

سلوك المخاطرة: مفومه، اتجاهات البحث فيه وأهم النماذج المفسرة له Risk-taking behavior: its concept, research directions and the most important models that explain it

بازة فطوم
جامعة البليدة 2
bazafattoum@gmail.com

عمر مطاري *
جامعة البليدة 2
matari.o40@gmail.com

تاريخ القبول: 2023/12/302

تاريخ الاستلام: 2022/11/11

ملخص:

يعتبر سلوك المخاطرة سلوكا معقدا ومتعدد الأوجه وسلوكا شائعا بين أفراد المجتمع وفي كافة مجالات الحياة كالرياضة والأعمال والسياقة وغيرها ما يفرض ضرورة التعرف على أبعاده ومكوناته. وعليه تهدف إليه الدراسة إلى عرض فكرة شاملة عن هذا السلوك من خلال التطرق إلى أهم العناصر المكونة له على غرار مفهومه والعوامل النفسية والاجتماعية المساهمة في لإقدام الأفراد على القيام به سلوكات المخاطرة بالإضافة إلى التطرق إلى الفرق بينه وبين المفاهيم ذات الصلة معه وكذا اتجاهات البحث فيه من نظريات ونماذج مفسرة له. حيث يندرج هذا العرض في إطار السعي نحو فهم أفضل للطرق التي يمكن اتباعها للتعامل مع سلوك المخاطرة في مختلف الوضعيات الحياتية المخاطر المحتملة، حيث يأمل الباحث من خلال عرض هذه العناصر النظرية إلى توفير فكرة أوضح عن هذا السلوك ما من شأنه أن يساهم في تطوير استراتيجيات وبرامج مفيدة في التخفيف من مشكلة سلوكات المخاطرة لدى الافراد خاصة في الميادين التي تسبب فيها المخاطرة خسائر بشرية ومادية جسيمة.

الكلمات المفتاحية: سلوك المخاطرة، النظريات والنماذج المفسرة له.

Abstract :

Risk-taking behavior is a complex and multi-faceted behavior, and a common behavior among members of society and in all areas of life, such as sports, business, driving, etc., which imposes the need to identify its dimensions and components. Accordingly, the study aims to present a comprehensive idea of this behavior by addressing the most important constituent elements of it, such as its concept and the psychological and social factors that contribute to the risk-taking behavior of individuals, in addition to addressing the difference between it and the concepts related to it, as well as the research directions in it from Theories and models explain it. Where this presentation falls within the framework of the pursuit of a better understanding of the methods that can be followed to deal

* المؤلف المرسل

with risky behavior in various life situations and potential risks, as the researcher hopes, through presenting these theoretical elements, to provide a clearer idea of this behavior, which would contribute to the development of strategies and programs. Useful in alleviating the problem of risk-taking behavior among individuals, especially in fields where risk causes huge human and material losses.

Key words: risk-taking behavior, models and theories of risk-taking behavior.

مقدمة :

تعج الحياة اليومية بالمواقف والوضعيات متعددة الاحتمالات التي يمكن ان يؤدي الخوض فيها إلى نتائج سلبية للذات أو الآخرين أو الممتلكات على غرار المشاركة في نشاطات المغامرة الرياضية، السياقة المتهورة، تعاطي المخدرات، وغيرها من السلوكات غير مضمونة العواقب والتي يطلق عليها الباحثون سلوكات المخاطرة.¹

ورغم أغلب الناس يقومون باستمرار بعملية تقييم المخاطر على غرار ما يفعلونه أثناء السياقة، أو اتخاذ القرارات المالية، أو المخاطرة بالتخلي عن وظيفة، إلا أن ضبط مفهوم المخاطرة من منظور سلوكي اجتماعي يعتبر أمرا بالغ التعقيد.² لهذا تكتسي دراسة هذه السلوكات بمختلف مظاهرها أهمية بالغة باعتبارها واحدة من العوامل المساهمة في التعرف على مصادرها وتحديد الطرق الأكثر فعالية في منع حدوثها أو على الأقل التقليل منها. كما توفر دراسة سلوك المخاطرة من التعرف على الأسباب التي تجعل الأفراد والمنظمات أكثر ميلا للقيام بسلوكات المخاطرة مقارنة بالآخرين³

إذ تهدف دراسة سلوكات المخاطرة إلى التعرف على أهم العوامل التي تؤثر على قرارات الأشخاص المخاطرين، على غرار العوامل الاجتماعية كضغط شلة الأقران والعوامل البيئية والنفسية والفيزيولوجية. مما يسهل تطوير استراتيجيات نفسية اجتماعية للحد من انتشارها. من خلال ما سبق تظهر ضرورة الإحاطة بفهوم المخاطرة والتعرف على أهم العوامل النفسية التي تجعل الفرد يقدم على المخاطرة بالإضافة إلى التعرف على أهم اتجاهات البحث في هذا المفهوم وأهم النماذج المفسرة له.

أولاً: الإطار النظري

1 تعريف المخاطرة:

1.1 لغة: مخاطرة من خطر: والخطر: ما يخطر على القلب من تدبير أو أمر، والخطر يعني المتبخر، يقال: خطر يخطر إذا تبخر، والخطر: الإشراف على هلكة، وخطر الدهر خطرانه يعني أشفى بها على خطر هلك أو نيل ملك، والمخاطر: المراقى، وخطر الدهر

خطراته، يقال ضرب الدهر ضربانه، والجند يخطرون حول قائدهم، أي يرونه منهم الجد، وكذلك إذا احتشدوا في الحرب. (ابن منظور)

2.1 إطلاحا: - عرف جاكسون (1994) المخاطرة بأنها الميل إلى المجازفة والاستغراق في ممارسة الأعمال والأنشطة الخطرة بالنسبة للفرد. أما عبد الفتاح درويش فاعتبرها سمة معرفية ذات وجهة اجتماعية محددة لسلوك الأفراد إزاء التعرض لبعض المواقف التي لا تتضح فيها المعلومات، مما يؤدي إلى حالة عدم القدرة على الضبط الانفعالي والمعرفي، ومن ثمة يقترب الفرد سلوكيات خطيرة كارتكاب الحوادث نتيجة رعونة السياقة ومخالفة القواعد المرورية وغيرها.⁴ وهناك من يعرفه على أنه سلوك طائش غير مقبول اجتماعيا ينتج عنه نتائج سلبية على شكل أمراض أو وفيات، ومن مظاهره الإسراف في تناول المخدرات، السرعة الزائدة، تعاطي الكحول عند السياقة، وقد يكون السلوك مقبولا اجتماعيا رغم أنه يشكل خطرا كرياضة التسابق والقفز بالمظلات.⁵

ومن جهته يعتبر David Le breton (2003) سلوك المخاطرة كل سلوك يقوم به الشاب وهو يحتوي على مستوى لا يستهان به من إمكانية التعرض إلى الإصابة أو الموت أو الإضرار بمستقبله الشخصي أو تعريض صحته لخطر إلى درجة تقوض بشكل فادح إمكانية إدماجه الاجتماعي.⁶

كما يرى Pierre-G. Coslin (2003) سلوك المخاطرة بأنه ذلك السلوك التي يمكن أن ينتج عنه نتائج خطيرة سواء للشباب الذي يمارسها أو للآخرين باعتبارها مخالفة للمعايير الاجتماعية أو لكونها مخالفة للقوانين بشكل عام.⁷

ويعرف كل من G.E Stelmach & P.A Varoon سلوك المخاطرة بأنه كل سلوك واع أو غير واع يلزمه شعور بعدم اليقين من النتائج السلبية أو الإيجابية المترتبة عنه سواء كانت جسدية، اقتصادية، نفسية أو اجتماعية تحدث للفرد ذاته أو للآخرين.⁸

عرف (طه) الاتجاه نحو المخاطرة: " بأنه ميل لدى الفرد نحو توريط نفسه في أحداث أو ظروف خطيرة قد تصيبه بالضرر وكأنه يغامر بحياته أو مكانته أو بماله، وقد يكون سببه عاملا شعوريا كحب الظهور أو الفخر، أو عناصر ودوافع لا شعورية كالرغبة الملحة في تأكيد الذات وإثباتها أو إيذائها، وغالبا ما يكون الحالتين معا.⁹

يعرف (عبد الحميد) الاتجاه نحو المخاطرة بأنه: " قرار يتخذه الفرد بناء على عوامل نفسية أو اجتماعية، ويحقق به من المكاسب المادية والاجتماعية ما لا يمكن لقرار آخر أن يحققه، وإذا

كانت المكاسب اجتماعية سميت مخاطرة اجتماعية، أما إذا كانت مادية سميت مخاطرة اقتصادية.¹⁰

واعتبر صبري المخاطرة بأنها "قيمة اجتماعية نسبية A relative Value يتسم بها مجتمع أو جماعة خاصة دون أخرى، فقيم الجماعة لها القوة والضغط في انحراف المخاطر نحو المجازفة أو التحفظ"¹¹

قد عرف جابر وكفاف مخاطرة الجماعة Group Risk Taking بأنها "استعداد جماعة لاتخاذ قرار يتضمن التعرض لمزالق ونتائج سلبية، وفي المقابل الاعتقاد التقليدي القائل بأن الجماعة تميل دائما إلى اتخاذ قرارات أكثر محافظة من الأفراد، نجد الشواهد التجريبية تبين أن القرارات الجماعية تميل إلى تطرف ومجازفة أكبر من القرارات الفردي"¹²

2. بعض المفاهيم ذات الصلة بسلوك المخاطرة:

1.2 الخطر: هو حدث أو وضعية يمكن أن يترتب عنه نتائج سلبية وخسائر للفرد أو الجماعة أو حتى لمحيط.

2.2 المخاطرة: المخاطرة هي إمكانية أو احتمال أن تترب نتائج سلبية عن حادث أو ظروف معينة، بمعنى آخر أن المخاطرة هي احتمالية أن يتحول خطر قائم إلى حدث واقع تنتج عنه خسائر مادية أو بشرية. أي أن مفهوم المخاطرة يحمل مكونين رئيسيين وهما احتمال وقوع الحدث الخطير، والنتائج الوخيمة لهذا الحدث والمتمثلة في مفهوم الخطر.

3.2 المخاطر والأمن: لقد أدى الانشغال بتحسين الأمن في مجال العمل إلى الاهتمام بمنشأ الحوادث، أين تبلورت فكرة أنه يمكن اعتبار الحوادث أحد أعراض فشل المنظومة (الاجتماعية التقنية Sociotechnique) داخل بيئة العمل. وتكمن الفائدة من هذا التصور في التوجه نحو البحث في مجال مؤشرات فشل هذه الأنظمة لتحسينها وبالتالي الحيلولة دون وقوع الحوادث. هذا الطرح شجع على ظهور مفهوم "المخاطر"، ثم تبلور أحد أهم مؤشرات المخاطر وهي "الأخطاء" التي صارت تعتبر مؤشرا لوجود فشل أو عيوب في الشق البشري أو التقني للمنظومة أو في كليهما.

4.2 المخاطر والموثوقية:

ويعرف Faverge (1967) موثوقية خلية "Cellule" ما في ظروف عمل محددة، بأنها فرص أو احتمالات أن لا تفشل هذه الخلية في أداء الدور المطلوب منها وأن لا تتعطل خلال فترة زمنية محددة و في ظروف عمل معينة، حيث يحدد Faverge مفهوم الخلية "Cellule"

أو وحدة وظيفية كل عنصر قائم بذاته ينتمي إلى نظام معين، حيث يمكن أن تشمل الخلية التي تنتمي إلى نظام صناعي قطعة أو آلة، أو فردا أو منصب عمل أو فريق عمل... إلخ. وانطلاقا من هذا التعريف يمكن ملاحظة أن مفهوم الموثوقية له صلة وثيقة بمفهوم المخاطر باعتبار أن أي نظام يتميز بقدر عال من الموثوقية يستلزم عليه بالضرورة التميز بقدر ضئيل من المخاطر.¹³

5.2 التهور:

ويعرفه ابن منظور في كتابه لسان العرب بأنه الوقوع في الشيء بقلة مبالاة، يقال فلان متهور، واهتور الشيء هلك، قال ثعلب عن ابن الأعرابي، الهائر الساقط والهورة الهلكة، وهور تهويرا يعني أوقعه في هلكة وخطر.¹⁴

6.2 المغامرة:

عرفتها رمضان بأنها "ميل أو استعداد الفرد للمجازفة وتعرض حياته للخطر، رغم أنه يكون مدركا لتلك المخاطر التي يجب الابتعاد عنها، حيث تتمثل في الأحداث المثيرة، البحث عن الأخطار".

7.2 التحدي:

وقد عرفه أبو هين بأنه "شعور الفرد بالقوة وإحساسه بالطاقة والعزيمة على مواجهة أو مقاومة خطر يتعرض له الفرد، وذلك بالوقوف أمامه بشكل مادي أو بشكل رمزي يهدد بإحداث تغيير لدى الآخر إما بمستوى مادي أو معنوي"¹⁵

8.2 العنف الموجه نحو الذات:

هو محاولة تخفيف التوتر، وتغيير الحالة المزاجية، وذلك بما يكفي لإحداث ضرر في أنسجة الجسد من خلال إحداث إصابة جسدية محققة دون وجود نية الانتحار.¹⁶

9.2 العنف الموجه نحو الآخرين:

ويعرفه Krug وآخرون بأنه الاستعمال المتعمد للقوة الجسدية ضد الآخر مما يسبب له صدمة، وفاة، أضرارا نفسية، أو إعاقة.¹⁷

3 بعض العوامل النفسية الاجتماعية ذات الصلة بسلوك المخاطرة:

- الشخصية من النمط (أ): تعتبر الشخصية من النمط (أ) مجموعة من سمات الشخصية التي تتسم بمستوى طموح عال وسلوكيات التهور والنزعة إلى التفوق ووضع أهداف طموحة وتحديات عالية، كما أنها تتميز بعدائية عالية وكذا فرط نشاط وشعور دائم بأن الوقت يداهمها وتتميز أيضا بالمثالية في الإنجاز و (الجاهزية الدائمة) كما تتميز أيضا

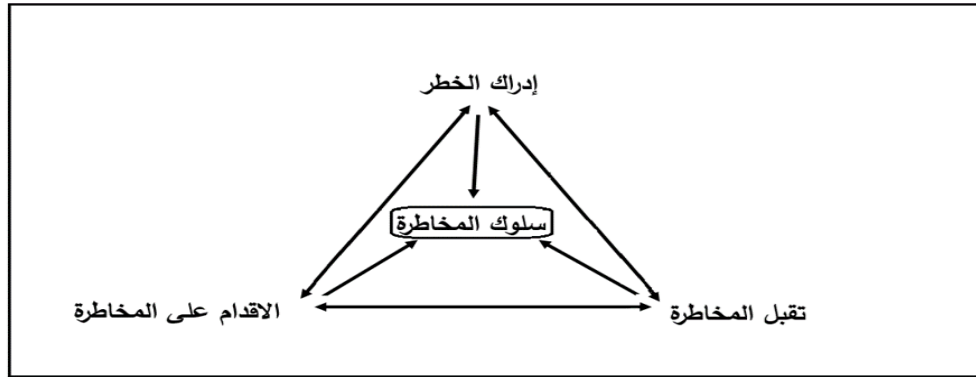
بالحيوية وقلة الصبر. حيث أن هذه الخصائص تنذر بأمراض القلب والأوعية الدموية، كما ترتبط بسلوكيات المخاطرة¹⁸.

- **تقدير الذات:** أظهرت العديد من الدراسات وجود علاقة بين سلوكيات المخاطرة وتقدير الذات، حيث أظهرت هذه الدراسات أن سلوك المخاطرة يستعمل كاستراتيجية لترميم مستوى تقدير الذات، فمثلا، أظهرت دراسة أجريت على الشباب الذين يمارسون رياضة الباركور (رياضة متطرفة) أن ممارسة هذه الرياضة المتطرفة يلعب دورا رئيسيا في الرفع من تقدير هؤلاء الشباب لذواتهم على المستوى العام أو الجسدي، بمعنى أن المراهقين الذين يمارسون رياضة الباركور يرتفع مستوى تقديرهم لذواتهم بعد الممارسة.¹⁹

4 التفاعل بين كل من الإقدام على المخاطرة، إدراك الخطر، تقبل المخاطرة ودوره في توليد سلوك المخاطرة: ولقد اقترح (Assailly) نموذجا للتفاعل بين ثلاثة عناصر مولدة للخطر موضحة في الشكل رقم (1):

شكل (1)

مثلت توليد سلوك المخاطرة



1.4 إدراك الخطر:

يعتبر إدراك إشارة الخطر عنصرا فطريا لدى الإنسان، يعمل منذ الولادة في عملية الموازنة بين الحاجة للحماية والحاجة للاستكشاف، ثم يتطور هذا الإدراك تدريجيا ليشكل ما يسمى بإدراك الخطر. حيث أنه لا يمكن الحديث عن سلوك مخاطرة إلا بوجود إدراك لهذه المخاطرة. و يرى Hachet (2001) بوجود فروق بين الأشخاص في إدراك المخاطر، إذ أن بعضهم لا يدركون مخاطر هي موجودة في الواقع، في حين يدركها آخرون رغم عدم وجودها في الواقع.

2.4 تقبل المخاطرة: ويمكن تعريف مفهوم تقبل المخاطرة بأنها ذلك السلوك الخطر المفروض على الفرد، كون هذا الأخير لا يجد وسيلة لتفاديه، على غرار الشخص الذي يسافر في مركبة مع سائق مخاطر.

يمكن الإشارة إلى أن تقبل المخاطرة تعتبر إحدى أوجه الخلل في إدراك الخطر غير أن تقبل المخاطرة يعتبر متغيرا وسيطا بين الإقدام على المخاطرة وعدم إدراك الخطر.

3.4 الإقدام على المخاطرة: وهي سلوك واعي ومقصود يضع من خلاله الفرد نفسه أو الآخرين في وضعية خطر، لاعتقاده أن المنافع المدركة المترتبة عن هذا السلوك تفوق الخسائر محتملة الحدوث. وتشير الدراسات إلى أنه كلما ارتفع مستوى إدراك الخطر كلما انخفض مستوى الإقدام على المخاطرة، غير أن لهذه القاعدة العامة عدة استثناءات خاصة عند الأشخاص الذين لديهم ميل مفرط نحو المخاطرة، إذ أنه كلما ارتفع لديهم مستوى إدراك الخطر كلما زادت لديهم النزعة والإقدام على المخاطرة.²⁰

5 إتجاهات البحث في سلوك المخاطرة:

انحصر البحث في سلوك المخاطرة في ثلاث اتجاهات رئيسية يمكن تلخيصها فيما يلي:

1.5 الاتجاه النفسي: واهتم بالتعرف على أهم العمليات والنماذج المعرفية التي يوظفها البشر أثناء قيامهم بسلوك المخاطرة على غرار (الإقدام على المخاطرة، إدراك المخاطرة، وتقبل المخاطرة)، كما اهتم بالتعرف على أهم الظروف والوضعية التي تدفع الأفراد لتجنب القيام بالسلوكيات الخطرة، حيث يمكن تقسيم هذا الاتجاه إلى قسمين رئيسيين هما:

- **علم النفس العام المتعلق بالمخاطرة:** ويهتم هذا الفرع ذو التوجه التجريبي ببناء نماذج رياضية تستند إلى مبادئ علم الاحتمالات والمراهنة لوضع تفسيرات عامة " Nomothetic " للسلوك والمخاطرة على وجه الخصوص. كما يولي هذا التوجه اهتماما بالغاً لدور العوامل البيئية والتي يمكن أجراتها مخبرياً عبر دراسة العلاقة بين المثير والاستجابة.

- **علم النفس الفارقي للمخاطرة:** هو فرع يركز على دراسة أصل الفروق الموجودة بين الأفراد في إدراك المخاطر والقيام بسلوك المخاطرة بغية وضع تفسيرات جزئية " Idiographic " تقوم على الافتراض بأن أوجه الاختلاف بين البشر تفوق أوجه التشابه وبالتالي فإن وضع قوانين لتفسير السلوك يجب أن يأخذ بعين الاعتبار البنى والديناميكية الداخلية للفرد.

2.5 الاتجاه البيولوجي: فرض هذا الاتجاه الحديث عن نفسه بفضل الاكتشافات العلمية التي أظهرت أهمية الجانب البيولوجي العصبي في تفسير سلوكات المخاطرة وذلك من خلال التعرف على مناطق الدماغ والميكانيزمات البيولوجية كالهرمونات المسؤولة عن هذا السلوك. كما ساهم في فهم الفروق بين الأفراد في مجال المخاطرة على غرار الفروق الموجودة بين المراهقين والبالغين من خلال الاعتماد على أسس علم النفس المعرفي العصبي والانفعالي العصبي. ويمكن التمييز بين ثلاث مقاربات في بيولوجية في دراسة سلوك المخاطرة هي:

- المقاربة العصبية المعرفية (Neuro-Cognitive)
- المقاربة العصبية الانفعالية (The Neuro-Affective).
- المقاربة التي تهتم بدور العوامل النمائية (The Physiological Correlates of Development)

3.5 الاتجاه النفسي: يولي هذا الاتجاه اهتماما بالغا إلى الطريقة التي يؤثر بها المحيط والسياق الاجتماعي على السلوكات وتصرفات الأفراد، وتتصدر الأسرة أهم هذه المناخات التي من شأنها أن تؤثر على اتجاه الفرد، ويمكن التمييز بين مجموعة من الأنساق أهمها:

- الأنساق الصغيرة: وتمثل الأنساق الأكثر قربا من الفرد وتشمل الأسرة، الشلة، المدرسة.
- الأنساق الخارجية: وتمثل أنساقا أبعد من الأنساق الصغيرة مثل الحي السكني، المجتمع... إلخ.

- الأنساق البينية: وتمثل التفاعل بين الأنساق على غرار ²¹.

6 النماذج المفسرة لسلوك المخاطرة:

من الصعب حصر كافة النماذج المفسرة لسلوك المخاطرة، لذا تم عرض أشهرها مصنفة حسب النظريات التي تنتمي وهي نظرية الإطار، نظرية المعالجة الثنائية في اتخاذ القرار، نظرية الميول والاتجاهات في اتخاذ القرار، النظرية التي تعتمد على مفهوم المراحل أو التسلسل في تغيير السلوك والنظرية الإدماجية، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول (01)

يمثل عرضاً لأهم النماذج المفسرة لسلوك المخاطرة²²

الصف	اسم النموذج	صاحب النموذج	الصف	اسم النموذج	صاحب النموذج	
نموذج الإطار Framing	نظرية التوقعات أو الاحتمالات theory of perspectives or eventualities	Kahneman and Tversky (1979)	نماذج المعالجة الثنائية في اتخاذ القرار Dual Process Models	نظرية احتمالية الأمان والطموح security potential/aspiration theory	Lopes and her colleagues	
	نظرية الحساسية العصبية البيولوجية للتعزيزات The Neurobiological Sensitivity to Reinforcements	Grey (1987)		نظرية الخبرة المعرفية بالذات The Cognitive / Experience Theory of Self	Epstein Epstein (1994 , 1999)	
		Reyna et al, 1995				
		APTER (1982)		نظرية الإقلا		
نماذج التي تدرس العلاقة بين (الميل، الاتجاهات، السلوك) واتخاذ القرار. Models on Relations between Attitudes, Behavior and Decision Theory	نظرية الدافعية للحماية Protection motivation theory	Ronald W. Rogers (1975)	النماذج الإدماجية Integrative Models	نموذج المنفعة الذاتية المتوقعة The Subjective Expected Utility Model	Edwards (1954)	
	نظرية الفعل المعقول (The Reasoned Action Theory)	Fishbein (1975)				
	مفهوم الفعالية الذاتية The Self Efficacy Concept	Bandura (1986)				
	نظرية السلوك المخطط له The Planned Behavior Theory	Ajzen 1991				
	نموذج المعتقدات الصحية beliefs model Health	Becker (1974)				
	نموذج الدافعية نحو الحماية protection motivations model	Maddux (1983)				
	نظرية دور النموذج الأولي في النية بالمخاطرة Willingness The Prototype	Gibbons et al., 2003; Gerrard et al., 2005				

7 العوامل المؤثرة في إدراك الخطر وتقبل الخطر:

تتفق أغلب النماذج النظرية المفسرة لسلوك مخاطرة خاصة منها النظرية المعرفية الاجتماعية لباندورا، (1994)، ونموذج المعتقد الصحي (روزنستوك)، ونظرية الفعل المعقول لـFishbein و Ajzen (1975)، ونظرية السلوك المخطط Ajzen (1985)، ونظرية التنظيم الذاتي Kanfer، (1970)، ونظرية الثقافة الشخصية والعلاقات الشخصية Triandis (1977)، تتفق على فكرة أن الأحكام والمعتقدات والتصورات التي يمتلكها الأفراد حول عواقب ونتائج السلوك الخطر تلعب دوراً رئيسياً في إقدامهم على القيام بهذا السلوك.²³

8 العوامل المساهمة في التأثير على الحكم على المواقف بأنها خطيرة:

تتأثر المعتقدات والحكم على موقف أو سلوك معين بأنه خطر، على مجموعة واسعة من العوامل ذات الصلة إما بالموقف أو السلوك في حد ذاته أو المتعلقة بالفرد الذي يقوم بإصدار هذا الحكم من جهة أخرى، ويمكن تلخيص هذه العوامل فيما يلي:

1.8 التحيزات المعرفية:

ويعرف Wilke ويلك وآخرون التحيزات المعرفية Cognitive Biases بأنها خطأ منهجي في الحكم واتخاذ القرارات، ويكون شائعاً عند جميع البشر ويحدث بسبب خلل في الإدراك المعرفي للمثيرات.²⁴

تجعل التحيزات المعرفية الأشخاص يعتقدون بأن القرار الذي يتخذونه أو الموقف الذين هم فيه يعتبر أقل خطورة مما هو عليه في الواقع، حيث لخص Yates and stone (1992) التشوهات التي يمكن أن تؤثر على الحكم على الأخطار في القائمة التالية:

1.1.8 إساءة تقدير أثر العينة:

في دراسة لـ تفيرسكي وكاينمان Kahneman and Tversky (1971) قاما فيها استجواب عدد كبير من الباحثين النفسانيين حول الدراسات والأبحاث التي يقومون بها خاصة منها التصميمات التجريبية التي يجرونها خلص إلى أن هؤلاء الباحثين قللوا بشكل خطير من الخطأ وعدم الموثوقية المتعلق باتخاذ القرارات اعتماداً على عينات صغيرة في ما يسمى بـ

Misjudging Sample Implications حيث :

- أظهر الباحثون والنفسانيون توقعات عالية بشكل غير مبرر حول إمكانية تعميم النتائج والاستنتاجات انطلاقاً من عينة واحدة.
- أظهر الباحثون والنفسانيون ثقة غير مبررة في النتائج المبكرة رغم تطبيقها على عدد قليل من الأفراد.

- راهن الباحثون والنفسانيون في فرضيات بحثهم على عينات صغيرة دون أن يعيروا أية أهمية لاحتمالات العالية للأثر الذي تلعبه العينات الصغيرة في من قوة النتائج ومصادقيتها.²⁵

2.1.8 أخطاء التنبؤ:

قام كاينمان وتفرسكي Kahneman and Tversky (1973) بمقارنة بين القواعد التي يعتمد عليها الناس في إصدارهم للأحكام التنبؤية والمبادئ المعيارية للتنبؤ الإحصائي، حيث أن التنبؤ الإحصائي عادة ما يركز إلى المعلومات السابقة حول موضوع ما من متوسطات حسابية واحتمالات وغيرها من المعلومات الضرورية للتنبؤ في حين أظهرت الدراسة في الواقع أن الناس يعتمدون بشكل حصري على بعض المعلومات المسبقة عن الموضوع ويهملون تماما جانب الاحتمالات الواردة في موضوع التنبؤ Errors of Prediction.²⁶

3.1.8 تحيز الوفرة:

أو ما يسمى بـ Availability bias ويعرفه كانمان وتفرسكي Kahneman and Tversky (1974) بأنه نزعة الأفراد نحو تقدير تكرار أو احتمال وقوع حدث ما اعتمادا على "سهولة استحضاره ذهنيا أو وفرته على مستوى ذاكرتهم"، كون الأحداث الأكثر وقوعا عادة ما تكون أكثر وفرة على مستوى ذاكرة الفرد، غير أن هذه الوفرة يمكن أن تتأثر بعوامل عديدة أخرى يمكن أن تؤثر بدورها على إدراك احتمالية وقوع الحدث، و من بين هذه العوامل نجد حداثة العهد بالموقف، ما يجعله أكثر وضوحا على مستوى الذاكرة، ودور الانفعالات في التركيز على الموقف، مما يؤدي بالفرد إلى الوقوع في أخطاء جسيمة في الإدراك.

4.1.8 تحيز الإرساء: Anchoring biases

وهو ميل الناس إلى الاعتماد أو "الإرساء" على أول معلومة تعرض عليهم في القيام بالأحكام واتخاذ القرارات. وضح كاينمان وتفرسكي Kahneman and Tversky (1974) من خلال دراسة طرحا فيها أسئلة مثل "ما هي النسبة المئوية للأشخاص الذين يبلغون من العمر 55 عاما فأكثر في الولايات المتحدة الأمريكية"، ثم تم اقتراح نسبة عشوائية على الأفراد عينة التجربة واقترحت عليهم نسبة أم تعديل هذه النسبة لاقتراح النسبة الأقرب للصحة لأعمار المسنين في الو. م. أ، ف لوحظ أن الأفراد الذين اقترحت عليهم نسبة مرتفعة اقترحوا بدورهم نسبا أعلى من نظرائهم الذين اقترحت عليهم نسب منخفضة.²⁷

5.1.8 تحيز الإدراك الرجعي: Hindsight biases (Thinking backward)

حيث يميل الناس إلى الاعتقاد بأن ما حدث كان بالإمكان التنبؤ به، ففي دراسة لـ Gardner (2008) تم استجواب أفراد عن احتمالية وقوع حدث معين فكانت إجاباتهم بأن تلك الاحتمالية

ضعيفة، وبعد حدوثه اعتقدوا أن احتمالية وقوعه كانت عالية على خلاف ما صرحوا به في بداية التجربة، حيث قاموا بإلغاء إمكانية وجود الشك وعدم اليقين في حكمهم بعد حدوث الحدث.²⁸

6.1.8 وهم التفوق على الأقران: أو ما يسمى بـ **Better Than Average Effect**

وهو أحد التحيزات المعرفية التي يحمل فيها الفرد صورة إيجابية غير واقعية عن نفسه يحكم من خلالها على إمكاناته وخصائصه بأنها أعلى مما يتوفر لدى الأفراد الآخرين. و ينطوي (BTA) على مقارنة يقوم بها الفرد بينه وبين متوسط أقرانه في سمة معينة واعتباره مرتفعاً ليده بالمقارنة مع هؤلاء الأقران مما يرفع لديه مستوى تقدير الذات.²⁹

7.1.8 التفاؤل غير الواقعي: **Unrealistic optimism**

ويعرفه WEINSTEIN (1984,1987) بأنه هو ميل الأفراد إلى إظهار ثقة وتفاؤل مفرط خلال تقييمهم لوضعيات الخطر التي يعيشونها.³⁰

8.1.8 وهم التحكم: **Illusion of Control**

وهو تسليم الفرد بأن أحداثاً ما تخضع للصدفة، ولكن يتصرف تجاهها وكأنها تخضع لسيطرته ، على غرار من يتردد في إعادة استعمال نفس الرقم في لعب (القمار) رغم أن احتمالات منفصلة عن بعضها البعض في كل مرة تتم فيها المقامرة.³¹ ، ويعرفه Langer & Roth بأنه ميل الفرد إلى المبالغة في تقدير مستوى قدرته على التحكم الذي يمارسه على حدث معين في حين أن هذا الحدث تتحكم فيه عوامل خارجة عن سيطرة الفرد خاصة منها الصدفة.³²

9.1.8 وهم المناعة ضد الخطر: **the Illusion of Invulnerability**

وتعرف بيرلوف Perloff (1983) توهم المناعة ضد الخطر، بأنه ميل الأفراد الذين لم يتعرضوا من قبل إلى حوادث أو صدمات حياتية إلى تقزيم احتمالية إصابتهم في يوم من الأيام بإحدى هذه الحوادث، حيث يرون أنفسهم أقل عرضة للتأذي من الناس الآخرين.³³

10.1.8 سوء الفهم، القصور في المعلومات أو الجهل بالمعلومات:

تعتبر هذه العناصر الثلاثة منفردة أو مجتمعة من أسباب الأسباب المعرفية المساهمة في الإقدام على المخاطرة، فعلى سبيل المثال وحسب المرصد الوطني مابين الوزاري لأمن الطرقات بفرنسا (ONSIR) فإن الجهل بالسرعة الخطرة التي يمكن أن تؤدي إلى إصابة الركاب اللذين لا يضعون حزام الأمان في المركبة يعتبر أمراً شائعاً بين الناس كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول (02)

1. يعرض إحصائيات عن الجهل بالسرعة التي يمكن أن تؤدي إلى إصابة الركاب الذين لا يضعون حزام الأمان في المركبة³⁴

أيا كانت السرعة (الإجابة الصحيحة)	نسبة المجيبين %4
من 0 إلى 30 كم ١ سا (خاطئة)	13%
من 30 إلى 60 كم ١ سا (خاطئة)	38%
من 60 كم ١ سا فما فوق (خاطئة)	44%
لا يشكل عدم وضع الحزام أي خطر (خاطئة)	1%

11.1.8 تحيز تشوه القيمة: Value Biases

مثل أن يميل الشخص إلى المبالغة في أرجحية حدوث أمر معين لمجرد أنه يرغب في حدوثه
مثل ترجيحه لاحتمالية الفوز بالمراهنة لمجرد أنه يرغب في ذلك.

12.1.8 تشوهات الإدراك الحسي: Perceptually Based Biases

مثل التشوهات المتعلقة بإدراك السرعات والأحجام، فالأشياء الكبيرة كالشاحنات تبدو أبطل من السيارات.

13.1.8 الجهل بالمخاطر:

يعتبر الجهل بالنتائج الخطرة لسلوك معين أحد العوامل التي تؤثر على إدراك الخطر لدى الفرد،
فمثلا 1 من 5 أفراد فقط من الذين هم في سن السياقة لديهم علم بالمسافة اللازمة لتوقف
العربات التي تسير بسرعة 60 كم/سا والتي تقدر تقريبا ب (36 م).³⁵

2.8 طبيعة الموقف أو السياق: Situation and Context

يعتمد تقييم المخاطر أيضاً على الموقف والسياق الذي يحدث داخله الخطر الذي يجب الحكم
عليه³⁶. إذ أن الأشخاص يميلون بشكل واضح إلى تقييم وضعيات الخطر المتعلقة بالصحة
والتغذية بشكل مختلف عن وضعيات الخطر المتعلقة بالسياقات الأخرى كالصناعة مثلا أو
المخاطر التي لا يمكن التنبؤ بها نسبياً، مثل الطاقة النووية، أو الأبحاث الوراثية.³⁷

3.8 الإطار الانفعالي: Emotional Frame

أظهرت نتائج تجارب التحفيز الانفعالي وجود علاقة سببية قوية بين الانفعالات والمخرجات
النفسية والبيولوجية لدى الأفراد.³⁸ وذكر كل من Mc and Kahmen and Tversky
Neil، Pauker، Sox and Taversky (1982) أنه في دراسات أقيمت على أشخاص
مقبلين على إجراء عمليات جراحية أو علاج إشعاعي، أنه في حالة ما إذا تم إخبار هؤلاء

الأشخاص بان احتمال بقائهم على قيد الحياة نتيجة العملية هو 68% فإن 44% منهم يختارون إجراء العملية، في حين 18% فقط من يختارون إجرائها إذا ما تم اخبارهم بأن احتمال وفاتهم يقدر ب 32% رغم كون هذه الأخيرة متناسبة رياضيا مع نسبة نجاح 68%.³⁹

1.3.8 دور الانفعالات في عملية اتخاذ القرار:

لم تولي دراسات اتخاذ القرار في بداياتها أهمية إلى دور الانفعالات في التأثير على عملية اتخاذ القرار، بل ركزت في غالبها على التسليم بمجموعة من الاعتبارات المعرفية على غرار اعتبار الفرد المتخذ للقرار فردا عقلانيا يملك قدرا عاليا من المعلومات حول الموضوع القرار، ويهدف إلى جلب أكبر قدر ممكن من المنفعة، غير أن هذه المسلمة سرعان ما أثبتت قصورها، حيث توصلت الدراسات إلى أن عملية اتخاذ القرار تتجاوز ذلك المفهوم الذي يسلم بأنها عملية إرادية تستند إلى القيام بحسابات المقارنة بين المكاسب والخسائر الناتجة عن اتخاذ قرار معين وإنما هي عملية تخضع إلى تأثير واضح وصريح للانفعالات.⁴⁰

كما أظهرت الدراسات التي أجراها كل من Bargh ، Zajonc (1984)، و LeDoux (1996) أن الاستجابات الانفعالية نحو المثيرات عادة ما تكون ذات طبيعة أولية (Basic) وكذا أسرع من التقييمات المعرفية، لكي تمكن الفرد من القيام بردود الأفعال سريعة والمناسبة للمثيرات الخارجية. وحسب كل من Cohen, & Armony, Servan-Schreiber و LeDoux (1997-1995) و de Becker (1997) فقد أورد سيمون Simon (1967) أن هذه الاستجابات الانفعالية تهدف إلى مقاطعة وإعادة توجيه العمليات المعرفية نحو مثيرات أكثر أهمية.

Alexithymia: وهو مفهوم تم تطويره من طرف Sifneos، ويقصد به عدم قدرة الفرد على تحديد وتمييز انفعالاته أو انفعالات الآخرين والتعبير عنها لغويا.⁴¹ ولقد توصلت دراسة حول العلاقة بين سلوك المجازفة والاكتئاب لدى عين من تتكون من 488 شابا، أنهم أظهروا مستوى منخفض من الوعي بانفعالاتهم.

- اضطرابات المزاج:

أظهرت العديد من الدراسات وجود علاقة بين اضطرابات المزاج وسلوكيات المخاطرة مثل تناول العقاقير، العلاقات الجنسية غير المحمية، السياقة الخطرة وغيرها لدى المراهقين، حيث أظهرت دراسة لـ Marcelli & Mezange⁴² دور اضطرابات المزاج على غرار القلق والاكتئاب في تفسير سلوك المخاطرة لدى

المراهقين عينة الدراسة، كما أظهرت دراسة لـ Johnson and Tversky أن الأشخاص الذين يشعرون بالسعادة يحكمون على المواقف والأحداث بأنها أقل خطورة بالمقارنة مع الأشخاص الذين يشعرون بالحزن.⁴³

4.8 مشكلات الضبط الذاتي: Self Regulation Problems

يكتسي الضبط الذاتي أهمية بالغة في الحياة الاجتماعية للإنسان، إذ يؤدي الخل في الضبط إلى العديد من السلوكيات غير السوية على غرار الاندفاعية. الانسياق وراء أدنى المثيرات والاستفزات التي يتعرض لها الفرد في حياته اليومية بالإضافة أو البوح بكل ما يجوب بخاطره... إلخ.⁴⁴

وتتجلى أهمية الضبط الذاتي في دراسات علم نفس الرياضة على غرار التعرف على دور ممارسة الرياضات المتطرفة الخطرة في عملية الضبط الذاتي من خلال تفسير الانفعالات السلبية أو الإيجابية عبر ممارسة هذا النوع من الرياضات.⁴⁵

9 الاتجاهات نحو المخاطرة:

عرف إبراهيم الاتجاه نحو المخاطرة بالصحة بأنه نظام ثابت نسبيا من التقييمات الإيجابية للحرية غير المسؤولة وللمجازفة والتقليل من خطورة احتمال إصابة جسمية نتيجة الإهمال. وتشمل الجوانب الانفعالية لهذا الاتجاه (عدم القلق من إمكانية الإصابة الجسمية، الشعور بالقوة في مواجهة الخطر، عدم الخوف من احتمال الإصابة أو العدوان)، أما الجوانب النزوعية فتشمل النزوع للتصرف بحرية دون قيود (الاندفاعية والإهمال المتعمد لشروط الوقاية الصحية).

كما عرف طه الاتجاه نحو المخاطرة بأنه ميل لدى الفرد نحو توريط نفسه في أحداث أو ظروف خطرة قد تصيبه بالضرر، وكأنه يقامر بحياته أو بمكانته أو بماله، وقد يكون سبب هذا الاتجاه نحو المخاطرة عامل -داخلي - أو عناصر أو دوافع داخلية كالرغبة في تأكيد الذات وإثباتها أو إيذاؤها أو عامل خارجي كالظهور أو الفخر وغالبا ما تكون الحالتين معا.

في حين يعرف العدل الاتجاه نحو المخاطرة بأنه نظام ثابت نسبيا من التقييمات الإيجابية أو السلبية، ومن المشاعر الوجدانية مع أو ضد موضوع اجتماعي معين،

والمخاطرة هي استعداد الفرد للقيام بأعمال غير مألوفة، أو اتخاذ القرارات الصعبة دون التحقق التام من النتائج المترتبة عنها، وقد يرجع ذلك إلى صعوبة توقع الأحداث المستقبلية بسبب عدم توفر المعلومات التي يعتمد عليها الفرد عند إقدامه على المخاطرة.⁴⁶

10 إيجابيات وسلبيات سلوك المخاطرة:

يمكن أن يترتب على سلوكا المخاطرة نتائج سلبية على الفرد، ولكن قد تتجم عنه نتائج إيجابية أيضا إذ تعتبر المخاطرة طريقة فعالة للحصول على جرعة من الأدرينالين، ويمكن تلخيص النتائج الإيجابية والسلبية لسلوك المخاطرة فيما يلي:

1.10 إيجابياتها:

- يمكن لسلوك المخاطرة أن يكون إيجابيا إذا كان يهدف إلى تحقيق الأهداف التالية:
- اختبار قدرات الفرد في مهارة معينة.
- اختبار قدرات الآخرين في مهارة معينة.
- تعلم مهارات جديدة وتجربة أشياء جديدة منها في ميدان (العمل، الدراسة، والعلاقات)
- العمل على الرفع من مستوى تقدير الذات.
- العمل على تحقيق قدر أكبر من الاستقلالية وتحمل المسؤولية في الحياة.

2.10- سلبياتها:

- يمكن أن يكون سلوك المخاطرة سلبيا إذا نتج عنه ما يلي:
- أذى مقصود أو غير مقصود على ذات الفرد أو ذوات الآخرين.
- خرق للقوانين.
- التسبب في التأثير السلبي على العلاقات بين الأفراد، أو بين الفرد والمؤسسات مثل (المدرسة، الجامعة، مكان العمل... إلخ)⁴⁷
- وضع الذات أو الآخرين في وضعية مهددة للصحة الجسدية أو النفسية أو للحياة.

خاتمة:

تسير الحياة اليومية في كافة مجتمعات العالم نحو التعقيد والتنوع، وهذا ما يجعلها تتداخل حتما مع سلوكات المخاطرة مما يحول هذه الأخيرة من ظواهر نادرة الحدوث إلى ظواهر شائعة ومتكررة الحدوث، لذا صار فهم هذه الظاهرة ضروريا للتحكم بإدارة المخاطر، الوقاية منها والتقليل من نتائجها السلبية، والاستفادة من مظاهرها الإيجابية من خلال الإحاطة بمفهوم المخاطرة بأبعاده النفسية والاجتماعية، وعلاقته بالمفاهيم ذات الصلة مثل التهور، المغامرة، التحدي، والمخاطر بالإضافة إلى اتجاهات البحث في سلوك المخاطرة المتمثلة في الاتجاه النفسي، البيولوجي، والنسقي والنماذج المفسرة لسلوك المخاطرة بالإضافة إلى التطرق إلى إيجابيات سلوكات المخاطرة وسلبياتها .

قائمة المراجع:

- 1 Tahir Ansari, Talal Alghamdi, Mansour Alzahrani, Fahad Alfheid,1 Waqas Sami,2 Bader A. Aldahash,3 Dukhayel S. Aldukhayel,3 Fahad S. Alshanbah,3 and Naif M. Almutairi3 Risky health behaviors among students in Majmaah University, Kingdom of Saudi Arabia, **J Family Community Med.** 2016 Sep-Dec; 23(3): 133–139. doi: 10.4103/2230-8229.189105
- 2 Glynis M. Breakwell. **The Psychology of Risk** . Cambridge University Press, Sep 18, 2014 - [Business & Economics](#) - 384 pages , page 7
- 3 E David Klonsky, PhD1 ; Sarah E Victor, MA2 ; Boaz Y Saffer, BA, Nonsuicidal Self-Injury: What We Know, and What We Need to Know, **The Canadian Journal of Psychiatry**, Volume 59, Number 11 November 2014, p565
- 4 عياش بن شيخ. "المسؤولية الاجتماعية و علاقتها بسلوك المخاطرة لدى السائقين دراسة ميدانية على عينة من السائقين بالجزائر العاصمة". *مذكرة ماجستير غير منشورة في علم النفس التنظيم و العمل و النظام جامعة الجزائر*. 2008.
- 5 G purperquakil Michel ,Simoneoni M,c D and Mouren". **clinique et recherche sur les conduite à risque chez l'adolescent, neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence** .february, 2006. "المجلدات 54".
- 6 Martine Bantuelle و "René Demeulemeester". **Comportement à risque et santé: agir en milieu scolaire** ".Janvier, 2008.37 .
- 7 Martine Bantuelle و "René Demeulemeester". **Comportement à risque et santé: agir en milieu scolaire** ".Janvier, 2008.37 .
- 8 RUDIGER M.TRIMPOP .**THE PSYCHOLOGY OF RISK TAKING BEHAVIOR** .G.E STELMACH و P.A VROON .ELSEVIER SCIENCE B.V ، 1994.
- 9 فتيحة بوعيشة. "أثر السلوك نمط أ و التفاؤل غير الواقعي و سلوك المخاطرة على ارتكاب الحوادث المرورية". *رسالة ماجستير جامعة البليدة -2-*. 2012. 69.
- 10 اسماعيل السحار ختام. "الاتجاه نحو المخاطرة وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية والديمغرافية لدى شباب الانتفاضة في محافظات غزة". *رسالة ماجستير منشورة الجامعة الإسلامية. غزة*, 2002
- 11 يوسف عز الدين صبري. سلوك المخاطرة وعلاقته بالشخصية في المواقف المتباينة قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي. المجلد 6. 1994.

- 12 جابر عبد الحميد جابر، وعلاء الدين كفاقي. معجم علم النفس و الطب النفسي. القاهرة: دار النهضة العربية، 1990.
- 13 Kouabenan, Dango Rémi, Bernard Cadet, et Maria Teresa Munoz Sastre. **Psychologie du risque**. 1. Édité par De Boeck. Vol. 1. Bruxelles, 2007.
- 14 القطراوي رياض علي. "سلوك المخاطرة و علاقته بالرضا الوظيفي لدة العاملين في برنامج الطوارئ في وكالة الغوث الدولية (الأونروا) في محافظات غزة". غزة، 2012. 42.
- 15 السحار ختام إسماعيل مرجع سابق
- 16 آمال بوسطحة. "العنف الموجه نحو الذات وعلاقته بالتوافق النفسي الاجتماعي عند المراهق". **حوليات جامعة قلمة للعلوم الاجتماعية والإنسانية (جامعة قلمة)**، ديسمبر 2016: 566-539.
- 17 Bantuelle & Demeulemeester.
- 18 Carducci, B.J., Wong, A". Type A and risk-taking in everyday money matters ".
رقم 12 (1998): 355-359. **Journal of Business and Psychology**.
- 19 Cazenave, N., Michel, G". Conduites à risques et variation de l'estime de soi chez les adolescents: l'exemple du parkour ". **Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique**. 881-875 : (2009) 10 ,166
- 20 Assailly
- 21 Assailly, 2010
- 22 مطاري عمر، الأفكار غير العقلانية المصاحبة لسلوك السياقة الخطرة، ص 73.
- 23 G. Millstein, Susan, et Bonnie L. Halpern-Felsher. «**Perceptions of Risk and Vulnerability**.» Adolescent Risk and Vulnerability: Concepts and Measurement, 2001: 15-49.
- 24 علي صكر جابر، وعذراء خالد عبد الأمير. "الانحياز المعرفي لدى طلبة الجامعة". **مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية**، 02 2017: 65-
- 25 Gilovic, Thomas, Dale Griffin, et Daniel Kahneman. **Heuristics and Biases The Psychology o Intuitive judgment**. Édité par Taylor & Francis. CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS,UK, 2002.
- 26 Gilovic, Griffin, & Kahneman
- 27 Gilovic, Griffin, & Kahneman
- 28 Assailly
- 29 Alicke, Mark D. , et M.L. Klotz. «Personal Contact, Individuation, and the Better-Than-Average Effect.» **Journal of Personality and Social Psychology**, May 1995: 804.
- 30 Assailly

31 Assailly

32 van Elk, Michiel. «**The self-attribution bias and paranormal beliefs.**»
Consciousness and Cognition 49 (Mars 2017): 314.

33 Perloff & Fetzer

34 Assailly

35 Assailly

36 Detlof von Winterfeldt و "Ward Edwards". **Patterns of Conflict About Risky Technologies** ".Risk Analysis.55-68 : (1984) 4، رقم 1

37 Harry J.Otway و "Von Winterfeldt Detlof". **Beyond Acceptable Risk: On the social acceptability of technology** تحرير Elsevier Scientific Publishing Company .Poficy Sciences.256-247 :1982 ،

38 Siedlecka, Ewa, et homas F. Denson. «Experimental Methods for Inducing Basic Emotions: A Qualitative Review.» **Emotion Review** 11, n° 1 (January 2018).

39 M.Trimpop

40 Slovic, Paul . **THE FEELING OF RISK:NEW PERSPECTIVES ON RISK PERCEPTION**. Earthscan, 2010.

41 merriam-webster .alexithymia noun 10 .July, 2019 .<https://www.merriam-webster.com/medical/alexithymia>.

42 D. Marcelli و "F. Mezange". Les accidents à répétition chez l'adolescent ".**Revue de Chirurgie Orthopédique et Traumatologique**) Elsevier masson رقم 85 (6Octobre.555 : (1999)

43 TRIMPOP

44 Heatherton, Todd F. «Neuroscience of Self-Regulation.» Annu. **Rev. Psychol**, 2011: 363-373.

45 Assailly

46 السحار ختام اسماعيل. "الاتجاه نحو المخاطرة و علاقته ببيع المتغيرات النفسية و الديمغرافية لدى شباب الانتفاضة بمحافظة غزة". غزة، أوت، 2002. 22.

47 Justin Healey .**Risk Taking and personal safety** .issues in society.2012 ،