

دلالة الألفاظ عند ابن جني من خلال كتاب الخصائص

أ. طارق بومود

جامعة مولود معمر تizi وزو

المقدمة: يعد كتاب الخصائص من أشهر الكتب التي كتبت في فقه اللغة وفلسفتها وقد الذي عُني بدراسة أسرار العربية وخصائصها؛ إذ تجلت عبقرية أبي الفتح عثمان بن جني (ت: 392هـ) اللغوية في هذا المصنف الفريد الذي يحتوي على مجموعة من المباحث التي تناولت الظاهرة اللغوية بكل أبعادها؛ حيث قدم دراسة وافية وشاملة تخص القضايا اللغوية؛ كمناسبة الألفاظ للمعنى، وتقارب الألفاظ لتقارب المعاني، والاشتقاق بأنواعه، ونشأة اللغة، واللّهجات العربية، وتدخل اللغات، والمسائل النحوية والصرفية كالسماع والقياس ودلالة الألفاظ وغيرها، كما منح هذا الكتاب الدّارس العربي نتائج لسانية بالغة الأهمية؛ إذ ما زالت قيمتها وأثرها على الدراسات اللغوية واضحة إلى اليوم، إما على الصعيد النظري أو على الصعيد الإجرائي. ولذلك يعد ابن جني من أعظم علماء اللغة الذين قدمو أنموذجاً متميزاً في معالجة الظاهرة اللغوية من خلال اعتماده منهجاً يقوم على الوصف والتحليل والاستدلال العقلي؛ ليكشف بنية اللغة وأصولها؛ حيث استطاع أن يُبيّن أسرار وعصرية اللغة العربية حتى أصبحت للقارئ لغة لا تدعانيها لغة أخرى، لاشتمالها على سمات لغوية متفردة، وتضمنت خصائص لسانية مميزة؛ فهي تتصرف بتتواء بنيتها الصوتية، وتعدد في أوزانها الصحفية، ومرنة في اشتقاق ألفاظها، وكفاءة تراكيبيها النحوية في الإبانة عن المعاني بأحسن أساليب الأداء.

وأمام نظرته إلى اللّغة؛ فإنها أخذت بعداً شموليًّا تكشف لنا عن وظائفها المختلفة، سواء أكانت اجتماعية أم نفسية أم فكرية، ولنلمس هذا الأمر بوضوح عند تحديده لمفهوم اللّغة بقوله: "أما حدها فهي أصوات يُعبر بها كلّ قوم عن أغراضهم"^١، فاللّغة بالنسبة إليه أداة تواصل اجتماعي، فهي في أصلها أصوات تحمل مدلولات بغية تحقيق مقصود المتكلّم ضمن سياق ما أو موقف اجتماعي، وإذا نظرنا إلى التعريف من زاوية أخرى؛ فإنّنا نجد أن الدلالة هي المبغي النهائي لوجود اللّغة، باعتبارها نظاماً صوتيًا تعارفت عليه الجماعة اللّغویّة لإقامة التواصل الاجتماعي فيما بينها،قصد إيصال معنى أو غرض معين يراد منه الفهم والإفهام.

وممّا لا شكّ فيه أن اللّغة العربيّة غنية في أساليبها وتراتيبها وألفاظها التي وفرّت للمتكلّم القدرة على التعبير عن مختلف المعاني بأشكال متعددة ومتنوعة، وعلّ من أبرز الأبنية اللّغویّة التي تعتمد عليها لغتنا في توليد المعاني وتوسيع دلالة ألفاظها تجلّى في: التشكيل الصوتي، والاشتقاق والصيغة الصرافية، والتّرداد والتّضاد والحقيقة والمجاز وهلم جرا، وكلّ هذه الأبنية وغيرها أكسبت اللّغة مرونة كبيرة في تطويقها لتفادي بحاجات المتكلّمين وأغراضهم ومتطلبات حياتهم؛ ويأتي كتاب الخصائص ليكشف عن أبنيّة اللغة العربيّة من خلال تحليل عميق لنظام اللغة في جميع مستوياتها الصوتيّة والمعجميّة والصرافية والتّحوية والدلاليّة، إلا أنني سأقتصر في هذا البحث على دراسة دلالة الألفاظ على معانيها؛ لكونها تشتراك فيها عدة عناصر لغوية سواء أكانت صوتية أم صرافية أم نحوية أم سياقية، ولها تأثير في تغيير معاني الألفاظ. وفي هذا السياق تُشار جملة من التساؤلات حول مسألة الدلالة عند ابن جني التي عالجها في كتاب الخصائص، وتتمثل في: كيف عالج ابن جني دلالة الألفاظ على معانيها؟ وما هي العناصر اللّغویّة التي أسهمت في إنتاج دلالة الألفاظ وتوسيع معانيها؟ وما نظرته للعلاقة القائمة بين الدلّال والمدلول؟ كما لا يمكن الخوض

في مثل هذه الأبحاث دون أن نستعين بمفاهيم لسانية معاصرة تسعينا في استطاق مقولات ابن جني بغية تفسيرها وتحليلها لبعض الظواهر اللغوية التي تواجهنا أثناء دراستها؛ فكثير من الحقائق اللسانية التي وصلت إليها اللسانيات اليوم هي مثبتة بين ثابتاً هذا الكتاب فقد تناولها بشكل من الأشكال.

1- تعريف الدلالة لغة وأصطلاحاً:

أ- **الدلالة في اللغة**: جاءت من مصدر الفعل دلّ، وهو من مادة (دلل) التي تدل على الإرشاد إلى الشيء والتعريف به ومن ذلك "دله على الطريق، أي سدده إليه، وفي التهذيب" دللت بهذا الطريق دلالة: عرفته، ثم إن المراد بالتسديد: آراءه الطريق² ومن المجاز (الدال على الخير كفاعله) (و dalle على الصراط المستقيم) الدلالة بفتح الدال وكسرها وضمنها مصدر سماعي من الفعل الثلاثي دلل أو يدل دلالة ودلالة ودلوله، والفتح أعلى؛ بمعنى: أرشد وسد وهدى. يقال دله على الطريق إذا سدده وأرشده إليه³. ومنه قوله تعالى على لسان أخت موسى عليه السلام: (هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ مَنْ يَكْفُلُهُ) [اطه: 40] وقوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُجْرِيكُمْ مِّنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ) [الصف: 10] ودل فلان إذا هداه، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم: (الدال على الخير كفاعله) فهي هداية وإرشاد وتسديد. وتأتي بمعنى إبانة الشيء بإمارة تعلمها يقولون: دل فلان فلانا على السبيل أي بينه له ومن هذا المعنى جاء قولهم : لفظ بين الدلالة، أو نص بين الدلالة فأصل الدلالة في اللغة "ما يتوصل إلى معرفة الشيء، كدلالة على المعنى، دلالة الإشارات والرموز"⁴ كما تجمع دلائل دلالات. ودليل: المرشد والكافر عن الشيء وما يستدل به وما يقوم به الإرشاد والبرهان.

وممّا سبق ذكره يتضح أن المعنى المعجمي لمصطلح الدلالة يشير إلى كشف الحقيقة وماهية الشيء عندما يكون خفياً أو مستوراً غير بين واضح فهي تدل على معرفة الأشياء وتبيّنه حتى يصبح معلوماً ومحدداً؛ وهذا المعنى

أسهم في توجيه المفهوم الاصطلاحي للدالة مع بعض الاختلاف بحسب مجالات الاستخدام .

بـ- مفهوم الدالة في الاصطلاح: قبل أن نحدد المفهوم الاصطلاحي للدالة رأيت من الضروري أن أكشف مدلوله عند علماء الغربيين لنعرف الفروق الجوهرية بينهم وبين علماء العرب فمصطلاح الدالة (*sémantique*) عند الغربيين جاء من أصل يوناني مؤنثه (*séma*) ومذكره (*sémantiké*) أي يعني يدل، ومصدره الكلمة (*séma*) أي إشارة، ولقد نقلت كتب اللغة هذا المصطلح إلى الانجليزية وحظي بإجماع جعله متداولاً بغير لبس⁵; حيث يرى علماء الدالة المحدثون بأن علم الدالة مختص بدراسة المعنى الذي تدل عليه الكلمة أو العبارة أو الجملة التي تحمله، بوصفه اللقطة التقنية المستعملة للإشارة إلى دراسة المعنى حتى صار هناك منذ القديم بين (الدالة) أو (علم الدالة) أو (نظرية الدالة) أو (علم المعنى) تداخل حيناً، وترادف حيناً آخر ويعد اللغوي الفرنسي ميشال بريال (**M. Breal**) مؤسس علم الدالة المتعارف عليه اليوم، وهو الذي وجه الاهتمام لدراسة المعاني بذاتها، وقد اقتربت أهمية بريال هذه بمحاولة الناقدين اللغويين الإنكليزيين: أوجدن (**C.K.OGden**) وريتشاردز (**I.A.Richards**) اللذين حولاً مسار الدالة بكتابهما المشترك: معنى المعنى (**The meaning of meaning**) الصادر عام 1923. وذلك بتساؤلهمما الحيث عن ماهية المعنى من حيث هو عمل متزاوج من اتحاد وجهي الدالة؛ أي الدال والمدلول فوجّها العناية إلى العلاقة التي تربط مكونات الدالة التي يجب أن تبدأ من الفكرة أو المحتوى الفعلي الذي تستدعيه الكلمة والذي يومئ إلى الشيء⁶. لما كانت الدالة مقصودة بمعنى اللفظ دون غيره؛ إذ تحدد معنى علم الدالة الاصطلاحي بكونه : "علمًا خاصًا بدراسة المعنى في المقام الأول، وما يحيط بهذه الدراسة أو بتدخل معها من قضايا وفروع كثيرة حتى صارت اليوم من صلب علم الدالة؛ كدراسة الرموز اللغوية (مفردات

وعبارات وتراتيب) وغير اللغوية، كالعلامات الإشارات الدالة⁷ وعليه فإن علم الدلالة في نظر المحدثين يشير إلى ذلك العلم الذي يتم بدراسة المعنى والمبني، باعتباره أحد فروع اللسانيات. وإذا تحدثنا عن مفهوم الدلالة عند العرب القدماء فإننا نجد الشريف الجرجاني (740هـ - 816هـ) يورد في تعريفاته كلاماً جاماً عن الدلالة في الثقافة الأصولية فيقول: "الدلالة هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال، والثاني هو المدلول وكيفية دلالة اللفظ على المعنى باصطلاح علماء الأصول محصورة في عبارة النص، وإشارة النص واقتضاء النص"⁸ فالتعريف يكشف أن الدلالة في إطار الدراسات الشرعية لها خصوصيتها وأدواتها التي تسهم في إنتاج دلالتها التي تستمد من التصوّص الشرعية ومقاصد التشريع، فالدلالة هنا تتجه نحو فهم مقصود ومراد الشارع فهي ليست مرتبطة بالجانب اللغوي فقط؛ بل أنها تتعدى ذلك إلى مقاصد دينية أخرى.

2- علاقة الصوت بالمعنى: إن البحث في الدلالة لا يأتي إلا عبر استكناه العلاقة القائمة بين عنصرين أساسين هما: الدال والمدلول؛ أي الصوت والمعنى فهما يشكلان العلامة اللغوية؛ لذا كان كل من سببوبه في الكتاب وابن جني في الخصائص اللذين نبهما إلى الصلة الوثيقة بين الصوت ومعناه سعيًا إلى إبرازها وتوضيحها. كما يجدر بنا في هذا المقام أن نحدد مصطلح الدال والمدلول على التّالي :

أ- الدال (Signifiant): هو صيغة صوتية معينة يحدده النّظام الصرفي للغة ما؛ لكي يشير إلى معنى محدد، وعليه فالدال يعد مثيراً لمدلول ما؛ أي صورة ذهنية، فالدال مبني على أصوات ذات طابع فيزيائي؛ حيث تواضع عليه أعضاء الجماعة اللغوية لاستدعاء المعنى المقصود.

ب- المدلول (Signifie): هو الصورة الذهنية التي يستدعيها الدال مُشكلاً معنى معيناً في ذهن المتلقى. وترتبط دلالة اللفظ في الاصطلاح بدلالته

في اللغة؛ حيث انتقلت اللفظة من معنى الدلالة على الطريق، وهو معنى حسي إلى معنى الدلالة على معاني الألفاظ، وهو معنى عقلي مجرد.

ولقد أسلهم ابن جني بشكل كبير في إبراز العلاقة بين الصوت والمعنى إذ يعد من أكثر الباحثين القدامى تمسكاً بالعلاقة بين اللفظ (الصيغة الصوتية) ومدلوله، وأكثراهم أيضاً توسعًا في بسط هذه العلاقة وتفصيلها، فقد لاحظ خلال استقراءه لألفاظ اللغة أن هناك اختياراً لصوت ما ليؤدي معنى مغايراً لما يؤديه صوت آخر، وأن هذه الظاهرة ليست محدودة في اللغة العربية "فإن كثيراً من هذه اللغة وجدته مُضاهياً بأجراس حروفه أصوات الأفعال التي عبر عنها" ،⁹ كما تناول ابن جني علاقة الأصوات بمعانيها التي اصطلاح عليها باسم الدلالة اللغوية، في إطار نظرته إلى أن نشأة اللغة قامت على فكرة المحاكاة بوصفها إحدى الآراء التي أقررت بوجود ارتباط في الصلة بين الدال والمدلول الذي نشأ عن طريق المحاكاة الصوتية للطبيعة وهي التي تستفاد من اللفظ (أصوات أصول الكلمة). وهي من أقوى الدلالات؛ فإن مفهوم ابن جني للغة كما أسلفنا الذكر قائماً على النظام الصوتي حين وصفها بأنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم؛ فهذا المعنى كان موجهاً في طريقة تعامله مع جميع القضايا اللغوية التي عالجها، فمثلاً، هو يعتقد بأن هناك ارتباط أصوات الألفاظ بمعانيها؛ إذ تسهم أجراس أصوات اللفظة بإثارة الدلالة، إذ فالصوت هو الجزء الأساس الذي أنشأ المعنى اللغوي لل句话، وهذا يدل على أن المعنى والصوت كلاهما مرتبط بالآخر ارتباطاً وثيقاً لا يمكن التفريق بينهما، وفي هذا السياق يقول ابن جني: "واعلم أن هذا موضع شريف لطيف وقد نبه عليه الخليل وسيبويه، وتلقته الجماعة بالقبول له والاعتراف بصحته، قال الخليل: كأنهم توهموا في صوت الجندي استطالة وبدأ فقالوا: صر، وتوهموا في صوت البازى تقطيعاً فقالوا: صرصر"¹⁰ فإن جني يُقر بالصلة بين الأصوات ومعانيها وأنها ناشئة عن محاكاة أصوات الطبيعة، كما يؤكّد بوجود مناسبة ما بين الألفاظ

و معانيها أو محاكاة الأصوات الطبيعية، كتقليد الإنسان أصوات الحيوان، وأصوات مظاهر الطبيعة، أو تعبيره عن انفعالاته الخاصة أو عن الأفعال التي تحدث عند وقوعها أصواتاً معينة، فيقول: «ذهب بعضهم إلى أنّ أصل اللغات كلّها إنما هو من الأصوات المسموعات كدوي الرعد، وحنين الريح و خرير الماء و نعيق الحمار، و شحیج الغراب، و صهيل الفرس، و نزیب الطبی، و نحو ذلك، ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد. وهذا عندي وجه صالح ومذهب مُتقبّل»¹¹ هذا المعنى يقودنا إلى القول إن نشأة اللغة نحو: خرير الماء صهيل الحصان، حفيف الأوراق، زئير الأسد، إنما هي الفاظ لها علاقة بـأصواتها.

ومن المعلوم لدينا، أنّ اللغة عند ابن جني هي ظاهرة صوتية تختلف اختلافاً كلياً عن سائر الرموز الأخرى غير اللغوية، ومن ثم فإن دراستها دراسة عالمية تستوجب البدء بالأصوات بوصفها وحدات مميزة تتبع عنها آلاف الكلمات ذات الدلالات المختلفة، ولا شك أن عقد الصلة بين الصيغة الصرفية للكلمة وما ينشأ عنها معانٍ إضافية للمعنى المركزي، إنما في حقيقة الأمر هو ترابط بين الصوت والمعنى. وتتجدر الإشارة إلى أن ما نود الحديث عنه في هذا السياق هو القيمة الدلالية للصوت؛ أي على أساس أن الفونيمات تلعب دوراً فعالاً في تحديد معاني الألفاظ.¹² فالфонيم (*phonème*) كما يعرفه بعض اللغويين هو "أصغر وحدة صوتية في اللسان المدروس. كما يعرفه بعضهم بأنه أصغر وحدة صوتية عن طريقها يمكن التفريق بين المعاني. والфонيم نوعان: قطعي(*Suprasegmental*) وفوققطعي(*Segmental*). ويشمل النوع الأول الصوامت والصوائب، وأما النوع الثاني فيشمل التبرات والأنغام والفاواصل"،¹³ كما أشار ابن جني إلى أثر القيم الصوتية في إغناء وإثراء الألفاظ بدلالات جديدة أو في توسيع معانيها أو في تغيير دلالتها، وسنعرض أهم الوسائل الصوتية

والصرفية والبلاغية التي كان لها الدور الفعال في تفعيل دلالة الألفاظ داخل اللغة العربية، ويمكننا أن أذكر على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

أ- التبدل (Substitution): نود أن نشير- بادئ ذي بدء- إلى أن التبدل الذي نريد الحديث عنه هنا ليس هو الإبدال بمفهوم القدماء، والذي يعني إقامة حرف مكان حرف آخر في كلمة واحدة والمعنى واحد، والذي يكون في الغالب الأعم إما ضرورة وإما صنعة واستحساناً، ويقابلة في اللسانيات الحديثة مصطلح **Mutation**، بل نعني بالتبديل إحلال صوت مكان صوت آخر؛ حيث يؤدي ذلك إلى حدوث تغير في دلالة الكلمة، وهذا النوع نجده بكثرة في مؤلفات اللغويين القدماء على الرغم من أنهم لم يشيروا إلى ذلك بصريح العبارة.

ويعد ابن جني واحداً من العلماء الذين اشتهروا بالبحث في الأصوات ودورها في تحديد دلالات الكلمات، وذلك نتيجة تعامله المستمر مع هذه الأصوات التي طبعت في ذهنه دلالات مختلفة. ومن الثابت أن الصلة بين الأصوات (حروف الكلمات) ومعانيها لها ارتباط وثيق فيما بينها، فإن تغيير حركة في أحد حروف اللفظة أو تبديل صوت بصوت آخر؛ ينتج معنى جديداً للفظة، وإن كان ابن جني لم يشر إلى ذلك بصريح العبارة، إلا أن في كلامه ما يوحى بذلك. يقول في كتابه *الخصائص*: "فأما مقابلة الألفاظ بما يشاكّل أصواتها من الأحداث فباب عظيم واسع، ونهج متلئب عند عارفيه مأمور، وذلك أنهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعبر بها عنها فيعدلونها بها ويحتذون عليها. وذلك أكثر مما نقدر، وأضعف ما نستشعره: من ذلك قولهم خضم وقضم، فالخضم لأكل الرطب كالبطيخ والثاء وما كان نحوهما من المأكول الرطب، والقضم للصلب اليابس؛ نحو: قضمت الدابة شعيرها ونحو ذلك.. فاختاروا الخاء لرخاوتها للرطب، والكاف لصلابتها لليابس، حذواً لسموع الأصوات على محسوس الأحداث ومن ذلك قولهم: النضح للماء ونحوه والنضخ

أقوى من النضح، قال الله سبحانه: فيهما عينان (نضاختان)، فجعلوا الحاء - لرقتها- للماء الضعيف، والخاء- لفظها- لما هو أقوى منه¹⁴; إذن لقد أدرك ابن جني بحسه المرهف أن الفوئيمات تلعب دوراً مهماً في الدلالة، وأن الإبدال الذي يحصل بينها يولد دلالة جديدة. ونلاحظ ذلك في: خضم وقضم ونضح ونضخ. فالخاء في المثال الأول تدل على الرخاوة، وبالتالي جاء الفعل (خضم) للدلالة على أكل الرطب، والكاف تدل على الشدة ومن ثم جاء الفعل (قضم) للدلالة على أكل اليابس. والشيء نفسه ينسحب على المثال الثاني فالحاء لرقتها جعلت من الفعل (نضح) يدل على تسرب السائل في تأن وبطء والخاء لفظتها جعلت من الفعل (نضخ) يدل على فوران السائل في قوة وعنف. ويعزز ابن جني رأيه هذا بقوله: "ومن ذلك القد طولاً، والقط عرضاً. وذلك أن الطاء أحصر للصوت وأسرع قطعاً له من الدال. فجعلوا الطاء المناجزة لقطع العرض لقربه وسرعته، والدال المماطلة لما طال من الأثر وهو قطعه طولاً. ومن ذلك أيضاً قوله في (المحتسب): القبض بالضاد معجمة باليد كلها، وبالصاد غير معجمة بأطراف الأصابع. وذلك أن الضاد لتفسيها واستطالة مخرجها جعلت عبارة عن الأكثر والصاد لصفائها وانحصر مخرجها وضيق محلها جعلت عبارة عن الأقل".¹⁵

ب- تلاقي المعاني على اختلاف الأصول والمباني: يقرر ابن جني في كتابه **الخصائص ظاهرة لغوية متعلقة بدلالية الألفاظ معنونا لها (تلاقي المعاني على اختلاف الأصول والمباني)** فهو يشير إلى أن هناك معانٍ تشتراك فيها أكثر من لفظ على الرغم من اختلاف الأصول وبنيتها الصرفية؛ أي هناك اشتراك دلالي بين بعض الألفاظ؛ يقول في مستهل هذا الباب: "هذا فصل من العربية حسن كثير المنفعة، قوي الدلالة على شرف هذه اللغة وذلك أن تجد للمعنى الواحد أسماء كثيرة، فتبحث عن أصل كل اسم منها فتجده مفضي المعنى الذي صاحبه"¹⁶ وفي ذلك إشارة إلى وقوع الترادف في اللغة الذي كان ينكره بعض

علماء اللغة في عصره حيث تحمل المعنى ذاته، فيضرب لنا مثلاً بين كلمتي (المسك والصوارٌ) فيقول: "إن كلاً منها يجذب حاسة من يشمّه"¹⁷؛ أي إن المisk في أية إنما سمي كذلك لأنه يمسك حاسة الشم ويجذبها، ويتخذ ابن جني دليلاً على قوله من كلمة المisk بالفتح ومعناها الجلد؛ لأن الجلد يمسك ما تحته من الجسم¹⁸، وهناك كلمات تختلف في أصول الكلمات ومبانيها إلا أنها ترتبط دلالياً في ما بينها.

ج- تقارب الأصوات وأثرها على الدلالة: ولقد أطلق ابن جني على هذا التقارب بين الأصوات بـ(تصابقُ الألفاظ لتصابق المعاني) ويراد بتصابق الألفاظ هو تقارب الحروف لتقارب المعاني؛ أي أن الأصوات إذا اتفقت أدى ذلك إلى تقارب المعنى في أصلين فيتداخلان فيوهم كل واحد منها كثيراً من الناس أنه من أصل صاحبه، وهو في الحقيقة من أصل غيره وقد يكون التقارب بين المعنيين. وقال فيه: "هذا غورٌ من العربية لا يتصف منه، ولا يكاد يحاط به وأكثر كلام العرب عليه، وإن كان غفلاً مسهواً عنه"، ثم قال: "أما مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث فباب عظيم واسع ونهج ملتبع عند عارفيه مأمور وذلك أنهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعتبر بها عنها، فيعدلونها بها ويحتذون عليها، وهذا أكثر مما نقدر، وأضعف ما نستشعره، فمن ذلك قولهم: (خضم، وقضم) فالخضم لأكل الرطب ...، والقضم لأكل الصلب اليابس ...، فاختاروا (الخاء) لرخاوتها للرطب (الكاف) لصلابتها لليابس، حذواً لسموع الأصوات على محسوس الأحداث¹⁹ كما رأى أن الألفاظ متقاربة الأصوات توحى بدلالات ومعان متقاربة، فالمعاني المتقاربة ذات ألفاظ متقاربة وقد قسمه إلى: كلمات تتفق في الحروف وكلمات تتفق في بعضها، وما اتفق في بعض الحروف مثل: (رخو) (رخود) فهما متفقان فاء وعينا ومختلفان لاما الأول من (رخ و) الثاني من (رخ د) والرخو: هو الضعف والرخود: الثنائي الذي يرجع إلى معنى الضعف ومثل: (آز)

و(هز) قال تعالى: (أَلَمْ ترَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تُؤْزِهِمْ أَرْزاً) [سورة مريم: ٨٣] أي تزعجهم وتقلقهم وهذه الدلالة نجدها في: تهزهم هزا. ومثل وصف صوت الفرس: صهل - سحل؛ فالصاد أخت السين والهاء أخت الحاء من حيث المخرج. وعليه فإن للصوت تأثيرا على دلالة اللفظ؛ حيث يسهم في إثراء المعنى المركزي كما يزيد في قوته وتجسيده من خلال التصوير الموسيقى الذي يقوم باستدعاء تلك المشاهد التي ارتبطت بتلك الكلمة، نحو: كلمة خرير الماء فهذه الكلمة نشأت من محاكاة صوت جريان الماء في الوادي، فعند استخدامها بطريقة فنية فإنها تستدعي ذلك المشهد. ولقد صنف ابن جني تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني إلى ثلاثة أنواع وهي:

- ✓ تصاقب حرف لحرف: (ج ر ف) و (ج ل ف) يقال جلفت القلم إذا أخذت جُلفته. ومن ذلك (ح م س) و (ح ب س). الميم تقارب الباء لأنهما شفويان ومنه العَلَبُ: الأَثَرُ وَالْعَلَمُ: الشقق في الشفة العليا. ومنه الغَرْبُ والغرف،
- ✓ تصاقب حرفين لحرفين: (س ح ل) و (ص ه ل) والصاد أخت السين لأنهما حرقا صفير والهاء والهاء حلقيان. ومنه قولهم سحل في الصوت وزحر فالسين أخت الزاي؛ لأنهما من مخرج واحد، الأول مهموس والثاني مجهر والراء واللام ذلقيان. وجلف وجرم فهذا للقشر وهذا للقطع وهم متقابيان معنى متقابيان لفظاً.

✓ تصاقب الحروف الثلاثة:

- زَأْرٌ: سعل تدلان على أصوات. زس (صغير) أع (حلقية) رل (ذلقة).
- صَهْلٌ: زأر وتدلان على أصوات. ص ز (صغير)، ه أ (حلقية) رل (ذلقة).
- غَدْرٌ وَخَتْلٌ: وتدلان على الخفاء. غ خ (حلقية) د ت (أنسانية لثوية) رل (ذلقة).

ويتضح مما سبق ذكره أنه مجرد الاشتراك في الحروف أو الأصوات هو الاشتراك في الدلالة.

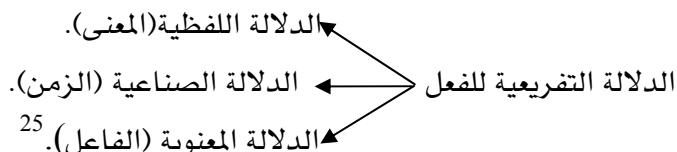
د- **مناسبة الأبنية الصرفية لمعانيها:** تعد البني الصرفية من أهم العناصر اللغوية القادرة على توليد المعاني الإضافية؛ حيث تتجاوز بها دلالاتها المركبة إلى دلالات ثانوية يسميها ابن جني أساس الألفاظ أشباه المعاني؛ أي وضع الألفاظ على صورة مناسبة لمعانيها، فهو يشير إلى تقارب المعاني نتيجة تقارب جرس الأصوات؛ حيث ذكر أن في صيغة (ال فعلان) التي تدل على الحركة فيقول: "ووجدت أنا من هذا الحديث أشياء كثيرة على سمت ما حدّه ومنهاج ما مثّله؛ وذلك أنك تجد المصادر الرياعية المضعة تأتي للتكرار، نحو: الزعزعة والقلقة والصلصلة والقمعقة والصعقة ..

ووُجِدَتْ أَيْضًا (الفعلى) في المصادر والصفات إنما تأتي للسرعة نحو: البشكي، والجمري والواقي... فجعلوا المثال المكرر للمعنى المكرر - أعني باب القلة- والمثال الذي توالت حركاته للأفعال التي توالت الحركات فيها".²⁰ يشير ابن جني إلى تلك العلاقة القائمة بين الألفاظ ومعانيها وهي تستقى من بنائها الصرفية للكلمة، نحو: فعل، فعلان، فعلى وصيغ المبالغة والصفات المشبهة وأسماء الزمان والمكان وغيرها؛ إذا فمعنى هذه الأبنية ودلالتها لا تتحدد بذاتها فقط؛ بل تسهم في العلاقات المختلفة التي ترد فيها في تغيير وتوسيع أو تضيق مدلولاتها.

لقد أدرك ابن جني بحسه اللغوي المرهف هذه الخاصية التي تميز بها العربية؛ حيث رأى العرب حين جعلت صيغة (استفعل) للطلب في الغالب كاستسقى، استطعم، استوهدب، كانت قد رتبت في هذا الباب الحروف على ترتيب الأفعال وذلك أن الهمزة والسين والتاء جاءت زوائد قبل الأصل للتعبير عن معنى الطلب وطلب الفعل والمعنى إليه عادة بتقديمه، ثم تقع الإجابة له، والفعل من غير يؤدي معنى الإجابة كقولك: طعم، فكلما تبع أفعال الإجابة أفعال

الطلب، كذلك تبعت حروف الأصل الحروف الزائدة التي وضعت للالتماس والمسألة.

وإن المتبع لدلالة الألفاظ على معانيها في كتاب الخصائص فإنه يجد ثلاثة أقسام وهي: **الدلالة اللفظية والدلالة الصناعية والدلالة المعنوية** ويفاضل بينهما جاعلا الدلالة اللفظية على رأس الدلالات ثم تليها الدلالة الصناعية فالمعنى. يقول ابن جني: "فمنه جميع الأفعال، ففي كل واحد منها أدلة الثلاثة. ألا ترى إلى قام دلالة لفظه على مصدره دلالة بنائه على زمانه، دلالة معناه على فاعله فهذه ثلاثة دلائل من لفظه وصيغته ومعناه"²¹، أما **الدلالة اللفظية** فهي الدلالة المعجمية وبنيتها الصرفية التي تدل على حدث الفعل والتي عدها ابن جني على رأس الدلالات معرفاً بها **فايز الدایة** بأنها: "دلالة أساسية تعد جوهر المادة اللغوية المشتركة في كل ما يستعمل من اشتراكاتها وأبنيتها الصوفية"²² فمثلاً الفعل (قعد) مثلاً يدل بصيغته المعجمية على معنى محدث حيث إذا أرجعناه إلى مصدره وهو القعود فإن الدلالة الأساسية للفعل تبقى مشتبهة فيه مثل: مقعد، متقادع قاعدة. وأما **الدلالة الصناعية** فهي دلالة بينة اللفظة وصيغتها الصرفية التي تشير إلى الزمن الذي وقع فيه الحدث يقول ابن جني: "ولما كانت الدلالة الصناعية أولى من المعنوية من قبل أنها وإن لم تكن لفظاً فإنها صورة يحملها اللفظ ويخرج عليها ويستقر على المثال المعتمز بها، فلما كانت كذلك لحقت بحكمه وجرت مجرى اللفظ المنطوق به فدخلت بذلك المعلوم بالشاهد"²³ وأما **الدلالة المعنوية**; فهي التي كانت الدلالة الصناعية مع أنها دلالة غير لفظية وإنما يستلزمها اللفظ في حكم الدلالة اللفظية التي هي صورة تلازم الفعل والزمن.²⁴ ويمكننا أن نوضح هذه الأقسام بالمخطط الآتي:



وـ **أثر الحقيقة والمجاز في دلالة الألفاظ**: إن لكل لغة حقيقة ومجازاً فهـ تارة تستعمل ألفاظاً للتعبير عن حقيقة ما، وأحياناً أخرى تستعمل الألفاظ ذاتها في سياق مجازي؛ مما تكسبها دلالة جديدة للكلمـة وتمـنحـها اتساعاً في معناها ويسمـيها ابن جـني بالـدلالـة المـعنـويـةـ، كما بينـ كذلكـ أثرـ الحـقـيقـةـ والـمجـازـ فيـ تـغـيـيرـ دـلـالـةـ الـأـلـفـاظـ فيـ بـابـينـ أوـلـهـماـ فيـ: الفـرقـ بـيـنـ الحـقـيقـةـ والـمجـازـ، وـثـانـيهـماـ فيـ: أنـ المجـازـ إـذـاـ كـثـرـ لـحـقـ بـالـحـقـيقـةـ.

ولقد عالجـ فيـ الـبـابـ الـأـوـلـ تعـريفـ الـحـقـيقـةـ والـمجـازـ عـلـىـ أـسـاسـ الـوـضـعـ الـأـوـلـ الذي يـحدـدـ الـاستـعـمـالـ الـأـصـلـيـ لـلـصـيـفـةـ، كما بـيـنـ أـسـبـابـ اـنـتـقـالـ الـلـفـظـ مـنـ دـلـالـتـهـ الـحـقـيقـيـةـ إـلـىـ دـلـالـةـ الـمـجـازـ فـبـيـنـهـ فيـ ثـلـاثـةـ أـمـورـ وـهـيـ: الـاتـسـاعـ وـالـتـوـكـيدـ وـالـتـشـبـيـهـ. فـأـنـتـقـاءـ هـذـهـ أـسـبـابـ يـجـعـلـ الـلـفـظـ مـحـافـظـاـ عـلـىـ دـلـالـتـهـ الـحـقـيقـيـةـ؛ حـيـثـ يـعـرـفـ كـلـاـ مـنـ الـحـقـيقـةـ وـالـمجـازـ بـقـوـلـهـ: "الـحـقـيقـةـ: مـاـ أـقـرـرـ فـيـ الـاستـعـمـالـ عـلـىـ أـصـلـ وـضـعـهـ فيـ الـلـغـةـ. وـالـمجـازـ: مـاـ كـانـ ضـدـ ذـلـكـ" ²⁶. ثـمـ يـحدـدـ دـوـاعـيـ التـجـوزـ فـيـقـوـلـ: "وـإـنـماـ يـقـعـ الـمـجـازـ وـيـعـدـلـ إـلـيـهـ عـنـ الـحـقـيقـةـ لـمـعـانـ ثـلـاثـةـ، وـهـيـ: الـاتـسـاعـ وـالـتـوـكـيدـ وـالـتـشـبـيـهـ، فـإـنـ دـعـمـ هـذـهـ الـأـوـصـافـ كـانـتـ الـحـقـيقـةـ الـبـتـةـ" ²⁷ فـالـمـجـازـ فيـ أـصـلـهـ هوـ إـضـافـةـ مـعـنـىـ جـديـدـ إـلـىـ الـمـعـنـىـ الـقـدـيمـ الـحـقـيقـةـ، وـفـيـ ذـلـكـ توـكـيدـ لـلـمـعـنـىـ وـتـشـبـيـهـ الـمـعـنـيـنـ الـأـوـلـ بـالـثـانـيـ. وـعـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـ ابنـ جـنيـ لمـ يـضـعـ تـعـرـيفـاـ وـاضـحاـ لـكـلـ الـمـعـنـيـنـ الـأـوـلـ بـالـثـانـيـ. وـعـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـ ابنـ جـنيـ لمـ يـضـعـ تـعـرـيفـاـ وـاضـحاـ لـكـلـ منـ الـحـقـيقـةـ وـالـمجـازـ، إـلـاـ أـنـهـ تـطـرـقـ إـلـىـ النـاحـيـةـ الـعـمـلـيـةـ بـذـكـرـ أـثـرـهـاـ الـذـيـ تـحدـثـهـ فيـ الـلـغـةـ مـنـ خـلـالـ الـاسـتـخـدـامـ الـمـجـازـيـ، وـقـدـ حـدـدـهـاـ فيـ ثـلـاثـةـ: الـاتـسـاعـ وـالـتـوـكـيدـ، وـالـتـشـبـيـهـ، الـتـيـ لـاـ بـدـ مـنـ اـجـتـمـاعـهـاـ فيـ كـلـ اـسـتـخـدـامـ مـجـازـيـ.

وـأـمـاـ الـاتـسـاعـ الدـلـالـيـ لـلـأـلـفـاظـ فـإـنـهـ يـتـمـ مـنـ خـلـالـ الـاسـتـعـمـالـ الـمـجـازـيـ لـلـأـلـفـاظـ حـيـثـ يـبـقـىـ أـثـرـ الـدـلـالـةـ الـحـقـيقـيـةـ لـلـفـظـةـ فـيـهـاـ كـمـاـ يـضـافـ لـهـاـ مـعـنـىـ إـضـافـيـةـ مـمـاـ يـتـسـعـ مـدـلـولـهـاـ وـتـمـنـحـ مـعـانـ جـديـدـةـ؛ وـذـلـكـ عـبـرـ اـسـتـعـمـالـهـاـ عـنـ طـرـيـقـ الـمـجـازـ حـيـثـ يـقـرـرـ ابنـ جـنيـ هـذـاـ النـمـطـ مـنـ خـلـالـ تـقـدـيمـ أـمـثـلـةـ تـوضـيـحـيـةـ نـحـوـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ: (وـأـدـخـلـنـاهـ فـيـ رـحـمـتـاـ إـلـهـ مـنـ الصـالـحـينـ) [الـأـنـبـيـاءـ: 75] هـذـاـ هـوـ مـجـازـ

وفيه الأوصاف الثلاثة أمّا الاتساع فإنه زاد في أسماء الجهات والمحالّ اسمًا هو الرحمة، وأمّا التشبيه فلأنه شبّه الرحمة - وإن لم يصح دخولها - بما يجوز دخوله فلذلك وضعها موضعه. وأمّا أثر التوكيد في دلالة الألفاظ فلأنه أخبر عن العرض بما يخبر به عن الجوهر. وهذا تعال بالعرض، وتفخيّم منه؛ إذ صير إلى حيز ما يشاهد ويلمس ويعاين²⁸ وإن تحقق هذه المعاني مرتبطة بوجود قرينة صارفة من إتيان المعنى الحقيقي لفظية في المجاز اللغوي وعقلية في المجاز المرسل.

وأمّا في هذا الباب؛ فيرى ابن جني أنّ أكثر كلام العرب إنّما هو مجاز وذلك ناتج عن كثرة استعمال الألفاظ في سياقات لغوية مختلفة بدللات مجازية؛ مما اكتسبها سمات الدلالات الحقيقة، وإن تلك التراكيب اللغوية التي تعتقد أنها تحمل دلالة حقيقة هي في حقيقة الأمر دلالة مجازية محققة لتلك المعاني الثلاثة التي ذكرنا، ويقدم ابن جني في هذا السياق أمثلة كثيرة فيقول: "أعلم أن أكثر اللغة مع تأمله مجاز لا حقيقة، وذلك عامة الأفعال، نحو قام زيد، وقعد عمرو ... وجاء الصيف وانهزم الشتاء"²⁹، ويتمسّ ابن جني البحث في دلالة الألفاظ عبر تاريخ الكلمة وتحولاتها الدلالية، فيحدد معناه الحقيقي وكيف انتقلت إلى المعنى المجازي، وعن الأصل الذي وظفت لسبيبه الكلمة، وهو محاولة الجمع بين التكوين اللغوي للكلمة ودلالتها المتدوّلة آنـيـاً ففي بحثه عن أصل فعل (ع ق ر) ودلالته على الصوت في قوله : (رفع عقيرته) يقول ابن جني: "إنّ رجلاً قطعت إحدى رجليه فرفعها ووضعها على الأخرى ثم صرخ بأعلى صوته فقال الناس رفع عقيرته"³⁰. (فكان الأصل في استعمال ع ق ر) للدلالة على الصوت المرتفع كالصرخ، ولكن خفيت أسباب التسمية لبعدها الزمني، فأضحت تدل على من رفع رجله دلالة حقيقة مع أنها في أصل وضعها كانت تدل على الصوت، فحصل نقل لدلالة اللفظ من مجال إلى مجال، انتقلت عبره المجازات إلى الاستعمال العادي الحقيقي. ويلجاً ابن جني إلى تقديم العلل المنطقية الفلسفية على صحة ما ذهب إليه³¹. وإن كان البعض يرى في هذا

علاقة الدلالة بالحقيقة والمجاز وأن فيها بعض التعسف؛ لأنه إذا قلنا أن أكثر اللغة مجاز، وحاولنا أن نرد كل صيغة إلى دلالتها الأصلية لألفينا صيفاً قد تعرّضت لحركة نقل متالية فتردّها إلى أصل هو بذاته مجاز ولظلّانا تتبع الأصول فلا نعثر إلا على الفروع. وهذا حقيقة ما هي سمة في اللغة التي من مميزاتها المرونة والتغيير ورفض كل قاعدة ت يريد أن تبقىها متجردة جامدة.

هـ- دور الاشتقاد في إنماء دلالة الألفاظ: إن أهم ميزة تميزت بها العربية هي خاصية اشتقاد الكلمات من أصولها؛ فتعطينا مادة خاماً تمكنا من توليد معانٍ جديدة مع احتفاظها بمعناها الأصلي، فهذه الميزة تعد من أهم التقنيات اللغوية التي تفرد بها لغتنا، مما أكسبها مرونة وقدرة على إنماء دلالتها من داخلها وقد أسهمت في تزويد المتكلم بما يحتاجه من صيغ صرفية تمكّنه من توصيل المعنى المقصود للمتلقى.

ولقد حظى الاشتقاد بدراسات مستفيضة من قبل الدارسين قدّيماً وحديثاً؛ كونه يمثل ملحاً لغويًا بارزاً يتعلق ببنية الكلمة وتحولاتها الصرفية المتعددة؛ إذ لا يكاد يخلو كتاب في اللغة إلا وقد خصص له مبحثاً بعنوان (الاشتقاق) ولهذا اهتم به ابن جنّي في كتابه *الخصائص*؛ حيث خصص له حيزاً واسعاً من الدراسة والبحث فمن البداية أن يضطلع فيه ابن جنّي مصنفاً إياه على صفين بعد أن شاع قبله لدى العلماء وال العامة بصنف واحد وهو (الاشتقاق الصغير^{*}) على حين كان ابن جنّي أعمق نظراً من سابقيه، فهو يرى أن الاشتقاد على ضررين؛ إذ يقول: "إن الاشتقاد عندي على ضررين: كبير وصغير"³²، فنلاحظ أن لفظة (عندي) في النص تشير إلى أن الاشتقاد عند غيره ليس على هذين الصنفين، وقد صرّح في مطلع كلامه عن الاشتقاد الأكبر بقوله: "هذا موضع لم يُسمَّه أحدٌ من أصحابنا، غير أن آبا علي - رحمه الله - كان يستعين به ويخلد إليه مع اعزاز الاشتقاد الأصغر؛ لكنه مع هذا لم يُسمِّه، وإنما كان يعتاده عند الضرورة ويستريح إليه، ويتعلّل به، وإنما هذا

التقليب لنا نحن³³ فنجد أنه ينسب تأصيل مفهوم الاشتقاد الأكبر لنفسه، وأنه أول من خاض فيه تفصيلاً وتنظيراً فلم يسبقه إليه أحد ولم يؤثر عن غيره، سوى إن أبا علي الفارسي كان يستأنس به ويستعين به عند الحاجة وهذا يوحي أن أبا علي لم يكن يعده ركناً من أركان الاشتقاد حتى أنه لم يُسمّه البتة، فهو في تقديره ثانوي القيمة لا يلتجأ إليه إلا عند الضرورات كما هو في تعبير ابن جني.

وهكذا، يمكن القول إن ابن جني كان له فصل السبق والريادة في تأسيس مفهوم الاشتقاد الأكبر حيث لم يتطرق أحد من العلماء إلى هذا الصنف الاشتقاقي من قبل، كما ألمح إلى هذا الأمر، بأنه هو الأول الذي طرق بابه وبين مفهومه وصفته بقوله: (إنما هذا التقليب لنا نحن) وعلى الرغم من شدة إعجابه بالاشتقاق الأكبر لابداعه وتقدمه فيه، فإنه تحدث ابتداءً عن الاشتقاد الصغير بوصفه الأكثر شيوعاً وتداولاً بين الناس، يقول: "فالصغير ما في أيدي الناس وكتبهم كان تأخذ أصلًا من الأصول فتتقرّاه فتجمع بين معانيه وإن اختلفت صيغه ومبانيه، وذلك كترتيب (س ل م) فإنك تأخذ منه معنى السلام في تصرف؛ نحو: سلم، وسلام، وسلام، وسلمان، وسلمي، والسلامة والسلامي: اللديع، أطلق عليه تفاؤلاً بالسلامة"³⁴، فنلاحظ أن ابن جني جعل بمقتضى مفهوم الاشتقاد الصغير أن تكون جميع المباني المختلفة في صيغها والتي ترجع إلى أصل واحد تعود - في الأساس - إلى المعنى نفسه الذي يحتويه الأصل المشتق منه، فكأنَّ الصلة المشتركة بين هذه الصيغ المشتقة جميعاً هو المعنى المركزي الموحد لها وهو (السلامة) كما في مثاله السابق .

ويبدو أن الاشتقاد الصغير يُوفر للمتكلّم القدرة على الحفاظ على الدلالة الأصلية وشحذها بدلالة ثانوية عبر إحداث تغييرات في هيئتها الصرافية التي تولد لنا ما يُعرف بـ الدلالة الصرافية؛ فعلى سبيل المثال تأخذ الأصل (ك ذ ب) ونعمل فيه الاشتقاد الصغير لنتج عنه صيغ عدة نوظفها كالتالي: (كذبَ زيدٌ) (كذبٌ زيدٌ) (تكاذبَ زيدٌ) (زيدٌ كاذبٌ). وهكذا، فإذا ما أخضعنا هذه

الصيغ المختلفة إلى عملية تغيرات في بنيتها الداخلية وفق أوزان صرفية محددة فإننا نقف على دلالات متوعة بتتواءم هذه الصيغ، لا توافق عليها لو نظرنا إلى الأصل (ك ذ ب) بمعزل عن عملية الاشتقاء؛ لذا نلحظ أن ثمة معاني، قد تبدل من جملة إلى أخرى، فالجملة الأولى تدل على أن زيدا قد وقع منه الكذب في زمن مضى، والثانية توحى إلى أن زيدا قد كذب في الزمن الماضي أيضا. بيد أن كذبه هذا كثيرٌ متعددُ الواقع، فكانت بذلك صيغة (كذب) أشد وقعاً من حيث الدلالة من صيغة (كذب) وحدها. أما الرابعة فتدل على ثبوت صفة الكذب في زيد على حين أن الأخيرة لا تدل على ثبوت الكذب في زيد فحسب بل تتصُّ على أن زيداً مفْرِطٌ في كذبه مبالغ فيه، حتى لكيَّنَ الكذب حرفٌ يُعرف بها.

واما الاشتقاء الأكبر* فقد خصصه ابن جني باهتمام خاص؛ كونه لا يوجد أحد ممن سبقه من العلماء أنه قام بتأصيله ودراسته، فكان له فضل السبق في تقاديمه وتتأصيله، لذلك عقد بابا سماه (باب الاشتقاء الأكبر) فهو يعرفه بقوله: "واما الاشتقاء الأكبر فهو أن تأخذ أصلًا من الأصول الثلاثة فتعقد عليه وعلى تقاليمه الستة معنى واحداً يجمع التراكيب الستة، وما يتصرف من كل واحد منها عليه وإن تباعد شيءٌ من ذلك عنه رُدٌّ بلطاف الصنعة والتأويل اليه، كما يفعل الاشتقاءيون ذلك في التركيب الواحد"³⁵. بمعنى أنه اتحاد التقلبات الستة المأخوذة من الأصل الثلاثي في المعنى، وقد سماه العلماء أيضاً (تلاقي معنى البناء الواحد مما اختلفت أوضاع حروفه) ويضرب لنا مثلاً بمادة (ق س و) فيقول: "ومن ذلك تراكيب (ق س و) (و ق س) (و س ق) (س و ق) وأهمل (س و ق) جميعها تعود إلى معنى القوة والشدة وإن اختلفت صور تقاليمها، وكذا الحال لـ (ق و ل) (ق ل و) (و ق ل) (و ل ق) (ل ق و) (ل و ق) فهي بجميع تقاليمها تعود إلى معنى الإسراع والخفة"³⁶، ومنه أيضاً قوله (ج ب ر) فهي أينما وقعت دلت على القوة والشدة مما تغيرت صورها التقلبية، ومما نلاحظ

على هذه الأمثلة أنها جاءت بفعل تقلبات الكلمة الواحدة؛ أي أن ابن جني لم يقدم أصول هذه الكلمات؛ بل أوردها أفراداً من تفرعات الأصول.

وأما النّحت فقد عدَّ جماعةٌ من علماء اللغة القدماء والمحدثين ضرباً من ضروب الاشتقاد، قال الخليل بن احمد: "إن العين لا تائف مع الحاء في كلمة واحدة لقرب مخرجهما، إلا أن يُشتق فعل من جمع بين كلمتين مثل: حيعل.... فهذه الكلمة جمعت من (حيٌّ) و(على)"³⁷، فنلاحظ أن الخليل يدرج النّحت على أنه نوعٌ من أنواع الاشتقاد، ولعل إشارته هذه أقدم ما وصل إلينا في هذا الجانب ولديّما اقتبس ابن فارس هذه الفكرة من الخليل في قوله: "والعرب تتحت من كلمتين الكلمة واحدة على سبيل الاختصار"³⁸ بيد أن النّحت لا يقتصر على الأخذ من كلمتين فقط، كما ذكر ابن فارس؛ بل يتجاوزه إلى أكثر من ذلك أحياناً، وقد تتبّه إلى هذا أحد الباحثين المحدثين، فقال: "النّحت هو أن تعمد إلى كلمتين أو جملة فتنزع من مجموع حروف كلماتها الكلمة فذَهَّ تدل على ما كانت تدل عليه الجملة نفسها"³⁹ وينذهب هذا الأخير تساوياً مع السابقين إلى أن النّحت جزءٌ من الاشتقاد في اللغة وقد اتفق معه في هذا غير واحدٍ من المحدثين على حين أن المتخصصي لكتاب (الخصائص) لابن جني لن يقف في موضوع (الاشتقاق) إلا على الضريبي المذكورين سلفاً؛ إذ لا نجد في كلامه ما يوحى من قريب أو بعيد بأن النّحت وجهٌ من وجوه الاشتقاد، ونحن ننضمُ إليه في ذلك ونرى أن نظرته راجحة في هذا المنحى؛ لجملة من العلل الفاصلة بين الموضوعين نوجزها بالآتي:

✓ إنَّ الاشتقاد لا يكون إلا بنزع الكلمة أو كلمات من الكلمة أصل، في حين أن النّحت هو عملية نزع الكلمة من كلمتين أو أكثر،⁴⁰ فنلاحظ أن حيثية (النزع) عكssية.

✓ إنَّ الغايةَ من الاشتقاد هي توليدُ ألفاظٍ حاملةٍ لمعانٍ جديدة مضافة إلى المعنى الأصل الذي أخذت منه، على حين لا يحصل أي تجديدٍ في معنى الكلمة

المحوتوت؛ إذ لا تعدو غاية النحت أكثر من اختصار للكلمات المحوتوت منها كما أثّر ذلك عن ابن فارس.

✓ إنَّ الاشتقاء لا يكون إلا من كُلْمَةٍ أصل، على حين إن النحت يمكن إجراؤه في المشتقات والحراف والجمل.

✓ يقع الحذف بشكّل واسع في الكلمات التي تخضع لعملية النحت فقد يعقد منها حرف أو حرفان أو كُلْمَة أو أكثر، إذ لا بدَّ في النحت من الحذف تأسِيساً على الغاية المرجوة منه، أما الاشتقاء فلا يحدث فيه حذف من الكلمات الأصل البة وإنما تكون في الكلمة المشتقة زيادة في المبني أحياناً كما في الاشتقاء الصغير.

و- أثر استعمال الحروف في الدلالة: لقد تطرق ابن جني إلى استعمال الحروف بعضها مكان بعض وهو ما يسمى بالتضمين ووضح كيف توضع الحروف حسب الأحوال الداعية إلى ذلك والمسوغة له في كل الموضع والأحوال في باب سماه (استعمال الحروف بعضها مكان بعض) فقال: "هذا باب يتلقاه الناس مفسولاً ساذجاً من الصنعة وما أبعد الصواب عنه وأوقعه ودنه. وذلك أنهم يقولون: إن (إلى) تكون بمعنى (مع) ويحتاجون بذلك بقوله تعالى: (من أنصارِي إلى الله) أي مع الله ويقولون: إن (في) تكون بمعنى (على) ويحتاجون بقوله تعالى: (قَالَ آمَنْتُ لَهُ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلِمَكُمُ السُّحْرَ فَلَا أَقْطَعُنَّ أَيْرِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِّنْ خَلَافٍ وَلَا أُنْلَبِّكُمْ فِي جُذُوعِ التَّخْلِ وَلَئِنْمَنَّ أَيْتَنَا أَشَدُّ عَذَاباً وَأَبْقَى) [طه: 71] أي عليها ويقولون تكون الباء بمعنى عن وعلى ويحتاجون بقولهم: "رميت بالقوس أي عنها وعليها..."⁴² ومنه يكمن القول إن استعمال الحروف تتعلق أساساً بسياقاتها التي ترد فيها فلكل حرف له غرضه واستعمال الخاص به حسب ما يستدعيه المقام ومقصد المتكلّم.

الخاتمة: ليس هذا البحث إلا قراءة موجزة في رؤيّة ابن جني لدلالة الألفاظ على معانيها؛ إذ حاولت قدر الجهد والاستطاعة أن أسلط الضوء على بعض

المفاهيم والمصطلحات التي ورد في كتاب الخصائص وبين أرائه اللغوية التي لها ارتباط بدلالة الألفاظ، كما توقفت على أهم المستويات اللغوية والدلالية التي لها تأثير في توجيهه وتغيير معاني الألفاظ، وسعيت إلى استكشاف أسرارها وخبایاها والتعمق في مضامينها من خلال دراسة هذا الكتاب حتى اجتمعت لدى جملة من النتائج المهمة تتصل بأسئلة وأهداف البحث والتي تتمحور حول علاقة الألفاظ بمعانيها، وتمثلت هذه النتائج في:

- ✓ تمنح صفات الحروف دلالات جديدة وقيمة تعبيرية؛ حيث تكتسب الألفاظ دلالات تتناسب مع معانيها نحو: الهمس والجهر والإطباق والانفتاح وغيرها التي تؤثر في اتساع معاني الكلمات؛
- ✓ وضّح ابن جني العلاقة القائمة بين الصوت والمعنى، مبينا طريقة التأثير والتأثير بينهما؛
- ✓ أبان ابن جني العلاقة الوطيدة بين تقارب الألفاظ لتقريب المعاني؛ أي أن الفظة تحمل جزءاً من معناها؛
- ✓ أقرّ ابن جني أن هناك مناسبة بين الألفاظ للمعنى؛ حيث إن الألفاظ تحت من صفات أصواتها لمعانيها؛
- ✓ أبرز ابن جني الصلة بين الصيغة الصرفية ومعانيها نحو: صيغة الفعل فإنها تأتي لسرعة يُقال: ناقة بشكى؛ أي سريعة، والجمزي؛ أي السير القريب من العدو، الوثب والولقى؛ عدو فيه شدة؛
- ✓ بيّن ابن جني قدرة النّظام الاشتراكي للعربية على توسيع وتوسيع معاني الألفاظ، مع بقاء المعنى المركزي أو الأساسي لأصل المادة الاشتراكية.

الهوماش:

- 1- ابن حني، *الخصائص*، تتح: محمد علي النجار، دط. بيروت: 1957، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، ج 1 ص 33.
- 2- الزبيدي محمد مرتضى، *تاج العروس من جواهر القاموس*، ج 28، دط. مصر: 1369هـ، المطبعة الخيرية، ص 497-498.
- 3- محمود بن عمر الزمخشري، *أساس البلاغة*، دار المعرفة للطباعة والنشر، ترجمة، تحقيق: عبد الرحيم محمود، ص 134.
- 4- أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، *المفردات في غريب القرآن*، تتح: محمد الكيلاني دط. بيروت: دس، دار المعارف، ص 123.
- 5- فايز الديبة، *علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق دراسة تاريخية، تأصيلية، نقدية*، ط 2. دمشق: 1992 دار الفكر، ص 6.
- 6- موريس أبو ناصر، *مدخل إلى علم الدلالة الألسني*، مجلة الفكر المعاصر، السنة 1982، العدد 19، ص 32.
- 7- هادي هادي نهر، *علم الدلالة التطبيقي في التراث العربي*، ط 1. الأردن: 2007م، دار الأمل للنشر والتوزيع، ص 27.
- 8- ينظر: فايز الديبة، *علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق دراسة تاريخية، تأصيلية، نقدية*، ص 8.
- 9- أبو عبد الله التنوخي، *الأقصى القريب في البيان*، ط 1. القاهرة: 1327هـ، مطبعة السعادة، ص 37.
- 10- ابن جني، *الخصائص*، ج 2، ص 152.
- 11- ابن جني، *الخصائص*، ج 1، ص 47.
- 12- ينظر: محمد أحمد أبو الفرج، *مقدمة لدراسة فقه اللغة*، ط 1. بيروت: 1969، دار النهضة العربية.
- 13- نعمان بوقرة، *المدارس اللسانية المعاصرة*، دط. القاهرة: 2004، مكتبة الأدب، ص 93.
- 14- ابن جني: *الخصائص*، ج 2، ص 157-158.
- 15- المصدر نفسه ، ص 158.
- 16- ابن جني، *الخصائص*، ج 1، ص 27-28.
- الصُّوار: الرائحة الطيبة والقليل من المسك. ♥

- 17- ينظر: محمد على عبد الكريم الرردنى، فصول في علم اللغة العام، دط. الجزائر:2009، دار الهدى.
- 18- المرجع نفسه، ص201.
- *- التصاقب معناه: التقارب.
- 19- ابن جنى، الخصائص، ج2، ص152.
- 20- المصدر نفسه، ج2، ص152.
- 21- ابن جنى، الخصائص، ج2، ص134-135.
- 22- فايز الديبة، علم الدلالة العربي، ص20.
- 23- ابن جنى، الخصائص، ج3، ص98.
- 24- منقور عبد الجليل، علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، دط. دمشق:2001، منشورات اتحاد الكتاب العرب، ص131.
- 25- المرجع نفسه، ص132.
- 26- ابن جنى، الخصائص، ج2، ص442.
- 27- المصدر نفسه، ج2، ص442.
- 28- المصدر نفسه ، ج2، ص443.
- 29- المصدر نفسه ج2، ص442-458.
- 30- المصدر نفسه، ج1، ص 66.
- 31- المصدر نفسه، ج2، ص488.
- ♦- يقصد بالاشتقاق الصغير هو إرجاع الصيغة المُشَتَّقة من الأصل كلها إلى معنى واحد وهو المعنى الأصل الذي انحدرت منه هذه الصيغة.
- 32- المصدر نفسه : الخصائص، ج2، ص135.
- 33- المصدر نفسه، ج2، ص135.
- 34- المصدر نفسه، ج2، ص136.
- ❖- والاشتقاق الأكبر: هو أن تأخذ أصلًا من الأصول ثم تجري قليلاً لمواطن الحروف فيتكون لنا من كل أصل عدد من الصور هي: الصور السبعة للحروف الثلاثة المختلفة من حيث النظم، والأربع والعشرون للأربعة والمائة والعشرون للخمسة.
- 35- ابن جنى، الخصائص، ج2، ص136.
- 36- المصدر نفسه، ج 2، ص136-137.

- 37- الخليل بن أحمد الفراهيدي، كتاب العين، ج 1، ص60.
- 38- أبو الحسين أحمد ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامهم، ط1 لبنان: 1418هـ-1997م، دار الكتب العلمية، ص 271.
- 39- عبد القادر بن مصطفى المغربي، الاشتقاق والتعریب، ط1. القاهرة: 1980، مطبعة الهلال ص13.
- 40- ينظر: فؤاد تریزی، الاشتقاق، ط1. بيروت: 1968م، دار الكتب.
- 41- ينظر: أحمد عوض، أنماط التركيب في العربية (رسالة ماجستير).
- 42- ابن جني، الخصائص، ج2، ص306.