

تمثلات الجسد في الكتابة الأنثوية

أ. مبروكة حولي

جامعة عنابة

ملخص المقال:

يعد الجسد مكوناً أساسياً من مكونات الهوية وهو مصدر خلاق للكتابات الأنثوية، كونه أصبح محوراً تتمركز حوله الأحداث والواقع، فيعرض لنا التوتر القائم بين الجسد بوصفه هوية أنثوية وبين استعمالاته باعتباره موضوعاً للذلة. يلخص الجسد تطلعات الأنثى وإحباطاتها ومظاهر استعبادها فمنحته صوراً مختلفة من ذلك الجسد المبتور والجسد المغتال والجسد المقموع. عملت الأنثى على السمو والارتقاء بجسدها فجعلت منه رمزاً للعطاء والحياة تجاوز حضور الجسد في الكتابة الأنثوية دوره الطبيعي فاكتسب قيمة ثقافية وجمالية أكسيت الكتابة الأنثوية خصوصية.

Resume

The body is the main element that constitutes identity. It is considered as a source for writing about women. It is the center of events and realities that show us the tension between lovers as a result of describing the female identity and considering it a subject of pleasure.

The body summarizes the female wills frustrations and servitude appearance by giving it different descriptions as being handicapped, murdered and crushed. The female worked to elevate the value of her body to make it a symbol of tender and life. The presence of the body in female writing surpasses its natural role. So it gains a cultural and aesthetic value, and it gives the female writing uniqueness.

عانت المرأة من التهميش والإقصاء لكن طموحها للارتقاء بذاتها جعلها تتجاوز هذا الوضع أو الإطار الذي وضعت فيه، فحاولت إثبات هويتها بكل الطرق، وقد كان الوصول إلى عالم الكتابة أفضل الطرق لإثبات وجودها وكيانها، فهل استطاعت المرأة من خلال الكتابة إثبات وجودها؟ وإلى أي مدى حققت المرأة هويتها؟ وما علاقة الجسد بالكتابة؟ وكيف تخلّي حضور الجسد في كتابتها؟

إن المرأة الكاتبة وهي تعلم الواقع المعيش لتنظيمه في رواية تصطدم بذاتها داخلية تشكل من خلال تصنيف الآخر لها بالدونية والهامشية، ولعل هذا ما دفع بها إلى البحث عن هوية تصنعنها من خلال الكتابة، وذلك لمواجهة الواقع الذي فرضه عليها الرجل، ولعل أول اكتساب لهذه الهوية، بدأ حين قررت امتلاك ضمير الأنثى الذي من خلاله قدمت نقلة نوعية في قضية الإنصاف عن الأنثى إذ لم يعد الرجل هو المتكلم عنها والمفصح عن حقيقتها وخصوصها، كما فعل على مدى قرون متواتلة، بل صارت المرأة تتكلم وتفضح عن ذاتها⁽¹⁾

إن امتلاك ضمير الأنثى، كان بالنسبة للمرأة فتحاً مهماً سيقود إلى الإعلان عن تأسيس مبدأ الهوية الأنثوية "في قراءة النصوص والنarrative نحو إقرار الاختلاف الجنسي كمبدأ تفسيري في النقد النصي والنظرية الأدبية، وكإطار نceği لأجل تحليل البنية الاجتماعية والسياسية والتشكيلات الثقافية"⁽²⁾

اهتمت مختلف العلوم والمعارف (السيكولوجيا، الأنثروبولوجيا، الموضة، الإشهار، الدين، ...) بالجسد. إذ يصعب أن نجد نشاطاً إنسانياً في بعديه المادي والرمزي لا يستحضره في وعيه بالعالم وتقسيمه للأشياء وإنما في المعنى، فالجسد معبر كل العلامات وملقاها وبؤرة تتخلق منها مختلف القيم والدلائل. والحديث عن الوعي بالذات ليس مجرد شعور نفسي بحضور الأنثى في مسرح الأحداث أو في طيات الرمان والمكان، وإنما هو إدراك حسي لوجود الأنثى كجسد وذاكرة، وهذا المفهومان ينطويان على خزائن فكرية ورمادية يتعدّر استنفادها. إذا كان الوعي هو دوماً الوعي بشيء ما حسب الشعار الفينومينولوجي، فإن الوعي بالذات هو الوعي بالجسد وبالذاكرة. والحديث عن الجسد ليس مجرد استدعاء لأعضائه الحسية المسماة بالجسم، وإنما الجسد

في بعده الأنطولوجي كذاكرة وإحساس أو حقل لتوقيعات الحدث والماضي. فالجسد بالنسبة للوعي كالوثيقة المؤرشفة بالنسبة للوعي بالتاريخ، لأنه يمثل بؤرة الإدراك بأشياء العالم وبشيئية الوجود، وهو أحسن وثيقة حية وناطقة، حاملة لذاكرة الزمن ولرسوبيات الخطاب والفعل والسلوك، ورما الوعي التاريخي لأنها أو الوعي بلحظتها الراهنة يمر عبر الوعي بالذاكرة والجسد، بمعنى الالتفات إلى الأمر البديهي المسكوت عنه والمحجوب من فرط وضاعته أو المستبعد من شدة حضوره⁽³⁾.

يمثل الجسد جزءاً من كيان الإنسان، إذ لا يكفي أن يقتصروعي الإنسان على ماضيه وحاضره، بل يجب أن يع قبل كل ذلك ذاته وبالأنص جسده.

لقد تنبه كثير من المفكرين والدارسين إلى أن الجسد لا يلتج منطقه الضوء ومركز الاهتمام ويعبر عن قيمه الكامنة إلا حينما ينزا عن العقل والعلم ومقتضيات النظر للصرف صوب رحابة الخيال ومداررات الفن وتجربة الأدب⁽⁴⁾

هنا ولج الجسد عالم الأدب ووظف تيمة في متون النصوص الروائية النسوية بصفة خاصة، فقد مثل الجسد في الرواية النسائية عمقاً جغرافياً وأسطوريّاً وتاريخياً وجماليّاً، كما مثل هاجس الرواية ونواتها الحكائية، حيث تتشكل من حضور الجسد كمؤشر دلالي وإيقاعي يتکرّع عليه السرد، وحتى تتم عملية الخصوبة والنماء والتشكيل والصيروة لا بد من وجود الآخر لتكميل عملية التلقيح ويتم للسرد وجوده ودوارمه⁽⁵⁾

اشتعلت الرواية النسائية على المخفر في الجسد وإظهار خومه وجغرافيته خارج سياجات التسيان والصمت فقد "شكل الجسد جوهر الرواية الذي يشكل عالمها التخييلي والتراكبي، وقد مثل الجسد عند المرأة أقصى لذة التشكيل عندما يتلاحم الجسد بالنص ويبيح بما لديه محلاً اللغة نبأه ووجعه. هنا يتتحول النص إلى مستجيب لنداء الجسد، يستدعي لغة ترفع الجسد من الحسي إلى التحرير حيث يتم الذوبان والتلاشي والغناء بين الجسد والنص الذي سوف يحافظ على بقاء الصورة الجسدية المرغوب فيها⁽⁶⁾

يمثل الجسد مقوماً أساسياً من مقومات الهوية الأنثوية وقد وعّت المرأة قيمة هذا المقوم فراحت تستطعه و تستحضره في نصوصها الروائية.

لقد تجاوز الجسد الأنثوي في الرواية حدود العضوية الذاتية وغداً في معظم مواقعه رمزاً يستخدمه الروائي لإثارة المخيلات ونظرية السرد وتحجيم عالم الرواية. لقد بنى عليه روائيون هياكل روایاتهم ثمكسوه بالواقف العاطفية وظللوا بالرغبات وكتبوا عنه النصوص الإبداعية التي تكسر حدود الزمان والمكان وتزيح عنه الحدود والأغلال وتحاوز المحرمات الاجتماعية والدينية وتنحه صفة الخلود فيسمو فوق الموت والحياة، يقاوم بشهواته جبروت الفناء والقهر، يجعلوه تميزاً فنياً يوح بالمحبوب ويشبع النهم بحيث يغدو الجسد المحجوب مكشوفاً لأن الكشف في العرف الروائي لم يعد خطيئة أو عيناً بقدر ما أصبح حرية وعطاء. وبذلك تتناصي الرواية - إلى حد ما - وظائفه الإنسانية في الكدح والعطاء والخصب، بينما تلتفت إلى كل كبيرة وصغيرة في جغرافية أعضائه وأجزائه ومسامه وخلاياه⁽⁷⁾

شكل الجسد في الرواية النسائية فضاءً عنكبوتياً تتدخليه إلى جميع العوالم السردية الأخرى، فجغرافية الجسد هي جغرافية النص واستبطان الجسد الأنثوي هو استبطان للفضاء النصي وتمثل لخصائصه.

وبذلك فإن النص الذي تكتبه المرأة هو نص يعكس هويتها، كونه الناطق بالداخل الإنسانية والاجتماعية والتاريخية والسياسية للمرأة، وكونه يعكس المؤثرات الخارجية الثقافية خصوصاً التي أثرت في هذا الخطاب بشكل أو بآخر.

ومن هنا كان لزاماً علينا الوقوف عند بعض النصوص الأنثوية وذلك للكشف عن تداعيات حضور الجسد في الكتابة الأنثوية وتبين كيفية توظيف واستخدام المرأة لهذه التيمة التي جعلت كتاباتها تتميز عن كتابة الرجل وتكتسب خصوصية ما .

يمثل الجسد الأنثوي أحد المحاور التي دارت حوله نصوص الرواية النسوية ودرجة الاهتمام به تختلف من نص لآخر، فيما لا توليه بعض الروايات إلا اهتماماً عابراً تخفى به أخرى، وتنهمك في رسم تفاصيله واستيهاماته فيكون مثاراً للإعجاب والحفاوة والرغبة، وهي حفاوة تقود إلى ظهور السرد الكثيف الذي ينشغل بالجسد دون أن يندمج ذلك في سياق الحكاية.

لقد كان الجسد المحور الذي تتمرّكز حوله الأحداث والواقع كونه يمثل قيمة ثقافية وجمالية كبيرة بإمكانها أن تجعل الخطاب الإبداعي النسوبي خطاباً مغايراً للخطاب الذكوري، وذلك انطلاقاً من خصوصية بиولوجية وطوبغرافية لهذا الجسد، وما أقيم حوله من تيمات وعلاقات أسطورية وواقعية وإشكالية عديدة، جعلت هذا الجسد المتشبع بتصورات الموت والحمدود محور النص الأكثر حياة وإثارة وقابلية للتحول بصفة الجسد قيمة جمالية تميز الأنثى⁽⁸⁾

تكسب الكتابة بالجسد الذات الأنثوية هويتها، تلك الهوية التي تنقاد مرغمة للسائد الاجتماعي والأعراف الاجتماعية، مما يؤدي إلى خلق علاقة إبداعية بين المرأة والكتابة من خلال مسألة الهوية في اتصالها مع مسألة الجسد والحقيقة الأنثوية و فعل الكتابة، لذلك تكتب المرأة من أجل تحقيق ذاتها داخل النسق الذكوري العام المهيمن على المجتمع. إن كتابة المرأة تفجير للأشياء التي ينطوي عليها الجسد فتطل علينا عبر الإيحاءات والإيماءات وتكتشف فعلها في جسد الآخر المتماهي والمختلف، والكتابة بذلك تصوغ كتابتها بشكل مختلف تماماً عن أشكال كتابة الرجل⁽⁹⁾. هذا ما نلمسه في رواية ذاكرة الجسد التي احتفت بجدلية الجسد الأنثوي والنص، فقد صور متها السريدي الجسد في بتره وعطيه في ألمه وغضبه وإحساسه بالنقص وإحساس الغير نحوه بالغرف والشفقة، ناهيك عن الرغبة في امتلاك جسد الآخر والإحساس بالحسنة والضياع بعد التيقن أن البطلة أصبحت ملكاً لغيره، وبذلك كانت الرواية من أو لها إلى آخرها محملة بأصداء الجسد.

لقد جعلت الكاتبة بطل روایتها رجل طاله العطّب جسداً وروحاً في إحدى المعارك ضد المستعمر اخترت ذراعه رصاصتان لينقل على جناح السرعة إلى الحدود التونسية لتلقي العلاج، وقد كان علاجه بتر ذراعه اليسرى لاستحالة استئصال الرصاصتين يقول "كنت أشعر لسبب غامض أني أصبحت يتيمًا مرة أخرى، كانت دمعتان قد تجمعتا في عيني، كنت أنزف وألم ذراعي ينتقل تدريجياً إلى جسدي كله ويستقر في حلقي غصة الحية والألم.. والخوف من المجهول"⁽¹⁰⁾.

إن الإحساس بعطّب الجسد إحساس فظيع "تردد فظاعته كلما كنت مشار شفقة الآخرين، فربما في السنوات الأولى للاستقلال، وقتها كان للمحارب هيته وملطوي الحرب شيء من القداسة بين الناس، كانوا يوحون بالاحترام أكثر ما يوحون بالشفقة، ولم تكن مطالباً بأي شرح ولا أي سرد لقصتك، كنت تحمل ذاكرتك على جسدهك، ولم يكن ذلك يتطلب أي تفسير. اليوم بعد ربع قرن أنت تخجل من ذراع بدلتك الفارغ الذي تخفى بحياه في جيب سترتك وكأنك تخفى ذاكرتك الشخصية وتعتذر عن ماضيك لكل من لا ماضي لهم. يدرك الناقصة تزعجهم تفسد على البعض راحتهم تقدهم شهيتهم..ها أنت أمام جدلية عجيبة تعيش في بلد يحترم موهبتك ويرفض جروحك وتنتمي لوطن يحترم جراحك ويرفضك أنت فأيهما تختار وأنت الرجل والجروح في آن واحد وأنت الذاكرة المعطوبة التي ليس هذا الجسد المعطوب سوى واجهة لها⁽¹¹⁾ يصور خالد حقيقة جسده المبتور ويبين مدى تأثير ذلك على نفسه وعلى غيره، فبعدما كانت عاشرته تثل هوية وذاكرة ورمز كفاح وتضحية أصبحت اليوم تشير شفقة بعض العامة وقرف البعض الآخر فلا أحد يقدر جرحك لا في الوطن ولا خارجه "فعندهما تحرك أعضاؤك وتتخللى عنك وهي من لحمك ودمك، عليك ألا تتعجب أن يتخل عنك حبيب أو قريب أو وطن فما بالك بلوحة"⁽¹²⁾

أثر بتر ذراع خالد على نفسيته ، فقد عانى من ألم نفسي ومعنوي وجسدي، فتشابك وجعه مع وجع الوطن الجريح النازف. لم يقتصر الألم على الجسد فقد طال روحه أيضاً. لقد عانت الروح من عطب الجسد وكيف لا تعاني والجسد والروح هما قوام الإنسان، فالإحساس بالنقص وبالدونية إحساس فظيع يعذب خالد على الدوام.

في رواية في الجبهة لا أحد لزهرة ديك تستحضر الكاتبة العشارية السوداء فتصور بعض الذين هاجتهم جماعات الإجرام وكيف اقتحموا ديارهم وساقوهم كخراف الأضحية ليذبحوهم في المنعطفات أو في المناطق المظلمة أو حتى في عقر دارهم على مرأى ومسمع ذويهم وحيائهم. لقد صورت كيف استباح الإرهاب حرمة الجسد ، فلم يقم له اعتباراً على أنه كيان، لم يكتف بقتل هذا الجسد ، بل نكل به، فاختخد من الذبح وسيلة لتطهير هذا الكيان وكأن الذبح هو الوسيلة الوحيدة لإبادة الجسد والروح وإبادة نهائية، فالذبح أفعى وأشنع من القتل. إنه اغتصاب للروح قبل الجسد لقد أصبح "الجسد في هذه المدينة هو القضية الأولى وهو الماجس الأكبر لديها. الباب مازال يطالب بالجسد، الجسد والجسد في هذه المدينة بات الباعث الأول على القلق والسؤال الجوهري الذي أصبح يتوقف عليه دوران الكورة الأرضية، وباتت موضة هذا العصر البشع....كيف يمكن لك الحفاظ على هذا الجسد وإحاطته بكل ما يلزم من شروط الأمان والسلامة أو كيف تخبر على التخلص عنه ومغادرة حواسه إما بقتله أو بقتلك"⁽¹³⁾

وفي رواية الممنوعة مليكة مقدم برب الجسد ككيان وروح من خلال فكرة العطاء والتي تتضمن من خلال التبرع بأحد أعضاء الجسد وهو الكلية، إذ يتم التبرع بين طرفين مختلفين في عرقهما وجنسهما ، فالمتبرعة جزائرية والمتبرع لها فرنسية المتبرعة امرأة والمتبرع له رجل.

لم يؤخذ الاختلاف الجنسي أو العرقي بين الاعتبار أثناء عملية التبرع وإنما كان الهم الوحيد هو إنقاذ حياة إنسان آخر أو بالأحرى منح الحياة لجسد آخر، ففانسان شاب فرنسي كان يعاني من فشل كلوي وهو بحاجة إلى من يتبرع له بكليته، وتشاء الأقدار أن يكون المتبرع امرأة جزائرية.

إن فكرة التطعيم بكلية أخرى غرست بداخل فانسان فكرة الجنس الآخر والعرق الآخر وجدرت في أفكاره الشعور بالتهاجم وهذا ما دفع به إلى زيارة الجزائر. لقد كان يتحسس دائمًا كلية فيقول: "التمس العضو المطعم بخدين في روحي وفي أصابعي، إلى ذلك الجسم المجهول أبداً، إلى هذه الأجنبية من هوية واحدة، إلى توأمتي الجزائرية ممداً في العتمة حينما لا أستطيع رؤية نفسي يحدث لي أن افتح ذراعي لاستقبالهما وإغلاقهما حول هذا النقص، أحضرنني غياها، أضم فراغ حضورها كلية لا شيء تقريباً، عاهة خطأ لا أحد يجمعنا أبعد من الحياة والموت ، إننا رجل وامرأة فرنسي وجزائرية، نجا وموت توأمان"

تطرح الكاتبة في هذا المقطع فكرة الموية وذلك من خلال عملية التهاجمين الواقعية على المستوى الجنسي، إذ تم التهجين بين جنسين مختلفين ذكر وأنثى ، جزائرية وفرنسي.

إن مثل هذا التهاجمين جعل فانسان يحس بأن له جذوراً جزائرية وبأنه مدين بحياته لأمرأة جزائرية . تزيد الكاتبة أن تطرح فكرة مفادها أن المرأة تستطيع بجسدها أن تحب الحياة للرجل وأن الرجل يمكن أن يكون مدين بكل حياته لأمرأة وفي هذا يقول فانسان: "أ شعر كأنني لست إلا مرتزقة منها بقيت حية بعد موتها"⁽¹⁴⁾.

وبذلك يمكن القول أن الجسد الأنثوي قادر على أن يهب الحياة ويبيتها في جسد آخر. غير أن هذا الجسد الأنثوي القادر على وهب الحياة للغير عادة ما يبيث فيه المجتمع الشعور بالنقص وبالتجاهل خاصة عندما يبدأ هذا الجسد في الإعلان عن ذاته، هنا ما نلمسه على لسان بطلة فوضى الحواس التي بينت كيف يعمل المجتمع على جعل الأنثى تستحي من أنوثتها وكيف يعلمها إنكار جسدها وإخفائه تقول في ذلك: "و بما أن الحمام هو المكان الذي تنتهي فيه حرمة الجسد وحياؤه وتسلط عليه الأضواء

والنظارات الفضولية للنساء، وتتالي عليه الأيدي حكا ودلقا وتشطيفا ساكرة عليه كميات هائلة من الماء وكأنها تزيد أن تطهره من أنوثتها⁽¹⁶⁾

في هذا الفضاء الذي يجتمع فيه النسوة للاستحمام ولاستعراض ما يمتلكه ترى البطلة أنه "تعلمين من عيون الآخرين كيف تنكرن جسده وتطهرين رغباتك وتثيرين من أنوثتك قد علموك أن الجنس ليس وحده عيبا وإنما الأنوثة أيضا وكل ما يشي بها ولو صمتا"⁽¹⁷⁾

أما لوبيزا فتشهر خجلها من أنوثتها فتعرض عن شراء بعض مستلزمات الأنثى من أدوات زينة وتعطير تقول: "أعجبني جناح العطور والزينة، لكنني لم أشتري شيئاً خصوصاً لخجل الدائم من أنوثتي"⁽¹⁸⁾

لقد دأب المجتمع على اعتبار معلم الأنوثة عيباً وعورة، وعلى الأنثى حجب جسدها كونه أصبح مثار فتنة وإغراء. إن الإحساس والشعور بالخجل من الأنوثة هو إحساس يتحمل تبعاته المجتمع فهو الذي يغرس هذا الشعور في الأنثى لتخوفه الدائم من الأنثى عندما تشهر أنوثتها. وما إن تبرز معلم الأنوثة حتى يعمل المجتمع (الرجل) على حجبها خوفاً من الفتنة والإغراء.

تم رد الجسد :

تبين قضية (حجب الجسد) بوصفها ظاهرة اجتماعية تتصل بثقافة المجتمعات التي تعيش فيها المرأة، فتدرج ثلاثة أسباب للتحجب: الأول سبب ديني يتم بوجه الأخذ بأن الحجاب منصوص عليه في الدين وينبغي مراعاة ذلك، فتجاري المرأة سواها من النساء فيما يرتدين، والثالث سبب يتصل بالسلوك الشخصي للمرأة في المجتمع تقليدي شبه مغلق في علاقاته الإنسانية، فالحجاب وسيلة للتذكر والتلمود في المجتمعات تحول دون ممارسة الحرية الفردية، وهذا أقرب إلى ما يصطلاح عليه عالم الاجتماع "لان تورين" بالاحتجاج بالصمت، فارتداء الحجاب يمكن أن يكون ممارسة الحرية بالتنكر عند بعض النساء⁽¹⁹⁾.

لكن لماذا تلجأ المرأة إلى ممارسة الحرية بالتخفي؟ ألا تتعارض الحرية مع الممارسات التذكرية كائناً ما كان شكلها؟ يبدو أن السبب الذي جعل المرأة تلجأ إلى ممارسة الحرية بالتحجب (حجب الجسد) هو الخوف من الرجال أو استجابة لرغباتهم، فالثقافة الذكورية مصممة لكي يتمتع بامتيازاتها الرجال أما النساء فخارج مجال اهتمامها وحينما تتصل ثقافة الذكور وتحول إلى مجموعة من الروادع القاهرة، تلجأ المرأة إلى التنكر لعبور هذه الحاجز، تعيد الثقافة الذكورية إنتاج صورة المرأة طبقاً لحاجاتها وتصوراتها، وفي بعض المجتمعات يفرض الحجاب على جسدها استجابة لرغبة الثقافة الذكورية، فالذكور هم الذين يفرضون الشروط والقواعد ويحددون نوع العلاقات وطريقة الظهور الاجتماعية ويصوغون في ضوء ذلك نوع الرغبات والأهواء، وفي وسط مشحون بالمخاوف توصف المرأة بأنها نزوية وهشة وشهوانية وأسيرة حواسها وليس عقلها، وتقودها العواطف وليس الأفكار، وهي كائن خطر لا يؤمن، فتحتاج إلى وصاية الرجل ورقابته. إن الثقافة الذكورية التي أقصت المرأة، ومحبت جسدها جعلتها من جهة أخرى، تتوهم نفسها جسداً مثيراً فحسب، وصارت تسعى إلى إبرازه على أساس أن كل عجوز مرغوب، وعلى هذا تكون الثقافة الذكورية قد احتكرت تصوراً للمرأة وجعلت من جسدها سعة استهلاكية، ولم يقتصر الأمر على جعل المرأة مادة يتم التلاعب بها عبر ثنائية الاحتجاب والكشف والعرض والطلب، إنما أسهمت حركات تحرير المرأة بهذا الجانب بالإعلاء الموسوي لقضية الجسد على أنه برهان الحرية الوحيدة، وكل هذا تسرب بصورة أو بأخر إلى التخييلات السردية⁽²⁰⁾ وهذا ما نلمسه في رواية مزاج مراهقة لفضيلة الفاروق، أين تعرضت البطلة لوبيزا إلى ضغط كبير من طرف العائلة، فقد فرض عليها ارتداء الحجاب (حجب الجسد) والذي كانت تعدد قيدها لأنه يحول دون ممارستها حريتها وبناء وجودها،

فالحجاب في نظرها شكل من أشكال الضعف عند المرأة والسبب في التعدي على خصوصيتها ورغبتها في مواكبة الواقع الذي يتغير ويتطور.

طرح فكرة فرض الحجاب على لوبيزا على إثر حصولها على شهادة البكالوريا " حين نجحت في شهادة البكالوريا فاجأنا والدي باتصال من فرنسا، مقر إقامته وعمله قال: ترتدي الحجاب وتذهب إلى الجامعة، فيما بعد عرفت أن رجال العائلة عارضوا التحاقني بالجامعة وأن والدي حاول إيجاد حل وسط لإرضاء جميع الأطراف، يومها فقط عرفت أن غياب الرجل عن البيت يعني بيت بلا سقف" (21)

ما كان على لوبيزا إلا الاستجابة والخضوع لقرار ارتداء الحجاب بالرغم من أنها أبدت مقاومة لهذا القرار، لكن كل مقاومتها باءت بالفشل" رفضت وبكيت وصرخت وفي الأخير أضررت عن الطعام لكنني فشلت، فكل سبل المقاومة لدى كانت هشة أمام الصقيع الذي يغطي قلب والدي ولا مبالغة أفراد العائلة، فما زالت أذكر نبرة صوته الغاضب عبر الهاتف وهو يقول لي بتأنى المقتنع بقراره أبقي في البيت إذن أو موتي" (22)

يقدم هذا المقطع صورة لخضوع المرأة وصورة لسلطة الرجل واستبداده، إذ لا تجد المرأة مجالاً لممارسة حريتها، فتخضع لإرادة الرجل لأنها لا تملك خيار آخر، فوالد لوبيزا وضعها أمام اختيارات ثلاث، المköoth في البيت وهذا يعني القضاء على أحلامها وطموحاتها أو الموت أو ارتداء الحجاب، فما كان منها إلا الاستجابة لقرار ارتداء الحجاب، إنما ترتديه مجردة مضطرة تقول : " ما يزعجي هو أنني أرتديه حضوراً لقرارهم دون أي إيمان ، إنني أتذكرة من أجل أن يدعوني والدك وبباقي رجال العائلة بسلام، لا أرضى الله بهذا ولكنني أرضي كائنات لا تفوقني ذكاء" (23)

يبدو من خلال هذا المقطع السريدي، أن الذات الأنثوية لا تملك حريتها، فهي تابعة للرجل يضعها ضمن ممتلكاته، فيتحكم في رغباتها واهتماماتها، فلا يترك لها مجالاً للحرية والاختيار. بذلك كانت لوبيزا شخصاً هيناً طيعاً لا يحسن غير الرضوخ لأنه لا يملك غير ضعفه كوسيلة للعيش.

يبدو من خلال ما سبق ذكره أن للحجاب (حجب الجسد) أبعاده عدّة :
* بعد ديني : يتمثل في كونه رمزاً للتدين والالتزام، ناهيك عن كونه مفروضاً على المرأة، فهو يمثل معلماً من معالم الموروثة الإسلامية.

* بعد اجتماعي : يتضح في كونه سترة للمرأة ، إذ يظهرها في صورة الملزمة والمحترمة.
* بعد نفسي : يوثق الصلة بين المرأة وعائلتها، كونها التزمت بحدود الله، كما أنه يشعرها بالعفة والطمأنينة والاستقرار، هذا إذا كان ارتداؤه عن قناعة ورضى ، أما إذا كان ارتداؤه ارتداء المضطر فسيكون بمثابة القيد أو الزي التنكري، "أشعر أن السفر إلى الجامعة بذلك الزي التنكري يعني الموت" (24)

* بعد سياسي : اتخاذ الحجاب بعداً سياسياً في فترة التسعينيات على إثر ظهور بعض الحركات الإسلامية التي كانت تدعو إلى الجهاد في سبيل الله وإلى التدين والالتزام بالحجاب، فبحلول الانتخابات طلب من لوبيزا التصويت على الفيس، وما أبانت تعرضت للعنف اللفظي والجسدي "فهوت يده على خدي بقوّة أوقعني أرضاً، صرخت فيما هم ليركليني برجله لولا تدخل بعض الشبان، فأمسكوا به وهو يصرخ الله أكبر الجهاد في سبيل الله، حجابك باطل يا كاذبة" (25) وقد كانت ردّة فعل لوبيزا أن نزعت الحمار " ولم أجده وسيلة لحرق دمه غير نزع الحمار على رأسه والإلقاء به في وجهه قلت له : إذا كان هذا ما سمح لك لتعدي على خصوصياتي فهو لك ... إذا كان الحجاب يسمح لوغد مثل هذا أن يصفعني أمام الملأ ويتدخل في حياتي

فقد أعطيته له، لن أرتديه منذ اليوم وسأترك الجامعة إذا أرادوا لي ذلك ،لكني سأحترف الإجرام وأول واحد سأقتله عملي مصطفى وابنه هذا الوغد" (26)

توضح المقاطع السابقة الذكر عنفاً مارساً ضد المرأة ، وقد كان هذا العنف لفظياً وجسدياً ومعنوياً تمثل في الشتم والصرخ والركل وحرمان تعسفي من الاختيار وकبت للحرية. هذا الضغط الممارس على المرأة أفضى إلى الانفجار، فقد حاولت لوبيزا ضرب الرجل وعندما عجزت عن ذلك نزعت الحمار وقصت شعرها توعدت بعدم ارتداء الحجاب. لقد جعلها هذا الموقف تعيش حالة نفسية مزرية إنما تحس بالقهر والنقطة التي جعلتها ترغب في القتل من أجل أن تنتقم من الرجل لم ترتد لوبيزا الحجاب عن قناعة و رضى فقد كانت مضطراً لارتدائه وقد اضطررت لخلعه "لكني اضطررت لخلعه، لا أحب الحجاب الذي يرج بي في تيار سياسي أو قالب امرأة قيمة، أنا هكذا مرتاحة" (27)

لقد مثل الرجل السلطة القامعة لحرية المرأة، فيما مثلت المرأة الجنس الخاضع الذي لا يملك الخيار أو البديل. غير أن خضوع المرأة لا يستمر طويلاً فسرعان ما تعلن المرأة عن ثورتها وتمردها عن كل القيود التي فرضها عليها الرجل فيكون نزع الحجاب هو الرد على ذلك القمع وذلك الاضطهاد.

يبدو أن إقدام لوبيزا على نزع الحجاب . حسب رأيها. دليل على وعيها وإدراكها لحياتها، لقد استطاعت بهذه الطريقة أن توقف الرجل عند حده. إن الحجاب يمثل معلماً من معالم الهوية الإسلامية والتمسك به يمثل تمسكاً بالهوية الدينية، وتخلص لوبيزا عن الحجاب يعد استغناءً عن إحدى معالم الهوية الدينية غير أن غاية لوبيزا من نزع الحجاب لم يكن بداعٍ ديني إنما كان رد فعل اتجاه القهر الذي تعرضت له من طرف أفراد عائلتها.

فيما تعتبر لوبيزا الحجاب (حجب الجسد) قيد وزي تنكري، تلحوظ بطلة فوضى الحواس إلى الحجاب (حجب الجسد) بمحض إرادتها، وتحتاج كزري تنكري لمقابلة حبيبها وذلك حتى لا يتعرف عليها أحد، لقد كان الحجاب وسيلة لها الوحيدة للتذكر والتمويه وذلك لممارسة حريتها وجودتها "أجتاز ساحة الأمير عبد القادر راجلة بخطى رهيبة وداخل ثياب محتشمة، أتعلم المشي داخل هذه العباءة وهذا الشكل الذي يعطي شعري وكأنني لم أخلعها يوماً. أمشي يقودني الحوف إلى السرعة تارة وإلى التأني تارة أخرى محتمية بثياب لا تشبهني، استعرتها هذه المرأة من امرأة أخرى ليست سوى فريدة، ها أنا أعيش بين ثياب امرأتين إحداهما تحترف الإغراء والأخرى التقوى، أذهب لملاقاة ذلك الرجل مرة في ثوب أسود ضيق ومرة في عباءة فضفاضة لا يبدو منها سوى وجهي تتناوب علي امرأتان كلتاها أنا" (28)

ما إن وصلت البطلة أمام الملك بار استحضرت شخصية جميلة بوحيد وكيف تذكرت بثياب أوروبية، إذ دخلت المقهي وطلبت شيئاً من النادل وقبل مغادرتها تركت حقيبتها ملأى بالمتغيرات، ليهتز على إثرها المكان، فتطلب فرنسا برفع الحجاب واكتشاف أن المرأة في زيا عصري قد تخفي فدائية . لقد جعلت البطلة من نفسها وريثة شرعية لبوجيرد، إنما تمر بالمكان نفسه، متذكرة في ثياب التقوى، مدركة أن النساء قد اكتشفن أن ثياب التقوى قد تخفي عاشقة وتحبب تحت عباءتها جسداً مفخخاً بالشهوة.

يتضح من خلال ما سبق ذكره أن الوعي والإحساس بالهوية لا يتأتى إلا من خلال الإحساس بحرية الجسد، فما إن فرض الحجاب على لوبيزا حتى أحست بالقمع والاضطهاد والسلط ، فقد مثل الحجاب وسيلة قامعة لحيتها، إذ لم تستطع ممارسة حريتها بهذا الزي التنكري المفروض عليها، وقد يكون الحجاب وسيلة للتحرر من رقابة الآخرين وتطفلهم وتجسسهم.

يبدو أن تحرر الجسد الأنثوي لا يتأتى إلا بالتمرد والثورة، كما هو حال لوبيزا، أو بالتفكير والتمويه كما هو حال حياة، وبالتمرد والثورة يمكن التغلب على عنجهية الرجل وسيطرته، فالرغبة في التحرر أدت بلوبيزا إلى خلع الحجاب المفروض عليها وجعل الجميع يتقبل الأمر الواقع، وتذكر حياة في ثياب محتشمة جعلها تتجاوز رقابة الرجل وبذلك تمارس حريتها بكل طلاقة. بعد استقراء هذه النصوص يتضح أن الجسد مكون أساسياً من مكونات الهوية، وأنه قد تجاوز دوره الفيزيولوجي واتخذ أدواراً وقيماً ثقافية وجمالية وسبب ذلك توظيفه كتيمة في متون النصوص الروائية. وتعد المرأة أكثر من استئثر بتوظيف هذه التيمة فقد أحسنت توظيفه مكوناً أساسياً في تشييد نصها الروائي وبذلك أصبح الحديث عن الجسد يحيل مباشرةً على المرأة فقد أصبح معلماً من معالم هويتها الأنثوية.

لقد منح حضور الجسد النصوص قيمة ثقافية وجمالية تجلت عندما تشابكت صرخته داخل النص وصرخة الكاتبة، فصرخة الجسد الميتور (ذاكرة الجسد) والجسد المغتال (في الجبهة لا أحد) والجسد المقموع (مزاج مراهقة). جعلت الجسد يتجاوز هويته الطبيعية ويكتسب هوية سوسية ثقافية وبذلك استطاعت المرأة أن تتحقق من خلال الكتابة بالجسد وجودها اللغوي والنفسي والاجتماعي والثقافي.

المواضيع:

1. حفناوي بعلي، مدخل في نظرية النقد الثقافي المقارن ، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، ط 1، 2007 ، ص 129 .
2. المرجع نفسه، ص 135
3. محمد شوقي الين، الذات والآخر تأملات معاصرة في العقل والسياسة والواقع، منشورات ضفاف ،لبنان ، ط 1 ، 2012، ص 59
4. هشام العلوي، الجسد والمعنى قراءات في السيرة الروائية المغربية ،شركة المدارس للنشر، المغرب، ط 1، 2006 ، ص 8
5. الأنصب بن السائح، سرد المرأة و فعل الكتابة، دراسة نقدية في السرد وأليات البناء ، دار التنوير ،الجزائر، ص 144
6. المرجع نفسه، ص 153
7. محمد قريانيا، السائر المخلمية، ملامح الأنثى في الرواية السورية حتى عام 2000، اتحاد الكتاب العرب ،دمشق، 2004، ص 169
8. حسين المناصرة النسوية في الثقافة والإبداع، عالم الكتب الحديث ،إربد، ط 1، 2007 ، ص 157 .
9. المرجع نفسه، ص 160 .
10. أحالم مستغاني ،ذاكرة الجسد ،دار الآداب ،بيروت، ط 26 ، ص 27
11. المرجع نفسه، ص 73
12. أحالم مستغاني، عابر سير، دار الآداب ،بيروت، ط 19 ، ص 148
13. زهرة ديك ،في الجبهة لا أحد، منشورات الاختلاف ،الجزائر، ط 1، 2002 ، ص 153
14. مليكة مقدم، الممنوعة، ترجمة محمد ساري، منشورات الاختلاف،الجزائر، ط 1، 2008 ، ص 29
15. المرجع نفسه، ص 29
16. أحالم مستغاني، فوضى الحواس، دار الآداب، بيروت، ط 19، 2010 ، ص 232
17. المرجع نفسه ص 29
18. فضيلة الفاروق، مزاج مراهقة، دار الفارابي ،بيروت، ط 2، ص 26.
19. عبد الله إبراهيم، موسوعة السرد العربي ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 8، 2008 ، ص 379 .
20. المرجع نفسه، ص 384
21. فضيلة الفاروق، مزاج مراهقة، ص 12

22. المرجع نفسه، ص 13
23. المرجع نفسه، ص 22
24. المرجع نفسه، ص 12
25. المرجع نفسه، ص 54
26. المرجع نفسه، ص 54
27. المرجع نفسه، ص 273
28. أحلام مستغاثي، فوضى الحواس، ص 170

رسالة
برقة
الطباطبائية