

شعرية التضاد في ديوان "رجل من غبار" لعاشور فني

أ. محمد الأمين سعدي

جامعة سعيدة

يأخذُ التضادُ في الشعر تمظهرات عديدة تجعل منه مرآة للاحتمالات الممكنة لتشكُّل القول الشعري. أيْ أَنَّهُ يكونُ عنصراً تشكيلاً يخرق الأساليب المكرورة، ويمنحك الشاعر فرصة لإنتاج النص بطرق وأساليب مغایرة. وإذا تحقق للتضاد هذا الدورُ في تشكيل النص، يمكنُ له أنْ يظهرَ على مستوى بنية اللغة الشعرية، وعلى مستوى الرؤيا، وعلى مستوى موسيقى القصيدة البارزة والخفية، ويمكنُ أنْ يتجلّى كذلك متصلًا ببعض أنواع المفارقات الأخرى المرتبطة بالتضاد كالسخرية أو التناقض.

وإذ نسعى هنا إلى التعمق أكثر في كشف تمظهرات شعرية التضاد في ديوان "رجل من غبار" للشاعر عاشور فني^{*}، نتخدُ الشعرية سبيلاً لمعرفة خصوصية هذا الديوان وملامحه الخطابية؛ ذلك لأنَّ الشعرية، كما هي عند تودورووف، بحثٌ في القوانين الداخلية للخطابات الأدبية قصد استخلاص القوانين، أو المقولات التي تؤسسها.¹ وانطلاقاً من هذا، يكون سعيينا هنا إلى كشف اشتغالات الشاعر على مفارقة التضاد هو سعيٌ إلى التعرف على قوانين الخطاب الشعري التي تجعله يتبدّى بهذا اللمح الأسلوبوي أو بغيره. ويكون اقتراينا من ديوان "رجل من غبار" محاولة لتبيان ملامح شعرية المفارقة - ممثلاً في التضاد - عند واحد من أهمّ الشعراء الجزائريين المعاصرين، والذي بدأ الكتابة الشعرية منذ نهاية السبعينيات ولا يزال يكتب وينشر إلى اليوم.

مرايا التضاد المتعارضة (قراءة في العنوان):

تتميّز بنية العنوان: "رجل من غبار"، بداية، بالغرابة، إذ تجعل القارئ في مواجهة مباشرة مع سؤال الكينونة؛ كيّوناً هذا الرجل الذي هو بمثابة الرواية والمتحدّث عنه في الوقت ذاته داخل النص. فالعنوان هنا لا يقدّم معرفة أو توجيهها للقارئ صوب فهم مخصوص، وإنما "يضع الذهن مباشرة في مستوى انتظار حالة معينة تتأسّس شعرياً وفق دينامية فنية"² تجعل القارئ في محل الباحث عن تعريف لهذه الحالة التي تعرض لكيّوننة غير معروفة، وتنتظر من متلقّيها أنْ يعرفها وفق ما توصله إليه آلياته القرائية أشاء تعاطيه لهذا الديوان. وتفتح عليه في الآن نفسه باب المفاجأة وكسر جميع آفاق توقعه لشعرية مسالمه غالباً ما يرسّخها السائد من النصوص التي يهمّها الإيصال - على أهميّته البالغة - قبل أنْ تهتم بالجمالية الفنية.

وإذا كان لا بدّ من الإشارة، ونحن نتكلّم عن التضادّ، إلى ما نقصده به، فهو نوع من التعارض" بين المعنى المباشر للمنطوق والمعنى غير المباشر"³، حيث يصبح الكلام لا يعبر عن ظاهره بل عن المعنى الخفيّ الذي يعتمل به باطنّه. من هنا تصبح جملة العنوان: "رجل من غبار"، تعرض لمعنيين أحدهما قريب، بسيط، يُفهم منه ما تدلّ عليه كلمة "غبار" من أصل خلق الإنسان الذي منه أتى وإليه يكُون مصيره الحتميُّ. وثانيهما عميق، بعيد المأخذ، يمكن أن يُفهم بطريقتين شتَّى، وأنْ تُستخرج منه معانٍ شعرية عديدة. ونتحاُّز هنا إلى المعنى الثاني الذي يوحِي بحالة من الشّتات والغموض، ويستمدُّ مبرراتِ انجواهه، ضمن رقعة الدلالة، من القصيدة الطويلة الواحدة التي يحملها الديوان، وتحمل في طياتها مجموعة من التناقضات والتعارضات التي تملاً داخلَ هذا الرجل المتحدث عنه في الديوان؛ والذي ينتمي بدوره، وبشكلٍ جليٍّ، إلى كيّونَة غير واضحة للقارئ تفرض نفسها عليه موضوعاً يلحُّ على تفسيره أو تأويله. وهذه الكيّونَة

متأسسة أصلاً على الانساب إلى المشاشة وصعوبة الرؤية والتفلت؛ وإلى مختلف المعاني الظاهرة والمضمرة التي تدلّ عليها كلمة "غبار".

انطلاقاً مما سبق يضعنا هذا العنوان مباشرةً أمام كل دلالات الفموض والإيهام وعدم التبيّن، وهي حال تتناسب وطبيعة المقاطع الشعرية الحكيمية التي تنظر إلى الأشياء في نقطة تعارضها وتضادها دون أن يُحدث ذلك انشعاباً فنياً أو دلائلاً فيها. فالشاعر يضعنا بعنوانه هذا مباشرةً أمام تساؤلات جورج صاند: "هذا الواضح- الغامض، كيف لا يرسم- إنَّ في ذلك امتيازاً للفنانين الكبار- ولكن كيف يوصف؟ وكيف يكتب؟"⁴ من أجل هذا نجد أنفسنا مع عنوان مماثل أمام رجل واضح- غامض، فهو من غبار، غير أنَّ هذا الانساب إلى مادة هلامية التشكُّل والانتشار يفتح بابَ التساؤل عن كينونة هذا الرجل، وعن المعاني والرؤى الكامنة وراء تقديمِه إلى القارئ بهذه الملامة. ولن يكشف سبب التسمية إلا بعد معرفة علاقة متن العنوان بمن المجموعة ككل، وهذا ما سيتوضح مع باقي هذه المقاربة.

مرأة التضاد بين الرواية والمروي عنده:

يبدأ الديوانُ بتوصيف شعرى لهذا الرجل يؤكّد على الكينونة الغامضة التي يظهرها العنوان. ويظهر لنا ذلك التوصيفُ الرجلَ في حالٍ متارجة بين الظفر والفقد، بين الامتلاك والافتقار، بين صفاء السريرة والظاهر الموصوم بالعار. وإذا عبَّر الشاعر عن هذا التوصيف بشكلٍ هادئ وانسيابيٍّ نجدُ مردَّ هذا إلى لغته الناهلة من القاموس اليومي لحياة الناسِ لدرجة تقاد تقترب فيها من قصيدة التفاصيل اليومية، وهي لغةٌ تبدو نابعةً من تجربة حياتية حقيقة لا من حياة متخيلةٍ. ولعلنا نجدُ تبريراً لما ذهبنا إليه في حوارٍ أجري مؤخراً مع الشاعر عاشر فني أكَّدَ فيه بأنَّ "التجربة الشعرية، أساساً، هي مكافحة واندماجٌ في مسار حياديٍ ملموس بوعي جمالي متميز".⁵ وكأننا بالشاعر هنا ينطلق من

اليومي المعروف جداً بين الناس في حياتهم ليصل إلى المعنى الشعري الكامن وراء ظاهر الأشياء الخادع:
"قهوة فاسدة"

دسها نادل لا يحب الزبائن
وعلى المائدة
ملكٌ في عباءة خائن⁶

وإذ نعتبر هذا التوصيف غير واضح المعالم، بل غير مقصود على ما يوهم به لبوسنه من اللغة، نؤكد بأنه قائم على مفارقة التضاد في كل مستويات لغته ودلالته، وهو أيضاً متعارض معناه الظاهري مع باطن معناه. فالقهوة فيه غير القهوة، والنادل غير النادل أيضاً، وإنما يأخذنا المعنى المختفي في شايا النص، والذي يطل على وجلي ويستتر، إلى تأويلهما بحالة من الكره والريبة تجاه "الزبائن" الذين يمكن أن يفهموا بطرق عدة أيضاً. ولعل ما يدفع إلى مثل هذا الفهم هو الفساد الذي جُعل وصفاً للقهوة، والنادل الذي "لا يحب الزبائن" على حد تعبير الشاعر. وهذا ما يتولد عنه نوع من التضاد يثير التشنج الحاد داخل النص خاصةً بعد إدخال عنصر الأنثى/العروس، لينقلب به المعنى رأساً على عقب:

"نسيته عروسته مرة واحدة
في المنام
فطلق كل المدائن"⁷

وتصبح العروس في هذا السياق لا تدل على المرأة/الزوجة، وإنما على المدينة التي كثُر التعبير عنها في الشعر العربي الحديث. وحملها الشعراء بمعاني الغربة الضياع، وواجهوها "بالرفض والنقمة والأسى على حياة مفروضة، وعلى الضياع في مدن الأشباح"⁸ بين الغربة والانسحاق تحت ثقل المادة. وفي المقطع

أعلاه نجد لفظة: "عروسته"، تدل في ربطها بسياق ما تلاها من قول الشاعر: "فطلق كل المدائن"، على مدينة الشاعر، وعلى غريته فيها، وضياعه بين حبه لها وقوتها، وربما قسوة أهلها، عليه، فهي المدينة التي ترثب عن فقدانها طليقة لكل المدائن.

إن حالة كهذه تورث الغم وتجعل صاحبها لا يستطيع حلوة الأشياء، وكأنه ينظر في كل شيء فيطالعه لون رمادي قاتم، وربما عمى الألوان على رغم اشتغاله على ما يدل عليه اللون في قول الشاعر: "كان يلبس نظارتين ملونتين". ومع هذا لا يرى ما يتعيشه من الألوان التي ترمز هنا لجمال الحياة وما يمكن أن تتصف به من رغد العيش. وهو- المتحدث عنه في النص- على رغم ارتواه من الدوالي التي تدل على ما يستقى به الماء، إلا أنه ظل عطشان "لم تأته غيمة أو فرح" على حد تعبير الشاعر. ويدل هذا على حالة من التضاد ومن الفقد رهيبة تؤصل معاني الغربة، وتحصر الشاعر بين رغبته الشديدة في التمتع بالحياة والارتواه من لذائذها، وبين تعذر ذلك كله واستحالته:

"كان يلبس نظارتين ملونتين

ولم ير قوس قزح

كان يشرب كل الدوالي...

ولم تأته غيمة...

أو فرح"⁹

وتشتت حدة التضاد في الديوان بين الصوت الأول الذي يقدم لنا وصفا مخصوصا لكونه ذاك الرجل، وبين تحوله - أي الصوت- إلى راوية عنه، ونالق لكلامه واعترافاته. وهذا ما تبيّنه العبارات "قال لي ثم قال وأضاف". وتكمّن المفارقة هنا في أن الصوتين في القصيدة: الراوي والمروي عنه، أو القائل والمستمع، هما في الحقيقة صوت واحد هو صوت الشاعر، وكلاهما يعبر عن

حالة الشتات والضياع التي تعبر عنها جملة العنوان. وكأنَّ حالة الانفصال على شخصيتين هي تأكيد على مفارقة التضاد التي يمكن ملاحظتها على أكثر من مستوى ومن أكثر من زاوية أيضاً في هذا الديوان.

ومفارقة التضاد من هذا المنظور قائمة على مستوياتٍ عديدة؛ أولها على مستوى بنية اللغة الشعرية، وثانيها على مستوى الرؤيا، وثالثها على مستوى الصوتين المتحدثين في القصيدة اللذين يتبادلان الحديث عن كينونة هذا الرجل ونظرته إلى العالم وال موجودات، ويمكن تفريعُ تضادٍ آخر من هذا المستوى الثالث، يكون في أشد حالات الحدة بين داخل الشاعر الذي يبحث عن واقع كأنه الحلم، بل يبحث عن الحلم ذاته، وبين الواقع الحقيقي مليء بالموت والغرابة والضياع.

مفارة التضاد في مرآة التناص:

تبعد مفارقة التضاد في هذا الديوان متصلة في كثير من الأحيان بالتناص، بل إنها في مواضع شعرية مخصوصة لا تأخذ خصوصيتها داخل النص إلا به. ذلك لأنَّ كل نصٌّ كما يرى رولان بارث- "هو تناص، والنصوص الأخرى تتراءى فيه بمستويات متفاوتة وبأشكال ليست عصية على الفهم (...)"¹⁰ وكل نص ليس إلا نسيجاً جديداً من استشهادات سابقة. ولكيْ نوضح ما ذهبنا إليه نأتي بمقطع من المجموعة يتماهى فيه الصوت المتحدث في القصيدة، صوتُ الرواي، مع استحضار صوت الشاعر العربي ديك الجن من التراث الأدبي، والذي- ديك الجن- سرعان ما يتحول إلى رمز شعري يدلُّ على فقدان الرغبة في الحياة، والانحصار بين الوجع والذكرى، وهو أيضاً ديك الجن- سرعان ما يتحول في النص إلى قناع:

"كان محتملاً وحده بالرماد"

حينما فاجأته وجوه الأحبة

في آخر الكأس
فاهتر عرس الحدام^{١١}

يحيى هذا النص مباشرة إلى قصة ديك الجن الحمصي مع "ورد" ، ويتمثل فيه الشاعر، بالضبط، بما زعمه داود الأنطاكي وغيره من أنّ ديك الجن قتل حبيبته وردا بعد غيرة وشك ثم أحرقها وصنع من رمادها كأسا^{١٢} لا يشرب الخمر إلا فيه. وإنّ يمثل الشاعر هنا حالة ديك الجن في أدق تفاصيلها، يحول نصّه إلى "حوارية للرموز، انبثت على الاستحضار الداخلي والكتابي ممتصة التجارب الموروثة لتعكسها بنظرة معاصرة".^{١٣} فجعلت من حالة ديك الجن لباساً له: رجل من غبار. بل إنها جعلت هذا الرجل يبدو كأنه ديك الجن وقد جلس يشرب في كأسه المصنوع من رماد الحبيبة، تخنقه الذكرى التي لا يستطيع التخلص منها.

وتكمّن المفارقة في كون الشاعر صور لنا ذاك الرجل محتفلا بالرماد. ويدلّ الفعل احتفل هنا على معنيين اثنين: أولهما لغويٌّ محض يعني الامتلاء بالشيء، وهو في الأصل يقال لاحتفال الماء في موضع معين، أي امتلائه فيه. والمعنى الثاني مأخوذ من هذا الأصل، ويدلّ على الاحتفال بمناسبة معينة، أي على الامتلاء بها فرحاً وسروراً. ويمكن للقارئ أن يقع بسهولة في شراكِ أفق انتظاره القبليٍ فينتظر نوعاً من البهجة في قول الشاعر: "كان محتفلاً وحده ب.....". غير أنه سرعان ما يصاب بخيبة انتظارٍ حقيقة حين يتأكّدُ له بأنَّ الاحتفال هنا هو بالرماد، فيحدثُ عنده التعارضُ بين هذا الحال وبين طبيعة الاحتفالات التي تكون عادة بما يهجُّ الإنسان.

وإذ يكتشف القارئ كل هذه الخيبة أشاء التقلي يتحول النصُّ أمامه إلى نوع من الفضاء المتضاد يبني كل جزء منه على مفارقة صارخة. وتدلّ عبارة: "حينما فاجأته وجوه الأحبة في آخر الكأس" ، على موتهم ومفارقتهم للحياة،

وعلى بقائهم ذكرى عالقة لا تغادر ولا تنسى. وقد أدى هذا- في النص- إلى جعل "دوائر الاغتراب تتعدد مع تنامي القناع والتماهي بين الشخصيتين؛ لتشطّى في النص، وتتعدد الدلالات التي تحيل إلى الغربة المتعددة في القناع بوجهين"¹⁴؛ وجه ديك الجن بكلٍّ ما يحمله ويعبر عنه من مأساة فقد الحببية، بل والتسبب في ذلك فقد، ووجه الشاعر مختفيًا وراء "رجلٍ من غبارٍ". ويحيلُ اجتماع الوجهين في شخص واحدٍ ضمن مقطع واحدٍ من النص على اشتداد المفارقة واشتداد الغربة التي تزداد تأجيًّا مع قول الشاعر: "فاهتزَ عرس الحداد". مما يجعل المأتم- بشكلٍ مفارق جداً- يتحول إلى عرس. وتستمر حدة المفارقة هنا حين يصور الشاعر حال رجله وهو "يمحو وجوه أحبته"، والمقصود أنه يمحو الذكرى الأليمة المرتبطة بالدم وفقاً ما يحيلُ عليه تمثُّل حال ديك الجن، والذي يؤكّد على موتٍ هؤلاء الأقرباء من جهة، وعلى تأنيب الشاعر لنفسه- نظراً لما يرمز له قناع ديك الجن- على رحيلهم، وكأنَّ له يداً فيما حلَّ بهم أو كأنَّه لم يتمكَّن من حمايتهم، وهذا المعنى الأخير هو الذي نرجحه على غيره باعتبار ما يوجدُ في الديوان من وصفٍ دقيق لحالات موتٍ عنيفةٍ تملأ البلاد، ولا يجد الناسُ مفرأً منها إلا إلى التحسُّر والبكاء على الرحيلين إلى موتهم مرغمين، هاربين من حياةٍ كئيبةٍ سيطرَ عليها وجه الموتٍ وكثُرتْ فيها النهاياتُ المجلَّةُ، القادمة دون سابق إنذار:

"ظل يمحو وجوه أحبته"

وهيَ تطفو على الماء

حتى محا نصفَ وجه البلاد"¹⁵

وتكمِّن مفارقة التضادُ أخيراً في ارتباط محو "نصف وجه البلاد" بمحو وجوه الأحبة، وكأنَّ المعنى المقصود هنا هو فقد المكان لقيمةه بعدَ فقده للأحبة الذين تقاسموا فيه الفرحة والفجيعة على حدٍ سواء. والشاعر في هذا المقطع

بالذات يعيد استثمار قيمة متجذرة في الشعر العربي ترى بأنَّ المكان حين يخلو من أهله يفقد الإنسانَ الميلَ إليه والأنسَ به. فيصبح مجرّد طلل فارغ لذكرى عامرة بآلم الفراق وحرقته. وإذا نعرف بأنَّ الأحبابَ قتلوا نظراً لرمزيَّة "الرماد" و"ديك الجن" تصبح المأساة - في نظرنا - أكبر وأشد.

التضادُ اللفظيُّ: شعرية الكلماتِ المتاقضة

تتميز لغة الديوان باتخاذ التضاد ملهمًا أسلوبياً مهيمناً على جميع العناصر المكونة لشعريتها. فيظهر عنصر التضاد بين الكلمات مكوّناً رئيساً لفرادة التشكيل اللغوي فيها، إذ لا تكاد تذكرُ كلمةٌ دون أنْ يأتيَ الشاعر على ذكر نقايضها في المقطع ذاته. وكأنَّه يريد بهذا أنْ يثبت الوحدة في تفكير يتعاطى مع دلالات موزعة على حضورنا في الكون، هذا الكون الذي لا يستطيع لممته إلا الشعر، مؤسساً بذلك، في داخل لغة كلّ شاعر، وعلى متها هيكلًا لوحدة مقبلة.¹⁶ وفي هذا محاولة حثيثة لاستخراج حقيقة الأشياء من التعارض القائم بينها، بل هو محاولة لتعريف الأشياء من خلال ما يختلف عنها أو ينافقها مما يحقق لها الوحدة. وكانَ الشاعر عاشر فني يتمثلُ في هذا السياق ببيت الشاعر القديم:

"ضدَّانَ مَا استجمعا حسُنَا والضدُّ يظهر حسنَه الضدُّ"*

غير أنَّ المقصود من كل هذا ليس في جمع المتعارضات مع بعضها كيما اتفق، وإنما هو في التعبير عنها بطريقة مخصوصة تؤدي حتماً إلى توليد دلالاتٍ جديدة وصورٍ شعرية مختلفة. ويحدث أنْ يكون لاجتماع هذه الكلمات المتعارضة ضمن نسقٍ واحدٍ حضورٌ غير متوقع، يثير في القارئ فضول الكشف عن أسرار المفاجأة¹⁷ التي تكون النهاية الأكيدة لاجتماع نقايضين يساهمان معاً، وفي اتصال ببعضهما في صناعة المعنى الشعري النابع من هشاشة الفروق بين ما يبدو عليه التباعد والتضاد. يقول الشاعر:

"كان حين يجيء الظلام
وتغيب المدينة في لجة الصمت
يفتح نافذة للحمام
فيغرنّي....
وينق قلبه نجمة لا تتمام!!"¹⁸

يشتمل المقطع أعلاه على مجموعة من الكلمات المتعارضة التي تتوزع على مجموعة من الثنائيات الضدية، وينتتج عن مقابلة كل ثنائية بما تحمله نسقاً النصّ ومعناه الأكيد. بل تتشكل من اجتماعها معاً الرؤيا الشعرية التي تمنح للنص الاختلاف والمغايرة اللذين يظلّ كل شاعر حياته يبحث عن تحقيقهما.

ويمكن توضيح هذه الثنائيات اللغوية المتضادة كما يلي:

جيء ————— تغيب (ثنائية الحضور والغياب).

الظلم ————— نجمة لا تتمام (ثنائية الإضاءة والظلمة).

لجة الصمت ————— يغرنّي (ثنائية السكوت والكلام).

المدينة ————— قلبه (ثنائية الخارج والداخل).

ويتأكد لنا - بعد التأمل - بأنّ هذه المقطوعة - وأغلب مقاطع الديوان أيضاً - تأخذ كل كلمة فيها مكاناً مقابل الكلمة التي تتعارض معها مما يجعلنا أمام نصوص تحقق كيونتها الإبداعية اعتماداً على منطق الثنائيات الضدية. ويمكن القول في هذا الحال بأنّ الدلالة تزداد اكتاماً، و"يزداد إشراقاً" الصورة بازدياد التوتر في الثنائية الضدية¹⁹ التي على أساسها تشكّلت ملامح بنية اللغة الشعرية في هذا المقطع، وفي بقية الديوان.

شعرية التضاد من "الصورة الشعرية إلى الفضاء"***:

ديوان "رجل من غبار" هو عبارة عن قصيدة طويلة جاءت على مقاطع مستقلة على البياض ومرتبطة ببعضها بعضٍ في الانّ نفسه. هذه الخصوصية هي

ما جعل كل مقطع منها يكون منفردا فضاءً شعريا، ويكون مجتمعا مع غيره الرؤيا الشعرية التي يحملها الديوان بكامله. ولعلنا هنا سنحاول أن نوضح الدور الذي لعبته مفارقة التضاد في تحقيق هذين المستويين اللذين يصبح بهما النص عبارة عن "حلقات من التصور للموجودات داخل البنية الشعرية؛ المتشابكة، والمتضادة، والمتصاعدة، وهي تعزز التصورات، وتضيء الأماكن المعممة لتفتح مجالات واسعة في فضاء القصيدة"^{٢٠}. هكذا يتحول النص إلى فضاء شعري ساهمتُ السردية التي اعتمدَ عليها الشاعر في تشكيله، واقتضاها وجودُ صوتين في النص يصنعن في اجتماعهما بؤرة الصراع التي تقوم عليها مفارقة التضاد.

يقول الشاعر:

"ضافت الأرضُ من حوله فاتسخ
وتساقطت السمواتُ على رأسه... فارتفع"^{٢١}

يمكنُ القول، انطلاقا من المقطع أعلاه، بأنَّ الشاعر يحاول أن يكونَ فضاءً متخيلًا ينهلُ من الواقع ويختلفُ عنه. وهذه المحاولة هي ما يسعى كل شاعر حقيقيٍ إلى تحقيقه بالشعر. فالشاعر - على حد تعبير أمل دنقل - "يريد تحقيق المعادلة المستحيلة؛ أن يجعل الواقع شعرا وأن يجعل الشعر واقعا، وبما أن الواقع لا يسعف ودائما هو في درجة تخلف عن الحلم فالشاعر يقف دائما مع الحلم ضدَ الواقع."^{٢٢} ولعلَ هذا بالضبط ما يحاول الشاعر عاشر فني أن يفعله في هذا الديوان. وما يبرر هذا القول هو مفارقة التضاد ذاتها التي تعيد تشكيل الأشياء على عكس ما تبدو عليه في الواقع من التاليف والانسجام. وعن طريق التضاد يمكن للفضاء الشعري أن يتشكل من مجموعة الأشياء المنقولة من الواقع والمحمولة على معانٍ جديدة تتعارض ودلائلها المعتادة.

وإذ نعود إلى المقطع السابق نجد الشاعر قد شكل فضاءه الشعري من ثنائية ضدية حادة تتحقق بشكلٍ أفقىٌ على مستوى كل سطر شعري، وبشكلٍ

عمودي على مستوى النص بكماله، مما يجعل أساس العلاقة بين الكلمات والعبارات هو مفارقة التضاد التي أدت إلى احتدام الصراع بين جميع العناصر المكونة لهذا النص. ويمكن حصرها - أي الثنائيات الضدية - فيما يلي:

أ- التضاد الأفقي:

1/ ضاقت _____ فاتسخ

2/ تساقطت _____ فارتفع

ب- العمودي:

1/ الأرض _____ السماوات

2/ من حوله _____ على رأسه.

ويتشكل الفضاء الشعري هنا من حدّة التلاقي بين الأشياء المتباude، ومن تحدي سعة الذات وارتفاعها لضيق الأرض وتساقط السماوات على حدّ تعبير الشاعر. ولقد نجح إلى درجة كبيرة في تشكيل فضاء يمتدُّ بين الضيق والاسعة، وبين الانخفاض والارتفاع، دون أنْ يفقد النص دلالته التي تعبّر عن روح المقاومة التي تمنّح الإنسان القدرة على مواصلة العيش في هذا العالم العamer بالقسوة والألم.

وإذ نظرُ إلى مجموع الثنائيات الضدية التي بنى الشاعر على أساسها نصّه نؤكّد بأنه انطلق منها باعتبارها "وحدات دلالية" - معجمية من شأنه أن يوسعها كما يريد لتشكيل مرسلةٍ مفتوحة الفضاء^{2 3} يمكن للقارئ أنْ يكتشف في مراقيها ما يريد هو أيضاً من دلالات ومعانٍ تختبئ وراء التعارض الحادّ بين الشيء ونقضيه، والعاطفة وما يختلف عنها من الحالات النفسية الأكثر تعقيداً.

مفارة التضاد وأسطورة النص: "رجل من غبار" أسطورة شعرية:

إننا ننطلق هنا من فرضية ترى بأنّ الشاعر قد شكل لنا في ديوانه هذا ملامح شخصية أسطورية مبتكرة اصطلاح على تسميتها بـ: "رجل من غبار". ذلك

لأنَّ ملامح هذه الشخصية اشتملتُ على كلِّ ما يمكن أنْ يتوافر لشخصية ذات أبعادٍ أسطورية (الغرابة/أقصى درجات الصبر/التناقض...إلخ). ولا نقصد بكلامنا هذا بأنَّ الشاعر قد وظَّفَ الأسطورة باعتبارها "قصة خرافية يسودها الخيال وتبرز فيها قوى الطبيعة في صورٍ كائنات حية"⁴، وإنما نقصد بأنَّ الشاعر قدَّمَ نوعاً من الكتابة الشعرية تستلهم كلَّ عناصر الأسطورة لتكون ذاتها أسطورة جديدة.

إذا تأثَّرتُ لنا هذه الرؤية، فإننا نفترض بأنَّ مفارقة التضادُ هنا دوراً كبيراً في تحقيق هذه الكينونة الواضحة/الغامضة كما وصفناها سابقاً استناداً إلى قوله جورج صاند. وإذ ننطلق وراء افتراضنا فإننا نؤكِّد - مع نورثروب فراي - بأنَّ "لكل شاعر أساطيره الخاصة أو نطاقه الطيفي، أو تشكيلة الرموز الخاصة به"⁵ التي يتخذها وسيلة لتحقيق شعريته التي تُخرجُ النصَّ من كونه مجرَّد تعبير عن ذاتٍ واحدةٍ إلى التعبير عن الذاتِ الأسطورية التي تأخذ بعدها جمعياً لا فردياً. وهذا ما نسعى إلى كشفه في هذا العنصر.

تأسيساً على ما سبق، يظهر لنا الصوتُ المتحدثُ في القصيدة بملامح غرائبية تشبه إلى حدٍ كبيرٍ ملامح الشخصيات الأسطورية القديمة. وتبرز تلك الغرابة نظراً لعدد التناقضات التي يحملها، وتعبرُ عنها رؤيته لذاته وللناس أو للعالم. وتدخل هنا مفارقة التضادُ لتمنح لهذا الرجل ملامحه الأسطورية الخاصة به فتبدو من خلالها "تجربة الشاعر وسطاً يتجادبه إيقاع اليأس وإيقاع الأمل"⁶ في الوقت ذاته، وبالدرجة نفسها أحياناً، مما يؤدي إلى امتلاء النصِّ بكثير من مظاهر مفارقة التضادُ التي يمكن أنْ تجتمع فيها الحالةُ الشعرية ونقضاها، كأنْ يضحك إنسانٌ من شدة الحزن، أو يبكي من شدة الفرح:

"كان من كثرة النكبات يغتني

ويحصي صباحاته الضائعة"

كان يجمع أحلامه الرائعة
 وبيعثرها في الرياح
 كان يلبس وجهَ الصباحْ
 ثم يمضي إلى الفاجعة²⁷

ينتصرُ الشاعر إذن في ديوانه لمنطق الأسطورة العجائبيّ، فيقدم لنا رجلاً يستحيلُ أن يكون إنساناً عادياً، وذلك لأنَّه يعبرُ عن القيم الكبُرى للإنسان وهو يتآرجح بين الحياة والموت، السعادة والفاجعة، الاطمئنان والخوف. ويبدو لنا ديوان "رجل من غبار" متمثلاً بالأسطورة، ومتشبعاً "بنظرة جديدة إلى الحياة ترفض التقكير المنطقيّ وتعود إلى فوضى الخيال الجميلة؛ السديمية الأولى في الطبيعة الإنسانية".²⁸ وقد ساهمت مفارقة التضاد في تحقيق هذه النظرة التي سرعان ما يكتشف القارئ بأنها رؤيا شعرية عبرت عن الإنسان الجزائري وهو يرى إلى الموت والفاجعة يملآن المدن، وإلى الأحباب يختفون من وجه الأرض إما إلى موته أو إلى تغربٍ. ونفترض بأنَّ سبب تبلُّر هذه الرؤيا هو ما مرَّ به البلاد من مرحلة دموية جاءت على الأخضر واليابس، وحضرتُ الإنسان بين أمل ذاتٍ

ويأسِ مورق:

قال لي:
 مرّ بي حلزونٌ ولم يلتفتُ إلى جهة
 قلتُ يا حلزون لم العجلة؟
 داس حلقَ كثير على كبدي
 ونمَتُ في تراب يدي بتلة
 ثم جاء الندى...
 والفراشات...،
 والقتلة"²⁹

هكذا أعطى عاشر فني لرجله ملامحً أسطورية خالصة، فهو يتكلم بكلام الخالدين، وينظر إلى الأشياء لا في تناورها الظاهر، وإنما في انسجامها الباطنيٌّ. ولعلَّ ما ساهمَ في تحقيق هذا كله هو السردية التي اعتمدتها الشاعر ملزمةً للوصف الدقيق، كما استطاع استناداً إلى منطق الأسطورة أنْ ينقل متنَّ "القصيدة المعاصرة إلى ساحة الدرامية" ³⁰، فظهرَ في النص تعدد الأصوات واختلاف المشاهد وتأثرُ الأحداث.

إيقاعية التضاد: محاولة للتغلُّب في موسيقى الديوان:

نحاولُ هنا الانطلاق في معرفة إيقاع القصيدة/الديوان من نظرية د.كمال أبو ديب في كتابه "في البنية الإيقاعية للشعر العربي" ، وهي نظرية في الشعر ترى إلى أسبابٍ تشكُّل الإيقاع بطريقة معينة تتراوح بين الهدوء والصخب، أو بين الانتشار والانحسار. فنعرف بها الفرق بين علوَ النبرة الإيقاعية عند شاعر في بحر البسيط مثلاً وخفوتها عند شاعر غيره، وفي البحر الشعري ذاته. وإذ تسعى هذه النظرية إلى ملاحظة تشكُّل الإيقاع لا يهمُّها أنْ تشغُل باكتشاف الوزن كما تفعل الطريقة التقليدية لعروض الخليل، بل ترى إلى النصوص في كيفية استثمارها للإمكانيات الإيقاعية الممكنة. وفي هذا يقول د.كمال أبو ديب: "لا يهم أنْ نسمِي البحر، الأهمُّ أنْ نرى هذه القدرة العجيبة على خلق إيقاع مرهفٍ تتشابك فيه عناصر إيقاعية أساسية، ذات قيم مختلفة بعض الشيء، لكنها كلها تسهم في إغناء البنية الإيقاعية، وتحول التلامُّح النغمي إلى فاعل حيويٌّ شيقٌ في نفسه، لا باعتباره وسيلة تعبير فقط." ³¹

وبالإضافة إلى ما ذهبَ إليه د.كمال أبو ديب، فنحن نفترض بأنَّ لمفارقة التضاد في ديوان "رجل من غبار" دوراً كبيراً في تشكيل إيقاع النص بطرائق مختلفة تتراوح بين التصعيد أو الحدة وبين الهدوء وصولاً إلى درجة الخفوت الإيقاعيٌّ التام. ولعلَّ ما أشرنا إليه من ارتباط الوزن في تشكيله بالدلالة المقصودة

بالتعبير هو قديم عند العرب، و"على هذا كان لابدّ في الأوزان التي نظم بها العرب من موافقة المعنى في حركاته النفسية للوزن في حركاته اللفظية، حتى يكون هذا قالب ذاك".^{3 2} وفي هذا أيضاً تأكيد على الدور الذي تلعبه الحالة النفسية في اختيار بحر للنظم عليه دون آخر.

تقوم موسيقى الديوان على تفعيلة المدارك "فاعلن"، وهي تفعيلة لم ترد في الشعر العربي القديم إلا محبوبة(فعلن). وأول من استخدمها في الشعر المعاصر هي نازك الملائكة إذ تقول: "ثم جاء العصر الحديث فإذا نحن نحدث تنويعاً جديداً لم يقع فيه أسلافنا. ذلك أننا نحو(فعلن) إلى (فاعلن)".^{3 3} ثم كثر استعمال هذه التفعيلة بشكل ملفت للنظر في الشعر الحر إلى اليوم. واللاحظ على التفعيلة(فاعلن) غير المحبوبة بأنّها قد تقلّل من حرکية الخبر المتسرعة، وهذا ما يتاح فرصة للتعبير عن الأفكار بسلامة ويسر.

يقول الشاعر:

"قال لي:

لم أكنْ عاشقاً مثلكما كنْتُ يوم لقيتُ الحجرَ

تشني في يديِّ ناجٍ

^{3 4} وهو يخرجُ منها نساء البشر"

يمكنُ أنْ نصفَ إيقاع هذا المقطع في بدايته بأنه إيقاعٌ هادئٌ يمنح لصاحبه الوقت للإفصاح عن مقول القول. والذي زاد من خفوت الإيقاع في نظرنا أمران: أولهما التعبير عن رؤيا جديدة تتضرر إلى النحت وفعل الخلق. وثانيهما هو اعتماد الشاعر على الوصف وقيامه بدور المصور الدقيق الحرير على تسجيل ما يراه حتى لا يفوّت شيئاً. ويستمرُ الإيقاع على سلاسته وهدوئه خاضعاً للفكرة البعيدة التي يحاولُ الشاعر أنْ يصوّرها من خلال عمل النحّات على استخراج المسممات البديعة من الحجارة القاسية. وبقدر ما يغري هذا الحالُ الناظرَ يضمّ

وراءه المعنى الحقيقي الذي يمكن تأويله على طرائق شتى. ونكتفي هنا باستخراج معنيين اثنين نجدهما قريين من بعضهما ومتعارضين في الآن ذاته: فالمعنى الأول يمكن تلخيصه في "إخراج الحيّ من الميت" كما عبر عن ذلك القرآن الكريم، ونذهب هذا المذهب باعتبار ما يوجد في النص من تناصٌ واضح مع قصة نافة النبي صالح عليه السلام التي خرجت من الصخر/الحجر. ويدلُّ المعنى الثاني على قسوة في "نساء البشر"، إذ نسبهنَّ الشاعر إلى أصل حجريّ، وهذا معنى واردٌ كثيراً في الشعر العربي حين يكون من المرأة الصدودُ والجرانُ فيتعدّب الرجل بذلك، ويُزري به البعض والشوق فيصف المرأة بالقسوة وعدم العطف.

ومن حيثُ موسيقى النص نرى بأنَّ المعنيين كلاهما كانا سبباً في خفوت الإيقاع، وكان التضادُ الحاصلُ بين رقة العشق وقسوة الحجارة، وبين المعنى الظاهري للنصِّ والمعنى الباطني، مساهماً في تشكيل هذا الإيقاع النازع صوب الهدوء والسكينة حتى يتمكَّن للشاعر التعبيرُ عن رؤيته بوضوحٍ تامٍ، فارتفاع حدة الإيقاع يكونُ أنساباً للموضوعات الوجدانية لا للموضوعات الفكرية.

وعلى عكس ما رأيناً سابقاً نجد مفارقة التضادِ تساهُم في مقاطع أخرى من الديوان في تأجيح الإيقاع بصورة واضحة على مستوى السمع. ويمكن إرجاع هذا إلى "الصلة بين علاقة الموسيقى بالانفعالات وعلاقة الأوزان بالمعاني والأغراض (...)" من حيث اعتمادها على أساسٍ واحدٍ هو كيفية تناسب الأصوات في تعاقبها الزمني³⁵ مع الدلالات التي تحملها، وفي حالة الديوان؛ تناسبها مع طبيعة الرؤيا والفضاء الشعري. فإذا كانت تلك الدلالات ذات معانٍ متاججة ثائرة، وذات ارتباط بوجданٍ فرديٍّ أو جماعيٍّ فإنها لا ريبَ ستظهرُ على تشكُّلِ الإيقاع في النص. يقول الشاعر:

"ثم قال:

حملتُ اللواء بكلاً يدين
وقاتلتُ حتى تقطعتنا في الهيب
فأمسكتُه - وهو يسقط - بالمنكبين
وقاتلتُ في الحب حتى قتلتُ
فقاتلتُ في الموت
حتى دُفنت بمقبرتين
وها أنا أخرج كل صباح
3 6
أعالج قبراً وشاهدتين."

يتميز هذا المقطع بحركيته وإيقاعيته الواضحة. ويبدو فيه الإيقاع متضاعداً حاداً متناسباً مع الفعلين: "قاتلْتُ قاتلْتُ" اللذين يعودان على الصوت المتحدث في النص. ويلاحظ هنا بأن القارئ بمجرد ما يتجاوز بداية النص: "قال لي"، فإنَّ التفعيلة "فاعلن" تقلب إلى معكوسها "فعولن" التي تعطي خفة وتسارعاً للكلام. ويساعد التصعيدُ الموجوُدُ في النص، والتاتش مع الصحابي جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه الذي سماه الرسول صلى الله عليه وسلم بذري الجناحين. يساعدان معاً في اشتداد الصراع، و يجعلان من احتمام حالات فقد فقد اللواء، ثم الذراعين، ففقد الحياة، عنصراً درامياً يؤجج إيقاع النص ويدركُ به صوب التصعيد الموسيقيِّ البالغ الحدة خاصة حين يتأملُ في فقد اليدين من جهة، والإصرار على حملِ الراية ومواصلة القتال من جهة أخرى: (قاتلْتُ في الحب/ قاتلتُ في الموت).

ومن مظاهر الإيقاع الواضحة تكرار حرف القاف في المقطع تسعة مراتٍ. والغنة التي توالت بفضل التزام قافية النون الناتجة عن التشبيه غالباً: (يدين/ منكبين/ مقبرتين/ شاهدين). وقد كان لهذا الرويُّ مسحة شجية سحبها

الشاعر على النص كله، فبذا بذلك - أي النص - متناسباً في موسيقاه وإيقاعه الحزين مع طبيعة الموضوع الذي يعبر عنه والذي يقوم على ثنائية ضدية يعيشها كل إنسان، بل كل كائن حيٌّ، هي ثنائية: الحياة/ الموت.

خلاصة:

لقد جعلنا الاقتراب من ديوان "رجل من غبار" للشاعر الجزائري عاشر فني نكتشف بأنَّ شعرية المفارقة، وبالتحديد مفارقة التضاد، قد مثلَّ خصوصية أسلوبية في هذا الديوان. إذ يمكنُ ملاحظتها على مستويات عديدة ابتداءً بالعنوان، ووصولاً إلى الأساليب والصور والرؤى الشعرية. وقد ساهمتْ مفارقة التضاد هنا في تكثيف بؤر الحزن التي تملاً المجموعة. وجعلتْ من هذا الديوان - بفضل عنصر السرد - يكُون أشبه برواية شعرية عن جرح الإنسان المعاصر وهو يقاوم حدة الموت وهشاشة الحياة. وكأنَّا نخرج من الديوان بعدَّ مفاهيم تتصل بالإنسان والوطن والمنفى، بالحياة والتزيف والموت، وهي في أغلبها تؤكدُ بأنَّ الكتابة الشعرية "تأسيس لذاكرة ضدَّ النسيان والطمأنينة المريضة"^{3 7} التي تجعل الإنسان يوهم نفسه بالخير على رغم وقوعه تحت وطأة كل أنواع الشرور المنتشرة في العالم. لهذا يُمكن القولُ بأنَّ هذا الديوان هو محاولةٌ خلقِ عالمٍ شعريٍّ خالصٍ يستثمرُ كثيراً من خصوصيات الواقع الجزائري، والظروف التي مررتُ بها البلاد، ليحقق ملامح شعرية مختلفة تتطلّق من جزائرية الإنسان لتصل إلى جزائرية النص.

الهوامش والمراجع:

* صدر للشاعر عاشر فني: زهرة الدنيا(1994)، رجل من غبار(2003)، الربيع الذي جاء قبل الأوان(2004)، هنالك بين غيابين يحدث أنْ نلتقي(2007).

- 1 - الميلود، عثماني. شعرية تدور وف. منشورات عيون، الدار البيضاء-المغرب، ط؟. ص: 64.
- 2 - بن جولي، عبد الحفيظ. شعرية التحول في قصيدة "ضوء على الإيقاع.. وتحرق الكشوف" لغالية خوجة. مجلة عمان، أمانة عمان الكبرى، العدد الثالث والأربعون بهذه المائة، أيار (ماي) 2007. ص: 79.
- 3 - العبد، محمد. المفارقة القرآنية: دراسة في بنية الدلالة. دار الفكر العربي، الطبعة الأولى؛ 1994. ص: 16.
- 4 - باشلار، غاستون. شعلة قنديل. تر: د.خليل أحمد خليل. المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى؛ 1995. ص: 14.
- 5 - لحرش، نوارة. حوار مع الشاعر عاشور فني. مجلة مسارب(إلكترونية)، منشور بتاريخ: <http://massareb.com/?p=187.2012/01/11>
- 6 - فني، عاشور. رجل من غبار. منشورات الاختلاف، الجزائر، الطبعة الأولى؛ 2003. ص: 5.
- 7 - فني، عاشور. رجل من غبار. ص: 5.
- 8 - أبو غالى، مختار علي. المدينة في الشعر العربي المعاصر. سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ط؟ 1995. ص: 30.
- 9 - فني، عاشور. رجل من غبار. ص: 7.
- 10 - البقاعي، محمد خير. دراسات في النص والتناصية. مركز النماءحضاري، الطبعة الأولى؛ 1998. ص: 38.
- 11 - فني، عاشور. رجل من غبار. ص: 40.
- 12 - ينظر: ديك الجن. الديوان. تحقيق وشرح: أنطوان محسن القوال. دار الكتاب العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية؛ 1994. ص: 13.
- 13 - خوجة، غالبة. أسرار البياض الشعري. منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق-سوريا، الطبعة الأولى؛ 2009. ص: 173.
- 14 - واصل، عصام حفظ الله. التناص التراثي في الشعر العربي المعاصر. دار غيداء للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى؛ 2011. ص: 181.

- 15 - فني، عاشور. رجل من غبار. ص: 40.
- 16 - فارس، مروان. علم الإبداع (جبران خليل جبران، خليل حاوي، ناديا تويني، صلاح سنتيسي). شركة المطبوعات للنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى؛ 1990. ص: 5-6.
- ** - هذا البيت من القصيدة الدعدية نسبة إلى صاحبها التي قيلت فيها دعاء، وقد قيل بأنَّ شاعرها مجهول، وهناك من نسبها إلى أبي الشيص محمد.
- 17 - كموني، سعد. إغواء التأويل واستدراج النص الشعري بالتحليل النحوي. المركز الثقافي العربي، المغرب-لبنان، الطبعة الأولى؛ 2011. ص: 7.
- 18 - فني، عاشور. رجل من غبار. ص: 28.
- 19 - سقال، ديزيره. من الصورة إلى الفضاء الشعري(العلاقة، الذاكرة، المعجم والدليل). دار الفكر اللبناني، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى؛ 1993. ص: 21.
- *** - تجب الإشارة بأنَّ عنوان هذا العنصر: "من الصورة إلى الفضاء" قد اعتمدناه بعد قراءة كتاب ديزيره سقال: "من الصورة إلى الفضاء"، وقد انطلقتنا هنا من رؤيتها إلى أنَّ الفضاء الشعري هو نتيجة تشكُّل الصورة الشعرية بشكل ثلائِي، وهذا ما لاحظناه في ديوان "رجل من غبار" لعاشور فني.
- 20 - مناف، علاء هاشم. فضاء الحدث والقناص الشعري في قصيدة الجواهري(يا أم عوف).
- الحوار المتمدن(الكترونية)، العدد: 2051، 2007/09/27
<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=110327>
- 21 - فني، عاشور . رجل من غبار . ص: 47.
- 22 - هذا الكلام للشاعر المصري الكبير أمل دنقل سجّل قبل وفاته بوقتٍ غير طويل، وهو من أرشيف التلفزيون المصري، وقد تمَّ بثُ البرنامج بقناة النيل الثقافية يوم الأربعاء 15 ديسمبر 2010. ويمكن الاطلاع على الحلقة هنا:
<http://www.youtube.com/watch?v=SoVr4RPhFsY&feature=related>
- 23 - سقال، ديزيره. من الصورة إلى الفضاء الشعري. ص: 125.
- 24 - صالح، عبد الرزاق. الأسطورة والشعر. دار الينابيع، دمشق-سوريا، الطبعة الأولى؛ 2009. ص: 7.

- 25 - فراي، نورثروب. الماهية والخرافة: دراسات في الميثولوجيا الشعرية. تر: هيفاء هاشم. مراجعة: عبد الكريم ناصيف. منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية، دمشق، الطبعة الأولى؛ 1992. ص: 19.
- 26 - المجاطي، أحمد المعاوي. ظاهرة الشعر الحديث. شركة النشر والتوزيع المدارس، الدار البيضاء-المغرب، الطبعة الثانية؛ 2007. ص: 109.
- 27 - فني، عاشر. رجل من غبار. ص: 27.
- 28 - عوض، ريتا. أدبنا الحديث بين الرؤيا والتعبير. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى؛ 1979. ص: 7.
- 29 - فني، عاشر. رجل من غبار. ص: 35.
- 30 - حلاوي، يوسف. الأسطورة في الشعر العربي المعاصر. دار الآداب، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى؛ 1994. ص: 345.
- 31 - أبو ديب، كمال. في البنية الإيقاعية للشعر العربي (نحو بديل جزري لعرض الخطاب ومقدمة في علم الإيقاع المقارن). دار العلم للملائين، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية؛ 1981. ص: 93.
- 32 - الرافعي، مصطفى صادق. تاريخ آداب العرب. منشورات محمد علي بيضون، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى؛ 2000، ج 3. ص: 18.
- 33 - الملائكة، نازك. قضايا الشعر المعاصر. دار العلم للملائين، بيروت-لبنان، الطبعة السادسة؛ 1981. ص: 134.
- 34 - فني، عاشر. رجل من غبار. ص: 61.
- 35 - عصفور، جابر أحمد. مفهوم الشعر (دراسة في التراث النقي). دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة- مصر، ط؟؛ 1978. ص: 403.
- 36 - فني، عاشر. رجل من غبار. ص: 55.
- 37 - الربيع، آمنة. حوار مع الشاعر والروائي إبراهيم نصر الله. مجلة نزوی، العدد السادس والستون، يوليو 2011. ص: 145.