

---

# دور الذكاء الإستراتيجي في تفعيل القيادة الإستراتيجية بمنظمات الأعمال

## - عرض تجارب رائدة -

لمية سوالمية  
جامعة سوق أهراس

منصف بن خديجة  
جامعة سوق أهراس

### ***The role of strategic intelligence in activating strategic leadership in business organizations***

#### ***- Presentation of pilot experiences -***

الملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على ماهية القيادة الإستراتيجية وخصائصها ومارساتها، والعمل على إبراز أهمية الذكاء الإستراتيجي وعناصره، ومن ثم الدور الذي يلعبه هذا الذكاء في تفعيل القيادة الإستراتيجية.

وقد توصلت الدراسة إلى جملة من النتائج من أهمها: وجود إرتباط وتأثير للذكاء الإستراتيجي في القيادة الإستراتيجية، حيث كلما توافرت أبعاد الذكاء بمستوى عال كلما زادت فعالية القيادة الإستراتيجية وبنجاعتها. كما أوصت الدراسة بضرورة إستفادة المنظمات العربية والجزائرية من التجارب الناجحة في هذا المجال.

**Abstract :** The aim of this study is to identify the nature, characteristics and practices of the strategic leadership, work to highlight the importance of strategic intelligence and its components. And the role of the strategic intelligence in activating the strategic leadership.

It reached a number of results, including: Presence and impact of strategic intelligence in strategic leadership, where the higher the dimensions of intelligence, the greater the effectiveness of strategic leadership. The study also recommended the necessity for the Arab and Algerian organizations to benefit from successful experiences in this field.

## مقدمة:

باتت اليوم القيادة الإستراتيجية تكتسي أهمية بالغة أكثر من أي وقت مضى، فهي تدعم التنفيذ الفعال لاستراتيجية الأعمال في المنظمة، وبدون قيادة فعالة تبقى الاستراتيجيات التنظيمية حبراً على ورق. كما أن خلق القيادة الملائمة لتطبيق استراتيجيات الأعمال يحتاج إلى تحفيظ واع وجهود متضامفة، وأحياناً يحتاج إلى استثمار متواصل، ولكنكي يستطيع القادة من تطبيق استراتيجياتهم لابد من الاستعانت بالعديد من الأدوات والوسائل التي تمكّنهم من السير في الاتجاه الصحيح (رؤية المنظمة)، كما يجب أن تتوفر بعض الخصائص الفريدة في هؤلاء القادة، لعل أهمها الذكاء الإستراتيجي الذي يسمح للإدارة العليا للمنظمة بحسن استغلال معلوماتها ومعارفها بشكل فعال في جوانب محددة.

إشكالية الدراسة:

يُكَلِّفُ تلخيص مشكلة الدراسة في طرح السؤال الرئيسي، التالي:

ما مدى حاجة القيادة الاستراتيجية للذكاء الاستراتيجي للقيام بالمهام والأدوار المنوطة بها؟

وإختصاراً فإن طرح الأسئلة التالية يمكن أن يسهم في توضيح مشكلة البحث:

- ما المقصود بالقيادة الإستراتيجية، وما هي خصائصها وممارساتها؟
  - كيف يؤثر الذكاء في تفعيل القيادة الإستراتيجية؟
  - إلى أي مدى نجح بعض القادة الأذكياء إستراتيجياً في منظمات الأعمال.

## أهمية الدراسة:

تستمد هذه الدراسة أهميتها من كونها تتناول موضوعاً يسعى للربط بين متغيرين مهمين اكتسباً أهمية كبيرة في مجال منظمات الأعمال في السنوات الأخيرة: القيادة الإستراتيجية والذكاء الإستراتيجي، بخاصة وأن للقيادة الإستراتيجية أهمية خاصة في صياغة وتنفيذ إستراتيجية المنظمة، كما تسمح كل من القيادة الإستراتيجية والذكاء الإستراتيجي باشتراط ورؤية المستقبل؛ الأمر الذي يسمح بتحقيق ميزة تنافسية والحصول على مدد يفوق التوقعات بالنسبة للمنظمات.

أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- مناقشة الأسس النظرية لمفهوم القيادة الإستراتيجية والذكاء الإستراتيجي؛
  - توضيح الدور الذي يلعبه الذكاء الإستراتيجي في تفعيل القيادة الإستراتيجية بالمنظمات؛
  - سرد قصص نجاح بعض القادة الأذكياء إستراتيجياً.

المنهج المتبوع

لمعالجة مشكلة البحث وتحليل مختلف أبعادها، تم الإعتماد على المنهج الوصفي التحليلي بفضل مراجعة الأديبات ذات الصلة بالموضوع، وذلك من خلال المراجع والكتب والدوريات المكتبية، وللواقع الملائم على شبكة الانترنت.

## **أولاً: القيادة الإستراتيجية وخصائصها**

## **٥١- ماهية القيادة الاستراتيجية وأهميتها**

ترجع جذور القيادة إلى كتابات الصينيين واليونانيين والرومانيين والمصريين، حيث أشار المصريون القدماء لأهم مبادئ القيادة قبل 5000 سنة مضت. وتشير القيادة حسب (Mat, 2008) إلى القدرة أو المهارة في التأثير على التابعين، بحيث يرغبون في أداء واجز ما يحدده القائد (1).

وعود نظرية القيادة الإستراتيجية إلى نظرية المستويات الأعلى (Upperrelations) التي طورت من طرف Hambrick & Masson (1984)، وتشير نظرية المستوى (الصف) الأعلى إلى أن المنظمة هي انعكاس لإدراك قيم المدراء في المستوى الأعلى، بحيث إن معارف حقيقة، قيم، وفضائل المدير ستؤثر على تقييمه للمحيط واحتياطاته الاستراتيجية.<sup>(2)</sup>

لقد أشارت كل من (Quinn & Beatty 2002) إلى أن القيادة الإستراتيجية تمثل قدرة الأفراد أو فرق العمل على التفكير والتصريف والتأثير في الآخرين على النحو الذي يمكن المنظمة من الحصول على ميزة تنافسية.<sup>(3)</sup> وهناك من يرى بأن القيادة الإستراتيجية هي القدرة على توضيح الرؤية الإستراتيجية للشركة أو القطاع من الشركة، مع تحفيز الآخرين على العمل في ظل هذه الرؤية.<sup>(4)</sup>

أما (Worden, 2003) فقد عرفها بأنها مفهوم يتعلّق بإيديولوجيات المنظمة؛ الهوية؛ المهمة والرؤى بالنظر إلى البيئة الكلية، والتي يتضمّن خلاّلها إبراز الكفاءات الأساسية.<sup>(5)</sup>

في حين (Wanasika, 2009) يعتبر أن القيادة الإستراتيجية تشير إلى القدرة على التأثير على الآخرين لاتخاذ الطوعي للقرارات اليومية لتحسين الاستقرار طويلاً المدى للمنظمة، والمحافظة في الوقت ذاته على الوضع المالي قصير المدى.<sup>(6)</sup>  
يظهر جلياً بأن التعريف السابقة وغيرها ركزت على بعدين أساسيين هما قدرة المدراء في الإدارة العليا على دفع المنظمة نحو التحاج وقد ركزت على اتخاذ القرارات الإستراتيجية، ومن ثم فالقيادة الإستراتيجية هي عملية تستخدم من طرف القائد لتحقيق المرغوب والفهم الواضح للرؤيا، وذلك عن طريق التأثير في الآخرين.

أظهرت العديد من الدراسات أن هناك قيادة إستراتيجية قادرة على تحقيق نتائج غير عادية في مؤسسات لم يكن من المتصور تحقيقها، وتعد القيادة الإستراتيجية السبب في تفوق مؤسسات على أخرى، لذلك ينبغي التخلص من الأدوار التقليدية والتوجه للدور الاستراتيجي الذي يتطلع إلى الأفق الرحب، ويملك فيه القائد الرؤية كصفة مميزة، فالقيادة الإستراتيجية تفهم مغزى الأحداث دون التأثر بظواهر الأهم، ولديها القدرة على اتخاذ القرارات بالسرعة المطلوبة وفي الوقت المناسب.<sup>(7)</sup>

كما تكمن أهمية القيادة الإستراتيجية في دورها التوفيقية بين حاجات الأطراف المختلفة ، فهي تسعى لإرضاء جميع الأطراف ولو كانت رغباتهم متعارضة ، حيث تحرص على تحقيق التوازن الاستراتيجي للتطلعات أو الحاجات المتباينة.<sup>(8)</sup> عموماً تكمن أهمية القيادة الاستراتيجية في كونها<sup>(9)</sup>:

- حلقة الوصل بين العاملين وبين خطط المؤسسة وتصوراتها؛
  - البوتقة التي تتصهر داخلها كافة المفاهيم والاستراتيجيات والسياسات؛
  - تدعيم القوى الإيجابية في المؤسسة وتقليل الجوانب السلبية قدر الإمكان؛
  - السيطرة على مشكلات العمل وحلها ، وجسم الخلافات والترجيح بين الآراء؛
  - تنمية وتدريب ورعاية الأفراد باعتبارهم أهم مورد للمؤسسة، كما أن الأفراد يتخلدون من القائد قدوة لهم؛

- مواكبة التغيرات المحيطة وتوظيفها لخدمة المؤسسة؛
  - تسهيل للمؤسسة مهمة تحقيق الأهداف المرسومة.

- خصائص القيادة الإستراتيجية

إن طبيعة دور القائد الإستراتيجي فكري بصورة رئيسية، ويطلب تحديده للمشكلة في منشأته وتحديد البدائل أو للحلول للوصول إلى قرار يتابع تنفيذه بنفسه، هنا ينبغي أن تتوفر في القائد الإستراتيجي عدة مواهب وقدرات، من أهمها<sup>(10)</sup> : الذكاء اللامح؛ القدرة على التفكير؛ القدرة على استيعاب شمولية المعرفة؛ الابتكار والإبداع؛ ملكرة التصور والتخييل؛ دقة الملاحظة؛ قدرة تنظيم الواقع وتنسيق أجزاءه ومحاولة توحيد وتركيبه؛ العقلية الناقدة؛ القدرة التحليلية التشخيصية؛ مهارة وقدرات التوقع (Anticipation).

تتضمن القادة الاستراتيجية بجملة من الخصائص، الاستراتيجية نوجها فيما يلي :<sup>(11)</sup>

بعد النظر وباطنة الحائش؛ الالئام الجيد والاحاطة الكاملة شئون العما؛ القدة على التغريض؛ الاستخدام الذكى للقمة.

إذنأنا أن يتم شرح هذه الخصائص بالتفصيل في المور الثالث وبطها بعض عناصر الذكاء الاستنتاجي، بعض القادة الاستراتيجيين

الذين تم دراستهم.

-03 مهامات القيادة الاستراتيجية

تفصيلاً، هذه الفكرة الإسهامات الفكرية لباحثين عدة لممارسات القيادة الاستراتيجية وردت تحت مسميات مختلفة نذكر منها:

- Exercises - ممارسات - Components - أو مكونات - Actions - أو أفعال - Leadership - القيادة الإستراتيجية أو أدوار - Strategic Leadership - القائد الإستراتيجي . وفيما يأتي الإسهامات الفكرية التي تناولها البحث في هذا المجال<sup>(12)</sup> :

• الإسهام الأول: أنموذج ( Norman & Handscombe: 1989 ) . طرّح هذا الأنماذج من قبل & Handscombe عام 1989 في مؤلفيهما الموسوم بعنوان: (( القيادة الاستراتيجية)), ويقوم على وجود أربعة أدوار للقائد الإستراتيجي هي ( Willcoxson . 2003 . 31 ) : تنمية وخلق الإحساس داخل المنظمة بالقصد الإستراتيجي، إيجاد حالة من التكامل بين الإدارة التنفيذية والإدارة الإستراتيجية، الحرص على توافر أعلى مستويات التناقض الإستراتيجي الإداري لدى فريق القيادة، وإقامة تحالفات إستراتيجية مع الزبائن.

• الإسهام الثاني: أنموذج ( 1997 ) Thompson: ظهر هذا الأنموذج عام 1997 من خلال إسهام Thompson في مؤلفه الموسوم (( الإدارة الإستراتيجية : إلادراك والتغيير )) ، ويقوم على فكرة وجود سبعة أدوار للقيادة الإستراتيجيين، وهي ( 7-6-7 ) Thompson. 1997. 70 الرؤية الإستراتيجية، الاستشراف العملي - Pragmatisme للأمور والمشكلات، التركيب والسياسات، شبكة الاتصالات، الحكم والإدارة، الثقافة، وإدارة التغيير.

- الإسهام الثالث: أنموذج الباحثين Hagen and Hasse.1998 . تبلورت فكرة هذا الأنموذج في مقالة نشرت في مجلة Management Advanced journal (Critical Strategic Leadership ) تحت عنوان: components :An Empirical advertising ، تؤكد هذه المقالة أن للقادة الإستراتيجيين خمسة أدوار تمثل بالآتي: تطوير المقدرة الجوهرية ، تطوير رأس المال البشري ، الاستخدام الفاعل للتكنولوجيا الجديدة ، التصرف الإستراتيجي المناسب ، تطوير هيكل تنظيمية وثقافة تنظيمية جديدة تتناسب وخصوصية الموقف.

- الإسهام الرابع : أنموذج ( Hitt et al. 2001 ) : طرح هذا الأنموذج من قبل الكاتب (Hitt) وزملاه وتحديدًا في المؤلف الموسوم بعنوان (( الإدارة الإستراتيجية : التنافسية والعلمة )) تخلص أهمية هذا الأنموذج في تحديده ست ممارسات للقيادة الإستراتيجية الفاعلة، وهي :
    - تحديد التصور الإستراتيجي للمنظمة، أي تطوير رؤية إستراتيجية طويلة الأمد للقصد الإستراتيجي - Strategic Intent .
    - اكتشاف المقدرة الجوهرية والمحافظة عليها، أي المقدرة المميزة - Core Competency - والتي تشير بشكل أساس إلى موارد المنظمة وقابليتها التي تعد مصدراً مميزاً للمنافسة قياساً بالمنافسين لها في ميدان الصناعة.
    - تطوير رأس المال البشري - Human Capital - بإعتباره مجموعة الأفراد الذين يمتلكوا مهارات و المعارف و قابليات تسهم في زيادة القيمة الاقتصادية لمنظمات الأعمال يحتاج إلى استثمار وتطوير .
    - المحافظة على ثقافة تنظيمية فاعلة بوصفها وسيلة لتحقيق حالة من الانسجام بين الفكر والفعل (التصرف) تبعاً لما يعرف بالنسيج الثقافي، الذي يعد بدوره أحد أبعاد أخلاقيات الإدارة.
    - التأكيد على الممارسات الأخلاقية، مثله في المبادئ السامية التي يؤدي توافرها إلى عدم إثارة الأسئلة المرتبطة بشأن استخدام النشاطات التسويقية.
    - إرساء أسس نظام متوازن للرقابة التنظيمية يسهم في تحقيق التكيف مع التغيرات البيئية. وتتألف الرقابة التنظيمية من نوعين رئيسيين هما الرقابة المالية- Financial Control ، والرقابة الإستراتيجية- Strategic Control ، والقائد الإستراتيجي الفاعل هو الذي يوازن بين هذين النوعين من الرقابة في سعيه لتحقيق القصد الإستراتيجي الخاص بالمنظمة.

ثانياً: الذكاء الاستراتيجي - الماهية، العناصر والخصائص

-01 ماهية الذكاء الاستراتيجي

إذا كان الذكاء هو مجموع القدرات العقلية التي يستخدمها الفرد لمواجهة المواقف الجديدة، أو القدرة على فهم وإدراك الحقيقة، ويعبر عنه أيضاً على أنه السلوك الذي ينتج عنه حل المشكلات والتكييف مع البيئة، وتكوين المفاهيم العقلية والتعلم.<sup>(13)</sup>

فإن التعريف اختلفت وتعددت حول مفهوم الذكاء الإستراتيجي، فنجد مثلاً (Quarmby 2003) يعرف بأنه الذكاء الذي يحتاجه كبار المسؤولين التنفيذيين وصانعوا السياسات في المنظمات من أجل وضع الإستراتيجية والسياسات على المدى الطويل.<sup>(14)</sup>

في حين يعتبره (Maccoby.2004) بأنه ذكاء يتسم به قادة المنظمات (الاستشراف، وتفكير النظم والرؤية المستقبلية، والشراكة، والقدرة على تحفيز العاملين، والحدس).

أما (النعمي 2008) فيرى بأن الذكاء الاستراتيجي يرتبط بنوع مميز من القدرات العقلية التي يحتاجها المدير أو القائد أو المفكر الاستراتيجي، والتي تتيح له امكانية التفكير الشمولي بمستقبل المنظمة ومواجهة الالاتأكد ووفرة المعلومات أو محدوديتها، مما يستوجب فهما واسعا لمتطلبات البيئة المحيطة والبحث عن السبل والإمكانات التي توفر استحضرارات مناسبة تستهدف تحقيق المكانة المرموقة والموقع المتميز للمنظمة من خلال التفوق على الآخرين (المنظمات المنافسة).<sup>(15)</sup>

في حين أن Leibowitz يرى بأن مفهوم الذكاء الإستراتيجي يبرز بوصفه صيغة تجميعية لأنواع متعددة من مفاهيم الذكاء، وهي الذكاء الاصطناعي وذكاء الأعمال والذكاء التنافسي فضلاً عن إدارة المعرفة بوصفها إحدى أهم ركائز المنظمة في القرن الواحد والعشرين، إذ توفر هذه الصيغة قيمة مضافة للمعلومات والمعرفة لصنع القرارات المنظمية وخصوصاً الإستراتيجية منها. كما ينصب تركيز هذا المفهوم على إيجاد أفضل السبل لوقف المنظمة للتعامل مع التحديات المستقبلية والفرص المتاحة لتحقيق أقصى قدر من الكفاءة والفاعلية<sup>(16)</sup>. وعليه فإن تجميع هذه الفئات من الذكاء وإدارة المعرفة يحقق للمنظمة ما يسمى بالذكاء الإستراتيجي.

لقد اختلف الباحثون في عدد مراحل الذكاء الإستراتيجي، فحسب (Mc Dowell) حدد أربعة عشرة مرحلة، لكن أغلبهم

<sup>(17)</sup> حددوا ست مراحاً متتابعة وهي كما يلي:

- مرحلة الاستشعار: وتعلق بناء القدرة لدى القادة على تشخيص مؤشرات التغيير الداخلية والخارجية بالنسبة للمنظمة.
  - مرحلة الجمع: تركز على طرق جمع البيانات ذات الصلة.
  - مرحلة التنظيم: تشمل هذه المرحلة تنظيم البيانات التي تم جمعها وتنسيقها وهيكلتها ووضعها في شكل مصادر للمعلومات.
  - مرحلة المعالجة: تحليل البيانات وتنظيمها وتحويلها إلى معلومات بالطرق والأدوات المناسبة.
  - مرحلة الاتصال: تتضمن تسهيل عملية الوصول إلى المعلومات للمستخدمين.
  - مرحلة الاستخدام: اعتماد المعلومات في صناعة القرارات ووضع الخطط، وتحديد إجراءات تنفيذها.

وكل مرحلة من المراحل السابقة لا تتم بشكل فردي، بل يتم تحقيقها بالتعاون بين المدراء والموظفين. وفي إطار هذا المدخل يتضح أن عملية الذكاء الإستراتيجي متكررة ومتغيرة المراحل، وإن كل مرحلة تسهم في إضافة قيمة للذكاء، مع حاجة العملية إلى ومراجعة وتعديل، في إطار مؤشرات تستقي من مستخدمين (صناع القرار).

-02 عناصر الذكاء الاستراتيجي

يعد الذكاء الاستراتيجي كنظام مكون من عدة عناصر تشجع القائد على فهم وتشكيل المستقبل، وتتحدد أبرز هذه العناصر في يلي:

- الاستشراف (**Foresight**): ويعرف بأنه درجة تحليل الظروف الحالية وتحريكها عبر الزمن، ودرجة تحليل حالة المستقبل المرغوب فيما يتعلق بالظروف التي تحت السيطرة والقدرة على تحليل الأنشطة المستقبلية للوصول إلى المستقبل المرغوب.<sup>(18)</sup>

ويعتبر مجموعة من المقاصد والتي تكون واسعة وشاملة وباتجاه التفكير لتصف اكتشاف المستقبل والحالة المرغوبة بشكل متناغم ومنسق لإعطاء منهج حول مستقبل المؤسسة<sup>(19)</sup>.

وتطهير أهمية هذا العنصر في توظيف الذكاء لقادة المنظمات في المجالات التالية :

- توقع التغيرات البيئية وإدارة تلك التغيرات بأسلوب منظم وهادئ؛
  - بناح القادة في اعتماد السيناريوهات بتقديمها وصفاً لأحداث مستقبلية بديلة للتغيرات البيئية التي تم استشعارها؛
  - توفير طاقة استقرائية تسمح للقائد بتطوير استراتيجيات موجهة نحو تحقيق الأهداف الإستراتيجية للمنظمة؛
  - استيعاب القادة للعمليات التنظيمية الرئيسية، وتعزيز خياراتهم والارتقاء بمعرفتهم وخبرتهم العلمية.
  - **التفكير بمنطق النظم (Systems thinking)** : ويعني القدرة على توليف ودمج مجموعة من المتغيرات ذات الصلة ببعضها البعض ثم تحليلها بشكل واضح، والتركيز على أسلوب تفاعلها من أجل بناحها في تحقيق أهداف النظام.

- **الشراكة Partnership:** تعكس قدرة القائد الذكي استراتيجياً على إقامة تحالفات إستراتيجية مع منظمات أخرى على مستوى الصناعة الواحدة.<sup>(20)</sup>
  - ويتحدد دور الشراكات في الارتفاع بقدرات قادة المنظمات من خلال ما يلي:<sup>(21)</sup>
    - كونها أحد اتجاهات التنظيم المعاصر التي تمهد الطريق لتحسين كفاءة الشركاء واشتراكهم في أداء المهام وتحويل تنافسهم إلى تعاون<sup>٤</sup>؛
    - كونها أحد آليات التكيف مع تحديات البيئة المضطربة، وضمان انسجام الخبرات والأفكار بين الشركاء؛
    - توفيرها إطار عمل تعاوني للنشارك في المواد النادرة وفي تحديات الدخول إلى الأسواق الجديدة؛
    - إثباعها حاجات المستفيدين وتوسيع نطاق خدمتهم، فضلاً عن الإبداع في حل المشكلات والتفوق في الأداء ومن ثم تحقيق قيمة أكبر لأطراف الشراكة.
  - **التحفيز Incentive:** يشير إلى قدرة القائد الذكي على تشجيع العاملين لتنفيذ الرؤى والتصورات التي وضعها، وتحفيذهن نحو هدف معين لتعزيز الأهداف الإستراتيجية للمنظمة.<sup>(22)</sup>
  - حتى يتم استخدام هذا العنصر بشكل فعال ينبغي ضرورة تقديم المحفز للعاملين، ويصف (Maccoby et al.2004) هذه المحفز بأنها تمثل بالراءات الأربع RS'٤: وهي عبارة عن محفز يحيي رغبة العاملين في العمل، ويحثهم على تحقيق الأهداف.
  - **المكافآت Reasons، المسؤوليات Responsibilities، العلاقات Relationships، وأسباب Reasons** هو الذي يستطيع استخدام الوسائل المختلفة لتحفيز العاملين لتنفيذ التصورات والرؤى التي تم وضعها.
  - ويشير (Maccoby.2001) إلى ستيف جوبز (Steve jobs) صاحب شركة (Appel) كأحد القادة الأذكياء استراتيجياً، والذي استطاع أن يحفز العاملين عنده من خلال منح المبرمجين الشباب فرصة أن يكونوا جزءاً من الفريق الذي يقدم أشياء عظيمة في البرمجة.
  - **الرؤية المستقبلية Future Visioning:** عبر ماكوي (Maccoby.2004) عن الرؤية المستقبلية بـ "القدرة على توظيف بعد النظر وتفكير النظم من أجل تصميم نموذج مثالى للمنظمة"، فهو بذلك يشير إلى القدرة على بناء المنظمة في صورة نظام اجتماعي قادر على صياغة إستراتيجية أعمال حقيقة.
  - ويبرز دور الرؤية كعنصر من عناصر الذكاء الاستراتيجي للقيادة الناجحة فيما يلي:<sup>(23)</sup>
    - كونها مع كل من إدارة التغيير والثقافة والميكيل محاور أساسية تحدد نطاق عمل القيادة، إضافة إلى أنها أحد محاور القيادة الإستراتيجية، وهي مع التفكير الإستراتيجي من سمات القائد الإستراتيجي؛
    - مواجهة التحديات في إدارة كل من: المعرفة، ورأس المال الفكري من قبل القيادة ذوي خيال فائق، والتكيف مع التحديات الحاسمة في البيئة المحيطة،
    - أن الرؤى الجديدة تعد مفتاحاً للنجاح في عمليات التغيير الإستراتيجي؛
    - توفير تصور عن زيائن المنظمة لأنهم غایتها، فضلاً عن رصد تحركاتهم بين المنظمات المنافسة، لمعرفة مدى رضاهم عن المنتجات، وتشكيل رؤى جديدة عنهم.

من الأدوار التي ينهض بها القادة الذكياء إستراتيجياً والتي تقود المنظمة إلى تحقيق ميزة تنافسية مستدامة وتحصى لها التفوق والنجاح التنافسي الذي تطمح إليه، نذكر ما يلى: <sup>(24)</sup>

- إنجاح عمليات التغيير: ويكون ذلك من خلال إدارة المستقبل وتوقع التغيرات التي قد تحدث من خلال الاستشراف والحدس والرؤية عناصر مهمة مكونة له.
  - إمتلاك سلاح تنافسي: حسب (Castillo et al.2006) يساعد هذا الذكاء المنظمة في معرفة التغيرات التي تحدث في السوق والتكنولوجيا الجديدة وهذا ما يساعد في تشكيل الخيارات الإستراتيجية. كما يساعد في التشخيص المبكر للفرص والتهديدات، من خلال مراقبته مؤشرات انبات الفرص والتهديدات في مجالات من بينها: مجال التسويق، التسعيير (التسعيير المرن)، الإستراتيجية (التحالفات الإستراتيجية، خطوط التوجه نحو الزيون والدخول في تجارب مباشرة معه ...)، الموردون (الشراكة مثلا)....الخ
  - المساعدة في اتخاذ القرارات : يعد من الأدوار المهمة على الإطلاق حيث يوفر الذكاء الاستراتيجي قاعدة بيانات مهمة من خلال تجميع وتحليل البيانات اللازمة، بحيث يدعم هذا الذكاء بشكل كبير القرارات الإستباقية proactive التي تستبق فيها المنظمة الأزمات قبل وقوعها وتهيأً لمواجهتها . كما يدعم اتخاذ القرارات من قبل مديرى العمليات لا سيما في القرارات الطويلة الأمد مثل: الاندماج مع منظمات أخرى، وتقدير المنافسين وتبني تكنولوجيا جديدة). يدعم كذلك عملية اتخاذ القرار وإرشاد القادة إلى المحاطر المستقبلية التي تحيط بالمنظمة وتحديد الفرص المتاحة لكي تتهيأ لاقتناصها، وغيرها من القرارات الحاسمة التي تقرر مستقبل المنظمة.
  - يرى Maccoby أن سر نجاح القادة الإستراتيجيون اليوم هو الذكاء الاستراتيجي، فالقيادة اليوم بحاجة إلى إدارة منظماتهم المعقدة، وقد حدد (Maccoby et al 2004) سمات وخصائص القادة الأذكياء استراتيجياً كما يلي:

ثالثاً: قصص نجاح القيادة الأذكاء استئنافاً

يتضح من العرض السابق أن القيادة الإستراتيجية مرتبطة بأربعة أبعاد رئيسية هي: بعد النظر الذي يحتاج إلى رباطة الجأش، والالتزام، والإحاطة الكاملة بشؤون العمل، والقدرة على التفويض. في حين أن الذكاء الإستراتيجي تم التركيز عليه من زاوية العناصر المكونة له من: استشراف ورؤية مستقبلية، التفكير بمنطق النظم، التحفيز، الشراكة، بالإضافة إلى وظيفة الاستشعار كمهمة ومرحلة مهمة ورئيسية له، ويتجلى دور الذكاء الإستراتيجي في تفعيل القيادة الإستراتيجية من خلال عرض التجارب الآتية:

-01 بعـد النـظر وـالفصـاحة : Vision and Eloquence

يعكس هذا العنصر القدرة على رؤية الإتجاه الذي يجب أن تسير فيه المنظمة، وهنا لابد أن يكون لدى القادة الفصاحة بما يكفي لتوصيل تلك الرؤية إلى الآخرين في المنظمة، بأسلوب يؤدي إلى تشجيع الآخرين وبث الحماس فيهم، مع مراعاة العمل باستمرار وثبات من أجا، توضيح رؤيتهم حتى تصبح جزءاً من الثقافة السائدة في المنظمة.<sup>(25)</sup>

وبالتالي تتحلى مدى حاجة القيادة الإستراتيجية هنا للرؤية والاستشراف كعناصر للذكاء الإستراتيجي، هذا من جهة، ومن جهة ثانية فإنه لكي يكون بعد النظر والرؤية واضحين ويتماشيان في الإتجاه السليم لابد من الإحاطة بكل ما يحيط ببيئة العمل وجمع المعلومات

اللزامية لتحديد اتجاه المنظمة، وهذا لا يتحقق إلا مع وظيفة الإستشعار والترصد أو ما يطلق عليه باليقطة باعتبارها مرحلة أولى من مراحل الذكاء الإستراتيجي؛ كما أنه عند جمع البيانات والمعلومات لابد من ترتيبها وتصنيفها وجداولتها حسب مجالاتها وطبيعتها من أجل معالجتها ومن ثم تخزينها ونشرها، وهذا لا يمكن ما لم يكن للقائد طريقة تفكير نظمية، أو التفكير بمنطق النظم. وحتى يتمكن القائد من جمع البيانات والمعلومات اللزامية، لابد له من الاستعانة بأطراف داخلية وأخرى خارجية، فعند الاعتماد على الأطراف الداخلية هنا لابد له من تحفيز مختلف المروءسين، وعند الاستعانة بأطراف خارجية فمن الأفضل للقائد هنا إقامة شراكة مع أطراف خارجية للحصول على معلومات وكذا تحسين الأداء والعماء من جهة ثانية.

يعتبر كل من "جون كيندي"، "مارتن لوثر كينج"، و"مارغريت تاتشر" أمثلة للقادة ذوي الرؤية الثاقبة. فكل منهم كان يتمتع بوضوح وجلاء رؤيته تجاه المجتمع الذي يديرونه، كما كانوا على قدر من البلاغة بدرجة تكفي للاتصال بالناس في المجتمع معتمدين على لغة محفزة. ونجد من بين القادة الأقوياء في مجال الأعمال كل من جيل باراد، وجاك ولش من جنرال إلكتريک، ولي ياكوكا مدير سابق لدى كريزيلر، وهرب كيلر من خطوط طيران ساوث وست، وغيرهم.<sup>(26)</sup>

في حين يعد اندی کروف (Andy Grove) القيادي في شركة (Intel) الذي أتاح له ذكاءه الاستراتيجي المتميز الدخول في شراكة مع شركة (Microsoft) ومصنعي الحواسب الشخصية كشركتي (Compac) و(Dell)، وإقامته لشراكة داخل شركته مع Craig (Borret) المدير التنفيذي لشركة (Intel) حينها، وهذا ما أتاح له الهيمنة على سوق المعالج الدقيق<sup>(27)</sup>، هذا الأمر أتاح له جمع مختلف البيانات والمعلومات اللازمة التي مكتنته من الإرتقاء في الأداء على مستوى الفردي من جهة، وكذلك على المستوى المؤسسي من جهة ثانية.

-02 : Commitment الالتزام

القائد القوي هو ذلك الشخص الذي يبرهن على التزامه تجاه رؤيته الخاصة، مدعماً ذلك بالمثال والقدوة.

حالة السيد "كين إيفرسون" الرئيس التنفيذي لشركة نيو كور "New cor" ، وهي أحد أبرز الشركات لصناعة الصلب ومن أبرز الشركات المختصة لأدنى هيكل تكلفة في مجال الصلب. ولقد استمرت الشركة عشرين عاماً في جنى الأرباح، بينما كانت معظم الشركات فريسة للخسارة، والتي بدأت من إيفرسون نفسه، حيث كان: يستعين بسكرتير واحد؛ يستخدم سيارة قديمة يقودها بنفسه؛ يسافر بالدرجة الاقتصادية في الطائرات؛ كما كان أقل، الرؤساء التنفيذيين أجراً.

وقد كان هذا النمط من الالتزام بمثابة إشارات قوية للموظفين في الشركة، أي أن إيفرسون جاد حيال القيام بأي شيء لتخفيض التكاليف. وقد أكسبه ذلك احترام العاملين بالشركة، الأمر الذي ترتب عليه تحفيز العاملين بالشركة وزيادة حماستهم واستعدادهم لبذل مزيد من الجهد والاجتياح<sup>(28)</sup>.

-03 الإلمام الجيد والإحاطة الكاملة بشؤون العمل : Being well informed

يرتبط هذا العنصر ارتباطاً وثيقاً بوظيفة الاستشعار التي يقوم بها الذكاء الإستراتيжи للقيام بجمع المعلومات، فالقادة المميزون لا يعملون من فراغ، فهم يقومون بإنشاء وتطوير شبكة من المصادر الرسمية وغير الرسمية للمعلومات التي تومن لهم الإحاطة بشؤون العمل في شركاتهم، ويلحّأ الكثير من القادة والرؤساء إلى إنشاء قنوات خلفية لاكتشاف ما يجري في المنظمة، وذلك حتى لا يضطروا إلى الاعتماد على المعلومات الواردة من القنوات الرسمية.

**حالة هرب كلير "Herpe Clair"** من شركة الطيران ساوث وست، كان قادرا على الإحاطة بشؤون شركته، وذلك عن طريق القيام بزيارات مفاجئة لمنشآت صيانة الطائرات، وذلك نتيجة لإدراكه بأن استخدام الطرق غير الرسمية وغير التقليدية في جمع المعلومات

يعد مسلكاً حكيمًا، لأن القنوات الرسمية قد تكون عرضة للتأثير بالصالح الشخصي لأولئك الذين يهيمون عليها ويتحكمون فيها، ومن ثم لا يقدمون الوضع الحقيقي للعمل في المنظمة، ولهذا يفضل كلير وإيفرون، اللذان يتفعلن عن قرب مع الموظفين على كل مستويات المنظمة، إنشاء شبكات غير رسمية تساعدهما في الإحاطة بثروة العمل.<sup>(29)</sup>

: Willingness to delegate القدرة على التفويض -04

يعتر القادة المميزون مفهوم ماهرون، فهم يعلمون أنهم إن لم يلحوظوا للتقويض فإنهم سيقعون فريسة للأعباء والمسؤوليات، كما أنهم يعلمون أن تقويض التابعين في اتخاذ القرارات يعد أدلة تحفيزية جيدة — حيث يعد التحفيز من عناصر المهمة للذكاء الاستراتيجي ، كم أن عملية التقويض تكتسب معنى وبعد جديدين عندما يترب عليها قرارات يتولى تفيذها ومبشرتها أولئك الذين قد أصدروها، وفي نفس الوقت يعرف القادة المميزون بأنهم في حاجة إلى إحكام السيطرة على بعض القرارات التي تعتبر حاسمة وحرجة من وجهة نظرهم.

الفائد بيل غيتس Bill Gates لشركة مايكروسوف特 Microsoft البارز في مجال صناعة البرمجيات التي تعتمد على الجهد الذهني والفكيرية بعيداً عما يبذله الإنسان من جهود عضلية، الذي أكد على ضرورة منح مديرى المستوى الأدنى حيزاً كبيراً من الاستقلالية في مجال صنع القرار، كما شجعهم على خوض غمار المخاطرة وتحمل نتائجها، بمعنى أن يكونوا أكثر شبهاً وميلاً إلى الشركاء المبادئين، وأقل ميلاً وقرباً من البيروقراطيين. ويرى بأنه على القادة أن يعملوا على ترسيخ ودعم أعراف وقواعد سلوكية تقضي بأنه لكي يصبح الموظفون مبتكرين ومبادرين ينبغي أن يشعروا بحرية التصرف والاستقلالية، حتى ولو بدا أن هناك فرصة للفشل، وهذا لن يكون إلا مع التفويض ومنح جزء من الاستقلالية.<sup>(30)</sup>

## خاتمة:

يتضح من خلال ما سبق أن القيادة الإستراتيجية تعتبر بمثابة لوحة القيادة للمنظمات، وحتى تعمل هذه اللوحة بشكل جيد لا بد من توفر عنصر الذكاء الإستراتيجي الذي يسمح ويساعد بشكل كبير - خاصة من حيث الاستشراف و الرؤية المستقبلية، وكذا المشاركة والتحفيز - من ممارسة القيادة السليمة التي تحتاجها أي منظمة في تحسين رسالتها وتحقيق رؤيتها، مهما كان نشاطها ومهما كان القطاع الذي تنتسب إليه.

على ضوء الدراسة يمكن بلوغة جملة من الاستنتاجات أهمها:

- في بيئة أعمال حالية تتميز بالتغيير وعدم اليقين؛ يশوّها الغموض واللاتأكيد، أصبح نجاح المنظمات وتفوقها يتوقف على إمتلاكها قيادات إستراتيجية تميّز ببعد النظر وريادة الحأش؛ الالتزام؛ الإللام الجيد والإحاطة الكاملة بشؤون العمل؛ القدرة على التفوّض؛ الاستخدام الذكي للقوّة.
  - تمثل القيادة الإستراتيجية أصل من الأصول والموارد غير الملموسة، وأهم مكونات رأس المال البشري في منظمات الأعمال المعاصرة.
  - يعتبر الذكاء الإستراتيجي سلاح إستراتيجي كونه ذكاء تنافسي وذكاء خلق القيمة، بفضل الإستشعار والإستشراف؛ التفكير بمنطق النظم؛ التحفير والشراكة وإمتلاك رؤية مستقبلية.
  - وجود إرتباط وتأثير للذكاء الإستراتيجي في القيادة الإستراتيجية، حيث كلما توافرت أبعاد الذكاء بمستوى عال كلما زادت فعالية القيادة الإستراتيجية ونجاحتها.

للاستفادة من النجاحات التي حققها القادة الأذكياء إستراتيجياً ينبغي على المنظمات؛ وخصوصاً العربية والجزائرية:

- العمل على تحييّة المناخ وتوفير الإمكانيات المادية والمعنوية لبروز القيادات الإستراتيجية في منظمات الأعمال.
  - إستخدام مختلف الطرق والآليات التي تسمح بزيادة ذكاء القادة من خلال توفير نظم المعلومات والتكتوين وجلسات العصف الذهني.

- الإستفادة قدر المستطاع من ذكاء القيادات الإستراتيجية في عمليات الإبتكار والتميز وإنجاح تنفيذ الإستراتيجيات.

قائمة المراجع والهوامش:

- (١) - أقلي جوهرة (2014): أثر القيادة الإستراتيجية على التشارك في المعرفة دراسة حالة مجموعة فنادق جزائرية، أطروحة دكتوراه، قسم علوم التسويق، جامعة محمد خيضر، بسكرة، ص 22.

(٢) - المرجع نفسه: ص 19.

(٣) - إيهاب عبد الهادي الفيحان وإحسان دهش حلايب (2006): ممارسات القيادة الإستراتيجية وعلاقتها بخدمة الزبائن - دراسة تحليلية لأداء عينة من مديري المصارف الأهلية، مجلة الإدارة والاقتصاد، العدد 59، ص 05.

(٤) - شارلز هل وجاريث جونز (1998): الإدارة الإستراتيجية مدخل متكامل، تعریف و مراجعة محمد سيد أحمد عبد المتعال و اسماعيل علي بسموني، دار المريخ للنشر، الرياض، ص 41.

(٥) - Sameera Zaman and Waqar Ali (2011): Impact of strategic leadership on organizational commitment in telecommunication sector of Pakistan. Journal of Business Strategies. Karachi. June 30, 5.1.P02.

(٦) - أقلي جوهرة (2014) : المرجع السابق، ص 19.

(٧) - محمد موسى الرغبي (2012): دور القيادات الإستراتيجية في تطوير المنظمات الأمنية والمدنية في الجمهورية العربية السورية، أطروحة دكتوراه، قسم العلوم الإدارية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ص 38.

(٨) - صالح بن السعد المربع (2012): القيادة الإستراتيجية ودورها في تطوير الثقافة التنظيمية بالأجهزة الأمنية، مركز الدراسات والبحوث، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ص 25-24.

(٩) - بن بركة عبد الوهاب آخرون (2012): دور القيادة الإستراتيجية في تحسين مفهوم المهارات، ورقة بحثية مقدمة ضمن فعاليات الملتقى الوطني الأول حول تسيير الموارد البشرية (مساهمة تسيير المهارات في تنافسية المؤسسات)، جامعة محمد خيضر بسكرة، ص 12.

(١٠) - عز الدين عمرو موسى(2009): المرجع السابق، ص 04.

(١١) - شارلز هل وجاريث جونز (1998) : المرجع السابق، ص 42، 43.

(١٢) - احسان دهش حلايب و ايهاب عبد الهادي الفيحان: المرجع السابق، ص 05-08.

(١٣) - عباس فيصل (2002): الذكاء والقياس النفسي في الطريقة القيادية، الطبعة الأولى، دار المنهل، لبنان. ص 05.

(١٤) - أبجد صالح الغاير (2014): الأثر التتابعي للتعلم والذكاء الإستراتيجي في تحقيق الفاعلية التنظيمية- دراسة تطبيقية على الشركات الأردنية الحاصلة على جائزة الملك عبد الله الثاني للتميز، رسالة ماجستير، قسم إدارة الأعمال، جامعة الشرق الأوسط بالأردن، ص 30.

(١٥) - المرجع نفسه، ص 29.

(١٦) - عامر عبد الرزاق الناصر(2015): إدارة المعرفة في إطار نظم ذكاء الأعمال، دار البيازودي للنشر والتوزيع، عمان، ص 183.

(١٧) - فيلاي أسماء (2014) : الذكاء الاقتصادي في المؤسسات الجزائرية: الواقع والجهودات، رسالة ماجستير، تخصص إدارة إستراتيجية، جامعة تلمسان. الجزائر، ص 38.

(١٨) - رند وميض(2014): أثر الذكاء الإستراتيجي في تحقيق ممارسات الجودة الشاملة- دراسة خاصة في المستشفيات الأردنية في مدينة عمان، رسالة ماجستير، قسم إدارة الأعمال، جامعة الشرق الأوسط بالأردن، ص 9.

(١٩) - أبجد صالح الغاير: المرجع السابق، ص 15.

(٢٠) - صالح عبد القادر العبيسي (2008): المدير...القائد والتفكير الاستراتيجي - فن مهارات التفاعل مع الآخرين، الطبعية الأولى، دار إبراء للنشر والتوزيع، عمان، ص 173-174.

(٢١) - سعد محمود الكواز آخرون(23-26 أفريل 2012 ) : إسهام المعرفة الإستراتيجية في تعزيز الذكاء الإستراتيجي دراسة حالة في شركة آسيا سيل للاتصالات في العراق، ورقة بحثية مقدمة ضمن فعاليات المؤتمر العلمي السنوي الحادي عشر بعنوان ذكاء الأعمال واقتصاد المعرفة، جامعة الزيتونة الأردنية، الأردن، ص 181.

(٢٢) - رند وميض: المرجع السابق، ص 10.

(٢٣) - سعد محمود الكواز وآخرون: المرجع السابق، ص 12.

(٢٤) - سعاد حرب قاسم (2011): أثر الذكاء الإستراتيجي على عملية اتخاذ القرارات - دراسة تطبيقية على المدراء في مكتب غرة الإقليمي التابع للأونروا، رسالة ماجستير، قسم إدارة الأعمال، الجامعة الإسلامية-غزة.

- ص ص 34-36.  
<sup>(25)</sup> - تشارلز هل وحارييت جونز: المراجع السابق، ص 42.  
<sup>(26)</sup> - المراجع نفسه، ص 42.  
<sup>(27)</sup> - سعد محمود الكواز وآخرون، المراجع السابق، ص 181.  
<sup>(28)</sup> - تشارلز هل وحارييت جونز: المراجع السابق، ص 42، 43.  
<sup>(29)</sup> - المراجع نفسه، ص 43.  
<sup>(30)</sup> - أسمهان العنزيان (2017): بيل غيتس ومايكروسوفت -الطموح والإنجاز-، ص 12، راجع الموقع: [www.tahasoft.com](http://www.tahasoft.com)