

التحديد الاصطلاحي والمفهومي للتقويم في ضوء المصلحة اللسانية والتربية المعاصرة

رضا جوامع

جامعة عنابة

لا أحد يماري في أنّ إعادة النّظر في كثير من القضايا التي يضطلع بها التّدريس ضرورة تربوية يفرضها تقويم واقع تدريسها أهدافاً تربوية، ومحتويات دراسية، وطرائق تدرисية، ووسائل إيضاحية، ومناشط تعليمية، في ضوء ما توصل إليه علم التّقويم ، وعلم مناهج تدريس اللغات، واللسانيات التطبيقية، وتعلمية اللغات. ولما كانت المعرفة ضرورية للجانب التطبيقي من حيث أنها تُقدّم الغطاء المعرفي للتطبيق، وتتوفر المادة الخام التي يشتعل عليها، رأينا ضرورة التّحديد الاصطلاحي والمفهومي لأحد أهم المصطلحات التّربوية، لأنّ التّحكم في المصطلح هو في النّهاية تحكمُ في المعرفة المتونخى إيصالها.

وفي ظلّ غياب منهجة دقيقة للوضع الاصطلاحي، والتحلّق الزّمني في إيجاد المقابلات العربية للمصطلحات المستحدثة في اللغات الأجنبية، وانعدام مبدأ النظام في نقل المفاهيم العلمية الأجنبية إلى اللغة العربية أو ترجمتها، قُوِّيل المصطلح الأجنبي الواحد بأكثر من مصطلح عربي، فكثُر الاشتراك лингвистي والدلالي على حد سواء، وأثيرت إشكاليات عديدة كالتي تتعلق بمصطلح التقويم ومفهومه، مثل: هل يدلُّ التّقويم على القياس، أم التّنقيط، أم على خلاف ذلك؟ وما هي موضوعاته، وأنواعه، وسعته التّربوية، وخصائص جودته وتميُّزه؟

يتمثل التّقويم في مفهومه الشّمولي عملية تثمين الشّيء بعنابة ابتعاه التّأكيد من قيمته^١. ولما كان التّثمين ينضوي تحت مفهوم الحكم، وكان مصطلح الشّيء يقتصر على الصّفة المادية والمعنوية معاً، كان التّقويم هو الحكم الصّادر على قيمة الأشياء أو الموضوعات أو المواقف أو السّلوكيات أو الأشخاص، استناداً إلى معايير ومحكمات معينة. وعليه اعتبرت العناية شرطاً أساسياً تقف عليه عملية التّثمين.

وتحت تصور آخر يجري مجرّى مفهوم التّقويم من حيث التّرجيح وإصدار الحكم، وبضدّه من حيث المحكوم عليه. فالّأول شيء^{*}، والثاني نشاط. ويرى هذا المفهوم أنَّ "التّقويم هو إعطاء وزن نسبيٍّ، أو قيمة وزنية لجانب من جوانب النّشاط من حيث اكتماله أو نقصانه، أو من حيث الصّواب أو الخطأ. وقد يكون هذا الحكم كيّفياً أو كميّاً^٢، نحو الثناء على تلميذ تفوق، أو إعطائه العلامة المناسبة. ومواصلة في الشّمولية فقدُ استخدم مصطلح التقييم^٣ للدلالة على معنى التّقويم. وفي هذا الاستخدام خطأ مفهومي حاد. لأنَّ التقييم يدل على بيان قيمة الشّيء دون تعديل أو تصحيح ما أورج منه، بخلاف التّقويم الذي يعني هذا الإصلاح^٤.

وفي المجال التّربوي، وبتحديد أدق في التّربية التقليدية، دلَّ مصطلح القياس^٥ على مفهوم التّقويم من حيث هو "عملية تتمثل ببساطة في القياس القبلي والبعدى للأهداف العملية، مع استنتاج إنجاز هذه الأهداف أو عدم إنجازها، وإصدار الحكم القيمي الإيجابي أو السلبي المناسب"^٦.

ويقترن مصطلح القياس بالمفهوم العددي والمادي، كأنْ تقدّر محسوساً، فنعطيه قيمة ما. لكن إذا تعلق الأمر بسلوكيات التّلميذ مثلاً، وقدراته العقلية والانفعالية، ودرجات استيعابه للدرس، فإنَّ القياس لن يكون بالموضوعية نفسها كما في المثال الأول. فهو هنا "يعطى

فكرة جزئية عن الشيء الذي نقشه، حيث يتناول ناحية محددة فقط. فالقياس عملية تقدير أشياء مجهلة الكم أو الكيف باستعمال وحدات رقمية متفق عليها⁷، نحو قياس أبعاد طاولة ما. إنّ تقدير هذه الأبعاد يعطينا طول الطاولة وعرضها وارتفاعها بوحدة القياس المتفق عليها وهي "المتر"، لكن لا يمنحك مادة صنعها ولونها وحالتها. وعليه فالتقويم غير القياس، حيث:

- يُقدّر القياس الجزء، ويتناول التقويم الكل. فإذا كان القياس يعني بنتائج تحصيل الذّوات العارفة، فإن التقويم أشمل، حيث يتناول جميع عناصر العملية التعليمية التعلّمية⁸.
- يُكمل التقويم القياس حين يقصر هذا الأخير على أن يمدنا بخصائص وسمات الشيء المراد قياسه، ومن ثمة الوقوف على مواطن الضعف، أو نواحي القوة. فقولنا إنّ التلميذ أخذ خمسة من عشرين، لا يمدّنا بمعلومات عن هذا التلميذ، ولا يمكننا من تحسّس مواطن ضعفه، ومن ثمة اقتراح العلاج والبدائل. فلا ندري أنّ هذا التلميذ مجتهد، تعثر يوم الامتحان، أم أنه ضعيف المستوى لم يتمكن من استيعاب السؤال، أم أنه غير سوي يعاني من حبسة، أو غير ذلك.
- يُعدُّ التقويم وسيلة تشخيص للواقع تُسهل الوقوف على نقاط القوة والضعف، وهو أداة علاج لما اعترى هذا الواقع من عيوب، حيث "يعطينا صورة عن جميع المعلومات التي لها علاقة بتقدّم التلميذ سواء أكانت هذه المعلومات كمية أم كيفية، وذلك باستخدام القياس والملاحظة والتجريب، ويتندّ إلى العلاج والأسباب والوقاية أيضا"⁹، بخلاف القياس الذي يعطي معلومات تعلمها المحدودية.

- يتأسس التقويم على نتائج نستمدّها من القياس¹⁰ ، فلا نستطيع أن نشيء مثلاً على تلميذ ونصحه بمواصلة الاجتهاد، أو نوّبّخه ونبّين له جوانب تقصيره، ما لم نكن على إطلاع بعلامته.

من الذي سلف، يُعتبر التقويم عملية التّصحيح والتّصويب التي تتشعب إلى عمليات فرعية مثل عملية التّقييم بمعنى التّشمين، وعملية التّشخص بمعنى تحديد مظاهر القوة ومواطن الضعف، وعملية القياس التي هي بمعنى تكميم التّقويم، وعملية المتابعة، وعملية التّغذية الراجعة، وعملية إصدار الحكم. وتستند هذه الشّمولية إلى تطور الفلسفة التّربوية التي أصبح التّقويم في ضوئها يرتكز على نماذج¹¹ علمية، تمثل دعامتها النّظرية التي تربط بين عناصر الفعل التعليمي التّعلمي، ويعتمد على إجراءات وتقنيات حديثة في عمليات القياس وجمع البيانات وتحليلها. فهو بذلك، وفي ضوء التربية الحديثة، متتنوع الوسائل، متعدد الوظائف¹². وهو أيضاً عنصر أساسي من عناصر المنهاج التعليمي، حيث يشبه ضابط الإيقاع إنْ جازت المشابهة ، على أساس أنه يضبط ممارسات المعلم وصلاحياته داخل الغرفة الصّفية وخارجها. فلا يتفرد المعلم انطلاقاً من هذا بالّتقويم، ويترك مجالاً أرحب ليجعل تقويمه ممكناً. ويساعد التلميذ على استثمار رحابة هذا المجال المفتوح، ويضبط رجعه¹³ وسلوكاته، وطرائق التدريس وأساليبه، وطبيعة المادة الدراسية واحتيارها، والأهداف التّربوية وتحقيقها.

وهو أيضاً أحد معايير تطوير العملية التعليمية، إذ لا يمكن إحداث تطوير في أقطاب هذه العملية إلا بالرجوع إلى نتائج ومؤشرات التّقويم.

ولما عدّت الاختبارات المدرسية أهم أدوات التّقويم، وأكثرها شيوعاً واستخداماً، دلَّ التنقيط على التّقويم، فحدث خلطٌ بين المصطلحين،

وتحول فعل التركيز على تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة إلى عملية تصنيف المتعلمين في نهاية السنة الدراسية إلى ناجحين وراسين. وتعتبر نتائج الاختبارات التي تقسم التلاميذ إلى ثلاث فئات: النجاء والمتوسطين والضعفاء، وكذلك الملاحظات والعلامات التي يدوها المعلم على دفاتر التلاميذ، أكبر دليل على هذا التحول.

إنّ حصر مفهوم التقويم في التنقيط والاعتماد المفرط على نتائج الاختبار في تقويم المتعلمين من شأنه أن:

- يُعشر أولويات التعليم ومرتكزات تطويره، فيصبح التّدريس من أجل الاختبار هو الهدف الأساس.
- يُكرّس سلطة المدرس، فيستعمل العلامة للضغط والضبط والثواب والعقاب.
- يدفع بالتعلم إلى الإحجام عن كشف ضعفه، مخافة الملاحظة السيئة والعلامة الضعيفة.
- يُعود التلميذ بالخل بالجهد، فلا يركز إلا على الموضوعات التي سيمتحن فيها، أو يدخل قواه طيلة السنة الدراسية، ولا يستنفرها إلا في ليلة الامتحان.

أضحت التقويم - كما سبق الذكر - أحد أهم عناصر المنهاج التعليمي في ظل التربية الحديثة يتفاعل مع هذه العناصر تفاعلاً معكوساً، فيؤثر فيها ويتأثر بها. وهو في أثناء تعاليه بهذه العناصر يتأسّس على ثلاث مرتكزات أساسية تلازم كلًّا أشكال البحث في مجال العلوم الاجتماعية، وهي: تحديد أهداف الدراسة وموضوعاتها، وتحصيل المعلومات المرتبطة بهذه الموضوعات، ثم تحليلها وشرحها. وهو أيضاً وسيلة المعلم في الحكم على مدى تقدّم تلاميذه نحو الأهداف

التّربويّة المنشودة، والتي ينطلق من مبدأ إحداث تغييرات معينة في سلوكيّهم، مستنداً إلى التّغذية الّراجعة.

وقد يتعطل تقدّم التلاميذ نحو الأهداف المرجوّة، فتأتي نتائجهم سلبيّة، وعليه يُطرح إشكال القصور: أفي الأهداف التّربويّة؟ أم في المادة الدرّاسية؟ أم في طرائق التّدريس؟ أم في المعينات التعليميّة؟ أم في غيرها؟ يكفل التّقويم حلّ هذا الإشكال، حين يتقصّى حركة كلّ عنصر من عناصر المنهاج التعليمي، فيحدّد أي هذه العناصر أصابها الفشل، ولا يكتفي ببيان مواطن الضعف فيه، بل يسعى إلى علاج هذا القصور بالاعتماد على نتائج ومؤشرات الرّجع. ومن أهم الحالات التي يطالها:

أ. الأهداف التّربويّة

لما كانت الأهداف التّربويّة القاعدة التي ينطلق منها أي نشاط تعليمي تحدّد المسار الذي تسير وفقه إستراتيجية التّدريس تنظيراً وتطبيقاً، دخلت هذه الأخيرة ضمن أولويات القائمين على التّقويم من نواحي الاختيار والتحديد والوضوح بحيث:

- **ثلاث الأهداف المختارة قدرات المتعلمين العقلية والانفعالية والحركيّة.**

- **تصاغ الأهداف التّربويّة بوضوح حتى يستطيع المتعلّم إنجاز السلوك المرغوب فيه، ويتمكن المعلم من معرفة النّشاط المؤدي إلى هذا السلوك، ومن ثمة رصد مستوى التّحصيل خلال النّشاط الدرّاسي اليومي والفصلي والسنّوي. وبناء عليه يستطيع قيادة المتعلّم وتوجيهه في الفعل التّربوي، وكذا تذليل الصّعوبات التي تصادفه ابتعاء مساعدته على اكتشاف العمليّات والسبل التي تسمح له بالتقدّم في تعلّمه.**

- تُؤجراً¹⁴ الأهداف التّربوية لتسهيل تقويم إنجازات المتعلمين في نهاية كل مقطع تعليمي، ولتيسير تشخيص مكتسباتكم السابقة التي تؤسس عليها المكتسبات اللاحقة.

ب. المحتوى الدراسي

للمحتوى الدراسى مكانة في المنهاج التّربوي، حيث أنه يعكس نوعية المعارف والاتجاهات والقيم والمعلومات والمهارات التي يتم اختيارها ثم تنظيمها، وفق نسق معين. ويُضمن الكتاب المدرسي المحتوى الدراسى الذي ينقله المعلم لتلاميذه على مراحل، يحتمكم فيها إلى عوامل الأهداف والطرائق والكم المعرفي والزّمن المخصص للتدريس. وفيما يلي اعتبارات تقويم المحتوى الدراسى:

- اختيار المعارف والاتجاهات والمعلومات والمبادئ والمفاهيم والمهارات، التي تدخل في بناء المحتوى الدراسى في ضوء الأهداف التّربوية المحدّدة بوضوح وبدقّة.
- الرّجوع إلى التّراث العربي في اختيار المحتوى الدراسى، مع وجوب مواكبة الحداثة، ومستحدثات العلم والثقافة.
- مراعاة قدرات المتعلمين العقلية والانفعالية وميولاتهم واستعداداتهم في اختيار المحتوى، وكذلك تنفيذه.
- مراعاة بيئة المتعلم الاجتماعية والثقافية والإيديولوجية...
- تنظيم عناصر المحتوى الدراسى، بحيث تراعى ظاهرة العلائقية، لوجود علاقة بين محتويات المناهج الدراسية المختلفة نحو محتوى منهاج اللغة العربية، ومنهاج المجتمعيات مثلاً. كما تراعى أيضاً ظاهرة التدرج في اختيار مواد المحتوى وتنفيذها، بالإضافة إلى ظاهرة التكامل نحو الربط بين المواد الدراسية،

كالذى بين الكيمياء والفيزياء، وبين التاريخ والجغرافيا...
أو الربط بين موضوعات المادة الواحدة، كربط البلاغة
بتدریس النصوص...
-

التوازن بين النظري والتطبيقي، وبين الشمول واللامشول، وبين
الحسي والحرکي¹⁵ ...

ج. طائق التدریس

سيق الذکر أن الطريقة الدراسية أصبحت من أهم العناصر الداخلة في الهندسة البنائية للمنهاج في ضوء التربية الحديثة، وعليه تتحلى صلتها بالتقويم فيما يلي:

- مدى ملائمتها للأهداف التربوية المنشودة، وتأديتها إلى هذه الأهداف في أقصر زمن وبأقل جهد يبذله المعلم والمتعلم.
- مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، وإثارة اهتمامهم، وتحفيزهم على المشاركة والتفاعل والاعتماد على النفس.
- تنوعها بحسب المواقف التعليمية، لأن الطريقة ليست وصفة تعطى للمعلم، ثم إن السير على وتيرة واحدة في تدریس المادة الدراسية، من شأنه أن يولّد لدى المتعلمين الملل والنفور من موضوعات المعرفة.

د. تقويم التقويم

إن عملية التقويم التي يتبعها المعلم داخل الفصل أو خارجه من خلال عقد الاختبارات، أو توجيه الأسئلة الشفوية، أو رصد الملاحظات للتحقق من مدى نجاح العملية التعليمية وبلغة الأهداف المرجوة، هي بدورها قابلة للتقويم، بل إن تقويمها لا مندوحة عنه.
ويتناول تقويم التقويم:

- مدى موافقة الأسئلة الكتابية والشفوية للأهداف الإجرائية الم موضوعة.

- دقة الأسئلة ووضوحاها، لأنّ التعقيد والعموم يموّه المتعلّم، ويُصيّرُان إلى تبني الاحتمالات والتّأويلات.

- وظيفيّة الأسئلة الموجّهة؛ بمعنى أنها تُعوّد المتعلّم على التأمل والتحليل والاستباط، لا على الحفظ والاستظهار.

- التّدرج والوسطية للتمييز بين المتفوقين والمتّوسطين والضعفاء.

أما فيما يرتبط بأنواع التّقويم التّربوي فقد تعددت بتنوعه، فهناك تصنيف كمي يتّحدّد بحسب عدد القائمين بعملية التّقويم، وفيه نوعان: تقويم جماعي يشترك في إنجازه كلّ من المعلم والمدرسة، ثم يتّساع سُلّمياً إلى أن يصل قمة هرم السلطة الوصيّة. وتقويم فردي وهو الذي يتولى المعلم وحده القيام به. ويرتكز هذا التّقويم على محاور ثلاثة هي: التّشخيص، والتّكوين، والتّحصيل¹⁶. وهناك أيضاً تصنيف مرحلّي يتّسّس على مراحل الفعل التعليمي المتمثّلة في بداية الفعل التعليمي وأثنائه ونهايته، ومنه التّقويم التّشخيصي والتّقويم التّكويني والتّقويم التّحصيلي¹⁷. ويضاف إلى الذي سبق التّصنيف الشّمولي، والتّصنيف المؤسّس على القائمين بعملية التّقويم¹⁸ ...

وفيما يلي أنواع التّقويم التي تنضوي تحت التّصنيف المرحلّي لكثرة شيوخه، ومنه:

أ. التّقويم التّشخيصي

وهو إجراء يقوم به المعلم في بداية كل درس، أو مجموعة من الدّروس، أو في بداية العام الدراسي، من أجل تكوين فكرة على المكتسبات المعرفية القبلية للامتحنه ومدى استعدادهم لتعلم المعارف الجديدة. ويهدف هذا النوع إلى:

- تحديد أفضل موقف تعليمي للمتعلمين في ضوء حالتهم التعليمية الحاضرة.

- التشخيص التربوي، حيث يتمكن المعلم من تحديد النمو العقلي والانفعالي للامتحنه، ومدى استعدادهم وموتهم لاكتساب معلومات وخبرات جديدة.

- رصد الأهداف التربوية التي يتوجه التلاميذ تحقيقها خلال الفترة الدراسية أو في نهايتها، ومقارنتها بالأهداف المخطط لها.

ب. التقويم التكرويني (البنائي)¹⁹

وهو إجراء يقوم به المعلم أثناء التدريس، يُمكّنه من تتبع مراحل الفعل التعليمي، ورصد حالات التعليم والتعلم، والتأكد من مدى تحقق الأهداف التربوية. وأبرز وظائفه هي:

- تحديد سلبيات العملية التعليمية وإيجابياتها، ومن ثم إصلاح نواحي القصور وتعزيز جوانب النجاح.

- توجيه العملية التعليمية بدلاً من الأهداف التربوية.

- تزويد المعلم بمعلومات عن حالات التعلم، ومدى تحصيل المتعلمين، وفعالية الطريقة الدراسية المتبعة، وكذلك الوسيلة التعليمية. فالنحو التكرويني من هذا المنطلق ليس إلا وسيلة في خدمة النظام التربوي؛ إذ لا نكتفي بتغيير التقويم من أجل أن نغير هذا النظام.²⁰

- تعريف المتعلم بمدى اقترابه وابتعاده عن الأهداف المنشودة، وإعطاؤه فكرة واضحة عن نتائج تعلمه وصعوبات التلقい.

- إثارة انتباه المتعلمين ودافعيتهم للتعلم.

ج. التقويم التحصيلي (الشامل)

وهو العملية التي يُنجزها المعلم غالباً في نهاية البرنامج التعليمي، ومن ثمة إصدار حكم نهائي على مدى تحقق الأهداف التربوية المنشودة، ومثال هذا النوع من التقويم، الاختبارات التي تُنجز في نهاية كلِّ فصل على اختلاف أنواعها في المدارس والجامعات، وفي نهاية كلِّ مرحلة تدريبية في المعاهد ومراكز التكوين. ومن أهم وظائفه معرفة مدى تحقق الأهداف التربوية المنشودة، ومنه تحديد الأهداف التي تمَّ تحقيقها.

- رصد نتائج المتعلمين، وإصدار أحكام النجاح أو الرُّسوب.
- الحكم النهائي على مدى فعالية عناصر المنهج (المعلم، والمتعلم، والطريقة، والوسيلة، والمحظى...).
- إمكانية المقارنة بين النتائج على مستوى الصُّف الواحد والتَّخصص الواحد، وبين نتائج صفيَّين أو تخصُّصين.
ويتوقف إضفاء الجودة على التقويم التربوي على ما يلي:
 - أنْ يتَّجه التقويم التربوي إلى توضيح مدى تحقق الأهداف المنشودة عن طريق قياس نواحي التموي العقلي والوجداني والاجتماعي للمتعلمين.
 - أنْ يزيد التقويم التربوي في إمكانات تحديد مشكلات التدريس والتحصيل، ومن ثمة إدراك مواطن القصور ونواحي النجاح فيما.
 - أنْ يُسهم التقويم التربوي في تحديد الآليات والإجراءات الوظيفية العاملة على تحقيق الأهداف، باعتبار أنَّ للتقويم علاقة بجميع عناصر المنهج.
 - أنْ يكون التقويم التربوي شاملًا للموضوع المُقوم، حيث يتناول جميع عناصره المكونة، وبيتهما التي أوجدهما... كأنَّه يتناول في تقويم تحصيل التلميذ الجوانب العقلية والوجدانية والاجتماعية واستعداداته واتجاهاته... أو تُقوم المنهج التعليمي

فتناول بالتقدير الأهداف التربوية المحتوى الدراسي والطريقة والوسائل الإيضاحية...

- أنْ يوائم التّقويم التّدريس منطلقاً ومتلاً؛ أي أنْ يبدأ التّقويم منذ تحديد الأهداف التّربوية، ويستمر مع كل درس ونشاط وتدريب لتلافي نواحي القصور في العملية التعليمية، ومن ثمة تحقيق الأهداف التّربوية المتّوخّاه.
- أنْ تتكامل أدوات التّقويم فيما بينها من منطلق أنها تسعى إلى غرض واحد، وعليه يعطينا التّقويم صورة محددة واضحة على الشخص أو الموضوع المقصود.
- أنْ يقوم التّقويم على مبدأ التعاون، فلا يتفرّد بعملية التّقويم شخصٌ واحدٌ، وإنما الأسرة التّربوية برمّتها، بما في ذلك المعلمين والأولياء والموجهين التّربويين.
- أنْ يبني التّقويم التّربوي على أساس علميٍّ من حيث دقة أساليبه، و موضوعية إجراءاته، وعلمية منهجه.
- أنْ يُنجز التّقويم بأقل تكلفة، وأيسر جهد، وأقصر وقت، وأكبر فعالية ممكنة.
- أنْ يتّسم بالموضوعية (Objectivité)، والثبات (Fiabilité) والصدق (Validité).²¹

وجماع القول أننا حين نستقرئ واقع المصطلح التعليمي واللسانى في مناهجنا التربوية نجده يتوجه في أغلب الأحيان إلى الترجمة والتعریف، أكثر ما يتوجه إلى التناسل من داخل اللغة. فالقضية إذن لا تتعلق بوضع مصطلح عربى يعبر عن مفهوم علمي أو لسانى، كما أنها لا ترتبط بمقابلة هذا المصطلح بما يماثله في اللغة الأجنبية المنقول عنها. إنما هي أبعد من ذلك بكثير، من حيث أنها مشكلة افتدار على استيعاب المعانى العلمية واللسانية في اللغات المنقول منها، ثم إيجاد مقابلتها العربية الدقيقة والواضحة الموحدة.

الإحالات

1. انظر: د. رشدي أحمد طعيمة، "دليل عمل في إعداد المواد التعليمية لبرامح تعليم العربية"، جامعة أم القرى، معهد اللغة العربية، وحدة البحث والناهج، مكة المكرمة، 1985، ص 38.

* إن نسبة التسمية التي تسم عملية التقويم بجد مبررات متعددة أهمها أن عملية التقويم تصدر عن أشخاص لا عن آلات ترصد السلوكيات والأنشطة وما يطرأ عليها من تغيرات. والقول أن مصادر التقويم أشخاص، يوحى إلى متغيرات يمكنها أن تطرأ فتؤثر في الأحكام مهما اتصفت هذه الأخيرة بال موضوعية، هذا من جهة. ومن جهة أخرى، فإن الشيء المقوم هو جملة السلوكيات والأنشطة الصادرة عن الأفراد، وتلك سلوكيات باطنية يستحيل تحمسها وهي في مواطنها . وإنما تُقْوَى بعد أن تتمظهر على شكل سلوكيات خارجية كالاستظهار والكتابة والمهارة...

2. د. حسن شحاته، "المناهج الدراسية بين النظرية والتطبيق"، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة، مصر، ط 1، 1998، ص 204.

3. لم يكن استخدام الكلمة التقسيم شائعاً في العصور الذهبية للغة العربية، إذ لا أصل لها في اللغة. فقد رُوي عن الرسول (ص) أنه قال: "خُلقت المرأة من ضلع أخور إذا ذهبت لتقومه كسرته". وروي عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه أنه قال: "وإن رأيتمني على باطل فقوّوني". غير أن عدم استعمال مصطلح التقسيم في تلك الحقب لم يمنع ذيوعه في العصر الراهن. حيث كثر تداوله مشافهة ومكتبة، فعم الفضاء الأدبي واللسانی والنقدی والعلمی... الأمر الذي دفع ب مجتمع اللغة العربية إلى إجازة استعمال هذه الكلمة، ابتعاداً إثراء القاموس العربي. فانحصر لهذا الغرض مدلولها في المعانى المعنوية فحسب، باعتبار أن ذلك لا يمس سلامة النّظام اللغوي على طريقة الشاذ المسموع الشائع في اللغة العربية الذي يخالف القياس المتعارف عليه. انظر،

خير الدين هي، تقنيات التّدريس، مطبعة أَحمد زبانة، الجزائر، ط 1، 255-256، ص 1999.

4. انظر: محمد صالح حثروبي، "نموذج التّدريس المُحدّف"، أُسسه وتطبيقاته، دار المدى، عين مليلة، الجزائر، 1999، ص 90.

5. تحدّد عملية القياس خصائص شيء ما، أو موضوع، أو شخص، نحو قياس طول الغرفة أو وزن شيء مادي. لكن إذا كانت هذه الخصائص باطنية، فإننا نخرج من مجال القياس الواضح (الدقيق) إلى مجال القياس المعقّد (الّسي). انظر، سعيد نبوي عبد الفتاح، مفهوم التقويم وأساليبه، مجلة الواحدة، العدد 5.

6. ف. ألفيرا مارتين، ترجمة د. فضيل دليو، "منهجية تقويم البرامج"، مخبر علم اجتماع الاتصال، جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر، 2001، ص 11.

7. د. حسن شحاته ، المرجع السابق ، ص 204.

8. تتجلى شمولية التقويم التّربوي للفعل البيداغوجي من وجهة نظر "ر. أبريش" في تناوله لمجموع عناصر هذا الفعل، حيث يُشخص حالته الراهنة عن طريق تحليل مختلف عناصره المكونة. ويمكن من التّبؤ لحالة الفعل التّربوي المنشود، سواء كان مشروعًا أو التّراما. انظر

- Roland Abrecht: "*L'évaluation formative*", une analyse critique, de Boeck-Université, Bruxelles, Belgique, 1991, P 66.

9. د. حسن شحاته، المرجع السابق، ص 205

10. انظر، محمد الدريج، "تحليل العملية التعليمية"، مدخل إلى علم التّدريس، قصر الكتاب، المغرب، 2000، ص 112.

11. يعتبر مفهوم التموزج من المفاهيم الحديثة في البحث العلمي. ويقصد بالتموزج الأداة التجريبية التي صُمِّمت للوصول إلى هدف بحثي محدد، حيث يستخدم لإجراء الاختبارات الالازمة. فهو بذلك تمثيل مُبسط للواقع. وبتوظيف هذا المفهوم في العملية التعليمية، نجد أنَّ التموزج الذياكتيكي

أسلوب في التحليل يُساهم في التطور التقني للتعليم، وفي إرساء ركائز علم التدريس. انظر، محمد الدریجع، التدريس المادف، مساهمة في التأسيس العلمي لنموذج التدريس بالأهداف التربوية، جامعة محمد الخامس للآداب والعلوم الإنسانية، الرباط، المغرب، 2000، ص 47 وما بعدها.

12. يصف "ر.أبريش" علمنة التقويم التربوي بالعقلنة حين يرى أن التقويم هو عقلنة الاختيارات البيداغوجية من حيث أنه وسيلة ارتکاز خيار ما على جملة من الحقائق الموضوعية أو القابلة للاتصاف بهذه الخاصية. انظر:

- (Roland Abrecht, Loc cit, P 66).

13. يقابل المصطلح الإنجليزي (Feed-back) أكثر من مصطلح عربي. فهناك مصطلح الرّجع والارتجاع والتغذية الراجعة... ويقابله في اللغة الفرنسية مصطلح (Rétroaction). وهو أكثر المصطلحات استعمالاً في هذه اللغة على حد تعبير "ر. غاليسون" و"دي كوست". ويقصد بهذا المصطلح رد فعل (L'effet en retour) عملية أو مرسلة (Une action ou un message) بشكل عكوس ينتهي إلى نقطة البداية التي انطلق منها. ويساعد هذا الفعل المرتد بطبيعته على إحكام العملية أو المرسلة المولالية، وتكييفها، وضبطها في ضوء الأهداف المحددة. انظر:

- Robert Galisson et De Coste: "*Dictionnaire de didactique des langues*". Librairie Hachette, France, 1976, P 218.

14. تعني أجرأة المدف التربوي نقله من المفهوم العام إلى عامل حسّي على شكل نشاط يؤديه المتعلم. وينتسب هذا العامل إلى إجراءات الملاحظة والقياس، ومن ثمة إصدار حكم التجاج أو الفشل على سلوك المتعلم. انظر، خير الدين هي، المرجع السابق، ص 96.

15. انظر: د. توفيق أحمد مرعي، ود. محمد محمود الحبلي، "الماتاج التربوية الحديثة"، مفاهيمها وعناصرها وأسسها وعملياتها، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، ط 1، 2000، ص 79.

** أعني الحفظ اللاإاعي، لا الحفظ الذي يُوسّع مدارك التلميذ، ويزوّد رصيده المعرفي واللغوي، خصوصاً إذا كانت مادة الحفظ هي القرآن الكريم، أو الحديث الشريف، أو الشعر الجاهلي...

16. انظر: خير الدين هي، المرجع السابق، ص 260-261.
17. انظر: محمد شارف سرير ونور الدين خالدي، "التّدريس بالأهداف ويداعوجي التقويم"، الجزائر، ط 2، 1995، ص 94.
18. انظر: أحمد ليسيكي والمصحوب بن السعيد، "التقويم التربوي"، مجلة الدراسات النفسية والتربية، العدد 10، المغرب، 1998، ص 32 وما بعدها.
19. كان لـ "سريفان" (Seriven 1967) السبق في وضع مصطلح التقويم التّكويبي (Evaluation formative). حيث استعمل هذا المصطلح في مقال له عن تقويم وسائل التّدريس (Evaluation des moyens d'enseignement) نحو المنهاج والطّرائق ودليل المعلم... للاستزادة من موضوع التاريخ والتأصيل المصطلح التقويم التّكويبي، انظر:

- Linda Allal, "*Vers une pratique de l'évaluation formative*", matériel de formation continue des enseignants, De Boeck - Université, Bruxelles, Belgique, 1991.

20. Roland Abrecht, op cit. P 18.

21. Sibylle Bolton, "*évaluation de la compétence communicative en langue étrangère*", Hatier, Paris, 1987, P 9-12.