

## من ترجمة الاستعارة إلى استعارة الترجمة

مليكة باشا

المركز الجامعي بغلزان

تتصدر الاستعارة بشكل كبير بنية الكلام الإنساني، إذ تعد عامل رئيسي في الحفز والتحث، وأداة تعبيرية، ومصدرا للترادف وتعدد المعنى، ومتৎسا للعواطف والمشاعر الانفعالية الحادة، ووسيلة لملء الفراغات في المصطلحات<sup>(1)</sup> وهي من أهم الصور البلاغية التي تلون حياتنا وتكتسو تعاملاتنا وعباراتنا الكلامية بجمالية وواقعية في أن واحد إذ إنها تسعى إلى الوصول للمعنى المراد، وتقربه إلى الذهن بالربط بين الملموس والمجرد، فتطرح أمامك صورا مادية بحثة لتوصلك إلى مقابلاتها المعنوية؛ فتدفعك إلى إعمال الفكر وإدخال الذات، لأنها تأبى أن تكشف عن دواخلها، ولا ترضي إلا بقارئ مثالي، قارئ حذر، لا يكتفي بالقراءة الأولى... القراءة الحرافية. وهي أيضا مصدر تتجدد به اللغة بسبب ربط الكلمات بدلالات جديدة لم ترتبط بها من قبل.

وإن شكلت الاستعارة مثل هذا النوع من الصعوبة وشبه الامتناع في ذات اللغة، فما بال اللغة الأخرى، لغة الترجمة التي سيتضاعف بها التعقيد في النقل تعقيدا في الفهم وفك الشفرة من جهة (المترجم قارئنا) وإعادة التشفير والصياغة من جهة أخرى (المترجم كاتبا، ومبدعا)، إذن يصح القول إن الاستعارة مسألة جوهريّة في الترجمة بل تعتبر من أهم المسائل التي تشغّل الترجمة بجناحيها النظري والتطبيقي.

لقد ظهرت مسألة إشكالية الاستعارة في ميدان البحث الحديث على يد "داجوت" Dagut الذي نشر دراسته المشهورة: "هل يمكن ترجمة الاستعارة؟"<sup>(2)</sup> ? - Can metaphor be translated ? - سنة 1976 في مجلة "بابل" Babel المعنية بقضايا الترجمة، حيث اعتبر الباحث في هذا المفهوم كسرا للحواجز الدلالية للكلمات، وربط بين الاستعارة ووقعها في نفس القارئ، وعن ترجمة الاستعارة، رأى

بأنه يجدر بالناقد الذي يتولى ترجمة هذا النوع من الصور البينية أن يقيس درجة تأثيرها على قارئ نص اللغة المصدر، محاولاً إنتاج نص في اللغة الهدف يبلغ نفس الأثر السابق، بحيث يكون وقع الصورة مماثلاً للأول، وهذا ما يجسد لب نظرية أوجين نيدا Eugène Nida حول التكافؤ الدинاميكي الذي يرتکز على مبدأ الأثر المكافئ "The equivalent effect" والذي يفترض أنه على المترجم أن يقوم بإنتاج مقابل للنص الأصلي في لغة الترجمة بحيث يكون هذا المقابل قادراً على خلق استجابة مشابهة لتلك الاستجابة التي أبدتها قارئ النص في لغته الأصلية. كما تطرق للمشكلات التي تصادف المترجم حينما يواجه استعارة تستعصي على الترجمة، قائلاً إن ترجمة الاستعارة تعتمد على مدى اشتراك لغة الأصل ولغة الترجمة في الجوانب الدلالية والثقافية المشكّلة للاستعارة، هذا يعني أن عدم اشتراك اللغتين في هذه الجوانب يقود إلى وضع يسمى في دراسات الترجمة بـ"عدم قابلية الترجمة Untranslatability" ، أي استحالة الترجمة عملياً.

لكن ينبغي الإشارة فقط إلى أن Dagut ليس أول من كتب في هذا الموضوع، حيث سبقه إلى ذلك الناقد العربي عبد القاهر الجرجاني الذي أشار إلى الاستعارة في الترجمة في كتاب "أسرار البلاغة". ولقد تالت الأعمال والدراسات في الترجمة والاستعارة عند العرب والغرب، محاولة إزاحة الضباب عن مفهوم الاستعارة، الدائم الحضور في أي نص، وفي أي وضعيّة كلامية، وأضعوا القارئ المترجم أمام إشكالية في الفهم والتفسير والترجمة؛ ساعية إلى إيجاد مفاتيح وطرق تخفف من وقع هذه الإشكالية وتلك.

ويرى البعض بأن الاستعارة وسيلة كونية تشتراك فيها كل اللغات والثقافات على الإطلاق، لذا يجب ترجمتها حرفيًا، بينما يرى آخرون أن الترجمة الحرافية ليست أبداً الحل لنقل هذا النوع من الصور لأنها تضحي بأهم عنصر من عناصر الترجمة، ونحن نقصد "المعنى" والذي يعتبر التقصير بشأنه من مظاهر الخيانة، وهنا ينصح محمد مناصير<sup>(3)</sup> المترجم بدراسة إمكانية تقبل اللغة المترجم إليها للصورة الثقافية التي تحملها الاستعارة، كما يرى بأن نجاح ترجمة الاستعارة يعتمد بشكل كبير على معرفتنا بالعالم وباللغة المترجم إليها، وأن درجة

قابلية ترجمة الاستعارة تتوقف على أهمية الاستعارة في نقل معنى النص.

ومن الباحثين الذين اهتموا كثيراً بدراسة الاستعارة مفهوماً وإشكالية، وخصصوا لها مجالاً واسعاً في أعمالهم، بيتر نيومارك Peter Newmark الذي رأى في تلك الصورة مسألة جوهيرية في الترجمة في قوله: "إن ترجمة الاستعارة هي أهم مسألة في الترجمة"<sup>(4)</sup> حيث راح يخصص لها فصلاً كاملاً مستقلاً في كتاباته، علامة على الملاحظات التي كان يدرجها في الفصول الأخرى التي لم تكن بالضرورة لمناقشة هذا الموضوع تحديداً، أضف إلى ذلك العديد من المقالات<sup>(5)</sup> التي كان يكرسها لهذه المسألة، ولعل ذلك راجع إلى واقع أن لغة عمله وفي نفس الوقت لغته الأم هي اللغة الإنجليزية التي يقر بأن ثلث أرباعها تعتمد على استخدام الاستعارات.

ويقصد بيتر نيومارك بالاستعارة، أي تعبير مجازي: مثل المعنى المنقول لكلمة مادية، أو تشخيص لفكرة مجردة، أو استعمال الكلمة أو تلازم لفظي في غير المعنى الذي وضع له أصلاً ومعنى ذلك وصف شيء بغير عباراته الأصلية<sup>(6)</sup>. وهذا يتوافق والتعريف الذي أدرجه أصحاب كتاب "مستويات اللغة العربية" إذ يقولون إن: "الاستعارة لفظ مفرد استعمل في غير المعنى الذي وضع له، لعلاقة المشابهة بين المعنيين مع وجود قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي"<sup>(7)</sup>.

ويميز نيومارك بين نوعين من الاستعارة:

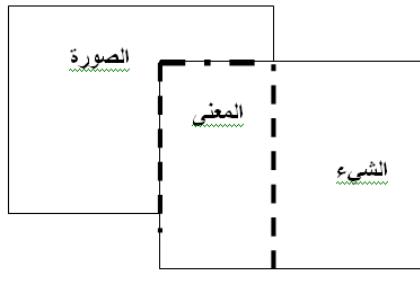
- الاستعارة أحادية الكلمة أو (المفردة) Single وهي الاستعارة التي تكون من كلمة واحدة.
- الاستعارة الامتدادية أو (المركبة) Extended التي تكون من عدد من الكلمات أو العبارات الاصطلاحية، فقد تكون تلازمًا لفظياً أو جملة أو قولًا مأثورًا مثلاً، أو عبارة مجازية أو نصاً خيالياً كاملاً.

- كما يبين أن الغرض من الاستعارة مزدوج:
- 1- إشاري Referential: يتمثل في وصف عملية ما أو حالة عقلية أو مفهوم أو شخص أو شيء أو فعل بشمولية أكثر مما هو ممكن في اللغة الحرفية وهو بذلك ذات طابع معرفي.
  - 2- تداولي Pragmatic: يحاكي الأحساس، يثير الاهتمام، يوضح المعنى ببيانها، يمتع ويدعث فهو بذلك ذات طابع جمالي.<sup>(8)</sup>

"ويرى" أن الهدف الرئيسي للاستعارة هو وصف كيان، أو حدث، أو خاصية بشكل أكثر شمولية وبطريقة أكثر تعقيداً مما هو ممكن بلغة مباشرة " مضيفاً أن " الكلمات ليست هي الأشياء وإنما رموز الأشياء".<sup>(9)</sup>

وبما أن المعروف عن نيومارك الصراحة والدقة، فإنه يحاول في كل مرة يناقش فيها موضوعاً معيناً، أن يقترح مجموعة مصطلحات على القارئ ويرفقها دائمًا بتعريف اجتناباً للغموض... هذا ما قام به فعلاً في مناقشته "المفهوم الاستعاري" ونحن نستعرضها كالتالي:

- **الصورة Image:** الرسم الذي تستحضره الاستعارة والذى قد يكون عالميا Universal أو ثقافيا Cultural أو فرديا Individual
- **الشيء Object:** ما يتم وصفه أو تحديده بالاستعارة.
- **المعنى Sense:** المعنى الحرفي للاستعارة، وجه الشبه أو المنطقة التي تقاطع فيها الصورة والشيء ويمكن أن ننتهي بذلك بواسطة هذا الرسم التخطيطي الذي استعان به نيومارك في توضيح مفهوم ترجمة الاستعارة:



الشكل: (10) ترجمة الاستعارة

- الاستعارة Metaphor: هي الكلمة المجازية المستعملة والتي قد تكون أحادية الكلمة أو ممتدة على مدى الجزء من اللغة يتراوح بين التلازم اللفظي والنص بكامله.
- الكناية Metonymy: وهي صورة بكلمة واحدة تحل محل الشيء وتتضمن الكناية المجاز المرسل Synecdoche (الجزء مقابل الكل والكل مقابل الجزء)
- الرمز Symbol: كان هذا العنصر متضمنا في الكناية في كتاب نيومارك "Approaches to translation" ثم انفصل ليصبح مستقلا عنها في كتابه "A textbook of translation" ويعرفه قائلا إنه نوع من الكناية الثقافية حيث يمثل الشيء المادي مفهوما (11).

هذا يدل على أن نيومارك لا يستقر على رأي في مجال البحث عن الترجمة فهو يأتي بفكرة معينة ورأي في قضية ما ثم يعود فيطوره بعد إثباته أو ينافقه بشدة أحياناً. في نفس الكتاب أو في كتب لاحقة يصدرها وهذا ما أخذ عليه وجعله يتعرض للنقد في مرات عديدة، وهو يفسر ذلك قائلاً: "إن الترجمة هي المجال الوحيد الذي تتم فيه عملية البحث عن الحقيقة عن طريق التغيير المستمر للرأي الواحد..." (12).

وبعد استعراضنا لسلسلة المصطلحات التي اقترحها الباحث، سننتقل إلى العملية التي صنف على أساسها الاستعارات فميز فيها بين خمسة أنواع: المندثرة - المبتدلة - المتداولة - الحديثة - والأصلية<sup>(13)</sup>، ثم أضاف نوعا آخر سماه: "المقتبسة" وبذلك أصبحت ستة أنواع ندرجها كما يلي:

**1- الاستعارة المندثرة Dead:** وهي استعارات بالكاد نشعر بصورتها، مرتبطة على الأغلب بمصطلحات عالمية للمكان والزمان، والأجزاء الرئيسية من الجسم، والمظاهر البيئية العامة...نذكر على سبيل المثال / الكلمات على غرار: (أعلى - top / حقل- Field / فضاء - space / دائرة - circle / فم - mouth ...) وليس من الصعب ترجمتها لكنها لا تقبل الحرفية دائمًا<sup>(14)</sup> فمثلاً إذا قلنا:

- At the bottom of the hill (eng)  
تقابليها: في أسفل الهضبة (french)
- Au fond de la colline (french)  
فعبارة: At the bottom ليست مقابلاً واحداً بواحد لـ Au fond ولا حتى لعبارة "أسفل".

**2- الاستعارات المبتدلة Cliché:** وهي استعارات عمرت مؤقتاً أطول من فائدتها، تستعمل بذائق لأفكار واضحة على نحو عاطفي غالباً ولكن دونما تجانس مع حقائق الأمور. وينتظم على المترجم التخلص من كل ما هو مبتذر من أي نوع كان (المتلازمات اللفظية والاستعارات على السواء) حينما تستعمل في نص إعلامي مثلاً حيث تولى الحقائق والنظريات أهمية قصوى وكذا بالاتفاق مع مؤلف الـ (L-M) في الإعلانات العمومية أو الدعاية والإعلان حيث يحاول المترجم أن يحظى بالحظ الأقصى من رد فعل جمهور القراء وهنا له الخيار بين تقليص الاستعارة المبتدلة إلى المعنى والتي تمثل أحد إجراءات ترجمة الاستعارة التي ستنطرق لها لاحقاً أو إبدالها باستعارة أقل ابتدالاً.

**3- الاستعارات المتداولة أو المعيارية Stock or Standard:** تعد الاستعارة المتداولة طريقة فعالة ومقتببة بإمكانها تغطية وضعيّة مادّية أو عقليّة إشارياً وتداولياً على السواء، ضمن سياق غير فصيح، والاستعارة المداولّة لا تموت بكثرّة الاستعمال فهي تحافظ على استمرارّيّة العالم والمجتمع، وتسبّب أحياناً إشكالاً في ترجمتها لأن مرادفاتها الظاهّرة قد تكون غير جاريّة الاستعمال out of date أو متاثّرة ومستعملّة من قبل طبقة اجتماعية معينة أو مجموعة مختلفة (السن).

في الإمكان ترجمة الاستعارة المداولّة بإعادة إنتاج الصورة نفسها في اللغة الهدف شرط أن يكون لها رواجاً وتداولًا مشابهاً لما كان في اللغة المصدر.<sup>(15)</sup>

مثال عن: استعارة ممتدّة.

- Throw a new light on...( ENG )
  - Jeter un jour nouveau sur... ( FR )
- يلقى ( يسلط ) الضوء على...

مثال عن: استعارة مفردة.

- Wooden face. (ENG)
  - Visage de bois. (FR)
- وجه متخشب

أما الإحراز الأكثر شيوعاً لترجمة الاستعارة المداولّة هو: استبدال صورة اللغة المصدر بأخرى ثانية في اللغة الهدف<sup>(16)</sup> ونعطي مثلاً عن ذلك فيما يلي:

- That upset the applecart. (ENG )
  - Ça a tout fichu par terre. (FR )
- أفسد ذلك كل شيء ( أحرق الطبخة )

ويمكن ترجمة الاستعارة المداولّة بدقة إذا ما حولت الصورة في حنایا تلازم لفظي مقبول ومطابق كما يظهر في هذا المثال:

- Widen the gap between them.(ENG)
  - Elargir le gouffre entre eux. (FR)
- يوسع الفجوة بينهم / يزيد الخلاف

كما هنالك إجراء آخر ولكنه خطير نوعاً ما متمثل في تقليل الاستعارة المتداولة إلى المعنى أو اللغة الحرافية<sup>(17)</sup> إذ إن هذا لن يضر بمكونات المعنى فقط بل إن التأثير العاطفي والتداولي سيضيّع هو الآخر.

أما الاستعارة المتداولة الثقافية فتترجم أحياناً بالإبقاء على الاستعارة أو تحويلها إلى تشبيه ومن ثم إضافة المعنى وهذا إجراء وسط يحافظ على جزء من تأثير الاستعارة العاطفي (الثقافي) هذا للمتخصص (الخبير) بينما يقدم الشرح للقراء الآخرين الذين لا يمكنهم من فهم الاستعارة<sup>(18)</sup>. والمثالان التاليان يظهران ذلك بوضوح:

- He never forgets / like an elephant. (ENG)      }      لا ينسى أبداً كالفيل
- Il a une mémoire d'éléphant. (FR)      }
- He's as slow as a tortoise. (ENG)      }      هو بطيء ببطء السلحفاة
- Il marche à pas de tortue. (FR)      }

**4- الاستعارات المقتبسة Adapted:** ينبغي ترجمة الاستعارة المقتبسة المتداولة في نص ما باستعارة مقتبسة مكافئة في اللغة الهدف لأنها إن ترجمت حرفيًا ستغدو غامضة غير مفهومة،<sup>(19)</sup> كما يبدو ذلك في هذين المثالين:

- The ball is a little in their court. (ENG)      }      الكرة في ملعبهم
- C'est peut être à eux de jouer. (FR)      }
- Almost carrying coals to Newcastle. (ENG)      }      كن بيع الماء في حارة السفليين  
- Presque porter de l'eau à la rivière. (FR)      }      أو كحمل التمر إلى هجر

5- الاستعارات الحديثة **Recent**: ويقصد بها المستجدة الحديثة (Neologism) ذات المعنى الاستعاري، والتي انتشرت بسرعة فائقة في اللغة المصدر ويمكن أن تشير إلى واحدة من الخصائص التي تجدد نفسها باستمرار في اللغة مثل:

Good « groovy »  $\iff$  Sensass / fab

$\iff$  بيجن / بيعقد (آخر حاجة / يهبل)

Without money « Skint »  $\iff$  Sans le rond

$\iff$  على العظم / مفلس / دونما نقود

وتعامل الاستعارات الحديثة التي تشير إلى أشياء أو عمليات جديدة معاملة المستجدات الأخرى مع النظر إلى قابلية تحديد الكلمة الإشارية والمستوى الكلامي للاستعارة. هذا ويمكن لاستعارة حديثة أن تترجم "ترجمة دخيلة": translation Trough

Head hunting  $\iff$  Chasse aux têtes  $\iff$  صيد الرؤوس

وان لم يجد المترجم بدا من ذلك، عليه أن يصف الشيء، بمحاولة ترجمته مؤقتة (وصفية) Translation label وبوضعها بين مزدوجين.<sup>(20)</sup>

6- الاستعارات الأصلية **Original**: الاستعارات الأصلية هي استعارات ابتكرها أو اقتبسها كاتب النص في اللغة المصدر. فمن حيث المبدأ، يتوجب ترجمة هذه الاستعارات في النصوص التعبيرية والرسمية بطريقة حرافية سواء كانت عالمية أو تقافية أو شخصية، ويعتقد نيومارك أن هذه الاستعارات:

- تتضمن جوهر معنى الكاتب وشخصيته ونظرته للحياة، فذلك ينبغي المحافظة على نفائها.

- كما تعتبر مصدرا لإثراء اللغة الهدف.  
 فالاستعارة في نهاية المطاف نقل حرفي؛ وقراء كل ترجمة  
 يجدون أنفسهم أمام صعوبات التفسير نفسها التي استبطنت نص اللغة  
 المصدر.

ويرى نيومارك أن الاستعارة كلما انحرفت عن القواعد اللغوية  
 للغة الأصل كلما كانت الحاجة إلى ترجمتها "دلالياً" إذ إن قارئ النص  
 في اللغة الهدف سيندهش ويحار بهذا الاستعمال مثله مثله مثل  
 قارئ النص في اللغة الأصل.

إن الاستعارات الأصيلة الغربية في معظم النصوص  
 الإعلامية مفتوحة أمام العديد من إجراءات الترجمة اعتمادا على رغبة  
 المترجم عادة في التأكيد على المعنى أو على الصورة<sup>(21)</sup>.  
 لا يقف نيومارك عند ذكر أنواع الاستعارات وتحديدها بل  
 يغدو محاولا إيجاد إجراءات وطرق لترجمة هذه الاستعارات بحيث  
 تفتح خيارات عديدة أمام المترجم كي لا يجد نفسه محاصرا كل مرة  
 بالحرافية أو حتى مفرطا في التحرر أثناء النقل وهذا هو جوهر عملية  
 الترجمة ومعنى ذلك تقديم الخيارات للمترجم. وهنا يقترح نيومارك  
 سبع إجراءات لترجمة الاستعارات، ذكرها كما يلي:

**1- عادة إنتاج نفس الصورة في اللغة الهدف:**  
 هذا الإجراء شائع فيما يخص ترجمة الاستعارات أحادية  
 الكلمة مثل:

بصيص أمل → Rayon d'espoir → Ray of hope

لكن ينذر تطبيقه بالنسبة للاستعارات متعددة الكلمات لأن ذلك  
 يتطلب وجود تداخل ثقافي (Cultural overlap) أو تجربة عالمية<sup>(22)</sup>  
 Universal experience

Cast shadow over... → Jeter une ombre sur...  
 → ألقى الظل على

2- استبدال الصورة في الأصل بصورة معيارية في اللغة الهدف:  
وذلك تقليدياً لاصطدام الصورة الأصلية مع ثقافة اللغة الهدف

- في الاستعارة أحادية الكلمة:

- Table → Tableau
- Leg → Pied

- في الاستعارة الممتدة:

- Other fish to fry → D'autres chats à fouetter
- Jump into the lion mouth → Se fourrer dans la gueule du loup

ويضيف نيومارك قائلاً إن القاسم المشترك الأكبر بين كل لغات التخاطب الإنسانية يتمثل في حماولتها الحفاظ على المتكلمين والمستمعين مما يسمى باللغة المحظورة Taboo والتي تتعلق بكل ما هو مقدس أو محظوظ Sacred or prohibited وفي هذه الحالة على المترجم أن يأخذ حذره في التعامل مع هذه الظاهرة ويجدر به أن يعلم القارئ بدلاً من أن يجرح شعوره بالطريقة التي وظفت بها في اللغة الأصلية.<sup>(23)</sup>

3- ترجمة الاستعارة بتشبيه: By simile

بالحفظ على الصورة، وهي أنساب طريقة للتخفيف من حدة الاستعارة خاصة إذا لم يكن نص اللغة الهدف ذا طابع عاطفي. والمثال على ذلك ما يلي:

- La brosse du peintre **tartine** le corps humain sur d'énormes surfaces (Claudel)
- The painter's brush spreads the human body over vast surfaces, like butter over bread.

فالصورة تبدو أكثر وضوحاً في الجملة الثانية (الإنجليزية).

#### 4- ترجمة الاستعارة (أو التشبيه) بتشبيه + معنى: [ وعرضياً : استعارة + معنى ] :

تجمع هذه الطريقة بين الترجمة الدلالية والترجمة التوصيلية بمخاطبتها القارئ الخبر Expert =المثقف وغير المثقف إذا كان قد شك في أن النقل البسيط للاستعارة سيسبب غموضاً وعدم استيعاب عند معظم القراء. وبالتالي سيحظى الخبر بفرصة الإحساس بالأثر المكافئ من خلال الترجمة الدلالية أي نقل الصورة بينما يكتفي القارئ العادي بمعنى هذه الصورة والنموذج التالي أحسن مثال على ما قلناه: (24)

- Tout un vocabulaire moliéresque (Barthes)
- A whole repertoire of medical quackery as Molière might have used

#### 5- تقليص الاستعارة إلى معنى:

ومعنى ذلك أن نكتفي بمعنى الاستعارة في اللغة الهدف لكن الاعتماد على هذا الإجراء يستوجب إخضاع المعنى إلى تحليل مكوناته للتأكد من موافقته للصورة الحقيقية للاستعارة (25) والمثال على ذلك ما يلي:

Gagner son pain To earn one's living  
 يكسب قوت يومه

#### 6- الحذف / Supression :

ويتم ذلك إذا كانت الاستعارة مكررة ووجودها مثل عدمه، تؤدي دورا ثانويا في النص، إدراجهما في نص اللغة الهدف س يجعله ثقيرا غير متساغ؛ يمكن للمترجم في هذه الحالة أن يستغني كليا عن الاستعارة بشرط أن يكون على يقين مما افترض ولن يكون بإمكانه اتخاذ القرار إلا إذا أخضع نصه لتحليل كامل شامل لمرات عديدة للتعرف على الأهم من المهم (26).

### 7- الاحتفاظ بنفس الاستعارة + المعنى:

وذلك حينما يحس المترجم أنه بنقله للصورة، لن يفهمه القارئ بما فيه الكفاية فيحتفظ بنفس استعارة اللغة المصدر في اللغة الهدف ويضيف إليها معنى شارحا<sup>(27)</sup> فمثلاً بالنسبة للعبارة التالية إن كانت متضمنة في النص المترجم:

- The tongue is a fire

على المترجم أن يضيف إليها:

- A fire ruins things

لتكتمل الصورة في ذهن القارئ.

ويرى نيومارك أن هنالك عدة عوامل<sup>(28)</sup> تؤثر في مترجم الاستعارة، نذكر منها:

- أهمية الاستعارة داخل السياق.
- العامل الثقافي للاستعارة.
- مدى التزام القاريء.
- ثقافة القاريء.

وبصفة عامة، يشتر� معظم الباحثين في مجال ترجمة الاستعارة، على أن الاحتمالات الأساسية التي تترتب أمام ناقل الاستعارة من لغة (أ) إلى لغة (ب) في حال وجودها واحتلالها دوراً بارزاً في تركيب نص اللغة المصدر تتمثل فيما يلي:

- إيجاد المقابل الدقيق للاستعارة: (استعارة إلى استعارة) أو بعبارة أخرى من الاستعارة إلى الاستعارة نفسها.
- استخدام عبارة استعارية تحمل معنى العبارة الاستعارية نفسه: (استعارة 1 إلى استعارة 2) أو بعبارة أخرى، الاستعارة إلى استعارة مختلفة.
- وضع محل الاستعارة مقابلاً تفسيرياً حرفيًا: (استعارة إلى شرح) أو بعبارة أخرى، من الاستعارة إلى لا استعارة.

- حذف الاستعارة تماماً من نص اللغة الهدف، أو بعبارة أخرى، من الاستعارة إلى الصفر، ويستعمل هذا الإجراء في حال تم التأكيد فعلياً من أن الاستعارة المستعملة في نص اللغة المصدر لا تؤدي وظيفة دلالية مهمة، وأن وجودها في النص مثل عدمه.

و هذا ما اقترحته دورتها تيريزا دوبرزنسكا Dobrzynska في دراسة لها حول ترجمة الاستعارة Teresse (29) جاء منتقداً الآراء لكن جديون توري Gideon Toury (30) جاء منتقداً الآراء السابقة ومدى انحصار رؤيتها لمفهوم الاستعارة وترجمتها من منظور النص الأصلي فقط، وكان الاستعارات رصيد خاص بنص اللغة المصدر دون غيره من النصوص، يقتصر على إبداع من لدن المؤلف الأول، وأن المترجم ليس له إلا أن يهتم بما جاء به غيره فيحاكي، يماطل أو يعادل دون أن يناقش، وهنا اختصار للدور المنوط لهذا الأخير واستخفاف بقدراته الإبداعية، وكفاءاته الإنتاجية في ثقافة اللغة الهدف، و لا ربما هذا نفسه ما جعل الأقلام النقدية لا تتصفه أثناء تقييم الترجمة، خاصة في ميدان الأدبيات، بفرض أن ترجمته لا يمكن أن ترتقي إلى مصاف الأصل، وإن حررت. (31) وقد اقترح الباحث في هذا السياق من خلال دراسة الترجمة من منظور النص المترجم، حاليتين، تتمثل أولاهما في وجود الاستعارة في النص المترجم دون وجودها في النص المصدر، أو اقتراح استعارة في النص الهدف كتلخيص لعبارة ما، والمقصود من ذلك:

- من لا استعارة إلى استعارة، بحلول الاستعارة محل عبارة عادية في نص اللغة المصدر.

- من الصفر إلى استعارة، بتوظيف المترجم استعارة غير موجودة أساساً في المصدر، خدمة لسياق نصه المترجم، ورغبة منه في تعويض أي خسارة ناتجة، مهما كان نوعها، أثناء عملية النقل (32)، هذا من جهة، أما من جهة أخرى، سعيها منه إلى إضفاء طابع من الحقيقة والجملالية على نصه، والوصول به إلى مستوى الإبداع النصي بكل ما يحمله ذلك من معنى، والهدف الأساسي من وراء تلك الخطوة في

مرحلة أولى، استحسان ذوق قارئ النص في اللغة المترجم إليها، الذي عادة ما يحرم مما تتضمنه اللغة من جمالية وشعرية بحجة "الأمانة" ويتجه إلى ما عرض أمامه من ترجمة مجبرا لا مخيرا نظراً للعدم امتلاكه أدوات قراءة النص في لغته الأصلية؛ ومن ثم تغيير وجهة النظر المجنحة في حق النصوص المترجمة ولم لا، وبعبارة أوضح المساهمة في تحديد مستقبل أفضل للترجمة نصاً وإبداعاً.

هوماشر:

- 1- انظر يوسف أبو العروس: الاستعارة في النقد الأدبي الحديث، الأبعاد المعرفية والجمالية، ص 11.
- 2- Dagut, Manachem, Can Metaphor be Translated?" 1976- *Babel* 12 (1): 21–33.
- 3- Mohammed Menacere, Arabic Metaphor and Idiom in Translation Meta: journal des traducteurs / Meta: Translators' Journal, Volume 37, numéro 3, septembre 1992, PP. 567-572.
- 4- Peter Newmark, A Textbook of Translation. New York: Prentice-Hall International Press 1988, P.104, and Approaches to Translation, Pergamon Press: 1982, P.186: « Metaphor...is the central problem of translation ».
- 5- Peter Newmark, the translation of Metaphor/ In *Babel* Vol XXVI N° 2, 1980.
- 6- Peter Newmark, A textbook of Translation, P104
- 7- انظر نايف سليمان، حسن قراقش، عادل جابر، عبد المؤمن أبو العسل- مستويات اللغة العربية، عمان، دار الصفاء للنشر والتوزيع، 2000، ص 45.

- 8- Peter Newmark, A textbook of Translation, P.141.
- 9- Peter Newmark, Approaches to Translation, P.84.
- 10 - Peter Newmark, A textbook of Translation, P.105
- 11- Ibid, P.143.
- 12- Peter Newmark, More paragraphs on Translation, Multilingual Matters, 1998, P.113: « Translation is the only occupation where the search for truth is pursued by the never ending changes of mind ».
- 13- Peter Newmark, Approaches to Translation, P.85.
- 14- Peter Newmark, A textbook of Translation, PP.106-107.
- 15- Ibid, PP.108-111.
- 16- Ibid, P.108.
- 17- Ibid, P.110.
- 18- Ibid, P.110.
- 19- Ibid, P.111.
- 20- Ibid, PP.111-112.
- 21- Peter Newmark, Approaches to Translation, P.94.
- 22- Ibid, P.88.
- 23- Ibid, P.89.
- 24- Ibid, P.90.
- 25- Ibid, PP.90-91.
- 26- Ibid, P.91.
- 27- Ibid, P.91.
- 28- Ibid, P.92.

- 29- Teresa Dobrzynska, Translating Metaphor: Problems of Meaning." *Journal of Pragmatics* 24 (6): 595–604.
- 30- Toury Gideon, Descriptive Translation Studies -- and Beyond, John Benjamins Publishing, 1995, PP. (109-110).
- 31- من المتعارف أنه كلما تعلق الأمر بالترجمة، وبالنص المترجم يدرج مفهوم الخيانة، الذي يلقي ظلاله على النص متهمًا المترجم بالتقسيم وعدم الوفاء للمصدر شكلاً ومضموناً، وذلك بنسب متفاوتة بحسب نوع النص الذي تمت ترجمته، وأبسط المبررات التي تعطى من قبل جمهرة المعارضين للنتائج الترجمي، أنه ليس الأصل: "Ce n'est "pas l'original وليس هذا الرأي بجديد إذ إنه رافق الممارسة الترجمية منذ بداياتها.
- 32- كل ترجمة، تحمل معها خسارة معنوية:  
« Dans toute traduction, il y a une perte de sens ».