

## محددات التضخم القصيرة المدى في الجزائر دراسة قياسية باستخدام نموذج أشعة الانحدار الذاتي

### *The Short Term Determinants of Inflation in Algeria Econometric Study With Autoregressive Vector Model, VAR*

الطالب : حذبي فیصل<sup>2</sup>

الأستاذ الدكتور : زیدان محمد<sup>1</sup>

<sup>1</sup> جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف (zidane1962@gmail.Com)

<sup>2</sup> جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف (hadhbifayssal@yahoo.fr)

تاریخ القبول: 2018/06/30

تاریخ الاستلام: 2017/09/22

#### ملخص:

يعتبر التضخم من أكثر الظواهر شيوعا في العالم خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، والتي أثرت ولا تزال تؤثر على اقتصادات الدول، لذلك انصب اهتمام هذه الدراسة على عرض العديد من النظريات التقليدية و الحديثة المفسرة للتضخم بمتغيرات كمية وأخرى كيفية، تتغير في كل مرة تبعا لحالة الاقتصاد. استخدمت هذه الدراسة نموذج أشعة الانحدار الذاتي لضبط المتغيرات المفسرة للتضخم في الجزائر خلال الفترة 1970-2014، والتي تمثلت في علاقة طردية بينه وبين الواردات، بحكم ضعف مستوى الإنتاج الوطني.

الكلمات المفتاحية: المتغيرات الكمية، المتغيرات الكيفية، نموذج أشعة الانحدار الذاتي.

C13 ; E31 : JEL

#### Abstract:

Inflation is always concerned as an economic phenomenon that causes negative effects on the economies of countries, that is why this study is based on a traditional and contemporaneous theoretical analysis that justify inflation with quantitative and / or qualitative variables. Our work proposes to analyze if the factors commonly reported in the literature would be as explanatory of inflation in Algeria. Using a VAR (Autoregressive Vectorial) model estimated on annual data from 1970 to 2014, we concluded that inflation is positively related to imports, which explains the inadequacy of domestic production.

**Key words:** quantitative variables, qualitative variables, Vector Autoregressive model.

**Jel Classification Codes:** C13 ; E31

#### Résumé:

L'inflation est concernée toujours comme un phénomène économique qui provoque des effets négatifs sur les économies développées ou émergentes, c'est pour cela cette étude est basée sur une analyse théorique traditionnelle et contemporaine qui justifient l'inflation avec des variables quantitatifs et/ou qualitatifs. Notre travail est basé sur le modèle VAR (Vectoriel Autorégressif) qui est estimé sur des données annuelles de l'économie algérienne de 1970 à 2014. Nous avons conclu que l'inflation est positivement attachée aux importations justifiant l'insuffisance de la production nationale.

**Mots clés:** les variables quantitatifs, les variables qualitatifs, le modèle Vectoriel Autorégressif.

**Codes de classification de Jel:** C13 ; E31

الطالب : حذبي فیصل (hadhbifayssal@yahoo.fr)

## 1. مقدمة:

باتت مشكلة التضخم تمثل واحدة من أهم المشاكل التي تواجه الكثير من دول العالم المتقدمة والنامية، بحكم أن التضخم المرتفع وما يرتبط به من قابلية عالية للتبذيب، هو مما يؤدي إلى تضليل للقرارات المستقبلية التي يتخذها الأعوان الاقتصادية بشأن الادخار والاستثمار والإنتاج، لذلك اختلفت وجهات النظر وأشكال التحليل بين النظريات الاقتصادية فيما يخص ظاهرة التضخم وأسبابها، مما يبرز ديناميكية هذه الظاهرة الناجمة عن تغير البيئة الاقتصادية التي جاءت فيها كل نظرية، الشيء الذي جعل بعض النظريات تعتمد على أفكار سابقتها وأخرى تأتي بشكل جديد من التحليل، لكن الملاحظ هو اشتراك بعض النظريات في نوع التحليل مع اختلاف ربما في طبيعته، وهذا ما جعل علماء الاقتصاد والإحصاء يبحثون في الطرق والوسائل المثلثة وخاصة القياسية، لمعرفة أي نوع من العوامل التي تتسبب في إحداث الظاهرة التضخمية.

**أهمية الدراسة:** تبرز أهمية الدراسة في إبراز محددات التضخم في المدى القصير وكذا العلاقات البينية بين متغيرات النموذج التضخي في الجزائر.

**هدف الدراسة:** تهدف دراستنا لهذا الموضوع إلى توضيح أهمية استخدام نماذج أشعة الانحدار الذاتي (VAR) في تحديد المتغيرات الاقتصادية التي تتسبب في إحداث الظاهرة التضخمية في الجزائر، وما لذلك من أهمية في فهم العلاقات البينية الظاهرة والخلفية.

**إشكالية الدراسة:** نظراً لأهمية الدراسة ووصولاً إلى أهدافها، سنجاول الإجابة على سؤال رئيسي مفاده:  
كيف يمكن لنماذج أشعة الانحدار الذاتي أن تضبط محددات التضخم في المدى القصير؟  
للاجابة على إشكالية هذا البحث نفترض:

تعتبر نماذج أشعة الانحدار الذاتي المتعدد (VAR) من أهم النماذج التي تعالج المتغيرات الاقتصادية بصفة متماثلة مع وذلك لإدراجها عامل التباطؤ لكل المتغيرات في معادلات النموذج، مما سيتيح لنا الفرصة في ضبط محددات التضخم في الاقتصاد الجزائري.

لذلك اشتغلت الخطة التي تم اعتمادها في هذا البحث على محورين، إحداهما نظري والأخر تطبيقي:  
أما المحور الأول فاقتصر على تحليل نظري لمحددات التضخم من خلال مقارتين، الأولى كمية تعالج كل أنواع التحليل الكمي التقليدي و الحديث لظاهرة التضخم، والثانية تشتمل على ما جاء به التحليل الكيفي والهيكلـي. أما المحور الثاني فقد تم تخصيصه لدراسة تطبيقية تجريبية استخدم فيها نموذج أشعة الانحدار الذاتي لتحديد المتغيرات المفسرة لظاهرة التضخمية في الجزائر (دراسة قياسية)، من خلال تحليل السلسلة الأحادية، وكذا التحليل المتعدد لسلسلة البيانات.

## 2. التحليل النظري لمحددات التضخم

لقد ناقشت و حللت العديد من النظريات الاقتصادية في الماضي والحاضر أسباب و محددات التضخم معتمدة في ذلك على العديد من التقنيات الرياضية والإحصائية (القياس الاقتصادي)، من أجل ضبط المتغيرات الاقتصادية وغير الاقتصادية المتساوية في الارتفاع المستمر للمستوى العام للأسعار، والتي أعطت في كل مرة نتائج متباعدة ترجع إلى التباين في البيئة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي نشأت فيها كل نظرية، لذلك سنعتمد في هذا البحث إلى عرض وجيز للعديد من النظريات من خلال مقارتين، واحدة كمية والأخرى كيفية.

### 2.1 المقاربة الكمية التقليدية و الحديثة في تفسير ظاهرة التضخم

2.1.1 المقاربة الكمية التقليدية في تفسير الظاهرة التضخمية: اشتراك في هذا الشكل من التحليل كل من التحليل الذي جاء به "إرفين فيشر" (I. Fisher)، ثم بعده تحليل مدرسة كومبرج، ثم تحليل "ويكسل" (K. Wiksell) من مدرسة ستوكهولم السويدية، ثم "كيتز" من خلال نظريته العامة، وفي الأخير تحليل مدرسة شيكاغو عن طريق "ميلتون فريدمان" (M. Friedman)، ذلك كما يلي (د.رمزي ذكي):<sup>1</sup>

أ) اشتراك في تحليل التضخم وفقاً للأساس النقدي تحليل "فيشر"، تحليل مدرسة كومبرج وتحليل مدرسة شيكاغو من خلال تفسيرات مفادها أن التضخم هو ظاهرة نقدية بحثة تنت في كل مرة عن الارتفاع في مستوى الكتلة النقدية الذي لا يتوافق ومستوى الإنتاج من السلع والخدمات الموجود في الأسواق.

ب) جاء تحليل "ويكسل" من مدرسة ستوكهولم السويدية بتحليل مغایر نوعاً ما وذلك من متغير النقود إلى متغير الطلب على النقود كمحدد للتضخم، حيث يقول أن «أي ارتفاع أو انخفاض في سعر السلع الاستهلاكية، يفترض وجود اختلال في التوازن بين العرض والطلب على هذه السلعة... وما يصدق على السلعة لوحدها يصدق وبدون شك على السلع عموماً... الارتفاع في المستوى العام للأسعار إذا هو قابل للإدراك في ظل هذا الافتراض، أين أصبح الطلب الإجمالي ومن أجل بعض الاعتبارات يفوق عن ذي قبل العرض»، وبذلك لخص "ويكسل" مشكل الارتفاع في الأسعار كله في الاختلال بين العرض والطلب على السلع مع التسليم أن المتغيرات النقدية هي التي تشرح هذا الاختلال، بالنسبة له مصطلح الطلب ليس له أي معنى سوى الطلب النقدي والذي يمثل جزء من الدخل النقدي، أي أن التغيير في الدخل النقدي هو الذي يحدد التغيير في الطلب، وبينما عرض السلع هو الآخر مرتبط بالكتلة النقدية حيث يتسع المؤسسة تحقيق مدخلاتها، وبالتالي التوازن أو الاختلال العاصل بين قوى العرض والطلب يكسوه غطاء نقدي.

ت) لقد كان تحليل "كينز" للتضخم ناتجاً لاختلال بين العرض والطلب بحكم أن فائض الطلب الذي لا يقابله زيادة في الإنتاج هو عامل قوي يدخل بأسواق السلع والخدمات ويظهر ارتفاعاً في مستويات الأسعار.

**2.1.2 المقاربة الكمية الحديثة في تفسير الظاهرة التضخمية:** اقتصر التحليل الحديث للظاهرة التضخمية في ثلاثة أشكال من التحليل:

أ) تحليل ما بعد الكتنزيين ونظرية دفع التكاليف (*Post Keynesian Theory*), حيث ظهرت هذه النظرية في الخمسينيات من القرن العشرين مركزة في شرحها وتفسيرها للظاهرة التضخمية على عدة أسباب، وسلطت هدفاً رئيسياً مفاده إعطاء نظرة حقيقة لنظام خلق الائتمان، والمسمى بنظرية النقود الداخلية (Wray, 2001, Smithin 2012)، والذي يقتضي بأن كل عامل يؤدي إلى ارتفاع تكاليف النقود، سيكون سبباً كامناً في ارتفاع المستوى العام للأسعار، حيث ومن خلال "روبنسون" (John Robinson, 1979) فإن «أهم ما أبصرت به الثورة الكتنزية كان ... بأن المستوى العام للأسعار في الدول الصناعية محدد بالمستوى العام للتكاليف، و... أن الأثر الرئيسي الذي يقع على التكاليف موجود في العلاقة بين معدلات الأجور النقدية (Mony-wage rates) وكذا الإنتاج لكل وحدة عمل»، وبالتالي فإن معالجة هذا الظرف التضخيمي لا يكون بتغيير معدل نمو عرض النقود أو معدلات الفائدة—كما نبه إلى ذلك النقديون—ولكن بسياسة دخول مناسبة.

ب) جاء تحليل الكلاسيكيون الجدد ونظرية التوقعات الرشيدة من خلال هيمنة اقتصاديات التوقعات الرشيدة على الاقتصاديات الكلية خلال السبعينيات من القرن العشرين، وذلك من خلال أفكار الاقتصاديين "لوكا"، "مال كالوم" ، "سارجنت" و"هانس" (R.E. Lucas, Mc. Calum, Sargent and Hansen) . انطلاقاً من فرضيات النقدين المتعلقة باستمرارية تصفية السوق (*Market Clearing*) وعدم اكمال المعلومات، ناقش<sup>2</sup> هؤلاء عدم إمكانية الأشخاص ارتكاب نفس التوقعات الخاطئة، كما أشير إلى ذلك في فكرة التوقعات المتکيفة؛ فالأعوان الاقتصاديون يكونون توقعاتهم الاقتصادية الكلية برشادة تقوم على كل المعلومات السابقة والجارية والممكن انتقاها، وليس على أساس المعلومات السابقة فقط كما في النظرة الخلفية (*Backward-Looking*) أو في توقعات الأسعار المتکيفة (*Adaptive Price Expectations*). حيث أنتجت مقاربة التوقعات الرشيدة للدورات التجارية و الأسعار منحى فيليبس عمودي في المدى القصير والطويل، بحيث إذا أعلنت السلطات النقدية عن تحفيز نقدي في شكل ائتمان، فإن الأشخاص سيتوقعون ارتفاع الأسعار، وفي هذه الحالة فإن هذه السياسة النقدية المتوقعة تماماً لا يمكن أن يكون لها أي آثار حقيقة، ولو في المدى القصير كما أشار النقديون. إذا يمكن للبنك المركزي أن يؤثر على الإنتاج الحقيقي و العمالة من خلال استحداث طريقة جديدة تأتي في شكل مفاجأة سعرية (Forward Looking) هذا من جهة، و من جهة أخرى، فإن تسوية توقعات النظرة المتأخرة (Price Surprise) للأعوان

الاقتصاديين ستتضمن فشل سياسة الإعلان المسبق أو القبلي؛ بشكل مماثل، إذا أعلن أصحاب القرار عن سياسة انكماشية مسبقاً، فإن هذه السياسة لا يمكنها أن تخفض من مستوى التضخم إذا لم ترافق الحكومة هذا الإجراء فعلياً؛ لذلك و في إطار الاقتصاد الكلاسيكي الجديد، التوقعات مرتبطة جيداً بأهمية مصداقية السياسة الاقتصادية ، وكذا السمعة التي تحصل عليها الاقتصاد في سياسته الانكماشية. (حاتم أمير مهران)

حسب هؤلاء، النمو في عرض النقود يأتي من العجز الجاري للقطاع الحكومي، والذي يمول مبدئياً عن طريق البنك المركزي، وبالتالي فإن كبح ميزانية الحكومة أو تقييدها هو شيء ضروري لفهم التأثير الزمني للتضخم (*Time Path Of Inflation*)، وأنه لا يمكن تحاشي التضخم في المستقبل تحت افتراض هيمنة السياسة المالية على السياسة النقدية.

وبالتالي فحسب اقتصاديّات النقديّين والكلاسيكيّين الجدد، النمو في عرض النقود يأتي من العجز الجاري للقطاع الحكومي، و الذي يمول مبدئياً عن طريق البنك المركزي. فحسب النقديّون، كبح ميزانية الحكومة أو تقييدها هو شيء ضروري لفهم التأثير الزمني للتضخم (*Time Path Of Inflation*)، فحسب الطرق التي تموّل العجز الموازنـي الحكومي الجاري ، فإنه لا يمكن تحاشي التضخم في المستقبل، وذلك تحت افتراض هيمنة السياسة المالية على السياسة النقدية.

ت) يعتبر التحليل الذي أطلق عليه النيوكلاسيكي الجديد (*New Neoclassical*) مركزاً للأبحاث الخاصة بالسياسة النقدية، ليصبح إطاراً عاماً ضمن أدبيات الاقتصاد الكلي. فمنذ التسعينيات من القرن العشرين، أصبح الفرق بين آراء الكثريون الجدد والنيوكلاسيكيّون الجدد يكمن في الأصول العامة للدورات التجارية، فأصبحت تحركات الأسعار أكثر اطفافاً، وأقحمت نتائج النظرية النيوكلاسيكية الجديدة ضمن برنامج الاقتصاد الكلي، حيث يجعل النموذج الجديد للنيوكلاسيكيّون الجدد الخاص بمنحنى  $IS-LM-Pc$  من مستوى الأسعار متغيراً داخلياً، أين يشير منحنى  $IS$  إلى الاستثمار والإدخال (أي معادلة التوازن في سوق السلع والخدمات)، ويشير منحنى  $LM$  إلى الطلب والعرض النقدي (أي معادلة التوازن في سوق النقود)، أما منحنى  $Pc$  فيرجع إلى منحنى فيليبس؛ كما يعتبر النيوكلاسيكيّون الجدد كذلك أن التوقعات شيء حساس بالنسبة لميكانيزم التضخم، ولكن مع قبول هذه التوقعات كشيء قابل للتعديل بالنسبة للعائلات، من خلال قواعد السياسة النقدية.

حيث تكمن الخاصية البارزة في النموذج الجديد  $IS-LM-Pc$  في كون مفتاح علاقاته السلوكية مشتقاً من القرارات التي تتخذها العائلات والمؤسسات؛ و كنتيجة لذلك، تستخدم هذه العلاقات التوقعات المستقبلية في أسلوبها المركزي، أين يربط منحنى  $IS$  النمو الاقتصادي المتوقع بسعر الفائدة الحقيقي، والذي يعتبر اندماجاً مهمًّا لنظرية الاستهلاك الحديثة، في حين تربط مكونات كل من العرض الكلي ومنحنى فيليبس التضخم الحالي بالتضخم المستقبلي المتوقع وفجوة الإنتاج، حيث يمكن استtraction هذه العلاقة من قرارات التسعير الاحتكارية، والتي تكونت من خلال الفروض العشوائية لتوازن السعر، مع تعريف ملائم لمستوى الأسعار. (Hamid.Temar.<sup>3</sup>)

## 2.2 المقاربة الكيفية والهيكلية في تفسير ظاهرة التضخم

### 1. تفسير النظريات الكيفية للتضخم

جاءت النظريات المفسرة للتضخم من الناحية الكيفية في شكلين من التحليل، يتمثل الأول في تحليل النظرية الجديدة للسوق، والثاني في تحليل المدرسة المؤسسية، وذلك كالتالي:

أ) حسب تحليل النظرية الجديدة للسوق، تكون الشروط الهيكلية الداخلية للمؤسسة عناصر قوة لدمها، والتي أشار "هوسيو" إلى بعض منها وهي: الاحتكار من حيث المادة الأولية، براءة الاختراع، التقدم التقني، التنظيم الداخلي والتركيز الأمثل؛ وفي ظل هذه المعطيات الهيكلية يقول "بيررو" (*Perroux*) : أنها تسمح للمؤسسة بحياة وضعية مهيمنة، أين تفرض على البيئة بأن تكون مواعنة لتعديلاتها الهيكلية بدون أن يكون العكس في نفس الدرجة؛ وبالتالي فإن بنية للسوق كهذه، تؤدي إلى أن يكون الاقتصاد في وضعية تضخمية، ناتجة عن مجموعة من السلوكيات التي تتحذّرها الشركات الكبرى، لأن تقوم بالتواطؤ أو حرب الأسعار أو سياسة الإغراء.

ب) تحليل المدرسة المؤسسية من خلال موقف "جون كنيث غالبريت" والذي يعبر عن خير من يمثل هذه المدرسة؛ حيث يعطي أهمية خاصة لقوتين (مؤسستين) ويعتبرهما مسؤولتين كبيرة في إحداث الظاهرة التضخمية وهما: قوة

الاحتكارات التي سبق ذكرها، وقوة النقابات العمالية من خلال الضغط على أرباب العمل برفع مستويات الأجور دون النظر إلى مستويات الإنتاجية التي يحققونها، والذي مؤدah الارتفاع في المستوى العام للأسعار من خلال العلاقة بين الأجور ومستويات الأسعار<sup>4</sup>.

**2.2.2 تفسير النظريات الهيكيلية للتضخم:** يمكن تفسير هذه النظرية في تحليل مجموعة من الاقتصاديين كما يلي:  
أ) تحليل "بوشي" للتضخم الذي قام بعرض التضخم في شكله الناتج عن التكاليف (تضخم التكاليف) ولكن في شكل أكثر توسيعا يرجع إلى التطور الهيكيلي، ويقوم تحليله على رد تضخم التكاليف الناتج عن ارتفاع الأجور في ظل محدودية الإنتاجية الحدية، ويشير إلى أن أي ارتفاع في الأجور الحقيقية أعلى من الإنتاجية الحدية لا يؤدي بالضرورة إلى التضخم، أين يمكن للمؤسسة أن تقوم بعملية إعادة تنظيم أو تركيز على استثمارات، من شأنها أن ترفع من مستوى الإنتاجية الحدية وكذا الأجور الحقيقية؛ وبالتالي فالعلاقة أجور- إنتاجية بالنسبة لـ"بوشي" لا تتعكس في رد فعل السوق من خلال ارتفاع في مستويات الأسعار، وإنما بتعديل في هيكل الإنتاج والهيكل الاجتماعي، ويضيف بشكل عام أن الدولة لم يكن لها أبدا القدرة على مقاومة الضغوط النقابية، وإن كان يمكنها أن تتدخل بشكل غير مباشر من خلال قدرتها على سن القوانين والتشريعات التي تدخل ضمن شروط ممارسة العمل، والمتعلقة بعقود العمل والتشريعات الاجتماعية وكذا شروط مكافأة القوة العاملة والمتعلقة بالأجر الأدنى، الأجر الاجتماعي وأخطار العمل، وبالتالي فالدولة بهذه الأعمال الوسيطية (التشريع، التقنين) ستعمل على تعديل النشاط النقابي.<sup>5</sup>

ب) جاء تحليل "ف.بيرو" (F.Pirroux) للتضخم الذي يرى أن الاقتصاد الليبرالي ليس اقتصادا تلقائيا، وأن الهيكل أو البني السياسية، المؤسسية، الاجتماعية والفكرية لا تمثل عوامل خارجية (حسب ما يعتقد "فيردمان")، وإنما هي داخلية بتأثيرها المباشر على تحديد مستوى أسعار السلع وكذا الأجور وتطور الكتلة النقدية، وقد وصل إلى أن التضخم هو ظاهرة مرتبطة بالنظام المكون من تلك الهيكل السابقة) وليس بتطبيق السياسة الاقتصادية، وخاصة فيما يتعلق بالاقتصاد الفرنسي، ويضيف "بيرو" إلى أن التضخم المستمر أو الدائم هو ظاهرة في المدى الطويل، وأن التدخلات على المتغيرات ليست كافية، لأن التدخل يجب أن يركز على هذه الهيكل.<sup>6</sup>

(ت) لقد اعتبر المنتمون إلى المدرسة الهيكيلية واستنادا إلى تجربة العديد من دول أمريكا اللاتينية، أنه من الصعب تفادي التضخم في اقتصادات تعاني من المعوقات الهيكيلية، والتي يعرفها "ثورب" (Thorp 1971) بأنها أساسيات التركيبة الاقتصادية والمؤسسية والاجتماعية والسياسية للقطر المعنى، والتي تعيق بطريقة أو بأخرى التوسع في الإنتاج، ويشير الهيكليون على وجه التحديد إلى أن عدم مرونة عرض الغذاء، وقيود النقد الأجنبي إضافة إلى قيود الموازنة، تمثل بدرجة كبيرة المعوقات الهيكيلية للنمو، وتتساق الحاجة في هذا الصدد بأن ارتفاع معدلات التحضر وما ينجم عنها من زيادة في الدخل، تؤدي بالضرورة إلى زيادة الطلب بمعدلات تفوق معدلات الزيادة في إنتاج الغذاء، ويرى الهيكليون أن قيود النقد الأجنبي تمثل بصفة أساسية في نمو عائداته بمعدلات لا تسمح بمقابلة الطلب المتسارع على واردات الغذاء، بسبب التنمية المتسارعة والنموا الآلي للسكان، كما يعزى القصور في الموارد المالية الحقيقة إلى نزعة الاستهلاك العالية من القطاعين العام والخاص (JALIL Totonchi).<sup>7</sup>

### 3. محددات التضخم في الجزائر(دراسة قياسية)

بعدما تم التطرق بالشرح والتحليل إلى كل النظريات المفسرة للتضخم، سنعمد في هذا المحور إلى تحليل وتفسير محددات التضخم في الاقتصاد الجزائري من خلال دراسة قياسية باستخدام نموذج أشعة الانحدار الذاتي (Vectoriel) *autorégressif, VAR*، وذلك خلال الفترة 1970-2014.

#### 1.3 تحليل السلسلة الأحادية

تعتمد الدراسة القياسية على عدد معين من المتغيرات تتعلق بمتغير مفسّر ومتغيرات مفسّرة، بالإضافة إلى عناصر أخرى تساعده في بناء النموذج القياسي، إلا أن هذه العملية تتطلب تتبع مجموعة من الخطوات.

1.1.3 اختيار المتغيرات: من خلال ما تم معالجته في المحور الأول من هذا البحث و الخاص بالتحليل النظري والتجريبي للتضخم، ارتأينا أن نأخذ المتغيرات الاقتصادية الكلية التالية كمتغيرات مفسرة و ذلك بقيمها الاسمية: الاستهلاك (Cons)، الاستثمار (Inv)، الإنفاق الحكومي (Dp) و كلّا الواردات (Imp)، والتي تحكم إلى حد ما في التضخم (inf) كمتغير مفسر مأخوذ بنسبة مئوية للتغير في المؤشر العام لأسعار الاستهلاك، و ذلك خلال الفترة المتعددة من 1970 إلى 2014 و التي تحمي 44 مشاهدة. كما تمأخذ المتغيرات الخاصة بهذا النموذج باللوغاريتم و ذلك لتجاوز أثر التغایر (عدم الاستقرار بالتغيير) والحصول على سلسلة مستقرة فيما بعد.

2.1.3 تطبيق اختبار الجذر الوحدوي (ADF): تساعده اختبارات الجذر الوحدوي في كشف مركبة الاتجاه العام، كما أنها تساعده على تحديد الطريقة المناسبة لجعل السلسلة مستقرة، حيث يجب أن يُفرق بين النماذج غير المستقرة من النوع (TS trend stationary) أو من النوع (DS differency stationary) أي إذا كانت عدم الاستقرارية النموذج تحديدية أم عشوائية، حيث يمكن جعل النموذج مستقراً في كلتا الحالتين باستخدام طرق معينة. كما يتطلب اختبار الجذر الوحدوي (ADF) هو الآخر تحديد عدد التأخرات من أجل تبييض الباقي الخاصة بالانحدار، أي يعني تحديد عدد التأخرات التي من خلالها تؤثر المتغيرات المفسرة على المتغير المفسر أو التابع، ومن أجل ذلك ارتأينا أن نعتمد على معايير "آكاييك" (AIC) و "شوارتز" (SC) في تحديد عدد التأخرات ( $p=0 \rightarrow 4$ ).

اتضح من خلال اختبارات كل من "آكاييك" و "شوارتز" تؤدي إلى اختيار تأخر امثل لكل متغيرات النموذج كما يلي: تأخر واحد بالنسبة لлогاريتم التضخم؛ صفر تأخر بالنسبة للاستهلاك؛ تأخرين بالنسبة للاستثمار؛ أربع تأخرات بالنسبة للإنفاق الحكومي؛ وتأخرin بالنسبة للواردات، وبعد تطبيق طريقة المربعات الصغرى على متغيرات النموذج نجد أن:

أ) سلسلة لогاريتم التضخم (Log inf) غير مستقرة بحكم أن قيمة إحصائية اختبار ADF أكبر من قيمتها النظرية، إلا أن اختبار التغيير في لогاريتم التضخم (Log inf) D أعطى قيمة إحصائية للاختبار أقل من تلك النظرية، وبالتالي تصبح سلسلة التغيير في لогاريتم التضخم مستقرة (أي من النوع DS).

ب) سلسلة لогاريتم الاستهلاك (Log cons) غير مستقرة بحكم أن قيمة إحصائية اختبار ADF أكبر من قيمتها النظرية، إلا أن اختبار التغيير في لогاريتم الاستهلاك (Log cons) D أعطى قيمة إحصائية للاختبار أقل من تلك النظرية، وبالتالي تصبح سلسلة التغيير في لوجاريتم الاستهلاك مستقرة (أي من النوع DS).

ت) سلسلة لوجاريتم الواردات (Log imp) غير مستقرة بحكم أن قيمة إحصائية اختبار ADF أكبر من قيمتها النظرية، إلا أن اختبار التغيير في لوجاريتم الواردات (Log imp) D أعطى قيمة إحصائية للاختبار أقل من تلك النظرية، وبالتالي تصبح سلسلة التغيير في لوجاريتم الواردات مستقرة (أي من النوع DS).

ث) أما سلسلتي كل من لوجاريتم الاستثمار و لوجاريتم الإنفاق الحكومي فكانتا من النوع العشوائي أي TS، وبالتالي لزم حذف الباقي لتصبح السلسلتين مستقرتين، أي تصبح السلسلتين كما يلي: invSt و DpSt.

3.1.3 تحديد المتغيرات المفسرة للنموذج: يمكن تحديد المتغيرات المفسرة لنموذج الانحدار الذاتي المتعدد باستخدام طريقة المربعات الصغرى، وذلك بعدما أصبحت كل متغيرات السلسلة الزمنية مستقرة، وحدد عدد التأخرات الخاصة بكل متغير، حسبما يظهره الجدول أدناه:

**الجدول 1: تحديد متغيرات النموذج التضخم باستخدام طريقة المربعات الصغرى**

Dependent Variable: D(LOG(INF)) Method: Least Squares				
Sample(adjusted): 1971 2014				
Included observations: 44 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.022963	0.093142	-0.246533	0.8066
D(LOG(CONS))	-0.135026	0.071303	<b>-1.893686</b>	0.0657
<b>D(LOG(IMP))</b>	<b>0.197027</b>	<b>0.055256</b>	<b>3.565721</b>	<b>0.0010</b>
INVST	-0.134694	0.070904	<b>-1.899673</b>	0.0649
DPST	-0.126879	0.382030	-0.332118	0.7416
R-squared	<b>0.359502</b>	Mean dependent var		-0.011296
Adjusted R-squared	0.293810	S.D. dependent var		0.726055
S.E. of regression	0.610141	Akaike info criterion		1.956392
Sum squared resid	14.51861	Schwarz criterion		2.159141
Log likelihood	-38.04062	F-statistic		5.472541
Durbin-Watson stat	<b>2.382762</b>	Prob(F-statistic)		0.001351

المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام برنامج **Eviews4.1**

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه نستنتج:

أ) التغير في لогاريتم الواردات هو المتغير الوحيد الذي له تأثير قوي على المتغير التابع لهذا النموذج المتمثل في التغير في لогاريتم التضخم، من خلال تجاوز قيمة الإحصائية للقيمة الجدولية ( $3.56 > 1.96$ ) أي  $h_1$  مقبولة (5%), حيث أن استخدام متغيرات هذا النموذج باللوجاريتم يعطي المعاملات دالة المرونة، أي أن معامل الواردات المساو لـ 0.19 يعبر عن مرونة الواردات بالنسبة للتضخم، وبالتالي فإن تغير بـ 1% في الواردات يتسبب في تغير بقيمة 0.19% في مستوى التضخم، و العلاقة بينهما هي علاقة ايجابية، وهذا ما يفسر تأثير التضخم المستورد على التضخم المحلي.

ب) يعتبر التغير في لогاريتم الاستهلاك والتغير في لогاريتم الاستثمار متغيرين يفسران التغير في لогاريتم التضخم ولكن بقبول الفرضية  $h_1$  (10%)، بحكم أن القيمة المطلقة لقيمتهما الإحصائية تتجاوز القيمة الجدولية ( $1.899 > 1.64$ ) على الترتيب). كما أن التغير بـ 1% في كل من الاستهلاك والاستثمار يقابله تغير سالب بـ (0.135%) و كذا (0.134%) في مستوى التضخم، والعلاقة بينهم هي علاقة عكسية.

ت) التغير في لогاريتم النفقات العامة وكذا الثابت ليس لهما تأثير على التغير في لогاريتم التضخم.

إن التحليل الاقتصادي لنتائج هذه الدراسة يبرز الحقائق التالية:

- كون الواردات هي المتغير الوحيد الذي له تأثير على التضخم ومن خلال علاقة طردية في المدى القصير، فإن هذا مفاده دور الواردات في سد العجز الخاصل بالإنتاج الوطني من الغذاء أولاً والتجهيزات ثانياً، المؤدي إلى سد الفجوة بين العرض الكلي (الإنتاج الوطني) والطلب الكلي والذي يمكن أن ينجم عنه اثنين: الأول خاص بانتقال التضخم الأجنبي إلى الداخل أو ما يسمى بالتضخم المستورد وبالتالي ارتفاع مستوى التضخم، والثاني خاص بأثر التجهيزات على حركة عجلة الاستثمار الذي من شأنه أن يرفع من مستوى الإنتاج وبالتالي تخفيض مستوى التضخم، إلا أنه ومن خلال العلاقة الطردية بين الواردات والتضخم فإن هذه النتائج تثبت صحة الأثر الأول ولكن يبقى هذا الأثر غير بارز بالشكل الحقيقي، بحكم ما تقدمه الدولة الجزائرية من دعم لأسعار العديد من السلع الواسعة الاستهلاك.

أما فيما يخص الأثر الثاني والمتصل بالاستثمار فأن عدم مرؤنته كلف خزينة الدولة أموالاً طائلة لم تظهر نتائج إيجابية على مستوى الإنتاج الوطني رغم أن سوق الاستثمار والفرص التي توفر فيه ضخمة وقد تمكّن الجزائر من تجاوز التبعية إلى قطاع المحروقات، كما قد تضمن أمّها الغذائي، إلا أن ذلك الاستثمار لم يقع في أيدي متخصصة ولم يعرف تاطيراً ولا متابعة ولا مراقبة من السلطات العمومية، مما حتم على الدولة اللجوء إلى المستثمر الأجنبي كحل بديل ربما يخرج الاقتصاد الوطني من التبعية.

● كون الاستهلاك والاستثمار لهما تأثير على التضخم ولكن عند مستوى للخطأ يقدر بـ 10% ومن خلال علاقة عكسية، فإن هذا من شأنه أن يتنافى مع ما جاءت به النظريّة الاقتصاديّة وما لغيرات الطلب الكلي من تأثير طردي على مستويات التضخم، وخاصة إذا تعلق الأمر بالاستهلاك ، أما بالنسبة للاستثمار فالأمر قد يكون كذلك في حالة قدرة الاستثمار على رفع مستويات الإنتاج وبالتالي انتعاش مستوى العرض الكلي المؤدي إلى تخفيض مستويات الأسعار وبالتالي التضخم.

### 2.3 التحليل المتعدد لسلسلة البيانات

تعتبر نماذج أشعة الانحدار الذاتي المتعدد (VAR) من أهم النماذج التي تعالج المتغيرات الاقتصاديّة بصفة متماثلة مع إدخال التباين لكل المتغيرات في المعادلات ليعطي لنظام الطبيعة الحركية، حيث تعتبر هذه النماذج تعميم لنماذج الانحدار الذاتي، إذ يتكون هذا النموذج من نظام لجملة معادلات تعبّر كل متغير عن توليفة خطية لقيمها الماضية والقيم الماضية لمتغيرات أخرى بالإضافة إلى الأخطاء العشوائية، وذلك حسب الخطوات التالية.

1.2.3 تحديد عدد التأخرات: لتحديد التأخير أو التباين الأمثل الخاص بالنماذج التضخمي تستعمل المعايير الثلاثة التالية: "آكاييك" ، "شوارتز" و "هانان"- "كوبن" بحيث تؤخذ أدنى قيمة لهم.

من خلال معايير "آكاييك" ، "شوارتز" و "هانان"- "كوبن" تظهر نتائج متباعدة فيما يخص عدد التأخرات الأمثل للنموذج، بحيث يكون 3 ، 1 و 2 هي التأخير المثلى بالنسبة لهذا النموذج على الترتيب. وبالتالي فإن أدنى قيمة للمعايير هي المتعلقة بـ "آكاييك" ، وبالتالي سيكون عدد التأخرات الأمثل لهذا النموذج هو 3.

2.2.3 تقدير نموذج VAR التضخمي: بعد استخدام برنامج Eviews4.1 ، أوضح النموذج التضخمي في الجزائر وفي المدى القصير النتائج (المعنوية فقط الموضحة) التالية:

أ) فيما يخص التضخم: يتحدد التغيير في التضخم خلال الفترة ( $t$ ) بقيمة التغيير في التضخم خلال السنة الماضية ( $t-1$ )، بقيمة الاستثمار خلال الفترة ( $t-2$ ) و( $t-3$ ) ، في حين لم تظهر المتغيرات الأخرى الخاصة بالاستهلاك، الإنفاق الحكومي والواردات أي ارتباط معه، أما معامل التحديد فقد كان عند مستوى مقبول نوعاً ما في حدود 42%.

ب) فيما يخص الاستهلاك: يتحدد التغيير في الاستهلاك خلال الفترة ( $t$ ) بقيمة التضخم خلال الفترة ( $t-2$ )، في حين المتغيرات الأخرى الخاصة بالاستثمار، الإنفاق الحكومي والواردات فلم تظهر أي ارتباط مع التغيير في الاستهلاك، أما معامل التحديد فقد كان عند مستوى مقبول نوعاً ما في حدود 49%.

ت) فيما يخص الاستثمار: يتحدد الاستثمار في الفترة ( $t$ ) بمستوى كل من التغيير في التضخم، التغيير في الواردات والاستثمار خلال الفترة ( $t-2$ ) ، في حين المتغيرات الأخرى الخاصة بالاستهلاك والإإنفاق الحكومي لم تظهر أي ارتباط مع الاستثمار، أما معامل التحديد فقد كان عند مستوى مقبول نوعاً ما في حدود 42.63%.

ث) فيما يخص الإنفاق الحكومي: يتحدد الإنفاق الحكومي خلال الفترة ( $t$ ) بمستوى التغيير في كل من التضخم والواردات والإإنفاق الحكومي خلال الفترة ( $t-1$ ) ، في حين المتغيرات الأخرى الخاصة بالاستهلاك والاستثمار لم تظهر أي ارتباط معه، أما معامل التحديد فقد كان عند مستوى مقبول جداً في حدود 69.11%.

ج) فيما يخص الواردات: يتحدد التغير في الواردات خلال الفترة (t) بالتغيير في الضخم خلال الفترة (t-3)، في حين المتغيرات الأخرى الخاصة بالاستهلاك، الاستثمار وإنفاق الحكومي لم تظهر أي ارتباط معه، أما معامل التحديد كان عند مستوى مقبول نوعاً ما في حدود 42.34%؛ والجدول أدناه يلخص النتائج:

**الجدول 2: العلاقة البيانية بين متغيرات النموذج التضخمي في الجزائر**

الفترة (t-3)	الفترة (t-2)	الفترة (t-1)	
الاستثمار (-)	الاستثمار (-)	التضخم (-)	التضخم
/	التضخم (+)	/	الاستهلاك
/	. التضخم (-). الاستثمار (-). الواردات (+).	/	الاستثمار
/	/	(+) التضخم (-) الواردات (+) الإنفاق الحكومي	الإنفاق الحكومي
(+)	/	/	الواردات

المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على نتائج الدراسة القياسية

إن مما يمكن أن نستخلصه من هذا الجدول هو أن كل متغيرات النموذج تتأثر بالتضخم ولكن خلال فترات متباعدة؛ التضخم والاستثمار لهما تأثير متبادل، ويتأثران بقيميهما السابقة؛ كما لا يؤثر الاستهلاك وإنفاق الحكومي في أي متغيرة من متغيرات النموذج؛ مع عدم تأثير الاستهلاك وإنفاق الحكومي والواردات بقيميهما السابقة.

أما التفسير الاقتصادي لبعض هذه النتائج فهو كالتالي:

- كون التضخم يتأثر بقيمه السابقة ومن خلال علاقة عكسية، فإن ذلك يتنافى ومضمون النظرية الاقتصادية والواقع العملي للسلطات النقدية، بحكم أن استقرار معدلات التضخم عند مستويات دنيا سيخدم السلطات النقدية من ناحيتين، الأولى من خلال ضبط وتحديد معدلات التضخم المستقبلية، والثانية والتي تعتبر امتداداً للأولى من خلال قدرة السياسة الاقتصادية على تعديل الأدوات اللازمة لمكافحة التضخم، وبذلك تكون العلاقة علاقة طردية وليس عكسية مثلما هو الحال بالنسبة للاقتصاد الجزائري، والذي يفسر تفسيراً واحداً وهو أن السلطات النقدية في الجزائر لا تتدخل قبل حدوث الظاهرة التضخمية وإنما بعد حدوثها، وهذا ما يجعل العلاقة بين التضخم الحالي والسابق علاقة عكسية.

- كون العلاقة البيانية بين التضخم والاستثمار هي علاقة عكسية فإن ذلك يتوافق ومضمون النظرية الاقتصادية، من خلال الأثر السلبي الذي تخلفه مستويات التضخم المرتفعة على بيئة الاستثمار الموسومة في مثل هذه الظروف باللائقين وكذا ارتفاع مستويات أسعار الفائدة، والتي من شأنها أن تنقص إقبال المؤسسات على الاستثمار.

- كون الاستهلاك يتأثر بالتضخم بعد سنتين و من خلال علاقة طردية فإن ذلك مفاده أن العائلات الجزائرية تتأثر بالظاهرة التضخمية ولكن بعد تأخر بفترتين، طمعاً منها في تدخل السلطات النقدية وضبط الظاهرة التضخمية، إلا أن هذه الأخيرة لا تتدخل إلى بعد حدوث التضخم، مما ينقص مصداقية هذه الأخيرة وبالتالي إحداث بيئة من اللائقين تعمل على دفع العائلات إلى الاستهلاك أكثر بدل خفض مستويات طلبيهم هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن لجوء النقابات العمالية إلى المطالبة برفع مستويات الأجور في هذه الظروف بدل تحقيق استقرار الأسعار (ظننا منهم أن ذلك سينعش قدرتهم الشرائية)، من شأنه أن يساعد العائلات على رفع مستويات استهلاكم، إلا أنه سيدخلهم في حلقة مفرغة تدخل في إطار ما يسمى بتقييس الأجور، والذي ينجر عنه ما يسمى بالتضخم الحلزوني.

- كون العلاقة بين الاستثمار والواردات هي علاقة طردية فان ذلك واضح من خلال مساهمة هذه الأخيرة في دعم رأس المال المادي للمؤسسات بالتجهيزات الازمة، مما يساعد على رفع وتحسين مستوى الاستثمار الخاص والعام، و الذي من شأنه أن يدفع عجلة الإنتاج ويخفض مستوى البطالة.
- كون الإنفاق الحكومي يتآثر بالتضخم و من خلال علاقة طردية فان ذلك لا يتوااءم إلا وحال الحكومة الجزائرية التي تلجم غالباً الأحيان إلى تحقيق المطالب الاجتماعية (رفع مستويات الأجور) والسياسية (الحملات الانتخابية) دون أن تراعي بذلك مواءمة القطاع الإنتاجي لتلك الزيادة في مستوى الطلب (شروط وخصائص الأسواق) وما لتلك الزيادات في الإنفاق الحكومي والعجوزات المتكررة في موازنة الدولة - مع الرجوع دائماً إلى احتياطات الدولة في تمويلها- من اثر على التضخم، لذلك العلاقة الطردية هنا واضحة بين الإنفاق الحكومي والتضخم وبعد تأخر بفترة واحدة فقط، مما يبرز الاستجابة السريعة للحكومة في تحقيق مطالبات جماعات الضغط (النقابات) ومن دون اعتبار لما يسمى بالسياسة المختلطة (mix Policy) ودورها في اتخاذ القرارات التي من شأنها أن تخدم المجال الاقتصادي والاجتماعي مع بعض، ولكن في إطار سياسة مالية ونقدية فعالتين، إلا أن الواقع الجزائري يبين وبوضوح الفجوة و عدم التوافق بين قرارات السلطة النقدية الممثلة في البنك المركزي والحكومة.
- كون الواردات تتأثر بالتضخم ومن خلال علاقة طردية فإن هذا يعكس واقعاً جديداً يعيشه الاقتصاد الجزائري و المتعلق بعجز الإنتاج الوطني على تلبية الاحتياجات المتزايدة لكل الأعوان الاقتصادية سواء كانت استهلاكية نهائية أو وسيطية، و المسبب بشكل مباشر في انخفاض مستوى العرض عن مستوى الطلب وبالتالي الارتفاع المبرر لمستويات التضخم، حتى يحصل التوازن في سوق السلع والخدمات وتنخفض مستويات الأسعار فإن الملاذ السهل والسرع للحكومة الجزائرية هو الاستيراد، والذي يستنزف احتياطات الدولة من جهة و يخدم باقي العالم من جهة أخرى في ظل غياب أية مرونة أو مواءمة لعجلة الإنتاج بامتصاص هذا الارتفاع في الطلب الكلي. كما لا يفوتنا أن نظام سعر الصرف الذي تتبعه السلطة النقدية في الجزائر، والذي في كل مرة يقرر فيها البنك المركزي تخفيض قيمة الدينار تبرز الارتفاعات في مستويات التضخم بشكل واضح مرافقاً لارتفاع في فاتورة الاستيراد (22%) كتخفيض في قيمة الدينار خلال الثلاثي الأخير من سنة 2014 كمثال).

3.2.3 اختبار السببية: يعتبر مشكل السببية من بين أهم المحاور في تحديد صيغ النماذج الاقتصادية، حيث يكمن الهدف من اختبارها في البحث عن أسباب الظواهر الاقتصادية وفهمها للتمييز بين الظاهرة التابعة من الظواهر المستقلة المفسرة لها، حيث ومن خلال برنامج Eviews4.1 أوضح اختبار السببية حسب "غرانجر" لنموذج أشعة الانحدار الذاتي النتائج التالية (المعنوية فقط):

الجدول 3 : اختبار السببية لمتغيرات النموذج التضخمي

Pairwise Granger Causality Tests			
	Obs	F-Statistic	Probability
Null Hypothesis:			
D(LOG(IMP)) does not Granger Cause D(LOG(INF))	41	0.06988	0.97562
<b>D(LOG(INF)) does not Granger Cause D(LOG(IMP))</b>		<b>2.52194</b>	<b>0.07420</b>
<b>INVST does not Granger Cause D(LOG(CONS))</b>	<b>41</b>	<b>3.80570</b>	<b>0.01871</b>
D(LOG(CONS)) does not Granger Cause INVST		0.12557	0.94433
DPST does not Granger Cause D(LOG(IMP))	41	0.04218	0.98826
<b>D(LOG(IMP)) does not Granger Cause DPST</b>		<b>3.37686</b>	<b>0.02938</b>

Eviews4.1 المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج

إن مما يمكن أن يكون له معنى قياسيا من هذه النتائج هي العلاقات السببية التالية:

**أ) العلاقة الأولى:**

- التغير في الواردات لا يتسبب في تغير التضخم.(مرفوضة)
- التغير في التضخم لا يتسبب في تغير الواردات.(مقبولة عند مستوى للخطأ يساوي 10%)

حسب النتائج الموضحة في الجدول أعلاه، فإن قيمة F الإحصائية مساوية لـ 2.52 و التي تعبر عن قيمة أكبر من القيمة الجدولية، وبالتالي نقبل النتيجة الثانية (عكسها)، ليصبح مضمون العلاقة السببية التغير في التضخم يتسبب في تغير الواردات، وهذا مفاده أن ارتفاع مستوى التضخم الناتج عن ارتفاع مستويات الاستهلاك لدى العائلات التي لم تجد ما يكفي حاجاتها من الإنتاج الوطني ستعمل على تلبية حاجاتها الاستهلاكية من العالم الخارجي من خلال الطلب على الواردات.

**ب) العلاقة الثانية:**

- الاستثمار لا يتسبب في تغير الاستهلاك. (مقبولة)
- التغير في الاستهلاك لا يتسبب في تغير الاستثمار. (مرفوضة)

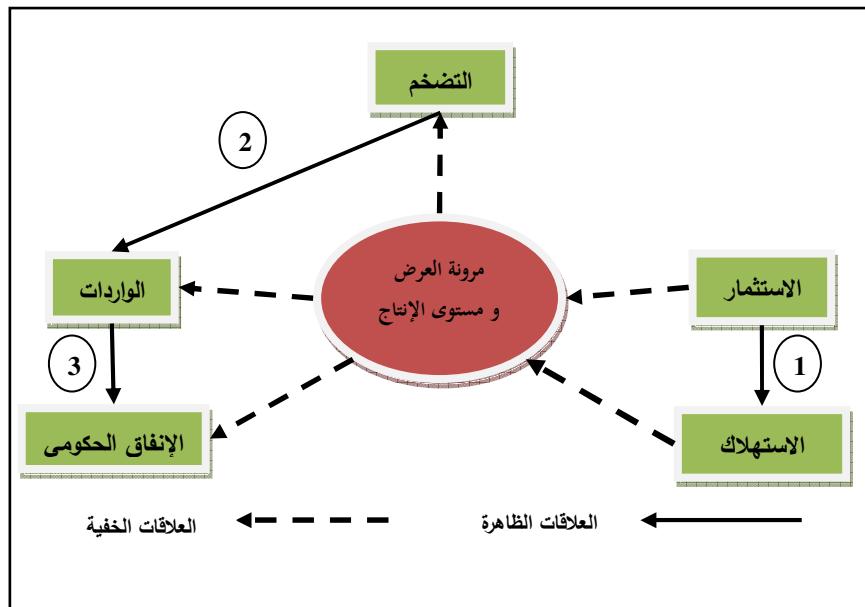
حسب النتائج الموضحة في الجدول أعلاه، فإن قيمة F الإحصائية مساوية لـ 3.80 والتي تعبر عن قيمة أكبر من القيمة الجدولية، وبالتالي نقبل النتيجة الأولى (عكسها)، ليصبح مضمون العلاقة السببية الاستثمار يتسبب في تغير الاستهلاك، وهذا مفاده أن انتعاش مستوى الاستثمار التابع بشكل كبير لقطاع النفط، والمراافق لارتفاع مستويات كل من الإنتاج والأسعار سيعمل على تحسين مستويات الدخول للعديد من الأعوان الاقتصادية من خلال نفقات التسيير والتحويلات الحكومية وبالتالي ارتفاع الاستهلاك لديهم.

**ت) العلاقة الثالثة:**

- الإنفاق الحكومي لا يتسبب في تغير الواردات. (مرفوضة)
- التغير في الواردات لا يتسبب في تغير الإنفاق الحكومي. (مقبولة)

حسب النتائج الموضحة في الجدول أعلاه، فإن قيمة F الإحصائية مساوية لـ 3.37 والتي تعبر عن قيمة أكبر من القيمة الجدولية، وبالتالي نقبل النتيجة الثانية (عكسها)، ليصبح مضمون العلاقة السببية التغير في الواردات يتسبب في تغير الإنفاق الحكومي، وهذا واضح بحكم أن تشيكيلة الواردات هي على ثلاثة أنواع من السلع: استهلاكية نهائية، استهلاكية وسيطية واستهلاكات رأسمالية (معدات وتجهيزات). وهذا سيعمل في كل حال من الأحوال على رفع مستوى الإنفاق الحكومي من خلال دعم السلع الاستهلاكية النهائية الواسعة الاستهلاك، المساهمة في عملية التصنيع بالنسبة للمؤسسات الصناعية العمومية، وكذا المساهمة في تجهيز المؤسسات والإدارات العمومية بما يلزم من تجهيزات ومعدات تضمن استمرار الخدمة العمومية؛ والشكل التالي يوضح العلاقات السببية الظاهرة والخفية داخل الاقتصاد الوطني.

الشكل 1 : العلاقات السببية الظاهرة و الخفية بين متغيرات النموذج التضخمي



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج اختبار السببية حسب "غرانجر"

إن مما يمكن استخلاصه من هذا الشكل وبعد أخذ العلاقات السببية الظاهرة و المؤكدة باختبار "غرانجر"، هو أن العلاقات السببية لهذا النموذج التضخمي يمكن أن تكون ذات تسلسل و ترتيب معين، كما أن هناك علاقات سببية خفية تتعلق بقطاع الإنتاج و علاقته بمجمعات الطلب الكلية، وما لذلك من دور مهم في تفسير العلاقات السلوكية بينها، مما يسمح لنا به فهم الظاهرة التضخمية في الجزائر بشكل جيد بحيث :

- العلاقة بين الاستثمار والاستهلاك هي العلاقة رقم 1.
- العلاقة بين التضخم والواردات هي العلاقة رقم 2.
- العلاقة بين الواردات الإنفاق الحكومي هي العلاقة رقم 3.

لذلك فإن تفسير الظاهرة التضخمية في الجزائر هو كالتالي:

الاستثمار في الجزائر و كما يعلمه الجميع هو استثمار يأخذ فيه قطاع المحروقات نسبة مهمة بالشكل الذي يحدد فيه مستويات كل من: الاحتياطي من العملة الصعبة، الإيرادات العامة من خلال الجباية البترولية، الإنفاق العام، وأكثر من ذلك تمويل العجز الموازن عن طريق صندوق ضبط الإيرادات الذي يمول بشكل كلي من قطاع النفط، وهذا دليل واضح على أن الاستثمار يؤثر على الاستهلاك، وهنا تظهر علاقة خفية تتعلق بتلبية الاحتياجات الخاصة بالعائلات و التي يلعب فيها مستوى الإنتاج الوطني و مرونة القطاعات المنتجة أهمية في تحقيق التوازن داخل سوق السلع و الخدمات، لذلك فإن مشكلة الجهاز الإنتاجي في الجزائر هو عدم استجابته لهذا الطلب والذي ينجم عنه ارتفاع في مستوى التضخم الذي لم تتخذ فيه السلطة النقدية في الجزائر قرارات تخدم قطاع الاستثمار في القطاعات غير النفطية وبشكل مباشر( فلاحي و صناعي)، و إنما تدخلت فيه الحكومة بقرارات تفيد اللجوء إلى الاستيراد كسبيل لتحقيق هذا الطلب، وهو الحال حتى بالنسبة لمجمعات الطلب الأخرى كالاستثمار والإنفاق الحكومي خاصة إذا تعلق الأمر بالتجهيزات، مما يرفع من مستوى الإنفاق العام وما يرافقه من عجز موازن يلجأ فيه إلى تمويل لا يأخذ بعين الاعتبار أهمية العلاقة بين مستوى النمو الاقتصادي و النمو في الكتلة النقدية (النظرية النقدية الحديثة)، وهنا تظهر علاقة خفية أخرى بين الإنفاق الحكومي و التضخم والتي تأتي من التمويل النقدي للعجز الموازن.

## 4. خاتمة:

التضخم في الجزائر هو تضخم بالطلب ناتج عن اختلال في سوق السلع والخدمات يرجع إلى عدم مرونة جهاز الإنتاج وعن التوسيع العشوائي في الإنفاق الحكومي، والذي لا يراعي قواعد التوسيع الاقتصادي من تحليل اقتصادي جزئي للسياسة الاقتصادية ولا حتى شروط وخصائص الأسواق، كما لا يخضع للرقابة من قبل السلطة النقدية وما للسياسة المختلطة من دور مهم في ضبط مؤشرات التوازن الاقتصادي الكلية، لذلك فإن استهداف التضخم في الجزائر لا يحصل إلا باستهداف للنمو (الإنتاج) عكس ما يحصل في الدول المتقدمة، أي استهداف التضخم كسبيل لاستهداف النمو.

## 5. قائمة المراجع:

- <sup>1</sup> : H .Temar. Les explications théoriques de l'inflation.OPU.1place centrale de Ben Aknoune (Alger). 1984.p33-34.
- <sup>2</sup> : JALIL Totonchi. Macroeconomic Theories Of Inflation. International Conference On Economics and Finance Research, IPEDR Vol 4, IACSIE Press, Singapore. 2011, P461.
- <sup>3</sup> : نفس المرجع. ص462
- <sup>4</sup> : د.رمزي زكي . التضخم في العالم العربي (بحوث و مناقشات اجتماع خبراء) مداخلة بعنوان : الموقف الراهن للجدل حول ظاهرة التضخم الركودي و مدى ملاءمة الضغوط التضخمية بالبلاد العربية. المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع. دار الشباب للنشر . الطبعة الأولى. . 37-36. ص 1986
- <sup>5</sup>: H.Temar. Les explications théoriques de l'inflation.opcit.pp79-80-83-84.
- <sup>6</sup> : نفس المرجع، ص84.
- <sup>7</sup> : نفس المرجع، ص84.