

النقد اللغوي عند عبد الله بن سلام الجمحي

د. غربي بكاي
المؤرخ الجامعي أحمد بن يحيى الوشريسي

مقدمة:

أخطاته والتحقق من صحة استعمالاته في اللغة والنحو
(الصرف)⁽¹⁾

فوق الصدام بين الفريقيين فالنحاة يرون أنهم حراس على اللغة وأمناء عليها والأدباء والشعراء يرون أنّ اللغة أوسع وأكبر من أن تُضيق بقواعد وقوانين جامدة.

مفهوم النقد: تستعمل كلمة نقد بمعنى العيب ومنه حديث أبي الدرداء "إن نقدت الناس نقدوك إن تركتهم تركوك، أي إن عبتهما، وتستعمل بمعنى أوسع وهو تقويم الشيء والحكم عليه بالحسن أو القبح وهو يتفق مع اشتقاء الكلمة فإنّ أصلها من نقد الراهن معرفة جيدها من رديها، فمعنى النقد هنا استعراض القطع الأدية لمعرفة محاسنها ومساوئها"⁽²⁾

والنقد هو تخليص جيد الشعر من رديئه يتضح ذلك من قول قدماء بن حضر "ت327هـ" في مقدمة كتابه "نقد الشعر": "ولم أحد أحداً وضع في نقد الشعر وتخليص جيده من رديئه كتاباً"⁽³⁾

والنقد اللغوي: هو الذي يحكم فيه على أساس اللغة وقواعدها الأسلوبية واللغوية المقررة.

النقد قبل ابن سلام الجمحي:

كان علماء العربية يمارسون النقد اللغوي قبل أن تتعدد القواعد وتوضع الضوابط والحدود وميزانهم في ذلك موافقة العربية من جانب الصوت والتراكيب والدلالة، وكان هناك تناولت بينهم كلّ حسب طبيعته وتكوينه، وما أتي من علم ومعرفة وثقافة بال المجال الذي يمارس فيه النقد، ومن هؤلاء ذكر: عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي البصري - ت 117هـ- الذي كان مولى لآل الحضرمي:أخذ العلم عن نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر سُئل عنه يونس بن حبيب قال: هو والنحو سواء أي الغاية، كان أول من علل النحو، وكان يتبين الشعرا ويسأله عن مخالفتهم ل السنن

لا شك أن النقد كان ملزماً للفكر الإنساني منذ وجوده على ظهر الأرض فالعقل البشري في سعي دائم ومستمر إلى اكتساب مزيد من العلم المعرفة، وكلما اكتشف جديداً نظر إلى القديم نظرة تقد وتحقيق ليبين ما فيها من عيوب ونقائص، والمتنوّج الأدبي من شعر وثر وخطابة لم يخرج عن هذا، فكان كل من الشاعر والأديب والফيلسوف يحاول إخراج ما أبدعه في أحسن حالة وأبهى صورة وإذا ما بدا له ما ينقص من إبداعه هذا عاد إليه بالتنقية والتصحيح، وفي كثير من الأحيان كان المبدع لا يرى عيوب نفسه فكان غيره ينهيه على ذلك من الشعراء أو النقاد أو من له دراية بنوع الفن الذي يكتب فيه، وقد أجمعوا الروايات التاريخية على أنّ أول عمل قام به علماء العربية لمحابيتها من اللحن هو وضع علامات الإعراب من ضم وفتح وكسر من طرف أبي الأسود الدؤلي، ووضع فقط الإعجام من طرف نصر بن عاصم الليثي، ثم تواصلت جهود العلماء فقاموا بجمع اللغة – شعر وثر- واختلفوا البصريون مع الكوفيين في ذلك فالبصريون حددوا قبائل معينة لاعتقادهم أنها القبائل التي لا تزال تحافظ على فصاحتها، بينما أخذ الكوفيون من جميع القبائل فكانت المادة اللغوية عندهم أوفر وأكثر وبعد عملية الجمع والتذوّين قام العلماء بتصنيف المادة اللغوية ثم استنباط القواعد منها، فعلمهم بدأ وصفياً وانتهى معيارياً، أي أن هذه القواعد التي قعدوها كانت معياراً يزنون به كل مسموع فما كان موافقاً لهذه القواعد فهو صحيح ومقبول عندهم وما خالفها فهو خطأ في نظرهم، وينبني على الشاعر أو الأديب أو غيره من الناطقين بالعربية أن يبني كلامه وفق هذه الأسس والمعايير وهم بهذا يمارسون عملية نقد لغوية مركبة في ذلك على التوضيف الصحيح للمفردات والتراكيب ناسين بذلك أو متناسين خيال الشاعر " فالنقد اللغوي كان لا يعني بجو القصيدة وخيال الشاعر قدر عنايته بلغته ومتابعته مواطن

تعالى: " أمسك عليك زوجك " فقيل له: إنّ الشاعر ذا الرّمّة يقول:

أذو زوجة بالمصر أذ خصومة أراك لها في البصرة اليوم ثاويا
فقال ذا الرّمّة ليس بحجة إذ طالما أكل البقل والمالم في
حوائط البقالين⁽⁷⁾ وقد أكتسب ملكة في نقد الشعر وتقييده
نتيجة لكترة ماحفظ من الشعر على اختلاف ألوانه وأنواعه حتى
صار إذا سمع شيئاً منه عرف صحيحه من خطبه، قال عن نفسه
أحفظ ست عشرة ألف أرجوزة، ويقال كان الرشيد يُسميه
شيطان الشعر⁽⁸⁾ لعلمه بأسراره ودقائقه وكان يحاول معرفة
ما يتعلق بالشعر من روایات وأخبار والمناسبة التي قيل فيها فإن
لم يجد أكثري بذكر اسم الشاعر ومناسبة الأبيات أو القصيدة،
وهذا يساعد في نسبة القول لصاحبها وفهم مدلوله، وقد جاء
في إحدى الروایات أنه سُئل يوماً عن معنى قول الخنساء في
رثاء أخيها صخر:

يُذَكِّرُ في طلوع الشمس صخرًا وأذْكُرَهُ لَكُلِّ غُرُوبٍ شَمْسٍ
فالقول: معنى ذلك أنها تذكره صباح مساء، قال لا ولكنها
أرادت بقولها هذا أنها كانت تذكر أخاه صخرًا عند طلوع الشمس
وقت الغارة والغزو لأنه كان من الفرسان، وتذكره عند غروبها
وقت القرى وإطعام الضيوف لأنّه من الأجواد، فقاموا وقتلوا
يده⁽⁹⁾.

ومن العلّماء الذين كان لهم دور في نقد الشعر أبو عمر بن العلاء ت 154هـ قال عنه أبو الطيب اللغوي في مراتب النحوين "كان سيد الناس أعلمهم بالعربية والشعر ومذاهب العرب"⁽¹⁰⁾
وفي نقه ملاحظات ذات طابع نحوي تتعلق بالتوظيف
الصحيح لبني الكلام حيث عاب على ذي الرّمّة إدخاله "إلا"
بعد ما يدفأك في قوله:

حراريج ما تفك إلا مناخة على الحسفن أو ترمي بها بلداً قفراً
لأن إلا لا تدخل مع "ما ينفك وما يزال، و"ما" مع هذه
الحرف خبر وليس بجحد في رأي أحمد بن يحيى، وفي رأي
الأصمعي "ما" جمد و "إلا" تحقيق فكيف يجتمعان⁽¹¹⁾
ويرى أن أبا عمرو سأل أبا خيرة "أعراري منبني عدي"
عن قوله استأصل الله عرقاتهم فنصب أبو خيرة التاء من
عرقاتهم فقال أبو عمرو: هيهات يا أبا خيرة لأن جلدك!
وذلك أن أبا عمرو استضعف النصب لأنه كان قد سمعها منه
بالنصب، ومعنى قوله: لأن جلدك أي صرت تلحن، وهذا

العربية، ومن ذلك ما عاشه على الفرزدق لما قال: وغضّ زمان يا
بن مروان لم يدع من المال إلا مسحتها أو مجلف
فقال له: بم رفعت أو مجلف، فقال له بما يسوءك وينوءك
 علينا أن نقول وعليكم أن تتألوا، كما عاب عليه جرّ كلمة "رير
وحقها الرفع حينما قال الفرزدق:
مستقبليں شمال الشام تضرينا ... بحاصب كنديف القطن منشور
على عيالنا یلھی وأرحلنا على زواحف ترجي منها رير
فقال إنما هو بالرفع فغضب منه الفرزدق وهجاه بقوله:
لو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى مواليا
فقال عبد الله: عذرها شر من ذنبه، فقد أخطأ أيضاً
والصواب: مولى موال⁽⁴⁾

كما مارس الحضري النقد اللغوي من جانب الدلالة فقام
بالشرح والتفسير أيضاً وذلك حينما حضر الفرزدق مجلس ابن
إسحاق، فقال كيف تنشد هذا البيت:

وعيالن قال الله كونا فكانتنا فعولان بالألباب ماقفل الثمر
فقال الفرزدق كذا أشدّه، فقال ابن إسحاق الحضري: مكان
عليك لو قلت فعولين؟ فقال الفرزدق لو شئت أن أسبح
لسبيحت وبهض فلم يعرف أحد في المجلس قوله لو شئت أن
أسبح لسببيحت، فقال ابن أبي إسحاق: لو قال فعولين لأنّه
الله خلقها وأمرها ولكنه أراد بها يفعلن بالألباب ما تفعل
الخمر⁽⁵⁾! وكان هنا تامة، والمعنى أن الله قال لها أحدها فحدثنا،
وكلمة "فعولان" خبر للمبتدأ "عيالن"

وقد شاع التماس التخرّيج لما يأتى مخالفًا لكلام العرب المطرد،
وسماه الفرزدق "التماس الحيلة" وقد عُرِفَ عن ابن إسحاق أنه
كان يلتحم الحيلة في توجيهه ما يخالف القياس في كلام العرب
المطرد.

وأتابع الحضري تلميذه عيسى بن عمر الثقفي البصري ت 149هـ في تخطئة الشعراء إن هم خالفوا أو خرجوا عن المسموع
من كلام العرب، وقد كان يقول: قد أساء النابغة في قوله:
فيث كأني ساورتي ضئيلاً من الرفق في أنيابها السم نافع
وكان عليه أن يقول: السم نافعاً وهو ينزع إلى النصب فيما
اختلاف فيه العرب⁽⁶⁾

ومن العلّماء الذي كان لهم نقد لغوي عبد الملك بن قريب
الأصمعي ت 216هـ له العديد من الآراء رفعته إلى مصاف النقاد،
وما جاء عنه أنه كان يذكر كلمة زوجة ويقولها زوج ويحتاج بقوله

ثم تحدث عن عن علماء البصرة الأوائل وعن بعض أعيانهم كأبي الأسود الدؤلي ويحيى بن عمر وميمون الأقرن وعنبسة النيل وعبد الله بن اسحاق الحضري و.....

كما أخبر أن أبو عمرو بن العلاء كان أشدّ تسلياً للعرب وكان الحضري وعيسى بن عمر يطعنان على العرب ثم ذكر طريقة عمله في كتابه فقال ففصلنا الشعراء من أهل الجاهلية والإسلام والحضرميين فنزلناهم منازلم واحتاجنا لكل شاعر بما وجدنا له من حجة، وما قال فيه العلماء "ثم ذكر المقاييس المعمول عليه في معرفة الشعر المنحول وهو الرجوع إلى الرواية النقفات ومن له علم بأخبار الشعراء والشعر، ثم تحدث عن قلة الشعر الذي وصل إلينا وبعدها تعرض للأوائل الشعراء والشعراء وأول من جمع أشعار العرب هو حماد الرواية وكان غير موثوق به ينحدر الشعر، ثم قام بتقسيم الشعراء الجاهليين إلى عشر طبقات كل طبقة تجمع أربعة شعراء ثم طبقة بعد العشرة وهم أصحاب المراي ثم شعراء أهل القرى العربية وبعدها عرض شعراء الإسلام وقسمهم إلى عشر طبقات، وأورد ابن سلام شرطًا للنقد وإن لم يسمها شرطًا وهي:

العلم والمعرفة بفن الشعر: وهو أول ما بدأ به حدبه حيث قال: وللشعر صناعة وثقافة يعرقها أهل العلم كسائر أصناف العلم والصناعات منها ما تتفقه العين ومنها ما تتفقه الأدن ومنها ما تتفقه اليد ومنها ما يتفقه اللسان ص 25 / 26

ومن القضايا التقديمة التي تعرض لها وهي الرجوع إلى أهل العلم والمعرفة في فن الشعر لأنهم أعرف الناس به وبقضاياهم مثل الصراف يعرف جيداً الدراما والدانير من رديها فقال: قال قائل لخلف: إذا سمعت أنا بالشعر واستحسنته فما أبالي ما قلت فيه أنت وأصحابك، فقال له: إذا أخذت أنت درهماً فاستحسنته فقال لك الصراف إنه رديء هل ينفعك استحسنانك له؟

وعلى هذا الأساس يُعرف الشعر الخفيتي من المنحول وعلى كل من يروي الأشعار أن يكون على علم بها وأصحابها، ولذلك عاب على محمد بن اسحاق استشهاده بالشعر لرجال لم يقولوا شعراً قط، ونقل الناس عنه ذلك فأفسد الشعر وهجته، وهو هنا يقرر قاعدة محبة في نسبة الشعر لأصحابه وهي قاعدة أساسية في النقد اللغوي قال: وكان مَنْ هَجَنَ الشِّعْرَ وَأَفْسَدَهْ وَحَلَّ كُلَّ غَثَاءً مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الْمُطَلَّبِ بْنَ عَبْدِ مَنَافٍ، وكان من علماء الناس بالسَّيِّرِ فَنَقَلَ النَّاسَ عَنِ الْأَشْعَارِ وَكَانَ يَعْتَذِرُ مِنْهَا

مصطلح شائع في زمانه للدلالة على الابتعاد عن الفصاحة كما شاع مصطلح فلان جرمقاني وفلان ليس بحججه ... إلى غير ذلك من المصطلحات الدالة عن الابتعاد عن الفصاحة وعدم الاحتجاج يقول من كان كذلك.

وقد وضع الأصمي مواصفات للشاعر الفحل في قوله الشعر فقال: "لا يصير الشاعر خلا حتى يروي أشعار العرب، ويسمع الأخبار ويعرف المعاني، وتدور في مسامعه الألفاظ، وأول ذلك أن يعلم العروض ليكون ميزاناً له على قوله والنحو ليصلح به لسانه، ول يقوم به إعرابه والنسب وأيام الناس ليستعين بذلك على معرفة المناقب والمثالب وذكرها بمدح أو ذم" (12)

والنقد يسير وراء أي إنتاج أدبي أو لغوي أو فكري فلم يكن النقد إلا بوجود الإبداع الأدبي، وما يميز النقد قبل ابن سلام الجمحي أنه نقد شفوي تناقله رواة اللغة والأدب جيلاً بعد جيل مع القصائد والأخبار والأنساب، وقد استفاد ابن سلام في تأليف كتابه طبقات الشعراء من آراء سابقيه ومعاصريه وكانت تلك الآراء واللاحظات هي نواة عمله والمادة الخام التي قام بتحقيقها وتحقيقها وأضاف إليها وصيغها بصيغة البحث العلمي وسلكها في كتاب خاص هو خلاصة ما قيل إلى عهده في أشعار الجاهلية الإسلام.

ويقصد بطبقات فحول الشعراء أي أنهم نظراء ومتساوون في الرتبة والمنزلة، والفحول من الشعراء هو المفضل والبارز والمميز والمتفوّق في نظم الشعر.

لقد كانت الأفكار في النقد مبعثرة لا يربطها رابط حتى جاء ابن سلام فضم أشتاتها، وألف بين المشابه منها بروح علمي قوي، وكتابه طبقات الشعراء من أقدم وثائق النقد المدونة حول العديد من آراء العلماء والأدباء، انتفع بها جميع من جاء بعده واهتم بقضايا النقد، ومن أهم الأفكار التي أودعها ابن سلام في كتابه هذا ما يلي: تحدث عن صناعة الشعر وقال إن الشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم وعاب على محمد بن إسحاق مولى آل مخرمة بن عبد المطلب أنه نقل أشعاراً لا علم له بها ونقل الناس عنه، وكتب في السير أشعاراً لرجال لم يقولوا شعراً قط، ثم تحدث عن سبق البصريين إلى العلم باللغة والنحو فيقول: وكان لأهل البصرة في العربية قدمة بالنحو وبلغات العرب والغريب عنایة

بادية من ولد الشعراء أو الرجل ليس من ولدهم فيشكل ذلك بعض الإشكال "ص 39".

ويرى طه حسين أن تفوق صناع الشعر هو الذي صعب على نقاد الشعر أن يعترفوا ما وضعه أهل الباذة من أولاد الشعراء، أو من غير أولادهم فيقول: "فلم يكن صناع الشعر جميعاً ضعافاً ولا محققين، بل كان منهم ذو البصيرة النافذة والرؤى والذكي والطبع اللطيف، فكان يجيد الشعر ويحسن تكليفه ونحوه، وكان فطناً يجتهد في إخفاء صنعته، ويوفق من ذلك لشيء الكثير (15)"

كما يرى أن للعصبية القبلية دور بارز في انتقال الشعر
فبعدما قدم قصصاً عن الحروب بين القبائل العربية قال: "ثم
طمأنَت العرب في الأمصار أيام بنى أمية، وراجعت شعرها،
فإذا قد ضاع أكثره وإذا أفله قد بقي، وهي بعد في حاجة إلى
الشعر تقدمه وقداً لهذه العصبية المضطربة، فاستكثرت من
الشعر، وقالت منه القصائد الطوال وغير الطوال، ونخلتها
شعراءها القدماء" (١٦).

ويقدم ابن سلام نموذجاً عن الشعر الموضوع فيقول: أخبرني أبو عبيدة أن داود بن مقم بن نويرة قدم البصرة في بعض ما يقدم له البدوي في الجلب والمليحة فنزل النجاشي فأئته أنا وابن نوح فسألناه عن شعر أبيه مقم وقنا له بحاجته وكفيناه ضيعته فلما نفذ شعر أبيه جعل يزيد في الأشعار ويصنعها لنا وإذا كلام دون كلام مقم، وإذا هو يختذلي على كلام فيذكر الموضع التي ذكرها مقم والواقع التي شهدها فلما توالى ذلك علمنا أنه يفتح له وهذا الإمتحان الذي وقع لابن مقم بن نويرة من علميين بفتوح الشعر جعلهما يكتشفان وضع واتصال ولد ابن مقم واحتذائه لأسلوب والده، ورغم محاولته تلك إلا أنها عرفت أن ما يقوله هو له وينسبه لوالده، فهذا محاولة تدليس مكشوفة أمام علميين بجنابي الشاعر وأصحابه ومنه كان مقم بن نويرة وحماد الرواية من المتربيين في الشعر، والطول في القصائد والكثرة في شعر المنسوب للشاعر مؤشر وعلامة دالة على انتقال الشعر.

قال الأستاذ طه أحد إبراهيم: أراد أبي ابن سلام - أن يحمل الذين يدونون الشعر على التنتقية ويدعوهم ألا يتربوا للخلف إلا الثابت الصحيح، وأراد أن يُشعر الآتين بما يحب عليهم من الحذر والتبصر فيما يسند إلى الجahلين، أراد خدمة الروح العلمية باستناد كل قول إلى صاحبه، وكل شعر إلى عصره⁽¹⁷⁾

ويقول لا علم لي بالشعر إنما أُوتي به فأحمله ولم يكن ذلك له عذرًا فكتب في السير منأشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط وأشعار النساء فضلاً عنأشعار الرجال ثم جاوز ذلك إلى عاد وثمود، أفلا يرجع إلى نفسه فيقول: من حمل هذا الشعر ومن أداه منذ ألف من السنين والله يقول " وأنه أهلك عاد الأولى وثمود فما أهقي" ، وهنا نبه على أمرهم وهو معرفة راوي الشعر والمدة بين الراوي والقائل والطريقة التي وصل بها الشعر إلى الراوي⁽¹³⁾

و بعد هذا يرد على ابن اسحاق هذا الشعر ويرهن على فساد ما قام به فيستدل بآيات من القرآن الكريم تبيّن أن القوم المنسوب إليهم قول الشعر قد أهلكم الله، قال الله عاًد فهل ترى من باقية " ثم يوضح أنّ أول من تكلم بالعربية هو إسماعيل بن إبراهيم ثم يسوق روایات تثبت صحة ما ذهب إليه يقول أخبرني يونس عن أبي عمرو قال العرب كلها ولد اسماعيل إلا حمير وبقايا جرهم وقال عمرو بن علاء مالسان حمير بلساننا ولا عريتهم بعربيتنا.

اتصال الشعر و سلبيه:

شاعت ظاهرة اتحال الشعر قديماً، ومعنى اتحال الشعر هو وضع قصيدة ما أوبت من الآيات وإسناد ذلك لغير قائلة⁽¹⁴⁾ كأن ينسبها لنفسه أو لأخيه أو أخيه أو لأي شخص يربده لغرض من الأغراض، وهذه المسألة تقطن لها ابن سلام فأخبر عنها لأن أولى مراحل النقد أن تنسّب الشعر لقائله، ثم تفهم معناه، وبعد ذلك تنظر في جمله وترأكيه وفياته ليسهل بعد ذلك إصدار الحكم المناسب، قال ابن سلام : فلما راجعت العرب رواية الشعر وذكر أيامها وما ثرها استقلَّ بعض العشائر شعرائهم وما ذهب من ذكر وقائهم، وكان قوم قلت وقائهم وأشعارهم، وأرادوا أن يلحوظوا من له الواقع والأشعار فقالوا على ألسن شعرائهم ثم كانت الرواية بعد فزادوا في الأشعار " فالسبب في اتحال الشعر كما يرى ابن سلام هو قلة شعر بعض القبائل، والشعر ديوان العرب حامل لأيامهم وأنسابهم وأحسابهم ووقائهم فقالوا أشعاراً ونسوها لشعرائهم رغبة منهم في مضاهاة غيرهم ونقل الرواية تلك الأشعار الموضوعة دون نقد أو تحيص فشاعت نسبة إلى من نسبت له، وبين ابن سلام أن ذلك كان معروفاً لدى أهل العلم من الشعراء والرواية لفترة وأن ذلك لم يكن بالأمر الصعب أو المشكّل وإنما عضل بهم أن يقول الرجل من أهل

عادت إلى الوجود وأخذت منحى آخر وهو التشكيك في الشعر الجاهلي برمته فأثارت ضجة كبيرة في الأوساط العلمية والأدبية وكان رائدتها هو المستشرق البريطاني ديفيد صموئيل مرجلتون من خلال بحث نشره في مجلة الجامعة الآسيوية الملكية الإنجليزية بعنوان: *أصول الشعر العربي the original arabi poetry* ومرجليوث شكل في وجود شعر جاهلي منقول إلينا لأن الإنتقال يكون بالكتاب أو الرواية الشفوية وهو يشكك في الطريقين معاً، وتبعه طه حسين في كتابه "في الأدب الجاهلي" ورد ذلك لأسباب سياسية ودينية وأسباب تعود للشعوبية وللقصاصيين وناقلي الأخبار ورواية الشعر⁽¹⁹⁾.

ويرى محمد أحمد الغراوي أن طه حسين فيما حاول أن يبينه من أسباب ذلك لم يزد على أن اتخذ ما قاله ابن سلام وما رواه صاحب الأغاني جرثومة تكاثرت تحت قلمه حتى غطت تلك الصفحات الكثيرة من كتابه، وكل الفرق بينهم وبينه أنهم اعتذروا وتقربوا، واقتضوا وأسرفوا، ووقفوا بالحمل على الجاهليين عند حد الدليل ولم يقف عند حد، فلم يجعلو الشعر الجاهلي كله محمولاً، وهو يريد أن يجعله محمولاً كله⁽²⁰⁾.

أسس المماضلة بين الشعراء: اعتمد ابن سلام في تقييمه للشعراء إلى طبقات على مبادئ في الحكم عليهم، وهذه المبادئ هي: 1- كثرة شعر الشاعر 2- تعدد أغراضه 3- جودته، وإن كان بعض الشعراء قصائد جيدة ولم يُعرفوا بالكترة يقدم المكث في نظم الشعر على **المجيد المقل**، فقال عن الأسود بن يعفر ص 62 " وكان الأسود شاعراً خلاً وكان يكتب التنقل في العرب يجاورهم فين ثم ويحمد، وله في ذلك أشعار، وله واحدة طويلة رائعة لاحقة بأول الشعر، لو كان شفهها بمثيلها قدمناه على أهل مرتنته وهي:

نام الحني فما أحمس رقادي والمله محضر لدئي وسادي

ومن مبادئ النقدية المذكورة آنفاً تفضيله للشاعر الذي يقول في أغراض متعددة على الشاعر الذي يجيد في فن واحد، وعلى هذا وضع **كثير بن عبد الرحمن الخزاعي** - وهو من الشعراء الإسلاميين - وضعه في الطبقة الثانية، ووضع جميل بن معمر في الطبقة السادسة، وقال في معرض حديثه عن **كثير** "وكان كثير في التشبيه نصيب وافر، وجميل مقدم عليه في النسبة، وله فنون في الشعر ما ليس بجميل، وكان جميل صادق الصيابة و، كان كثير يقول ولم يكن عاشقاً" ص 168.

التفسير الأدبي:

تصحيح السندي:

تفطن ابن سلام إلى مسألة تحقيق النصوص والتثبت منها فقام بتصحيح سندي الأخبار والأشعار فيقول مثلاً: أخبرني أبو قيس العنيري - ولم أر بدويًا يزيد عليه - عن عكرمة بن جرير قال: قلت لأبي: يا أبا من أشعر الناس؟ قال: أعن الجاهلية تسألي أم عن أهل الإسلام؟ قلت: ما أردت إلا الإسلام فإذا ذكرت أهل الجاهلية فأخبرني عن أهلها، قال: زهير شاعرها، قلت: فالإسلام؟ قال: الرزدق نبعة الشعر، قلت: فالأخطل؟ قال: يجيد مدح الملوك، ويصيّب صفة الحمر، قلت: فما تركت لنفسك؟ قال: دعني فإني نحرت الشعر نحراً ص 64.

وأغلب الشعر الوارد في طبقات الجمحي مسندي مباشرة إلى أصحابه، أما الذي تناول الجمحي إسناده بالتصحيح فهو على ثلاثة أنواع: 1- صحة إسناد ما اختلف رواته واجتمعوا عليه خلال مقابلة الجمحي للأسانيد 2- أما النوع الثاني فأقل درجة في الإسناد إذ يكتفي الجمحي برفع الشعر إلى راوٍ واحد يسوق بعده الشعر المتضود تتصدر سندي تلك الأشعار عبارات مثل "أنشدني له" أو "أنشدناها" أو "سمعت فلاناً ينشد" 3- النوع الثالث ضعيف الإسناد يرفع إلى عام الناس مثل قوله: ويروي الناس لأبي سفيان بن الحارث يقول لحسان " وما يروى من قديم الشعر قول دُؤيد بن زيد بن نهد"⁽¹⁸⁾

ومن مظاهر تصحيح السندي الخاص بالأخبار نقل الخبر الواحد أحياناً عن روائين، والإشارة إلى عدالة الرواوي أو تحريره فقال مثلاً عن أبي عمرو بن العلاء: "سمعت يونس يقول: لو كان أحد ينبغي أن يؤخذ بقوله كله في شيء واحد كان ينبغي

لقول أبي عمرو بن العلاء في العربية أن يؤخذ كله" ص 16

وتجريمه لحمد بن إسحاق صاحب السيرة الذي أورد في كتابه أشعاراً لرجال ونساء لم يقولوا شعراً قط كما أورد أشعاراً لعاد وثود ثم رد عليه بمحاجة نقلية من القرآن الكريم ثم حجج عقلية "ذكرناها سابقاً" وبعد ذلك يعود الجمحي إلى تاريخ ميلاد الشعر العربي فيرى أنه قريب إلى عهد الإسلام فيقول: لم يكن لأوائل العرب من الشعر إلا الأبيات يقولها الرجل في حادثة، وإنما قُضّدت القصائد، وطُوّل الشعر على عهد عبد المطلب وهاشم بن مناف "

وإذا كانت هذه المسألة كانت معروفة لدى علماء العربية وعرفوا كيف يتعاملوا معها فإننا نجدها في العصر الحديث قد

غربي بكاي

فهرس الحالات:

- (1)- إياد عبد المجيد إبراهيم الصعي وبحوده في رواية الشعر العربي ط 1 مؤسسة الوراق للنشر 2001 / ص 419.
- (2)- أحمد أمين، النقد الأدبي، موف للنشر 1992، ص 7.
- (3)- قدم الشعر، قدامة بن جعفر، تحقيق: محمد عبد المعتم خفاجي، طبعة دار الكتب العلمية بيروت لبنان ص 61.
- (4)- مجالس العلماء لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الرجائي، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون، مكتبة الحانجي بالقاهرة، ط 3، 1999، ص 66.
- (5)- ينظر: المدارس النحوية: خديجة الحديبي، دار الأمل للنشر والتوزيع، اربدالأردن، ط 3، ص 57.
- (6)- الأصمعي صاحب اللغة وإمام الرواية، الدكتور رحاب عكاوي، دار الفكر العربي بيروت لبنان ط 1، 1998، ص 71.
- (7)- نزهة الآباء في طبقات الأدباء لأبي البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية صيدا بيروت، ط 1، 2003، ص 102.
- (8)- الأصمعي صاحب اللغة ص 74.
- (9)- عبد الواحد بن علي أبو الطيب اللغوي، مراتب النحوين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية صيدا بيروت، ط 1، 2002، ص 28.
- (10)- المريضاني أبو عبيدة بن موسى، الموضع في مأخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صناعة الشعر، تحقيق محمد علي الجاوي، دار نهضة مصر 1965 ص 286.
- (11)- الأصمعي صاحب اللغة وإمام الرواية ص 122.
- (12)- طبقات الشعراء محمد بن سلام ت 231هـ، مع تمهد للناشر الألماني جوزف هل دراسة عن المؤلف والكتاب للمرحوم الأستاذ طه أحد إبراهيم، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية بيروت لبنان 2001.
- (13)- محمد عثمان علي، في أدب ما قبل الإسلام، دار الأوزاعي بيروت لبنان، 1986، ص 75.
- (14)- في الأدب الجاهلي ، طه حسين، دار المعارف ط 18، ص 155 .
- (15)- في الأدب الجاهلي ، طه حسين، 130 .
- (16)- تاريخ النقد الأدبي عند العرب من العصر الجاهلي إلى القرن الرابع، تأليف المرحوم الأستاذ طه أحد إبراهيم، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ط 3، 2008، ص 75.
- (17)- ينظر: تأسيس الخطاب النصي " أطروحة الجمحي، توفيق الزيدى ط 1، الدار البيضاء 1989، ص 15/16 .
- (18)- في الأدب الجاهلي ، طه حسين ص 116/168 .

للنقد مهمنتان أساسيتان هما التفسير والحكم، وهاتان المهمتان تأتيان بعد القراءة والفهم، لأنه لا تفسير بدون فهم " ولفهم بنية عمل فلسفية أو أدبية لا مناص من تناول بنية كل واحد منها بالدرس والتحليل ومحاولة معرفة مدى التحامها ومتاسك أجزائها معها كلها، ولتفسيرها فلا مندوحة من ربطها بنية خارجية أوسع تشكل أصلها التكويني المنشقة عنه "(21).

وفي طبقات ابن سلام نجده يقدم دائماً أراء سابقيه في الحكم على الشعراء، وهي أحكام عامة فيقول مثلاً "كان أبو ذؤيب شاعراً فعلاً لا غمرة فيه ولا وهن، قال أبو عمرو بن العلاء: سُئل حسان من أشعر الناس؟ قال: حيَا أو رجل؟ قال: حيَا، قال: أشعر الناس حيَا هذيل وأشعر هذيل غير مدافع أبو ذؤيب " ص 56 ويقول عن ذي الرمة: يقال إنَّ ذا الرّْمَة راوية راعي الإبل، ولم يكن له حظ في الهجاء ص 169.

ولعلم ابن سلام بالشعر ورجاله دور في تمحص الأشعار فقبل ما قبل ورفض ما رفض كما استفاد من أراء سابقيه ومعاصريه في نقد الشعر، ومعرفة الأصيل من المتحول فقال عن حسان بن ثابت رضي الله عنه - لما تحدث عن شعراء القرى العربية - حسان بن ثابت هو كثير الشعر جده، وقد حُمل عليه مالم يُحمل على أحد لما تعاوضت قريش واستبنت وضعوا عليه أشعاراً كثيرة لا تليق به. ص 87.

وقال عن أمرئ القيس: أخبرني أباً بن عثمان البجلي قال: مَرْ لَبِيدَ بِالْكَوْفَةِ فِي بَنِي نَهْدَى فَأَتَبَعَهُو رَسُولُهُ سَوْلًا سَوْلًا يَسَأَلُهُ مَنْ أَشَعَرَ النَّاسَ؟ قَالَ الْمَلِكُ الضَّلِيلُ فَأَعْدَادُهُ إِلَيْهِ قَالَ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ الْغَلامُ الْقَتِيلُ غَيْرُ أَبْنَاءِ الْعَشَرِينَ يَعْنِي طَرْفَةَ قَالَ ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ الشَّيْخُ أَبُو عَقِيلٍ يَعْنِي نَفْسَهُ، قَالَ يُونُسَ كُلُّ شَيْءٍ فِي الْقَرْآنِ فَابْتَعَهُ أَيْ طَالِبٍ، وَاتَّبَعَهُ يَتْلُوهُ فَاحْتَجَ لِأَمْرِئِ الْقَيْسِ مِنْ يَقْدِمُهُ وَلَيْسَ أَنَّهُ قَالَ مَالَمْ يَقُولُوا وَكَلَّهُ سُبْقُ الْعَرَبِ إِلَى أَشْيَاءِ ابْتِدَاهَا اسْتَحْسَنَتِهَا الْعَرَبُ وَاتَّبَعَهُ فِيهِ الشَّعْرَاءُ مِنْهُ اسْتِيْفَاقُ صَحْبِهِ وَالْبَكَاءُ فِي الْتَّيَارِ وَرَقَةُ النَّسِيبِ وَقَرْبُ الْمَأْخَذِ، وَشَبَّهَ النَّسَاءَ بِالْطَّبَاءِ وَالْبَيْضِ وَالْخَلِيلِ بِالْعَقْبَانِ وَالْعَصِيِّ وَقِيدِ الْأَوَابَدِ وَأَجَادَ فِي التَّشْبِيهِ، وَفَصَلَ بَيْنَ النَّسِيبِ وَبَيْنَ الْمَعْنَى وَكَانَ أَحْسَنُ طَبَقَتِهِ تَشْبِيهًا ص 42.

ومن خلال هذا العمل النصي الذي قدمه الجمحي يتبيّن بأنه ساهم في إرساء دعامة النقد اللغوي وقام بتأسيس رصيد مرجعي يستفيد منه كل لاحق في الأخذ والاستنباط.

- (21)- المهرج التقدي م فهوه وأبعاده وقضاياها، د. محمد سويرقي، أفريليا
الشرق 2015، ص 54.
- (20)- النقد التحليلي لكتاب في الأدب الجاهلي، محمد أحمد الغمراوي،
المكتبة العربية بيروت لبنان 1981، ص 219.