

علاقة الأسلوب القيادي الديمقراطي بتماسك الفريق في كرة القدم.

دراسة ميدانية لبعض فرق ولاية المسيلة

جامعة المسيلة

أ. بن دقفل رشيد
ملخص البحث :

كثيراً ما ينظر الأخصائيون إلى الجوانب التقنية والبدنية والتكتيكية في كرة القدم والتي في الكثير من الأحيان يحملون مسؤوليتها للمدرب الرياضي، فإن كانت خصوصية عملية التدريب الرياضي تقتضي الحزم عن طريق استعمال الأسلوب الامری المبني على سلط المدرب فإن بعض الجوانب المتعلقة أساساً باللاعب في الميدان فإن الجانب النفسي لهذا الآخر والرضا عن الدور الموطّع به الميدان تقتضي على المدرب مراعاة هذا الجانب لزيادة تحفيز اللاعب خاصة ما تعلق منها بمرآكز اللعب والقيام بالواجبات التكتيكية والتي تتعكس بدورها على تماسك الفريق واستقراره ومن هنا جاء التساؤل هل هناك علاقة موجبة بين الأسلوب القيادي الديمقراطي وتماسك الفريق في كرة القدم؟ والتي توصلت النتائج إلى :

- هناك علاقة ايجابية بين الأسلوب القيادي الديمقراطي ورضا اللاعبين مم ينعكس على تماسك الفريق ككل .
 - للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في توضيح دور كل لاعب داخل الفريق الرياضي
 - للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في قبول كل لاعب لدوره داخل الفريق الرياضي .
 - للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في أداء الدور المدرک لكل لاعب داخل الفريق الرياضي
 - أسلوب المحاورة والشراكة بين المدرب واللاعب يعمل على تحفيز اللاعب في بذل أقصى ما لديه في الميدان
 - الأسلوب الديمقراطي للمدرب يسمح بإزالة الغموض المطروح لللاعبين في الميدان
 - يعمل الأسلوب الديمقراطي للمدرب على توطيد العلاقات بين اللاعبين في الفريق .
- يسمح هذا الأسلوب بحل المشاكل العالقة بين المدرب واللاعب واللاعبين فيما بينهم
- المداخلة:**
- مقدمة :**

إن التطور التكنولوجي والعلمي والمعرفي المتسارع في نموه في وقتنا الحاضر، قد شمل جميع المجالات و مختلف الميادين من حيث إضافة أو تغيير بعض المفاهيم أو الطرق التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف المراد الوصول إليها، ويعتبر المجال الرياضي بكل فروعه سواء الإدارية أو التدريبية أحد هذه المجالات التي قد شملتها هذا التطور، ويعتبر التدريب المنطلق الحقيقي للوصول إلى تحقيق نتائج سواء للفرد أو الجماعة وذلك انطلاقاً مما يراه مفتى إبراهيم حماد(1998) بأنه هو مختلف العمليات التعليمية والتثوية التربوية التي تهدف إلى تنمية و إعداد اللاعبين أو اللاعبات والفرق الرياضية من خلال التخطيط والقيادة التطبيقية الميدانية والحفاظ عليها لأطول فترة ممكنة، وهذا يعني أن ماهية التدريب تحدثت من مفهوماً الكلاسيكي على أنها مجال حرص تهدف للوصول إلى نتائج للفرد أو الفريق الممارس للرياضة بأي نوع كانت.

وبالنظر إلى أهمية التدريب الرياضي والذي يشرف عليه بالأساس المدرب الرياضي يتضح انه وسيلة هامة في تطوير وتحسين مختلف الصفات النفسية، البدنية وغيرها للفرد وكذلك يعتبر وسيلة هامة في إنشاء علاقات إنسانية واجتماعية تهدف إلى إيجاد اندماج وتفاعل بين أفراد المجموعة الواحدة سواء كانت الممارسة لرياضة فردية أو جماعية وذلك انطلاقاً من اصغر وحدة في العملية التدريبية إلى الحصة التدريبية. ويعتبر الأسلوب القيادي للمدرب من العوامل الهامة التي تساعد في تماسك الفريق وأثرها شيوعاً الأسلوب القيادي الديمقراطي مما ينعكس على العلاقات الاجتماعية والنفسية بين أفراد الجماعة الواحدة .

- إشكالية الدراسة:

لعل أهم الأمور التي تميز بها الشعوب الحديثة في عصرنا هذا هو تقديرها للرياضة والعمل على تدعيمها وإيجاد السبل من أجل النهوض بها وتطويرها، فالرياضة ذات أهمية كبيرة من جوانب شتى منها النفسية والحركية والبدنية والعقلية والاجتماعية، فإن إعطاءها الأولوية بات من الأمور الجادة والمحاسبة عند هذه الشعوب، فالرياضة يقوى النسق الاجتماعي لأي بلد ويقوى الفرد في مجتمع سليم يتفاعل معه تفاعلاً إيجابياً وينشأ فيه تنمية اجتماعية جيدة.

فالإنسان ذو طبيعة اجتماعية ولا يستطيع العيش منعزل عن المجتمع، فهو دائماً في تفاعل مع الآخرين وميل إلى حياة الجماعة، لذلك فمن أهم العوامل التي تكيف هاته الطبيعة نجد النشاطات الرياضية بمنفومها الواقع تحقق هذا الغرض، والتدريب الرياضي يمفهومه الخاص كبرنامج وطريقة، إذ أنه منذ القدم ممارسة للأنشطة الرياضية يعود عليه بالفائدة من الجوانب البدنية والصحية والعقلية والحركية... الخ، وإن الهدف الأساسي من الرياضة هو البحث عن إنسان سوي الشخصية متكامل.

- يقول الأفندي: "إن الضغط الذي توليه النزوات الجنسية والعدوانية يمكن التحكم فيها وتوجيهها بفضل الممارسة الرياضية الجماعية".¹⁹⁷
للممارسة الرياضية لها دور هام وأساسي في خلق هذا الجو المتزن لما تحمله من عوامل الراحة والاطمئنان والتفاعل الاجتماعي وكذلك لما تحمله من أهداف نبيلة تعمل على توطيد هاته العلاقات الاجتماعية وكذا تبني التعامل بين أفراد الفريق. كما أن تماسك الفريق الرياضي يمثل ظاهرة أساسية لاستمرار اللاعبين في عضوية الفريق الرياضي، إذ أنه هو الحيط الذي يربط بين أفراد الفريق والذي يبني على العلاقات بين مختلف أفراده، فيقول محمد حسن علاوي: "يعرف تماسك الفريق الرياضي بأنه محصلة القوى الدافعة لاستمراربقاء الفريق والمحافظة عليه وعدم تصدعه".¹⁹⁸

إذ أن موضوع تماسك الفريق أكتسب أهمية في ميدان سيكولوجية المجموعات الصغيرة، حيث يمثل هذا المنحوم الرابطة التي تربط أفراد الجماعة، أو قوة العلاقة بينهم، كما يشير أيضاً إلى استقرارية الأفراد في عضوية الجماعة، وإلى درجة التقارب بين أفراد الجماعة وشدة وحجم الاتصال والتفاعل بينهم.

انطلاقاً من كل ماسبق ذكره ، فقد جاء تسؤالنا وإشكالية بحثنا هذا: "هل للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية على تماسك الفريق في كرة القدم صنف أكبر؟"

والذي اندرج تحته تساؤلات جزئية وهي:

- 1 هل للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في توضيح دور كل لاعب داخل الفريق الرياضي؟.
- 2 هل للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في قبول كل لاعب لدوره داخل الفريق الرياضي؟.
- 3 هل للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في أداء الدور المدرك لكل لاعب داخل الفريق الرياضي؟.

- الفرضيات:

أ- الفرضية العامة:

للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية على تماسك فريق كرة القدم صنف أكبر؟.

- الفرضيات الجزئية:

- 1 للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في توضيح دور كل لاعب داخل الفريق الرياضي .
- 2 للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في قبول كل لاعب لدوره داخل الفريق الرياضي .
- 3 للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في أداء الدور المدرك لكل لاعب داخل الفريق الرياضي .

- تحديد المفاهيم والمصطلحات:

*الأسلوب القيادي الديمقراطي : يميز هذا المفهوم من العلاقة التربوية، بأنه ينظر إلى الفرد على أن له قيمة عليا في نفسه، وله وزنه واحترامه وشخصيته الفردية المتميزة في المجتمع المدرسي، أو المجتمع العام، وله أيضاً قدرته وامكانياته على التفكير والإبتكار والإبداع، وبطريق عليها البعض القيادة الشورية" ، وفيها يعتمد القائد على المفهوم الشوري التعاوني، ويسعى بهذا إلى أن يشعر كل فرد من الجماعة بأهمية مساهمته الايجابية في شؤون الجماعة، وتحديد أهدافها، كما يسعى على توزيع المسؤولية بين أفراد الجماعة، والارتفاع بهم إلى أسس المستويات العليا، ويعمل على تنمية قدراتهم وتدريبهم ليكونوا قادة يختلفونه في القيادة"¹

"يعرف التدريب الرياضي بأنه العمليات التعليمية والتربية التربوية التي تهدف إلى تنشئة واعداد اللاعبين/اللاعبات والفرق الرياضية من خلال التخطيط والقيادة التطبيقية الميدانية والحفاظ عليها لأطول فترة ممكنة".¹⁹⁹

¹⁹⁷ - محمد الأفندي: "علم النفس الرياضي والأسس النفسية للتربية البدنية" ، عالم الكتب، القاهرة، مصر، 1965 ، ص.445.

¹⁹⁸ - محمد حسن علاوي: "موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين" ، مركز الكتاب، ط١ ، القاهرة، مصر، 1998 ، ص.407.

¹ - مفتى ابراهيم حماد: "التدريب الرياضي الحديث، تخطيط وتطبيق وقيادة" ، دار الفكير العربي، ط 2 ، القاهرة ، مصر، 2001، ص.21.

***تماسك الفريق الرياضي:**

(و)شيلارا دوراي DONNALLY أشار بعض الباحثين في مجال دراسة الجماعات الرياضية أو الفريق الرياضي (دونا للي CHELLADURAI عام 1980 إلى أنه يمكن النظر إلى تماسك الفريق الرياضي من منظورين هما: CARRON وكارلون)

***المنظور الأول:**

يشير إلى تعريف تماسك الفريق الرياضي بأنه "محصلة القوى التي توجه اللاعبين نحو الفريق، أو محصلة القوى التي تجذب اللاعبين على الاستمرار في عضوية الفريق أي محصلة جاذبية الفريق لأعضائه".²⁰⁰

***لمنظور الثاني:**

يشير إلى تعريف تماسك الفريق بأنه: "محصلة القوى الدافعة لاستمراربقاء الجماعة والمحافظة عليها".²⁰¹
ويركز هذا المنظور على قوة العلاقة الرابطة بين أعضاء الجماعة أثناء حالات الأزمات، أو مقاومة الجماعة للقوى التي تصدع أو تفرق الجماعة أو في حالة الهزائم المتكررة.

***الفريق الرياضي:**

هناك العديد من التعريفات التي قدّمها بعض الباحثين لتحديد معنا ومفهوم الجماعة والتي يمكن تطبيقها في مجال تعريف الفريق الرياضي من حيث جماعة منظمة ودائمة.

ومن بين هذه التعريفات التعريف الذي قدمه محمد حسن علاوي 1992 حيث يعرّف الفريق الرياضي بأنه: "فرد(لاعب) أو أكثر يسلكون طبقاً لمعايير مشتركة، وكل فرد(لاعب) في الفريق دور يؤدي مع تفاعل هذه الأدوار بعضها مع بعض للسعي لتحقيق هدف مشترك".²⁰²

***كرة القدم:**

" هي كلمة لاتينية وتعني ركل الكرة بالقدم، ومن الناحية الاصطلاحية، كرة القدم هي رياضة جماعية Football "كرة القدم" " مقارن من طرف جميع الناس كما أشار إليها، روبي جميل ((كرة القدم قبل كل شيء هي رياضة جماعية يتکيف معها كل أصناف المجتمع").²⁰³

***صنف أكابر:**

" هي مرحلة من مراحل عمر الإنسان وهي مرحلة النضج وأكمال الشخصية وهي كذلك تطور الفرد من رعاية الأسرة إلى الاستقلال الناجي وكسب الرزق إلى المسؤولية لتكون أسرة جديدة ورعايتها والأشراف عليها، وحددت مرحلة ما بين 18 سنة و40 سنة بمرحلة فئة الأكابر بالنسبة للاتحادية الدولية لكرة القدم".²⁰⁴

الجانب التطبيقي :**الدراسة الاستطلاعية:**

قمنا بدراسة استطلاعية على مستوى بعض الفرق الرياضية على مستوى ولاية المسيلة ، وقد كان الهدف من هذه الدراسة جمع المعلومات التي لها ارتباط وثيق و مباشر بمتغيرات الدراسة والتي يمكن من خلالها التأكد من ملائمة الفرق الرياضية لموضوع دراستنا وكذا توزيع الاستماراة على المدربين قصد معرفة الأسلوب القيادي المتضمن بالدراسة وهو الأسلوب الديمقراطي والتي مكتبتنا من إحصاء خمسة مدربين من تتوفر فيهم بعض خصائص الأسلوب القيادي الديمقراطي .

203 - محمد حسن علاوي: "سيكولوجيا الجماعات الرياضية"، مركز الكتاب، ط١، القاهرة، مصر، 1998، ص 37، 52، 53.

204 - روبي جميل: "كرة القدم" ، دار النقاشن، ط١ ، بيروت، لبنان، 1986 ، ص 50.

- 13:44 يوم 02/02/2009 على الساعة www.fifa.com

2- منهج الدراسة:

استعملنا المنهج الوصفي في الدراسة .

3- أدوات الدراسة وإجراءات بناءها:

بالاعتماد على نوع المعلومات والبيانات التي نحن بصدده جمعها وعلى الدراسة الاستطلاعية التي أجريناها وعلى الوقت المسموح به والإمكانات المتاحة لنا، وجدنا أن الأداة الأكثر ملائمة لإجراء هذه الدراسة مقاييس التفاسك الاجتماعي لحسن غالوي مع التعديل .

وصف الأداة :

القسم الأول: ويعبر عن بعض المعلومات الشخصية التي تخص عينة البحث والتي اشتغلت على عبارتين تمثلت في المؤهل العلمي، وموقع اللاعب في الميدان.

القسم الثاني:

وتكون كن ثلاثة أبعاد والتي تنس فرضيات البحث الثلاثة:

وضوح الدور:

وهو المكون المعرفي لنفهم كل لاعب لدوره ويعكس درجة معرفة وفهم الأدوار بين أفراد الفريق الرياضي مثل توقعات الأداء ومسؤوليات ومحام كل لاعب في الفريق كالمهام والمسؤوليات الدفاعية والهجومية مثلاً، وقد تضمن 10 عبارات: 1، 7، 10، 13، 19، 22، 25، 27، وهي كلها عبارات ايجابية في اتجاه البعد(اما العبارتان رقمي 4، 16 فهما عبارتان سلبيتان في عكس اتجاه البعد).

قبول الدور:

وهو المكون الانفعالي لأداء الدور – أي الموافقة والرضا المرتبطان بالدور المعين لكل لاعب – أي أن الرضا يمثل قبول الدور والالتزام بتنفيذها، وتتضمن كذلك 10 عبارات: 3، 6، 9، 12، 15، 18، 24، 30، وهي عبارات ايجابية في اتجاه البعد والعبارتان 21، 27، في عكس اتجاه البعد.

أداء الدور المدرك:

ويمثل الجانب النزوي أو السلوكي لأداء الدور وهو مثابة الدرجة التي يدرك فيها الفريق الرياضي وكل فرد من أفراده أن المسؤوليات المحددة قد تم القيام بها أو تنفيذها. وقد تكون من العبارات 10 التالية: 2، 5، 11، 14، 17، 23، 26، 29، وهي عبارات ايجابية والعبارتان 8، 20، في عكس اتجاه البعد.

جدول رقم(1) يمثل معاملات الثبات للأبعاد الثلاثة

معامل الثبات	عدد الحالات	عدد العبارات	البعد
0.89	20	10	البعد الأول
0.89	20	10	البعد الثاني
0.87	20	10	البعد الثالث

أساليب المعالجة:-

لمعالجة الاختبار قمنا بإعطاء قيم للإجابات المختلطة وفقاً لما يلي :

العبارات السلبية:

العبارات الإيجابية

7=1	7=7
6=2	6=6
5=3	5=5
4=4	4=4
3=5	3=3
2=6	2=2
1=7	1=1

وبذلك أصبح لدينا متغيرات رقمية تمكنا قياس موسطاتها الحسابية وانحرافها المعياري.

وأعلى أساس هذا الترميز تم إدخال البيانات إلى الحاسوب الآلي بعد أن قمنا بتغريغها يدوياً على الورق ثم قمنا بإدخالها بواسطة برنامج statistical package for social science (SPSS) إلى جهاز الحاسوب الآلي ثم تم نقلها إلى برنامج Microsoft office Excel (Microsoft office Excel) ²⁰⁵ والتي تعني الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، حيث قمنا بمعالجة معطيات الاستبيان وذلك بحساب التكرارات والنسب المئوية

والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لوصف وجمت نظر عمال المركبات الرياضية نحو عبارات

الاختبار. ثم قمنا بحساب اختبار المتوسط الحسابي لنحدد العلاقة بين عبارات البعد الواحد ومعامل الارتباط بيرسون وكذلك معامل الارتباط سبيرمان لنحدد من خلاله العلاقة بين عبارات الأبعاد الثلاثة للاختبار حيث تحدد العلاقة بواسطة:

اختبار المتوسط الحسابي:

معامل ارتباط بيرسون: يعتبر معامل ارتباط بيرسون من أشهر الطرق لقياس معامل الارتباط بين متغيرين نسبيين أو فئويين فيما بينهم وتوجد عدة طرق لحساب معامل الارتباط بيرسون:

- طريقة الانحرافات وهي الطريقة التي سنستعملها.

- | | |
|----------------------|----------------------------------|
| العلاقة قوية طردية | $> \text{معامل بيرسون} > 0.5$ |
| العلاقة ضعيفة طردية | $> \text{معامل بيرسون} < 0.5$ |
| العلاقة عكssية ضعيفة | $0.5 > \text{معامل بيرسون} > 0$ |
| العلاقة عكssية قوية | $0 > \text{معامل بيرسون} > -0.5$ |

خصائص عينة الدراسة:

احتوى الاختبار الذى وجهناه إلى لاعبى كرة القدم صنف أكبر الخاصة بالمتغيرات الشخصية لهؤلاء اللاعبين والمتمثلة في المستوى العلمي، والموقعة في الملعب، وقد كان الغرض منها تقييم اللاعبين للإجابة على العبارات الأساسية للاختبار.

وقد استمعنا في ذلك بجدال التكارات وقنا بحساب النسبة المئوية قمنا باستغلال هذه الأخيرة لإنجاز رسم توضيحي لتسهيل قراءة الجدول.

²⁰⁵ سعد زغلول شير: "دليلك الى البرنامج الاحصائي SPSS" ، المعهد العربي للتدريب والبحوث الاحصائية، بغداد، العراق، 2003، ص 8

جدول

النسبة %	التكارات	الإجابات	العبارات
4.44	04	ابتدائي	ما هو مستواك العلمي
22.22	20	أساسي	
56.67	51	ثانوي	
16.67	15	جامعي	
33.33	30	محاج	ما هو موقعك في الميدان
37.77	34	مدافع	
18.88	17	وسط ميدان	
10	09	حارس مرمى	

رقم(02): يمثل نسب المستوى العلمي والموقع في الميدان لللاعبين

الفرضية الجزئية الأولى: - للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في توضيح دور كل لاعب داخل الفريق الرياضي.

البعد الأول: وضوح الدور.

وقد خصصنا له عشر عبارات لمتغير الفرضية الجزئية الأولى مقسمة إلى عبارات ايجابية وأخرى سلبية على النحو التالي:

العبارات الايجابية: (1 . 7 . 10 . 13 . 19 . 22 . 25 . 28).

والعبارات السلبية: (4 . 16).

العبارات الايجابية:

العبارة 01: نفهم واجباتنا الدفاعية.

العبارة 07: نفهم واجباتنا الهجومية.

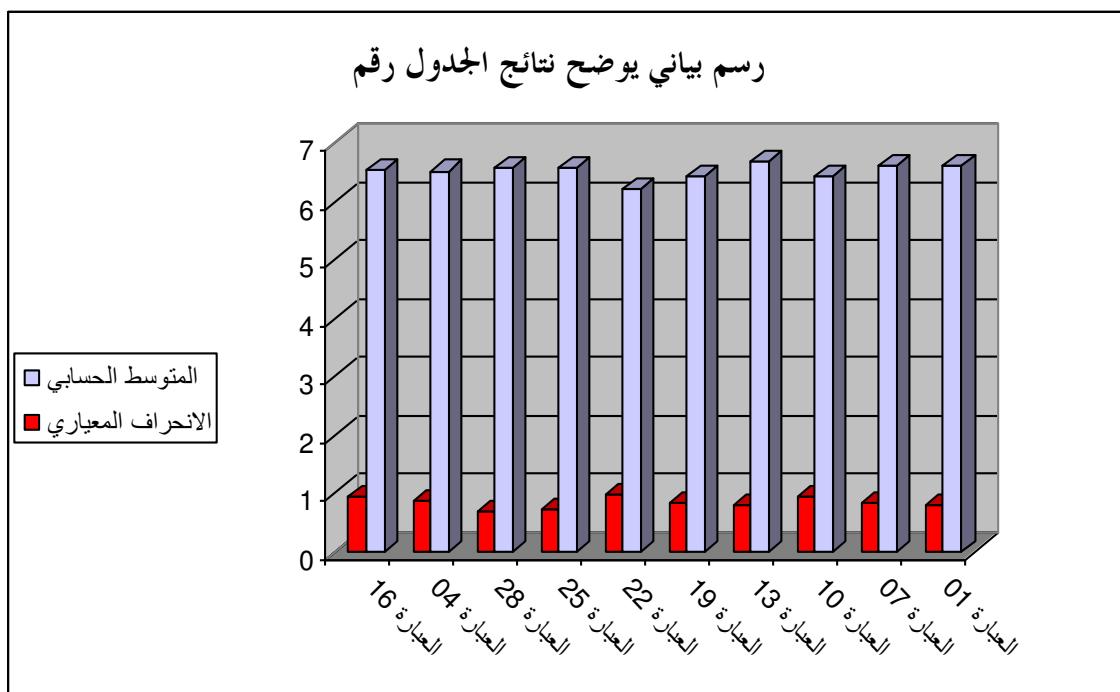
- العبارة 10: نستطيع الحصول على إجابات من المدرب في حالة عدم تأكيدنا من دور كل منا في الفريق.
 - العبارة 13: نفهم كيفية انسجام دور كل منا مع خطط الفريق ككل.
 - العبارة 19: نعرف ما هو متوقع من كل فرد منا خارج موافق التدريب والمنافسة.
 - العبارة 22: شلقي بانتظام كافية قيامنا بأداء واجب كل منا في الفريق.
 - العبارة 25: نفهم مسؤولياتنا أثناء المباراة.
 - العبارة 28: نعرف إذا كان الأداء الذي قمنا به مقبول من المدرب.
- العبارات السلبية:**
- العبارة 04: غير متأكد من المطلوب منا أثناء المباراة.
 - العبارة 16: شلقي في بعض الأحيان تعليمات متعارضة من المدرب.

الغرض منها: معرفة مدى أهمية وفعالية التدريب الرياضي في توضيح دور كل لاعب في الفريق وبالتالي تحقيق التوازن الاجتماعي بداخله.

المجدول رقم (03) يمثل المتوسطات الحسابية والتباين والانحرافات المعيارية:

للعبارات (1، 7، 10، 13، 19، 22، 25، 28، 4، 16).

العبارة 16	العبارة 04	العبارة 28	العبارة 25	العبارة 22	العبارة 19	العبارة 13	العبارة 10	العبارة 07	العبارة 01	
6.53	6.52	6.56	6.57	6.22	6.42	6.7	6.44	6.6	6.62	المتوسط الحسابي
0.50	0.87	0.65	0.63	0.59	0.86	0.88	0.67	0.79	0.77	الانحراف المعياري
0.88	0.72	0.47	0.52	0.96	0.67	0.62	0.86	0.65	0.62	التباين
0.54	0.85	0.69	0.72	0.68	0.82	0.79	0.93	0.81	0.79	معامل الارتباط



شكل رقم (3)

الفرضية الجزئية الثانية: - للأسلوب القيادي الديمقراطي علاقة ايجابية في قبول كل لاعب لدوره داخل الفريق الرياضي.

البعد الثاني: قبول الدور

وقد خصصنا له عشر عبارات لمتغير الفرضية الجزئية الثانية مقسمة إلى عبارات ايجابية وأخرى سلبية على النحو التالي:

العبارات الايجابية: (3 . 6 . 9 . 12 . 15 . 18 . 24 . 30).

والعبارات السلبية: (21 . 27).

العبارات الايجابية:

○ العبارة 03: يتم توظيف القدرات المميزة للاعبين لصالح الفريق.

○ العبارة 06: نشعر بالرضا لتوقعات المدرب لمستوياتنا.

○ العبارة 09: لا نغير طريقة لعبنا لإرضاء المدرب.

○ العبارة 12: نشعر بالرضا عن دور كل منا في الفريق.

○ العبارة 15: نشعر بالارتياح للفرص التي تناح لها لأداء مهام قيادية في الفريق.

○ العبارة 18: نشعر بالارتياح اتجاه مسؤولياتنا الهجومية.

○ العبارة 24: نشعر بالرضا تجاه مسؤولياتنا الدفاعية.

○ العبارة 30: نشعر بالارتياح اتجاه الخطط التي يستخدمها الفريق.

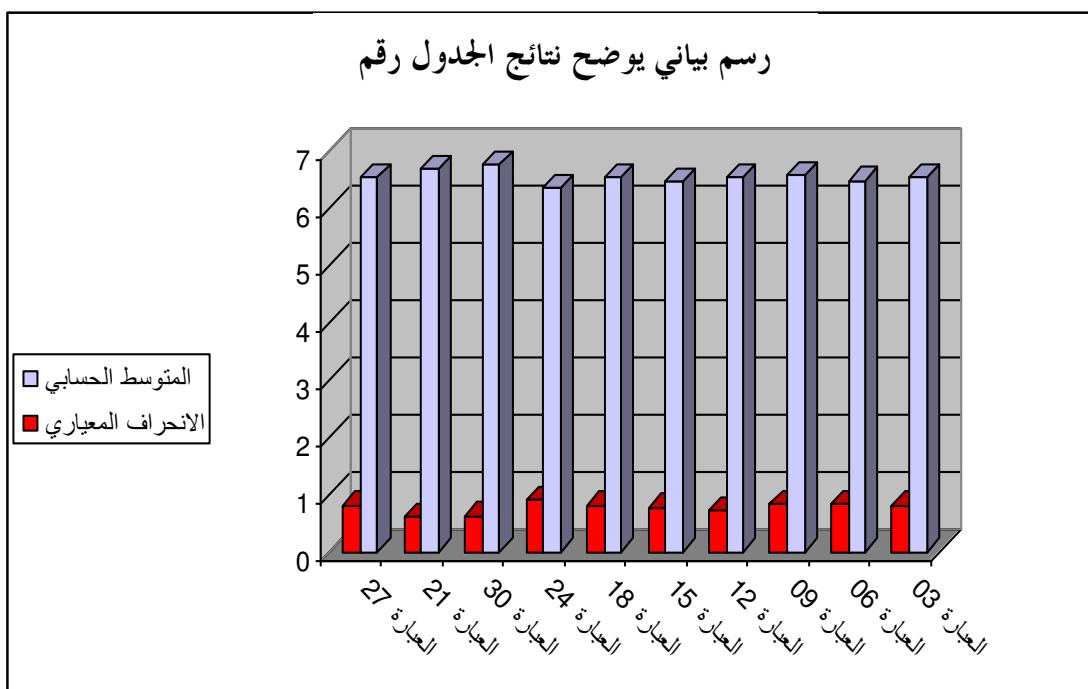
العبارات السلبية:

- العبارة 21: لا نرتاح بالنسبة لتوزيع بعض المسؤوليات في الفريق.
- العبارة 27: لا نرتاح إلى الواجبات المحددة لكل منا.
-

الغرض منها: معرفة دور الأسلوب القيادي في جعل كل لاعب يقبل دوره في الفريق وبالتالي تحقيق التاسك الاجتماعي بداخله.

الجدول رقم(04) يمثل المتوسطات الحسابية والتباين ومعامل الارتباط:

للعبارات(3، 6، 9، 12، 15، 18، 24، 30، 27)



شكل رقم (4)

العبارة 27	العبارة 21	العبارة 30	العبارة 24	العبارة 18	العبارة 15	العبارة 12	العبارة 09	العبارة 06	العبارة 03	المتوسط الحسابي
6.54	6.68	6.76	6.34	6.53	6.47	6.54	6.58	6.48	6.54	6.54
العبارة 27	العبارة 21	العبارة 30	العبارة 24	العبارة 18	العبارة 15	العبارة 12	العبارة 09	العبارة 06	العبارة 03	الانحراف المعياري
0.58	0.68	0.63	0.55	0.75	0.58	0.91	0.88	0.77	0.81	0.58
العبارة 27	العبارة 21	العبارة 30	العبارة 24	العبارة 18	العبارة 15	العبارة 12	العبارة 09	العبارة 06	العبارة 03	التباين
0.68	0.38	0.40	0.84	0.68	0.61	0.52	0.70	0.70	0.68	0.68
العبارة 27	العبارة 21	العبارة 30	العبارة 24	العبارة 18	العبارة 15	العبارة 12	العبارة 09	العبارة 06	العبارة 03	معامل الارتباط
0.82	0.62	0.63	0.92	0.82	0.78	0.72	0.84	0.84	0.82	0.82

ما سبق نستنتج أن الأسلوب الديمقراطي للمدرب الرياضي له علاقة موجبة في تقبل كل لاعب لدوره في الفريق، ذلك ما يسهم في تماسك الفريق الرياضي.

الفرضية الجزئية الثالثة:

بعد الثالث: أداء الدور المدرك.

وقد خصصنا له عشر عبارات لمتغير الفرضية الجزئية الثانية مقسمة إلى عبارات ايجابية وأخرى سلبية على النحو التالي:
العبارات الايجابية: (2 . 5 . 11 . 14 . 17 . 23 . 26 . 29).

والعبارات السلبية: (8 . 20).

العبارات الايجابية:

- العبارة 02: نحاول أن نغير من طريقة لعبنا لإرضاء المدرب.
- العبارة 05: ننفذ كل ما هو مطلوب منا أثناء المباراة.
- العبارة 11: نحاول أن نطيع القواعد المرتبطة بسلوكنا خارج الملعب.
- العبارة 14: نحاول أن ننفذ الخطة الموضوعية للفريق.
- العبارة 17: ننفذ كل ما هو مطلوب منا أثناء المباراة.
- العبارة 23: يحاول كل منا أداء دوره الذي تم تكليفه به أثناء المباراة.
- العبارة 26: نحاول أن نتعاون مع قرارات الفريق.
- العبارة 29: نلتزم بالخطة المحددة أثناء المباراة.

العبارات السلبية:

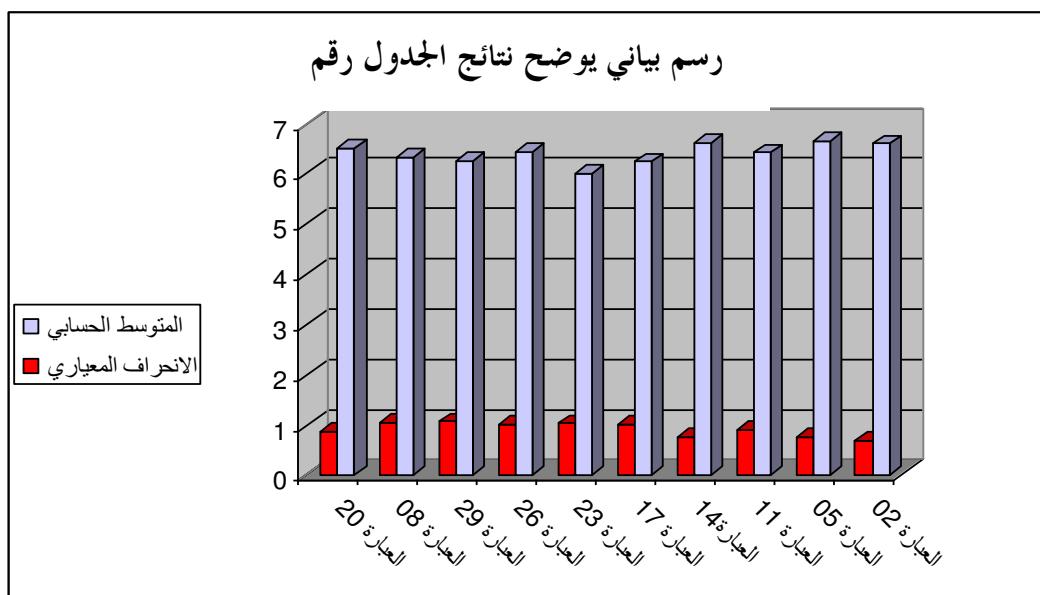
- العبارة 08: لا نغير طريقة لعبنا لإرضاء المدرب.
- العبارة 20: نؤدي في المباراة ما نريد وليس كما يتوقع المدرب.

الغرض منها: معرفة طبيعة العلاقة بين الأسلوب القيادي للمدرب الرياضي وتماسك الفريق فيما تعلق بجعل كل لاعب يؤدي دوره المدرك في الفريق وبالتالي تحقيق التماسك الاجتماعي بداخله.

المجدول رقم (05) يمثل المتوسطات الحسابية والتباين والانحرافات المعيارية:

للمزيد (2، 5، 11، 14، 17، 23، 26، 29، 08، 20).

العبارة 20	العبارة 08	العبارة 29	العبارة 26	العبارة 23	العبارة 17	العبارة 14	العبارة 11	العبارة 05	العبارة 02	
6.49	6.32	6.24	6.43	6.01	6.23	6.61	6.41	6.63	6.59	المتوسط الحسابي
0.95	0.63	0.59	0.85	0.98	0.66	0.41	0.82	0.75	0.56	الانحراف المعياري
0.72	1.10	1.13	1.01	1.04	0.99	0.58	0.81	0.57	0.47	التباين
0.85	0.53	0.71	0.52	0.66	0.9	0.76	0.90	0.76	0.69	معامل الارتباط



ما سبق نستنتج أن الأسلوب القيادي الديمقراطي يساعد اللاعب في أداء دوره المدرك أي أن هناك علاقة موجبة بين الأسلوب القيادي الديمقراطي و تمسك الفريق الرياضي.

دراسة مدى الارتباط بين المحاور بين الفرضية رقم (1) والفرضية رقم (2) بواسطة معامل بيرسون وإيجاد العلاقة بين عبارات وضوح الدور في الفرضية الأولى وعبارات قبول الدور في الفرضية الثانية لهذا الاختبار قمنا بحساب معامل الارتباط بيرسون و الجدول (06) يبين قوة واتجاه العلاقات بين كل عبارات هذين البعدين: باستعمال قانون معامل بيرسون :

معامل الارتباط			
البعد الثاني	البعد الأول		
0.65		معامل الارتباط بيرسون	
90	90	حجم العينة	الفرضية الأولى
	0.65	معامل الارتباط بيرسون	
90	90	حجم العينة	الفرضية الثانية
الارتباط عند مستوى الدلالة 0.01			

جدول رقم (6) يوضح معامل الارتباط بيرسون بين عبارات البعد الاول و عبارات البعد الثاني .

أهم العلاقات التي يمكن قراءتها من الجدول رقم (06):

يتبيّن لنا من الجدول رقم (06) أن معامل بيرسون يساوي (0.71) بين عبارات وضوح الدور و عبارات قبول الدور أي أنه توجد علاقة قوية وطردية بين عبارات البعدين.

2- بين الفرضية رقم (1) والفرضية رقم (3):

بواسطة معامل بيرسون:

ولإيجاد العلاقة بين عبارات وضوح الدور في الفرضية الأولى وعبارات أداء الدور المدرك في الفرضية الثالثة لهذا الاختبار قمنا بحساب معامل الارتباط بيرسون و الجدول (07) يبين قوة واتجاه العلاقات بين كل عبارات هذين البعدين:
نجد:

جدول رقم (07) يوضح معامل الارتباط بيرسون بين عبارات الفرضية الأولى وعبارات الفرضية الثالثة.

معامل الارتباط			
الفرضية الثالثة	الفرضية الأولى		
0.64		معامل الارتباط بيرسون	الفرضية الأولى
90	90	حجم العينة	
	0.64	معامل الارتباط بيرسون	الفرضية الثالثة
90	90	حجم العينة	
الارتباط عند مستوى العينة 0.01			

التحليل:

يتبيّن لنا من الجدول رقم (07) أن معامل بيرسون يساوي (0.64) بين عبارات وضوح الدور وعبارات أداء الدور المدرك أي أنه وجود علاقة قوية وطردية بين عبارات البعدين.

3- بين البعدين الثاني والثالث :

ولإيجاد العلاقة بين عبارات قبول الدور في الفرضية الثانية وعبارات أداء الدور المدرك في الفرضية الثالثة لهذا الاختبار قمنا بحساب معامل الارتباط بيرسون و الجدول (08) يبين قوة واتجاه العلاقات بين كل عبارات هذين البعدين:
نجد:

جدول رقم (08) يوضح معامل الارتباط بيرسون بين عبارات الفرضية الثانية وعبارات الفرضية الثالثة

معامل الارتباط			
الفرضية الثالثة	الفرضية الثانية		
0.74		معامل الارتباط بيرسون	الفرضية الثانية
90	90	حجم العينة	
	0.74	معامل الارتباط بيرسون	الفرضية الثالثة
90	90	حجم العينة	
الارتباط عند مستوى العينة 0.01			

الاستنتاجات العامة :

- هناك علاقة ايجابية بين الأسلوب القيادي الديقراطي ورضا اللاعبين مم يعكس على تماسك الفريق ككل .
- للأسلوب القيادي الديقراطي علاقة ايجابية في توضيح دور كل لاعب داخل الفريق الرياضي
- للأسلوب القيادي الديقراطي علاقة ايجابية في قبول كل لاعب لدوره داخل الفريق الرياضي .
- للأسلوب القيادي الديقراطي علاقة ايجابية في أداء الدور المدرك لكل لاعب داخل الفريق الرياضي

- أسلوب المحاورة والشراكة بين المدرب واللاعب يعمل على تحفيز اللاعب في بذل أقصى ما لديه في الميدان
 - الأسلوب الديمقراطي للمدرب يسمح بإزالة الغموض المطروح للاعبين في الميدان
 - يعمل الأسلوب الديمقراطي للمدرب على توطيد العلاقات بين اللاعبين في الفريق .
يسمح هذا الأسلوب بحل المشاكل العالقة بين المدرب واللاعب واللاعبين فيما بينهم
- المراجع:**

- محمد الأفندى: «علم النفس الرياضي والأسس النفسية للتربيـة الـبدنية»، عالم الكتب، القاهرة، مصر، 1965.
- محمد حسن علاوى: "موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين"، مركز الكتاب، ط1، القاهرة، مصر، 1998.
- مفتى إبراهيم حماد: "التدريب الرياضي الحديث، تخطيط وتطبيق وقيادة"، دار الفكر العربي، ط 2، القاهرة، مصر، 2001.
- 2,3,4- محمد حسن علاوى: "سيكولوجيا الجماعات الرياضية"، مركز الكتاب، ط1، القاهرة، مصر، 1998.
- رومي جمـيل: "كرة القدم" ، دار القائـض ، ط 1 ، بيـرـوت ، لـبـانـ، 1986 .
- www.fifa.com يوم 02/02/2009 على الساعة 13:44.
- سعد زغلول بشير: " دليلك إلى البرنامج الإحصائي SPSS "، المعهد العربي للتدريب والبحوث الإحصائية، بغداد، العراق، 2003.