

التصورات الاجتماعية وبناء الأنوثة في المجتمع الجزائري

أ. إبتسام غانم

كلية الآداب واللغات والعلوم الاجتماعية والإنسانية

جامعة زيان عاشور الجلفة

مقدمة:

إن المجتمعات المغاربية هي مجتمعات أبوية ذات ثقافة عربية إسلامية، ترتكز على عدة مبادئ قيمية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بهذه الثقافة.

وفي الزمن الراهن، تمر هذه المجتمعات بصيرورة تحولية شملت جل مرتکزات الشخصية المغاربية القاعدية؛ إذ يرى الباحث بشبشب في هذا السياق أن المجتمعات المغاربية بما في ذلك المجتمع الجزائري هي مجتمعات مخصوصة ذلك أنها تقع في منزلة بين المجتمع التقليدي الأبوي من ناحية، والمجتمع العصري المستوردة قيمة من الغرب من ناحية أخرى.¹

ولذلك فلا مناص من تقديم بعض التصورات السوسيوثقافية الخاصة بهذه المجتمعات المغاربية، مع التركيز على المجتمع الجزائري باعتباره نموذجاً يمثل هذه المجتمعات؛ حيث سأتعرض في هذا المقام إلى مفهوم التصور الاجتماعي باعتباره المنطلق الرئيسي لمختلف قيمنا الاجتماعية والأخلاقية، ثم التطرق إلى مؤشرات التحول الاجتماعي التي أرى بأنها تمثل جوهر الهوية المغاربية، وذلك بفرض التعرف على العناصر الجوهرية الخاصة بالتركيبة التقليدية للسكان المغاربيين وكيفية تحورها، وفي مقام آخر سأتعرض إلى حياثيات بناء الأنوثة وصيرورتها داخل المجتمع الجزائري، حيث سأتناول بالسرد طقوس المرور التي تمر عبرها الفتاة ليصبح امرأة بمرأى الجميع.

أولاً: التصور الاجتماعي في ميدان العلوم الاجتماعية

إن مصطلح التصور الاجتماعي عرف منذ القديم، كما أنه أخذ في التوسيع في معظم العلوم الاجتماعية، حيث أصبح هذا المفهوم اليوم إحدى الموضوعات الكبرى التي توجه البحث في علم النفس الاجتماعي خاصة، تحدد التصورات الإجتماعية فيها كأشكال للفكر العملي، موجهة نحو الاتصال وفهم المحیط والتحكم به، أشكال تأتي من العمليات المعرفية العامة والعمليات الوظيفية المطبوعة اجتماعياً، إن هذه العمليات لها علاقة من جهة بمعالجة المثيرات الإجتماعية وبالتالي الواقع الإجتماعية في تفاعلاتها، ومن جهة أخرى هي على علاقة بتأثيرات الانتماء الاجتماعي للفرد (قيم، نماذج وإيديولوجيات محمولة من/ إلى جماعته).²

¹ أحمد بشبشب، علوم التربية، تونس، الدار التونسية للنشر، 1991، ص216.

² دورون رولان وبارو فرانساوا، موسوعة علم النفس، بيروت، عويدات للنشر والتوزيع، ط1، 1997، ص948.

وفي هذا السياق فقد لعب مصطلح التصورات الإجتماعية دوراً بالغ الأهمية في ميدان العلوم الإجتماعية كما أنه برع بشكل معتبر خصوصاً في مجال علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي، بالنسبة للمختص الاجتماعي فإن فكرة التصورات الجماعية هي خاصة بجماعة معينة حزب مثلاً، كما أنها جامدة وغير متحركة، أما بالنسبة للمختص في علم النفس الاجتماعي، فإن التصورات الجماعية تتحول إلى تصورات إجتماعية دينامية ومتطورة وذلك حسب المجتمعات وما يطرأ عليها من تغيرات، لذلك ففعالية التصورات الإجتماعية في الدينامية الإجتماعية تعتبر من المميزات الرئيسية للفكرة التي مؤداها (فرد / مجتمع) والتي تطورت في الأنثربولوجيا على يد "لфи ستروس" التي ترى "أن العلاقات بين الأفراد تسهم في تقارب وتضافر الأفكار وكذا اقتسام التصورات، لكن الديناميات الإجتماعية والنفسية والإيديولوجية والسياسية تؤثر كذلك على التصورات الفردية".¹

أما فيما يخص وضعية التصورات الإجتماعية فهي لا تقع تماماً في المجال الاجتماعي كما أنها لا تقع تماماً في المجال الفردي ولكنها تقع في "الواجهة Interface" مابين النفسي والاجتماعي.²

كما أن هناك من يعتبر التصورات الإجتماعية بمثابة جسر ضيق بين ما هو نفسي وما هو إجتماعي، وهذه الفكرة يؤيدتها المختصون في علم النفس الاجتماعي حيث يرون بأن التصورات الإجتماعية موجهة من طرف الأفراد، ولكنها أيضاً مكتسبة من المجتمع الذي ينتجها اجتماعياً، حيث يقول "دوركايم" أن التصورات الإجتماعية هي منتجة اجتماعياً وتتأثر بالتجديد والتطور.

ومن هذا المنطلق فالتصور الاجتماعي يندرج مابين سلسلة من المفاهيم السوسيولوجية والمفاهيم النفسية، لأنه يتميز بوضعية مزدوجة (نفسي/إجتماعي)، كما أنه يرتبط بسيرورات مستوحة من الدينامية الإجتماعية والدينامية النفسية، مما يجعله نظاماً نظرياً معقداً ببنفسه لكونه يأخذ بعين الاعتبار من جهة العمل المعرفي الخاص بالجهاز النفسي ومن جهة أخرى عمل الجهاز الاجتماعي الخاص بالجماعات، وبالتالي تؤثر على كل من النشوء، والبنية والتطور لأن التصورات الإجتماعية تعمل بتدخلهم. فالتصورات الإجتماعية يجب أن تدرس معأخذ بعين الاعتبار العوامل الوجدانية والمعرفية والاجتماعية.

ومنه فالتصور الاجتماعي هو سيرورة (نشأة أفكار) وكذلك إنتاج (أفكار منتجة) لأنه يعمل كرابطة بين الحياة الرمزية للإنسان من معتقدات، معارف وآراء... إلخ، والحياة الملموسة (المحيط الاجتماعي للفرد وخاصة منه الجماعة التي ينتمي إليها) إذ يعتبر كنظام ترجمة يلعب دوراً مهماً في سلوكياتنا وممارساتنا.

¹ Bonardi Christine et Roussiau Nicolas, *Les représentations sociales*, Paris, Dunod, 1999, pp17-18.

² Denise Jodelet, "La représentation sociale: Un domaine en expansion" in Denise Jodelet, *Les représentations sociales*, Paris, PUF, 1989, P40.

ثانياً: المجتمعات المغاربية: (الجوهر الثابت والشكل المتحول)

التحولات الاجتماعية كحتمية في الحياة الاجتماعية المعاصرة:

لقد جذبت ظاهرة التحول الاجتماعي اهتمام علماء النفس الاجتماعي خاصة، ذلك أن المجتمع الإنساني بطبيعته متحول ولا يثبت على حال، فنحن مثلاً ننمو ونتزوج وننجب وتبدل أدوارنا الاجتماعية مما يؤثر على سيكولوجيتنا، وبالتالي فعملية التحول الاجتماعي حقيقة متصلة في طبيعة المجتمعات وهي لا تقتصر على المجتمع الإنساني في جملته، بل إن الظواهر والنظم الاجتماعية في داخل المجتمع تتبدل بشكل مستمر، مما يتطلب من المجتمع الإنساني مرونة في استقبال هذه التحولات لتحقيق التوازن النفسي والاجتماعي.

فالتحول ظاهرة اجتماعية يتداخل فيها ما هو اقتصادي بما هو اجتماعي، ما هو مورفولوجي بما هو سوسيوثقافي، كل عامل من هذه العوامل يؤثر بهذا الشكل وبهذا القدر أو ذاك في فهم سلسلة التحولات التي عرفها الموضوع الذي أنا بقصد تحليله والمتمثل في: "التصورات الاجتماعية وبناء الأنوثة في المجتمع الجزائري".

ويحدث التحول في طبيعة البناء الاجتماعي من نظم وأجهزة اجتماعية، كذلك يحدث التحول في مستوى النظام التصوري من تحولات في المعتقدات والاتجاهات والماضي، والتي تسهم بدورها في توجيهه مختلف السلوكيات والتصرفات.

فالبعد السلوكي لظاهرة التحول الاجتماعي، يحدد بصورة فعالة التحول الاجتماعي المصحوب بتغير في قيم الناس واتجاهاتهم وعاداتهم السلوكية بما يتواافق مع النسق الاجتماعي الجديد، حيث ينشأ صراع بين القديم والجديد، وهناك اتجاه للحفاظ على النسق الاجتماعي القديم واستمراره ويتمثل ذلك في العمليات الاجتماعية التالية: التنشئة الاجتماعية، الضبط الاجتماعي، نقل التراث من السلف. وهناك اتجاه لتغيير القديم وتبديله، وإذا نشأ عن هذا الصراع انتصار القديم فسيبقى كل شيء كما هو، وإذا انتصر دعاء التغيير فسيؤدي ذلك إلى تقدم أو إلى تدهور في الحياة الاجتماعية.¹

ومن هذا المنطلق، فما هي أوجه التحول التي تعيشها المجتمعات المغاربية عموماً، والمجتمع الجزائري على وجه الخصوص؟، هذا التساؤل سوف نحاول الإجابة عليه من خلال تحليل نفسي اجتماعي لبعض من نماذج هذه التحولات.

نماذج من مؤشرات التحول الاجتماعي في المجتمعات المغاربية:

في هذا المقام سأسرد ما له علاقة مباشرة بمؤشرات الشخصية القاعدية التي تميز المجتمعات المغاربية وبالتالي المجتمع الجزائري، اعتماداً على مجموعة من المؤشرات؛ حيث سأتناول الدين الذي يعد جوهر الشخصية المغاربية، وكيف أثرت التحولات على ترجمة سلوكياته، ثم سأ تعرض إلى اللغة وكيفية تأثيرها بظاهرة الفرنكواراب، فالهوية التي تصنف في هذه المجتمعات إلى هوية قومية وأخرى

¹ جودة بنى جابر، علم النفس الاجتماعي، عمان، مكتبة دار الثقافة، 2004، ص 155.

جنسية، بعد ذلك سأتناول **الجسد والجانب** الذي يركز عليه المغاربة في نظرتهم لهذا الجسد، وأخيرا جنسانية المرأة المغاربة وعلاقتها بكل من عملية التربية الجنسية باعتبارها منظومة تنظم فيها حياتها الجنسية، والزواج باعتباره مؤسسة شرعية تصرف فيها هذه الحياة الجنسية.

الدين والمجتمعات المغاربية:

في دراسة لـ عبد الغني منديب عن «**الدين والمجتمع في المجتمعات المغاربية**»، وجد بأن جوهر الإيمان الديني للناس هو اعتقاد ثابت لا يتحول، وما يتحوال ويتغير هو الأشكال التي يتجسد عبرها هذا الإيمان على مستوى الواقع، هذه الأشكال التي يلتحقها بالضرورة التبدل بفعل الحركة الدائبة لهذا الواقع، فما يجري على الناس يسري على أشكال وطرق تدينهم؛ وقد أكد معظم الباحثين الذين درسوا الحياة الدينية بالمجتمع المغربي هذه الحقيقة الأنثropolوجية. إذ يقول في هذا الصدد ميشو بلار (Michaux Bellaire): «إن العقيدة لا تتغير نظريا، ولا يمكن حسب منطقها اللاهوتي أن تغير من منطلقاتها الأساسية، كل هذا صحيح إذا بقينا على المستوى النظري للعقيدة، ولكن إذا تحولنا إلى مستوى الممارسة اليومية لهذه العقيدة، فإن الأمر يختلف كليا».¹

ومن هذا المنطلق يتضح أن التحولات التي عرفتها بعض الأشكال الدينية في المجتمع المغاربي، يمكن ربطها بالتحولات التي عرفتها البنية الاجتماعية خلال العصر الحالي، فالدلائل السوسيوثقافية للتغير هذه التمثيلات الدينية تقع بالضرورة داخل البنية الاجتماعية لهذا المجتمع، هذه البنية التي تتميز بمرؤتها الكبيرة في استيعاب التحولات واستدماجها، ذلك أن المثل التقويمية للحقائق الدينية تبقى مفتوحة باستمرار أمام إمكانية إعادة صياغتها وتأويلها من طرف المؤمنين بها عبر الأجيال المتعاقبة والسياسات المتتجدة، حتى وإن ظلت هذه العملية (إعادة الصياغة والتأويل) فوق مستوى إدراك هؤلاء الفاعلين أنفسهم.

(2) اللغة والمجتمعات المغاربية: بين التعرّيب وظاهرة الفرنكوارب

ترجع جذور المزج بين العربية والفرنسية في خطاب الإنسان المغربي إلى حلول الاستعمار الفرنسي بمجتمعات المغرب العربي باستثناء ليبيا في القرنين التاسع عشر والعشرين. وتفسر علاقة الغالب بالملووب، التي تحدث عنها ابن خلدون، طبيعة ظاهرة الفرنكوارب من حيث أنها ظاهرة لغوية ذات حضور جماعي بين الذكور والإإناث المغاربيين، على العكس من ظاهرة الأرابـ فرنكو (مزج الفرنسيين لغتهم بكلمات عربية) شبه الغائبة بالمعنى الجماعي للمصطلح. «فالملووب» كما أكد صاحب المقدمة، مولع بتقليد الغالب².

¹ عبد الغني منديب، الدين والمجتمع (دراسة سوسيولوجية للتدين بالمغرب)، الدار البيضاء، إفريقيا الشرق، 2006، ص184.

² محمود الذوادي، الوجه الآخر للمجتمع التونسي الحديث، تونس، منشورات تبر الزمان، 2006، ص236.

ظاهرة الفرنكوازاب الأنثوية: ماهيتها وأسبابها

حسب الذوّادي، فإن مشروعية هذه المقاربة تنطلق من الملاحظة العامة للسلوك اللغوي عند الفتيات والنساء المتعلمات والمثقفات، بصفة خاصة، في كل من المجتمع التونسي والجزائري والمغربي في الوقت الراهن، وهي تفيد بأنهن يملن أكثر من زملائهن (المتعلمين والمثقفين) إما إلى:

- أ- استعمال اللسان الفرنسي وحده بدل اللهجة العامية أو العربية الفصحى.
- ب- مزج العامية، خاصة، بعبارات وكلمات فرنسية بنسب عالية، وتعتبر هذه الحالة أكثر انتشارا في سلوكهن اللغوي من الأولى.

الدلّات النفسيّة والاجتماعيّة للفرنكوازاب الأنثوية:

إن ظاهرة الفرنكوازاب الأنثوية المغاربية، هي نتيجة لعاملين رئيسيين يمتزج فيهما النّفسي بالاجتماعي، ويتمثل هذان العاملان فيما سماه الذوّادي بحالة التحثير المزدوج، حيث هناك من جهة، الشعور بالدونية أمام المستعمر الفرنسي (علاقة الغالب بالغلوب)، ومن جهة أخرى، شعور المرأة خاصة المتعلمة والمثقفة بالدونية بسبب العرقيّل التي تضعها أمامها عقلية مجتمعها وتركيبته وتقاليده، ولذا تجد نفسها، مقارنة بالرجل محرومة من أداء بعض الأدوار والقيام بالعديد من المساهمات في خضم الواقع المجتمع الحديث. ولقد صنف الذوّادي وجهتي النظر المفسرة لظاهرة الفرنكوازاب الأنثوية المغاربية في:

أ- المنظور السوسيولوجي الوظيفي:

إن لجوء المرأة المغاربية إلى الفرنكوازاب الأنثوية يقوم أساساً بوظيفة نفسية عندها، وهو عبارة عن حل تعويضي يوهمها بكسب المساواة مع الرجل. ويقوم استعمال الفرنسية كسلاح رمزي عند النساء المغاربيات بدورين:

أ(1)- محاولة الاقتراب من صورة الغالب (الفرنسي) ومكانته، وذلك بتقليده في لغته قصد التخلص من الشعور بالدونية أمامه.

أ(2)- تستعمل المرأة المغاربية اللغة الفرنسية سلاحاً رمزاً كعملية احتجاج سلمية على النظام الاجتماعي لمجتمعها الذي تقف الحواجز فيه أمام مساواته للرجل من أجل التمتع بمكاسب الحداثة بمفهومها الغربي الواسع.

ب- المنظور النفسي الاجتماعي:

يمكن النظر إلى هذه الظاهرة على أنها حصيلة لصنفين من ممارسات الضبط/الضغط الاجتماعي على المرأة المغاربية المتعلمة والمثقفة تعليماً وثقافة غربيين:

ب(1)- الضبط/الضغط الاجتماعي الناتج عن خلفيات علاقة المستعمر بالمستعمر.

ب(2)- الضبط/الضغط الاجتماعي الذي تمليه تقاليد المجتمعات المغاربية بخصوص معاملات الأنثى المتطلعة إلىأخذ القسط الأوفر من مكاسب الحداثة. ويبدو واضحاً أن دونية المرأة المغاربية الناتجة عن هذين النوعين من الضبط/الضغط الاجتماعي يختلط فيها النّفسي بالاجتماعي. ويقول

الذوّادي في هذا الصدد: « بأن ما يمكن أن نسميه باللبياقة النفسية والاجتماعية للمرأة المغربية، هي أكثر ترشحا للتناقضات الاجتماعية والتوترات النفسية».¹

(3) الهوية والمجتمعات المغاربية:

حسب المرنيسي، تنقسم مشكلة الهوية في المجتمعات المغاربية إلى قسمين وهما:

الهوية القومية: وتمثل في علاقاتنا بالخارج، وبالغرب.

الهوية الجنسية: وتمثل في علاقة الرجل بالمرأة.

حيث ترى المرنيسي أن ثمة تحول متزامن للهوية القومية والجنسية، كما أنها تسهب في تحليلها للهوية الجنسية، هذا المفهوم الذي أطلقت عليه مصطلح الهوية الجنسية الجديدة، والتي نشأت بعد صيغة من التحول، وهذا ما سأرتکز عليه في معالجة قضية الهوية الجنسية الجديدة.

فيما يخص الهوية القومية، فالشباب المغربي لا يعتبر نفسه أدنى من الغربي، ويستغرب لجوء بعض المؤسسات إلى خبراء أجانب، ولا يعتبر نفسه متفوقا على المرأة التي باتت تشكل جزء من عالمه من المدرسة الابتدائية حيث التنازع لنيل العلامة الأفضل، ويتنازعان داخل الحياة لنيل مناصب الشغل مما تنوّعت مجالاتها، فالشباب لم يعودوا مذعورين لا من أوروبا الاستعمارية سابقاً المتشامخة والتي تصور على أنها خصاء، ولا من المرأة المحجبة سابقاً والمحجبة «التي تفوح منها رائحة النفتاليين». وهذا لا يدل على أن كل علاقات الشاب المتأزمة مع أوروبا (العالم الخارجي) أو مع المرأة (العالم الداخلي) قد انتهت، بل هو يتواجد مع الاثنين ليس بوصفهما قوى خارجية سحرية بل بوصفهما طاقات ضرورية في مسار سيطرته على الكون ونضوجه هو بالذات.

أما فيما يتعلق بـ **الهوية الجنسية الجديدة**، فتصرّح المرنيسي أنه عند التكلم عن النساء والمعرفة يتراجع لنا في الأفق الإغواء، أي كل الألعاب الغامضة للهوية الجنسية الناشطة، حيث تأثرت هذه الهوية بوسائل الإعلام كشبكة التلفزيون التي أصبحت تغطي كافة أنحاء البلاد، حتى الأرياف، حيث تشاهد النساء الجميلات وهن على مسرح الومضات الإعلامية، وهذا من خلال الإضاءة المناسبة التي تبعث على الحلم والخيال بكل ما يملكونه من تأثير يعزز وينظم منطقة النفوذ التي تسمى بالهوية الجنسية.²

إذا كان هناك ميدان تتجلى فيه الثورة الثقافية الشاملة فهو ميدان النماذج الأنثوية والذكورية؛ فيما مضى كان نفوذ الرجل يقاس من خلال عدد النساء اللواتي يستطيع الرجل احتباسهن داخل الحرير لكي يتمتع وحده بمواهبهن: أما في أيامنا هذه، فتقاس قوة الرجل ونفوذه من خلال عدد الشهادات التي تحملها نساؤه (زوجات وبنات) وأدائهن المهني في الساحة العامة.

فالهوية الجنسية للذكر أو الأنثى في المجتمعات العربية والمغاربية، ترتبط وتتشكل انطلاقاً من مجموعة القيم المستدخلة والمعرف بها في المجتمع، والتي تعكس بدورها التصنيف المجتمعي الذي يقوم

¹ المرجع نفسه، ص 237.

² فاطمة المرنيسي، *شهرزاد ليست مغربية* (ترجمة: طوق ماري)، نشر الفنك، الدار البيضاء، 2002، ص ص 42 - 43.

على أساسه البناء الاجتماعي الثقافي لهذه الهوية، حيث يؤكد جادون (Gadant) أنه: «إذا توازنت القيم التي تسطر الروابط ما بين النساء والرجال فسوف يكون هناك فقدان للهوية الجنسية، وكذلك خطر على مستوى المجتمع».¹

كما تضيف المرنيسي أنه عند التكلم عن الهوية الجنسية فمعنى ذلك الكلام عن الهوية بكل بساطة، فمن الصعب جدا تمييز أين تنتهي حدود الأولى (أي تحديد أدوار الجنس المتبعة عادة في قلب العائلة: التقسيم الجنسي للعمل وتوزيع السلطة والواقع حسب الجنس والعمر) وأين تبدأ حدود الثانية (تحديد دور الفرد في قلب المجتمع والعالم وإزاء الآخرين والمحيط وخاصة الوظيفة الاقتصادية). حيث تقول في هذا الصدد: «إن معنى الهوية أي المعنى الذي نملكه عن أنفسنا ليس مجزئا، فالهوية الجنسية والاجتماعية، وكذلك الهوية الاقتصادية والسياسية متشابكتان، متراقبتان وبمهمتان في سنوات الطفولة الأولى، ولنا مصلحة في الإحاطة بهما معا لأن هذه المسألة تعنينا».²

فمفهومنا للهوية هو سر مفهومنا لذاتنا، وهو دون شك مفتاح قابل للتغير في دينامية مجتمع يعيش تحولا كبيرا.

(4) الجسد والمجتمعات المغاربية:

في دراسة لـ مالك الشبل حول صور الجسد في التقاليد المغاربيةميز بين الجسد العضوي التشريري والجسد اللغة فحدد موضوع دراسته من خلال تعامله مع الجسد من أجل الإثنولوجيا، يتم التعامل معه في امتداداته الرمزية، إذ يرى أن ما يهم ليس الجسد في تمظهره، وإنما على العكس من ذلك التمثيل الذي يختص به، أي ذلك التجريد للجسد كما يتبدى في التصورات التقليدية في المغرب العربي. لكن وبالرغم من أن موضوع العلوم الإنسانية والاجتماعية هو الجسد الثقافي الرمزي الفاعل وهذا ما نجح الشبل في توضيحه، إلا أن الفصل بين الجسد العضوي والجسد الثقافي في تعسفة إذ أنه لا يمكن تقييم جسد الإنسان بهذه البساطة خاصة وأن العضوي والثقافي منفصلان.³

وبحسب دراسته حول «الجسد في المجتمع الإسلامي وفي التقاليد المغاربية» وضع تصنيفا دقينا للجسد، تمثل في:

الجسدانية (Corporalité): وهي الممارسات العليا للجسد في كل تمظهراته التأويلية أي البنية الفوقية التي يتم بها عزف المقطوعة الجسدية وتتضمن الآداب والأخلاق السامية والسلوك اللائق في المجتمع.

الجسدية (Corporéité): هي كل الأفعال التي لا تتحدث عنها للأخرين كالحيض والتبول والتبول، فهي الصيغة البيولوجية لحياة الجسد.

¹ Monique Gadant, *Le corps dominé des femmes, réflexions sur la valeur de la virginité (Algérie)*, In revue internationale de recherches et de synthèses en science sociales, 99-100, L'Harmattan, Paris, 1991, 37-56, p51.

² فاطمة المرنيسي، 2002، مرجع سبق ذكره، ص 48-49.

³ فريد الزاهي، *الجسد والصورة والقدس في الإسلام*، الدار البيضاء، ط 1، إفريقيا الشرق، 1999، ص 28.

الجسدي (Corporal): وهي قدرة الجسد على التعبير.
الجسد (Corps): هو منبع الحياة والحركة والفعل والوعي وهو مكتسب قبلي سابق على كل روح وهو المعيار الأول في الوجود (الكيان).

فمجتمعنا العربي بما في ذلك المجتمع الجزائري لا يتكلم إلا عن الجسدي، والجنسانية ويحدثان نوعاً من التنافي والإهمال للجنسية حيث تسودها الضبابية، ولا يتم التحدث والتطرق إليها سوى في الخفاء، إذا فهناك إهمال للصيغة البيولوجية لحياة الجسد، كما أن مجتمعاتنا تركز في تصورها للجسد بفردانية الأعضاء على حساب كليته.¹

إذا فالعالم العربي والمغربي يركز على الانتقال من الجسد العضوي إلى الجسد الثقافي في الرمزي الفاعل (جسد مفكر)، مما أدى إلى تهميش وظيفة الجهاز التناسلي والجنسى كحاجة بيولوجية.

5) الجنسانية والمرأة داخل المجتمعات المغاربية:

إن المجتمع المغاربي هو مجتمع أبوى محافظ لا تبيح ثقافته اختلاط الذكور مع الإناث ابتداء من فترة النضوج الجنسي الأولى في فترة المراهقة. كما أن الجنس في الثقافة الاجتماعية المغاربية هو موضوع حساس ومحرج، وحساسيته تمنع الغالبية العظمى من الآباء والأمهات من أن يطرقوها الموضوعات المتعلقة به أمام أبنائهم، وخصوصاً البنات منهم، فالبنت في الثقافة الاجتماعية المغاربية تنشأ نشأة محافظة ملتزمة بالآداب والتقاليد وتعاليم الدين الإسلامي، وتكبر وهي ترى أن الجنس الحلال مصمم للذلة الرجل فقط، وأن دور المرأة فيه هو إنتاج الذرية الصالحة، وضمن هذا السياق، فالتحكم بجنسانية المرأة يعتبر الأداة الأقوى للنظام الأبوي في المجتمعات الإسلامية؛ إذ يتم في أغلب الأحوال إساءة استخدام الدين باعتباره أداة قوية للسيطرة على المرأة وسلوكياتها الجنسية.

فالدين الإسلامي لم ينكر على المرأة حقها أن تستمتع بالجنس الحلال كما هي الحال بالنسبة للرجل، إذ أنه نظم هذه الحياة الجنسية بكل تفاصيلها، مما جعل هذه الحياة تسير على درب من النظم والمبادئ بعد أن كانت مزيجاً من الاختلاط وعدم التنظيم، إذ جاء على لسان المرنيسي: «أن الحياة الجنسية، في إطار المجتمع العربي البدوي، ما قبل الإسلام، كانت متحركة لا تعرف حدوداً ولا ضوابط، اجتماعية كانت أو دينية. وقد كان المجتمع أمومياً لا تعرف فيه المرأة كبتاً أو ضبطاً لحياتها الاجتماعية أو الجنسية».²

التربية الجنسية: كمنظومة لتنظيم الجنسانية

يشير الدياليزمي في هذا الصدد أنه عند مقاربة مفهوم التربية الجنسية، والتذكير بأسسه التقنية وقيمها الأخلاقية المدنية، لابد من تحذب الوقوع في مخاطر معرفية ثلاثة، ألا وهي:

¹ المرجع نفسه، ص 27-28.

² فاطمة المرنيسي، *ما وراء الحجاب: الجنس كهندسة اجتماعية* (ترجمة: أزوبل، فاطمة الزهراء)، الدار البيضاء، نشر الفنك، 2001، ص 69.

الخطر الأول: وهو خطر اختزال التربية الجنسية في تعلم تقنيات ممارسة، وهذا اختزال خطير لأن المفهوم أغنى وأعم من هذا بكثير، فالمفهوم بالإضافة إلى مضمونه الإيروسي (تعلم الجماع)، يشمل على مضمونين أخرى تتعلق مثلاً بالأعضاء التناسلية (مضمون تشريري وفيزيولوجي)، وتتعلق بالإخصاب ومنع الحمل (مضمون- ضد- إيجابي)، كما تتعلق بمعرفة الأمراض المنقولة جنسياً وطرق الحماية منها (مضمون وقائي).

الخطر الثاني: هو خطر الخلط بين التنشئة الجنسية والتربية الجنسية، وهو خلط أولي ينبغي أن نتجنبه لأن التنشئة الجنسية تهدف إلى بناء هوية الفرد النوعية (الجندريّة)، بمعنى أن الرجل والمرأة ليسا مجرد معطيين بيولوجيين إذ لا يجوز اختزال الرجل في ذكره (الذكر) والمرأة في أنوثتها (الفرج)، فالذكر والفرج معطيات بيولوجية تشكل فقط الهوية الجنسية للفرد.

الخطر الثالث: ناتج عن إسقاط معرفي وأيديولوجي، فكل مجتمع بشري تربى جنسية خاصة به، فتعتمد وجود التربية الجنسية لا يجوز إلا إذا تيقنا من أن كل مجتمع يلقن أفراده بشكل معلن أو مبطن معارف وسلوكيات جنسية تتلاءم مع قيمه وأهدافه الإستراتيجية العامة.¹

فال التربية الجنسية هي نوع من التربية، التي تمد الفرد بالمعلومات العلمية، والخبرات الصالحة، والاتجاهات السليمة، إزاء المسائل الجنسية بقدر ما يسمح به نمو الفرد الجنسي، الفيزيولوجي، العقلي، الانفعالي، والاجتماعي، في إطار التعاليم الدينية، والمعايير الاجتماعية والقيم الأخلاقية السائدة في المجتمع، مما يؤهله لحسن التوافق في المواقف الجنسية، ومواجهة مشكلاته الجنسية في الحاضر والمستقبل مواجهة واقعية تؤدي إلى الصحة النفسية.

الزواج: كمؤسسة اجتماعية شرعية لتصريف الحياة الجنسية

لقد حددت المجتمعات المغاربية العلاقات الجنسية بتصريفها داخل مؤسسة الزواج، هذه المؤسسة التي تختلف عن العلاقات الجنسية الأخرى بخاصيتها المميزة والمتمثلة في كونها مؤسسة معترف بها في مجتمعات كثيرة، كما أن المجتمعات المغاربية تولي مسألة اختيار الشركاء الاجتماعيين، وبالأخص في العلاقات الدائمة التي تتطوّي على رهانات كبرى كالزوج (الزوجة/ الزوج)، أهمية كبرى، ذلك أنها تسهم في الرفع من شرفهم الاجتماعي، حيث يصرح منديب قائلاً: «إن الزواج يأتي على رأس الارتباطات الكبرى التي يراها الأفراد المغاربة مؤشرة ومحددة في الوقت نفسه لحظهم في هذه الدنيا».²

فمسألة الزواج في المجتمعات المغاربية تكتسي أهمية بالغة ذلك أنها تعد رأسمال رمزي واجتماعي تسعى العائلات لاكتسابه والمحافظة عليه والإبقاء على قدسيته.

ولأجل ذلك فالمجتمعات المغاربية وكغيرها من المجتمعات العربية الإسلامية، وضع مجموعة من العادات والتقاليد للاحتفال بمناسبة الزواج، هذه المناسبة التي تشابهت إلى حد كبير عند المغاربة في

¹ عبد الصمد الدياليمي، سوسيولوجيا الجنسانية العربية، بيروت، ط1، دار الطليعة، 2009، ص ص149- 151.

² عبد الغني منديب، مرجع سبق ذكره، ص109.

طقوسها وكذلك أشكالها؛ حيث ترى زناد (Zannad) أن الزواج بالغرب هو عبارة عن حفل اجتماعي للمعنى، حيث يقول: «إن الجنسانية، والولادة، وكذلك الموت هي دائمًا حالات مستمرة عبر المخيل والذاكرة الجماعية... فاحتفالات الزواج عند المغاربة تعد من طقوس الموروث الأكثـر حسما».¹

و ضمن هذا السياق فطقوس الزفاف في المجتمعات المغاربية تتتنوع من حيث الشكل، لكنها عموماً تتشابه إلى حد ما في المضمون؛ فخلال حفلة الزفاف تتضح شبكة من التحضيرات يكون لها تأثير اجتماعي جوهري، وكذلك فعل نفسي، على كل الجماعة الاجتماعية، وبالخصوص على الزوجين.

ثالثا: حياثيات بناء الأنوثة وصيروتها داخل المجتمع الجزائري

لا مناص من تقديم بعض الملامح السوسيوثقافية للأسرة الجزائرية في هذا المقام لكي نتعرف على العناصر الجوهرية الخاصة بالتركيبة التقليدية وكيفية انتقالها وتحورها، حيث تنتقل لتصنف ضمن العناصر العصرية للتركيبة المجتمعية المغاربية.

1) المرأة والأنوثة في المجتمع الجزائري:

سأقوم بتقديم بعض الملامح السوسيوثقافية للأسرة الجزائرية التقليدية لكي نتعرف على العناصر الجوهرية المفقودة التي سببتها التحولات الاجتماعية المعاصرة لأركان الأسرة العصرية وعلاقتها الرئيسية، إذ ارتأيت أن أطرق إلى جذور هذه الأسرة التقليدية وكيفية تحولها، لأن الأخيرة معروفة بالتزامها العربي بعلاقة أركان الأسرة وقدسيتها.

1(1) خصائص الأسرة الجزائرية والعلاقات التي تميزها:

إن المجتمع الجزائري كأي مجتمع بشري عرف العديد من التحولات والتغيرات الاجتماعية عبر مختلف الحقب التاريخية، لعل من أبرزها اندلاع ثورة التحرير وحصوله على الاستقلال الذي كان بمثابة تغيير جذري في الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في الجزائر، ومن أبرز آثار هذه التحولات والتغيرات، إنشاء قاعدة صناعية، وفتح العديد من المدارس والجامعات للقضاء على البطالة والجهل والأمية، ولعل أغلب التأثير كان منصبـاً على خصائص الأسرة الجزائرية التقليدية التي طرأت عليها عدة تحولات بنوية، ارتـأـت توضـيـحـها فيما سـيـليـ:

أ- الخصائص الاجتماعية الثقافية للأسرة التقليدية:

يرى بوتفنوشـتـ أن الأسرة الجزائرية التقليـدـية تـمـيـزـ بـخـصـائـصـ اـجـتمـاعـيـةـ مـتـنـوـعـةـ، تـجـعـلـ الأـسـرـةـ خـاضـعـةـ لـمـبـدـأـ التـمـاسـكـ الدـاخـلـيـ وـالـخـارـجـيـ.²

¹ Traki Bouchrara Zannad, *Le mariage au Maghreb une fête sociale des sens*, in Qantara, 20, Dunod, Paris, 1996, 53-55, 1997, p53.

² مصطفى بوتفنوشـتـ، العائلـةـ الـجـزاـئـرـيـةـ التـطـوـرـ وـالـخـصـائـصـ الـحـدـيـثـةـ (ترجمـةـ: دـمـرـيـ، أـحـمـدـ)، بـنـ عـكـنـونـ، طـ1ـ، دـيـوـانـ المـطـبـوعـاتـ الجـامـعـيـةـ، 1984ـ، صـ37ـ.

العائلة الجزائرية هي عائلة بطريركية: حيث أن الأب فيها والجد هو القائد الروحي للجماعة العائلية، وينظم فيها أمور تسيير التراث الجماعي، وله مرتبة خاصة تسمح له بالحفظ - غالباً بواسطة نظام محكم - على تماسك الجماعة المنزليّة.

العائلة الجزائرية هي عائلة أغنوسية: حيث يكون النسب فيها للذكور، والانتماء أبيوي، ويبقى انتماء المرأة (الأم) لأبيها.

العائلة الجزائرية هي عائلة لا منقسمة: أي أنها عائلة موسعة، حيث تعيش في أحضانها عدة عائلات زوجية، وتحت سقف واحد في "الدار الكبيرة" كما يعبر عنها في المجتمع الجزائري وعند الحضر، وفي الخيمة الكبرى عند البدو، إذ نجد من عشرين إلى ستين شخصاً وأكثر يعيشون جماعياً؛ كما أن الأب له مهمة ومسؤولية على الأشياء (البنات يتربن المنزل العائلي عند الزواج)، والأبناء المنحدرين من أبناءه والأبناء المنحدرين من أبناء أبنائه، فالخلف الذكور يترك الدار الكبيرة ويكون عدد من الخلايا مقابلاً لعدد الأزواج، كذلك بالنسبة للميراث الذي ينتقل في خط أبيوي، من الأب إلى الابن الأكبر عادة حتى يحافظ على صيغة اللانقسام للتراث.

ويضيف عشراتي بأن الأمة الجزائرية هي أمة بدوية بالأصل، إذ أن انتسابها البربر أو اليعري، انتساب يحيل في الحالتين على البداوة، فالسلف لم ينشأوا فقط بدأة، ولكن ثقافة البدائية والعقلية الرعوية والزراعية قد لازمتهم عموداً طويلاً قبل أن يدركوا مستوى من التمدن والاستقرار.¹

وبصفة عامة يمكننا القول أن العائلة التقليدية تمثل إحدى نماذج العائلة العربية الإسلامية باعتبارها النموذج العمودي الأبيسي، حيث تحتوي على ثلاثة أجيال: الأجداد، والآباء، والأحفاد الذين يسكنون مع بعض تحت سقف واحد مهما ارتفع عددهم، وذلك بحكم انتظامهم إلى نفس العائلة، وبهذا المفهوم فإن العائلة الجزائرية التقليدية هي تلك العائلة المتعددة الواسعة الحجم والتي تحتوي على عدة عائلات صغيرة نووية يعيشون تحت سقف واحد داخل ما يسمى بالدار الكبيرة عند الحضر أو الخيمة الكبيرة عند البدو.

ولكن السؤال الذي يتadar في الأذهان والذي أصبح لزاماً الإجابة عليه، يتمثل فحواه في: ما مدى استقرار هذه الخصائص الاجتماعية التقليدية؟ وما مدى تغيرها؟ خاصة أن الظروف الاجتماعية والتاريخية التي مر بها المجتمع والأسرة الجزائرية، كان لها الدور الكبير في بروز خصائص جديدة لنمط الأسرة الجزائرية الحديثة، والتي تحمل حتماً أنماطاً مختلفة أو متقاربة مع الأسرة التقليدية الحديثة أو الزوجية.

¹ سليمان عشراتي، الشخصية الجزائرية (الأرضية التاريخية والمحددات الحضارية)، الجزائر، ديوان المطبوعات الجزائرية، 2002، ص 191.

بـ- الخصائص الاجتماعية الثقافية للأسرة الحديثة (الزوجية):

تتميز الأسرة الجزائرية الحديثة، كما يرى محمد السويفي، بتقلص حجمها من النظام الأسري المتند إلى النظام الأسري النموي، وبعد أن كانت الأسرة الجزائرية في طابعها العام أسرة ممتدة، أصبحت اليوم تتسم بصغر الحجم، فالريف الجزائري الذي كان يمثل طابع الحياة الاجتماعية القائم على الاقتصاد الزراعي، وتربية الماشية، في مقابل المراكز الحضرية المحدودة العدد والسكان، أصبح اليوم يتجه نحو الانكماش، في مقابل النمو السريع للمراكز الحضرية.¹

فالسياسة التصنيعية التي انتهجتها الجزائر منذ السبعينيات أدت إلى بروز ظاهرة الهجرة الداخلية المكثفة، من الأرياف إلى المدن، قصد الرفع من مستوى المعيشة، وهذه الظاهرة تتعكس أكثر ولو ظاهريا على نمط العائلة، وطبيعة الزواج، وسرعان ما انسجمت هذه الأسر النازحة بأشكال متفاوتة بحسب الفروق الاجتماعية التي غيرت من بعض أو من أغلب خصائصها التقليدية، وأولى هذه الخصائص، تقلص حجمها من النظام الأسري المتند إلى النظام الأسري النموي.

ولكن رغم هذه التغيرات التي حدثت على الأسرة الجزائرية، إلا أنها بقيت إلى حد بعيد محافظة، ومتمسكة بقيمها، وببعض وظائفها التقليدية، بحيث نلاحظ أن هذا الشكل الجديد الذي بدأ تتسنم به المراكز الحضرية، يتميز بكثرة الإنجاب إذ يتراوح معدل أفراد الأسرة الزوجية بين خمسة وسبعة أفراد، وبقائها محفظة في كثير من الأحيان بوظائف الأسرة الممتدة، ومن ثم يمكن القول، أنه بعد الاستقلال بدأت تتشكل بوضوح أسرة جزائرية تجمع بين خصائص الأسرة الحضرية، ووظائف الأسرة الريفية، وهذا على مستوى الجيل الأول والثاني من النازحين، أما الجيل الثالث ففي الغالب يتوجه نحو الأسرة الحديثة الزوجية.²

إذا ومن كل ما تم سردہ يتبيّن لنا بأن الشروط العامة للحياة في المجتمع الجزائري قد حدث لها نوع من التحول في السنوات الأخيرة بفعل تضافر الأزمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي سرعت في هذه التحولات والتبدلات.

فالآزمات المتباينة التي عاشها المجتمع الجزائري بعد الاستقلال (1962م)، كانت سببا في ولادة وظهور بنىات اجتماعية جديدة وعائلية، حيث يقول بوسبيسي (M.Boucebci): «إن العائلة الجزائرية ول فترة طويلة، ظلت خارج الزمن، جامدة في بنياتها القديمة طوال الفترة الاستعمارية، كل هذا التوازن انهار فجأة بعد الاستقلال، بفعل مجموعة من العناصر المتضادة التي شوشت المجتمع الجزائري».³

¹ محمد السويفي، مقدمة في دراسة المجتمع الجزائري: تحليل سوسيولوجي لأهم مظاهر التغيير في المجتمع الجزائري، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 1990، ص.88.

² رشيد طبال، خصوصية الأسرة الجزائرية ووظائفها، سلسلة الدراسات الاجتماعية (مشكلات وقضايا المجتمع في عالم متغير)، عين مليلة، دار الهدى، 2007، ص.295.

³ Radjia Benali, *Education familiale en Algérie entre tradition et modernité*, In Insaniyat: Revue Algérienne d'anthropologie et de sciences sociales, 29-30, CRASC, Oran, 2005, 21-33, p21.

(2) المرأة في المجتمع الجزائري:

لقد شهد البناء الاجتماعي في الجزائر في النصف الثاني من القرن الماضي تغيرات على جميع المستويات، كما أن مسارات التحول لا تزال قائمة حاليا وإن كان بوتيرة أقل من السابق، على اعتبار أن نقطة التحول الأساسي كانت في الفترة الاستعمارية وبالضبط مرحلة حرب التحرير (1954-1962م)، ولقد نجم عن هذه التحولات في البناء الاجتماعي تحول شامل في كافة الفئات الاجتماعية، سواء من حيث أشكال وجودها وسيرها الخاصة، أو من حيث العلاقات التي تربطها بغيرها من الفئات، كما شملت كافة القيم والمقاييس والممارسات الفردية أو الجماعية.¹

ونتيجة لهذه التحولات الاجتماعية التي أدت إلى زحزحة النظام العائلي التقليدي المتمثل في الأسرة الممتدة واستبدالها بالأسرة النووية، فلقد فرضت ضرورة إعادة توزيع الأدوار والماراكز الاجتماعية بما يتفق مع الوضع الجديد، وتماشيا مع الأدوار والماراكز الاجتماعية تتحدد مكانة كل فرد داخل البناء الاجتماعي، ولقد كان هذا التحول ملاحظا خصوصا على مكانة المرأة الجزائرية، والذي حدد بمؤثرين هما:

تعليم المرأة: حيث كان التعليم أولوية الأولويات في الجزائر المستقلة (1962م) لكونه محددا أساسيا من محددات التحرر والاستقلال الثقافي والسياسي والاقتصادي، وعليه كان من الضروري فتح مجال التعليم للجنسين مع الحفاظ على القيم التقليدية وتجسيدها في البرامج التعليمية.

خروج المرأة للعمل: إن لحرب التحرير والاستقلال وما نجم عنه من تحولات كالتمدن والتصنيع، عامل فعال في نزول المرأة للعمل، رغم العادات والتقاليد والقيم التي كانت تميز المجتمع الجزائري والتي تجعل من البيت المكان المناسب وال الطبيعي للمرأة، غير أن الضروريات والظروف الاجتماعية والاقتصادية القاسية بعد الاستقلال فرضت نفسها.

وعليه فقد اهتمت الحكومة الجزائرية بقضية المرأة ودورها في تحرير الوطن، وقد نصت من خلال القوانين والتشريعات على حق المرأة في التعليم والعمل، إذ جاء في الميثاق الوطني (نوفمبر 1976م): «تمثل النساء نصف السكان النشطين، وتكون مصدرا لا بأس به لقوة العمل بالبلاد بحيث يكون تجميدتها لا يدل إلا على ضعف الاقتصاد وتأخر التطور الاجتماعي».²

وخلال القول أن هذين العاملين (التعليم والعمل) أثرا على مكانة المرأة في المجتمع الجزائري، ذلك أن التحاقها بالتعليم والعمل ليس أمرا ثانويا مدرجا في منطق المجتمع الجزائري، لأنه فرض نفسه تدريجيا رغم العديد من الحاجز الاجتماعية، ومنه تغير وضع المرأة ضمن الأسرة سواء كانت ابنة، أم اختا، أم زوجة، أم أما، ذلك لأنها أصبحت تستفيد من آفاق واسعة وإمكانيات ازدهار اجتماعي مختلفة.

¹ سميرة منصوري وحكيمة وشنان، *وضعية المرأة والتغير الاجتماعي في الجزائر*، مجلة البحث والدراسات الإنسانية، 01، جامعة 20 أكتوبر 1955 سكيكدة، الجزائر، 2007، 168-189، ص 169.

² المرجع نفسه، ص 179.

(3) الذهنية الجزائرية وجدلية الأنوثة:

لقد قصدت من هذه الوقفة أن نتعرف على أهم الأسس التي يرتكز عليها معنى الأنوثة في الذهنية الجزائرية:

إذا التفتنا إلى المحددات الثقافية والدينية للمجتمع الجزائري، وجدنا الدين الإسلامي، دين المجتمع الجزائري، يرجح دور الذكر على الأنثى في سياقات كثيرة ولعل مختلفة، وهو ما جعل الجدل يشتعل حول ذلك لاسيما في الوقت الراهن، إذ أن الثقافة اللاحاكية هي التي تؤسس للأحكام والمنطلقات عند قطاع واسع من ساسة المجتمع وأهل النفوذ من مثقفيه.

إن سيكولوجية المجتمع الجزائري كانت على تماส مع سيكولوجية المجتمع البربرى المحكومة بقيم لا تبعد عما كان المجتمع العربي يعرفه، الأمر الذي صبغ الذهنية والقيم الثقافية والأخلاقية بصبغة واحدة، قوامها الغيرة على العرض، وصون المرأة، وحميتها، والذود على الشرف الذي هو جماع القيم المحيلة على الرجلة والقوامة.¹

وفي ما يخص خاصية التراتبية، فقد انسحب العقلية التي قيمت التراتب في ما بين الذكور بعضهم إزاء بعض، لتشمل الإناث إزاء الذكور، فكانت الغلبة حسية عضلية بالأساس قبل أن تكون من ثمة معنوية. فالأنوثة في البيئة الجزائرية ظلت عنواناً على الضعف ورمزاً للاختراق والافتراض وإحالة على السقوط الأخلاقي، ومن غير شك أن بعد النفي الذي يكتنف هذه النظرة هو بعد أنثروبولوجي، كوني تقريباً، إذ أن التطور الذي خضعت له الإنسانية قد رسم التمايزات بين الذكر والأنثى على أساس جسدي، ثم أن ملابسات الحياة نفسها قد أهلت الطرفين لأعباء فيها تباين واختلاف.²

وبالتالي فالتراتب الاجتماعي الذي عرفته البيئة الجزائرية عبر صيورتها التاريخية، في الإطار الحضاري العربي الإسلامي، قد اتخذ من الممايزه بين الرجل والمرأة أهم مرتكزاته المبدئية والأخلاقية والعرفية.

(4) صيورة بناء الأنوثة: من الولادة حتى الزواج

أ- كيفية استقبال المولود الأنثى: لقد ركزت الباحثة طوالبي على الانعكاس الذي تخلفه ولادة الأنثى في الثقافة الجزائرية وخصوصاً في العائلة الجزائرية التي تضم مجموعة من الأفراد يعيشون في مكان واحد وتحت سلطة قائد وحيد يسمى بالأب أو ينوب عنه في ذلك الأخ الأكبر، حيث تقول أن الباحث نور الدين طوالبي بين أنه في العائلة الجزائرية التقليدية ولادة الأنثى هي غير مستحبة مقارنة بولادة الذكر خصوصاً إذا كان هذا المولود هو الأول، إذ ترى في ذلك أن ولادة الأنثى تشكل موقفاً خاصاً له انعكاسات على النرجسية الأبوبية، ولأن هذه النرجسية تفضل جنس الذكر على الأنثى،

¹ سليمان عشراتي، مرجع سبق ذكره، ص212.

² المرجع نفسه، ص216.

ذلك أن في ولادة الذكر منفعة حسب المعتقدات التقليدية، إذ يصور في المجتمع التقليدي لك "قوة" تستخد لرفع من قدرات الإنتاج الخاصة بالعائلة، أما الفتاة فليس لها منفعة اجتماعية أو اقتصادية.¹ إذا فهذه هي النظرة التقليدية لولادة البنت، لكن رغم تحور هذه النظرة قليلا في الثقافة المعاصرة مجتمعنا الجزائري الذي أضحت العلم والوعي راسما للتصورات التقليدية وواضعا لها حدودا إلا أن ما هو ملاحظ في مجتمعنا هو استمرار تأثير هذه النرجسية الأبوبية ولو قليلا حيث تختلف درجتها من فرد لآخر.

ب- وضعية الأنثى: كان وضعها يختلف عن وضع الابن، فلقد كانت في البنية التقليدية القديمة تحت سلطة أبيها ثم تنتقل بالزواج تحت سلطة زوجها، لكنها في البنية المعاصرة أصبحت تقوم ببعض من حقوقها التي عرفتها متأخرة من خلال العرف المنصوص عليه في المجتمع الجزائري وتمثلت في بداياتها بالمبادرة في تسخير بعض من شؤون المنزل، إذا ف بوقتنوشت يرى بأن وضع المرأة قد تغير، فهو يرى أن البنت في العائلة الجزائرية تكون من الناحية النفسية والإجتماعية حرة مدنية ومطيبة لأبيها، كما أن دورها تعدى بقوه إلى ميادين أخرى وذلك بخروجها من قوقة الحياة التقليدية التي فرضت عليها إلى الانفتاح على الحياة الإجتماعية التي برزت فيها بشكل يكاد يفوق دور الرجل الذي أصبح يتنافس معها في مجال العمل، العلم...، إذ أنها لم ترفض مكانها الطبيعي (المنزل) بل أرادت إضافة إلى دورها الفعال فيه أن تشارك وتندمج في الحياة العملية، ورغم هذا الانفتاح والعصرنة الذي آلت إليه حياة المرأة في العائلة الجزائرية المعاصرة، إلا أنها تعمل في حدود ما تنصه العادات والتقاليد والأعراف الإجتماعية المتفق عليها ودون أساس بالاحترام القائم بينها وبين أبيها خاصة وعائالتها عموما.²

فالبنية التقليدية كان الهدف منها هو فكرة المحافظة على النقاء الأخلاقي والجسدي للمرأة، كما أن نظام القيم الأخلاقي والديني أو الاجتماعي والعائلي كان قطعيا حول دمج المرأة ضمن الجماعة الإجتماعية-المنزلية، وكان عدم التساهل هذا أكثر قسوة من عدم الاحترام للكمال الجسدي والأخلاقي للمرأة بإمكانه أن يسبب خطرا حقيقيا يتمثل في حدوث قطعية داخل الجماعة العائلية أو ببساطة يهدد بالحط في قيمة الجماعة العائلية من طرف الجماعة الإجتماعية المتواجدة، وبالتالي فضرورة العفاف الجنسي للمرأة وخصوصا بكارتها تعتبر بمثابة شرط لتلاحم الجماعة العائلية بالمحافظة على شرفها، ولكن حتى في العائلة المعاصرة التي تأخذ مبدأ التطور فنجد أن الانعزal والتواضع ملاحظان رغم إقرار مبدأ التطور الذي حدث في وضعية المرأة.

ج- تربية الأنثى: عموما تعتبر الأم في العائلة التقليدية هي الموجه وكذا الذي يختص بتربية الأنثى فيما يخص الغاية المرجوة والمتمثلة في المحافظة على العذرية، حيث ترجع في الغالب مسؤولية فقدان عذرية الفتاة قبل دخولها مؤسسة الزواج، والذي يوحي بعدم الفخر والعار وفقدان الشرف إلى ذنب

¹ Radia Toualbi, *Les attitudes et les représentations du mariage chez la jeune fille Algérienne*, Alger, Entreprise Nationale du livre, 1984, P51.

² مصطفى بوقتنوشت، مرجع سابق ذكره، ص259.

الأم وبالتالي لها مسؤولية كبيرة في هذا الحدث، إذا فالعلاقة أم- بنت يتخللها قلق كبير، أما بالنسبة للعلاقة أب-بنت فالأب عليه مسؤولية حراسة تربية ابنته حيث تصبح هذه الحراسة نوعية إلى حد ما يجب الحفاظ عليها لضمان الصلابة (الشرف).

إن تربية البنت في الثقافة الجزائرية يكون هدفها الأساسي هو تأهيلها لتكون زوجة نموذجية، حيث يرمز للفتاة في ثقافتنا بـ(الحرمة-العيوب-الحشمة)، والخشمة هي الأكثر أهمية لأنها ترمي إلى القيمة الأساسية للتربية النموذجية الكاملة، ذلك أن الحشمة تركز على الخجل الذي يحصل أمام فعل، تصرف أو اتجاه معين وكذلك يركز على الممنوعات الإجتماعية المرتبطة بالأفعال المحكومة بـ(العيوب) أو (الحرام) وبالتالي محظوظة ومخلجة، أين ينص مفهوم الحرام على الممنوعات الدينية المتعلقة بثقافتنا الإسلامية وكذا الممنوعات الإجتماعية المتعلقة بمجتمعنا، وهذه الممنوعات تأخذ جذورها من الأصل العربي الذي يقول (قدس- محروم).¹

إذا فالفتاة التي تخجل (تحشم) فهذا لا يدل على الخجل بمعناه ولكنه يدل خصوصاً على أنها تمثل وتحظى بالنوعيات التربوية الضرورية، لذلك فهذه الوضعية الخاصة بالغاية التربوية للنظام العائلي التقليدي خاصة تعتبر البنت كأنعاكس لكل ما يتعلق بمصطلح (الخشمة)، الذي يضم في طياته (الفخر، الشرف، الحياة) والاحترام الواجب لأوامر وكذا للسلطة الذكورية التي تمثل المبدأ الأساسي لهذا النظام التربوي.

خلاصة:

تم التطرق من خلال هذا المقال لبعض مؤشرات التحول الاجتماعي التي عرفتها المجتمعات المغاربية والمجتمع الجزائري بالأخص، خلال الخمسين سنة الأخيرة والتي غيرت بدورها من بنائه الاجتماعية وبدأت تشکك في كثير من قيمه الاجتماعية الثقافية التي تعود عليها، خصوصاً ما تعلق بقضية المرأة في مجال التصورات التقليدية، هذا وقد تم تخصيص جزء من هذا المقال للحديث عن حياثيات بناء الأنوثة في الأسرة الجزائرية، في ظل مظاهر تغير مكانة المرأة في المجتمع الجزائري المعاصر.

قائمة المراجع:

1) باللغة العربية:

بوتفنوشت مصطفى، العائلة الجزائرية التطور والخصائص الحديثة (ترجمة: دمرى، أحمد)، بن عكنون، ط1، ديوان المطبوعات الجامعية، 1984.

بني جابر جودة، علم النفس الاجتماعي، عمان، مكتبة دار الثقافة، 2004.

الدياليمي عبد الصمد، سوسيولوجيا الجنسانية العربية، بيروت، ط1، دار الطليعة، 2009.

الزاھي فريد، الجسد والصورة والقدس في الإسلام، الدار البيضاء، ط1، إفريقيا الشرق، 1999.

¹ Radia Toualbi, op.cit, pp54-56.

- طبال رشيد، **خصوصية الأسرة الجزائرية ووظائفها**، سلسلة الدراسات الاجتماعية (مشكلات وقضايا المجتمع في عالم متغير)، عين مليلة، دار الهادي، 2007.
- منديب عبد الغني. الدين والمجتمع: دراسة سوسيولوجية للتدين بالغرب، الدار البيضاء، أفريقيا الشرق. 2006.
- منصوري سميرة ووشنان حكيمة، **وضعية المرأة والتغيير الاجتماعي في الجزائر**، مجلة البحث والدراسات الإنسانية، 01، جامعة 20 أكتوبر 1955 سكيكدة، الجزائر، 2007، 168 - 189.
- المرنيسي فاطمة، **ما وراء الحجاب: الجنس كمهندسة اجتماعية** (ترجمة: أزوويل، فاطمة الزهراء)، الدار البيضاء، نشر الفنك، 2001.
- المرنيسي فاطمة، **شهرزاد ليست مغربية** (ترجمة: طوق ماري)، الدار البيضاء، نشر الفنك، 2002.
- السويدى محمد، **مقدمة في دراسة المجتمع الجزائري: تحليل سوسيولوجي لأهم مظاهر التغيير في المجتمع الجزائري**، ديوان المطبوعات الجامعية، 1990.
- عشراتي سليمان، **الشخصية الجزائرية (الأرضية التاريخية والمحددات الحضارية)**، الجزائر، ديوان المطبوعات الجزائرية، 2002.
- رولان دورون وفرانسوا بارو، **موسوعة علم النفس**، بيروت، عويدات للنشر والتوزيع، 1997.
- بشبوب أحمد، **علوم التربية**، تونس، الدار التونسية للنشر، 1991.
- الذوادي محمود، **الوجه الآخر للمجتمع التونسي الحديث**، تونس، منشورات تبر الزمان، 2006.
- (2) **باللغة الفرنسية**:

Benali Radjia, **Education familiale en Algérie entre tradition et modernité**, In Insaniyat: Revue Algérienne d'anthropologie et de sciences sociales, 29-30 CRASC, Oran, 2005, 21-33.

Bonardi Christine et Roussiau Nicolas, **Les représentations sociales**, Paris, Dunod, 1999.

Jodelet Denise, “**La représentation sociale: Un domaine en expansion**” in Denise Jodelet, **Les représentations sociales**, Paris, PUF, 1989.

Gadant Monique, **Le corps dominé des femmes, réflexions sur la valeur de la virginité (Algérie)**. In revue internationale de recherches et de synthèses en science sociales, 99-100, L'Harmattan, Paris, 1991, 37-56.

Toualbi Radia, **Les attitudes et les représentations du mariage chez la jeune fille Algérienne**, Alger, Entreprise Nationale du livre, 1984.

Zannad Traki Bouchrara, **Le mariage au Maghreb une fête sociale des sens**, in Qantara, 20, Dunod, Paris, 1996, 53-55.

Zemmour Zine-Eddine, **Jeune fille, famille et virginité: Approche anthropologique de la tradition**, in Confluences Méditerranée-Algérie, 02, Marsa, Alger, 2002, 67-78.