
Étude Analytique de la fonction de production de pétrole brut en Algérie (1995-2012)

Aimen Farid

Maitre-assistant

Mohamed Cherif Messaadia Souk Ahras

aimenfarido2110@gmail.fr

Meziane Said

Maitre-assistant

Mohamed Cherif Messaadia Souk Ahras

saidmeziane@hotmail.com

Résumé :

Nous avons effectué dans ce travail une analyse des données en composantes principales ACP durant la période 1995-2012 dans le but de connaître quelles sont les différentes facteurs qui sont fortement corrélées à la fonction de production du pétrole en Algérie à savoir la production du pétrole, l'effectif des travailleurs et le capital, à la lumière de cet études nous avons remarqué qu'il ya une relation positive entre la production du pétrole et ces variables qui représentent la fonction de production du pétrole en Algérie.

Mots Clés : (fonction de production analyse en composantes principales, capital)

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل دالة الإنتاج الكلي لإنتاج البترول في الجزائر من خلال طريقة من طرق تحليل المعطيات المتمثلة في طريقة تحليل المركبات الأساسية، وهذا خلال الفترة الممتدة بين سنوات 1995-2012 وقد خلصت الدراسة إلى العديد من المؤشرات الهامة حول هذا القطاع الحساس، معتمدين في ذلك على عدة متغيرات والمتمثلة في كمية البترول المنتجة وعدد العمال الناشطين بالقطاع، إضافة إلى رأس المال بصفة أحد العوامل الهامة، وفي الأخير قدمت الدراسة جملة من المقترحات والتوصيات تنطلق من وجود علاقة قوية بين دالة الإنتاج وبقية المتغيرات محل الدراسة.

الكلمات المفتاحية: (دالة الإنتاج، طريقة المركبات الأساسية، رأس المال، البترول).

Introduction :

Dans ce travail nous allons essayer d'analyser la fonction de production du pétrole brut en Algérie, afin d'analyser cette fonction, nous allons appliquer la méthode de l'analyse en composantes principales.

L'analyse en composantes principales présente des nombreuses variantes selon les transformations apportées au tableau de données : le nuage des points individus peut être centré ou non, parmi ces variantes, l'analyse en composantes principales normée (nuage centré-réduit) certainement la plus utilisée et c'est celle-ci que choisirons les principes de l'analyse en composantes principales.

L'Analyse en composantes principales (ACP) est une méthode d'analyse des données qui s'applique aux tableaux des données à deux dimensions croisant les individus et les variables quantitatives que l'on appelle de façon concise tableau

« Individus X-variables quantitatives ».

Elle a comme objet de décrire les données contenues dans un tableau individus- variable. En ligne : les individus (personnes, entreprise...).

En colonne : les variables quantitatives (âges, ventes ...).

Domaine d'application :

L'utilisateur éventuel de l'analyse en composantes principales se retrouve dans la situation suivante :

Il possède un tableau rectangulaire de mesure, dont les colonnes figurent des variables à valeurs numériques continues (des mensurations, des taux, ...) et dont les lignes représentent les individus sur lesquels ces variables sont mesurées. En biométrie, il est fréquent de procéder à de nombreuses mensurations sur certains organes ou certains animaux. En micro-économie, on aura par exemple à relever des dépenses des ménages en divers postes.

D'une manière générale que doivent remplir ces tableaux numériques pour être l'objet d'une description par l'analyse en composantes principales est le suivant : l'une au moins des dimensions du tableau (les lignes en général) est formée d'unités ayant un caractère répétitif, l'autre pouvant être éventuellement plus hétérogène.

Quelques notions sur l'ACP

Le tableau des données initiales :

$$X = \begin{bmatrix} x_1^1 & \dots & x_1^j & \dots & x_1^p \\ \vdots & \diagdown & & \diagup & \vdots \\ x_i^1 & & x_i^j & & x_i^p \\ \vdots & \diagup & & \diagdown & \vdots \\ x_n^1 & \dots & x_n^j & \dots & x_n^p \end{bmatrix}$$

Où x_i^j est la valeur prise par la variable j sur l'individu i .

Une variable j sera identifié au vecteur $X^j = \begin{pmatrix} x_1^j \\ \vdots \\ x_n^j \end{pmatrix}$ et un individu i sera identifié au Vecteur $e_i = \begin{pmatrix} x_i^1 & \dots & x_i^p \end{pmatrix}$

Les poids affectés aux individus (données centrées réduites) :

a- la matrice des poids :

Afin de calculer la distance entre deux variables, il est parfois nécessaire d'attribuer des poids P_i aux individus selon l'importance que l'on souhaite leur donner.

On appellera alors matrice des poids la matrice :

$$D = \begin{bmatrix} p_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & p_n \end{bmatrix} ; \quad \text{où les } p_i \text{ vérifient } \sum_{i=1}^n p_i = 1$$

Souvent, on aura : $D = (1/n) I_n$ où I_n est la matrice identité, c'est-à-dire que l'on affecte le même poids à chaque individu.

b- Le centre de gravité du tableau :

On appellera centre de gravité associé à la matrice des poids D le vecteur g défini par :

$$g = \begin{bmatrix} \bar{x}^1 \\ \vdots \\ \bar{x}^p \end{bmatrix} \quad \text{où } \bar{x}^j = \sum_{i=1}^n p_i x_i^j$$

\bar{x}^j Est en fait la moyenne pondérée des valeurs de la variable j prises par l'ensemble des individus.

c- Le tableau de données centrées réduites :

On note :

$$D_{1/s} = \begin{pmatrix} \frac{1}{s_1} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \frac{1}{s_p} \end{pmatrix} \quad \text{et } D_{1/s^2} = \begin{bmatrix} \frac{1}{s_1^2} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \frac{1}{s_p^2} \end{bmatrix}$$

Où $s_j^2 = \sum_{i=1}^n p_i (x_i^j - \bar{x}^j)^2$ est la variance de la variable j .

On note de même $s_{jj'} = \sum_{i=0}^n p_i (x_i^j - \bar{x}^j) (x_i^{j'} - \bar{x}^{j'})$ la covariance entre les variables j et j' et $r_{jj'} = (s_{jj'} / s_j s_{j'})$ le coefficient de corrélation linéaire entre les variables j et j' .

Le tableau centré réduit associé à X , noté Z , est défini

$$\text{Par : } Z = YD_{1/s} = \begin{bmatrix} \ddots & & \ddots \\ z_i^j = \frac{x_i^j - \bar{x}^j}{s_j} & & \\ \ddots & & \ddots \end{bmatrix}$$

Où Y définit la matrice associée à X .

d- La matrice de variance-covariance et la matrice de corrélation :

En utilisant les notions précédentes, la matrice de variance-covariance s'écrit :

$$V = X'DX - gg' = Y'DY$$

$$V = \begin{bmatrix} v(1) & cov(1,2) & \cdots \\ cov(2,1) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \cdots & v(p) \end{bmatrix}$$

$$\text{Et la matrice de corrélation : } R = \begin{bmatrix} 1 & r_{12} & \cdots & r_{1p} \\ r_{21} & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & r_{p-1p} \\ r_{p,1} & \cdots & r_{p,p-1} & 1 \end{bmatrix}$$

En effet, R est la matrice de variance-covariance du tableau de données centrées réduites.

Ainsi, R résume la structure des dépendances linéaires entre p variables.

Le nuage des individus :

Un individu e , est défini par p coordonnées correspondant aux mesures des p variables sur cet individu ; appelé espace des individus. L'ensemble des n individus est un nuage dans F dont g est le centre de gravité.

Le nuage des variables :

Chaque variable x^j est en fait une liste de " n " individus numérique : on la considérera comme un vecteur x^j d'un espace " p " à " n " dimension appelé espace des variables.

Pour étudier la proximité des variables entre elles il faut munir cet espace d'une métrique, c'est-à-dire trouver une matrice d'ordre " n " défini positivement symétrique. Ici le choix se porte sur la matrice diagonale des poids D pour les raisons suivantes :

Le produit scalaire de deux variables x^j et $x^{j'}$ qui vaut :

$$x^{jj'} = \sum p_i x_i^j x_i^{j'} \text{ N'est autre que la covariance } S_{jj'}, \text{ si les deux variables sont centrées.}$$

La norme d'une variable $\|x^j\|_D$ est alors $\|x^j\|_D = S_j^2$, en d'autre terme la « longueur » d'une variable est égale à son écart-type.

L'angle $\theta_{jj'}$ entre deux variables centrées est données par :

$$\cos \theta_{jj'} = \frac{\langle x^j, x^{j'} \rangle}{\|x^j\| \|x^{j'}\|} = \frac{S_{jj'}}{S_j S_{j'}}$$

Le cos de l'angle entre deux variables centrées n'est autre que leur coefficient de corrélation linéaire.

Si dans l'espace des individus on s'intéresse aux distances entre points, dans l'espace des variables on s'intéresse aux angles.

Métrique et inertie :

● Métrique :

Elle mesure la distance entre deux individus et la formule utilisée est :

$$d^2(e_i; e_j) = (e_i - e_j)' M (e_i - e_j)$$

Et l'espace des individus est donc muni du produit scalaire $\langle e_i, e_j \rangle = e_i' M e_j$

Où (M) est une matrice symétrique de taille P définie positive appelée métrique, le choix de la matrice M dépend de l'utilisateur qui seul peut préciser la métrique diagonale des inverses des variances.

$$M = D_{1/S^2} = \begin{bmatrix} 1/S^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1/S_p^2 \end{bmatrix}$$

Ce qui revient à diviser chaque caractère par son écart-type la distance entre deux individus ne dépend plus des unités de mesures puisque les nombres

X_i^j/S_j sont sans dimension, ce qui est très utile lorsque les variables ne s'expriment pas avec les mêmes unités.

● L'inertie du nuage de points :

On appelle inertie du nuage de points la moyenne pondérée des carrées des distances des points au centre de gravité

n

$$I_g = \sum p_i (e_i - g)' M (e_i - g) = \sum p_i \|e_i - g\|^2$$

$$i=1i$$

Sachant que : $p_i=1/n$ pour $i=1, \dots, n$

$$I_g = \text{Trace}MV = \text{Trace}VM$$

L'inertie est égale au nombre de variables et ne dépend pas de leurs valeurs.

Valeurs propres et vecteurs propres :

On calcule les valeurs propres λ_i et les vecteurs propres U_i associés à la matrice VM. En ayant pris soin de classer les λ_i par ordre décroissant, le vecteur propre U_1 représente la direction de plus grand élément du nuage, U_2 la 2^{ème} et U_3 la plus faible.

Les vecteurs propres ce sont les directions dans lesquelles la matrice agit, et les valeurs propres sont les facteurs multiplicatifs associés à une direction donnée.

Projection des individus sur un sous espace :

Le principe de la méthode est d'obtenir une représentation approchée du nuage des n individus dans un sous-espace de dimension faible. Ceci s'effectue par projection.

Le choix de l'espace de projection s'effectue selon le critère suivant qui revient à déformer le moins possible les distances en projection : le sous-espace de dimension k recherché est tel que la moyenne des carrés des distances entre projections soit la plus grande possible. En d'autres termes, il faut que l'inertie du nuage projeté sur le sous-espace F_k soit maximale.

Les éléments principaux de l'ACP :

● Axes principaux :

On appelle axe principal d'inertie les vecteurs propres U_i de VM, ils sont au nombre de "p".

L'inertie expliquée par un axe principal U_i est égale à la valeur propre λ_i associée à cet axe principal.

On doit chercher la droite de \mathbb{R}^p passant par g maximisant l'inertie du nuage projeté sur cette droite.

● Facteurs principaux :

L'ACP détermine les facteurs principaux en constituant des combinaisons linéaires non corrélées deux à deux des variables initiales.

La 1^{ère} composante principale est la combinaison linéaire des variables qui expliquent le mieux la variabilité de l'échantillon.

La 2^{ème} composante principale est la combinaison linéaire des variables qui expliquent le mieux la variance résiduelle.

Les facteurs principaux associés aux axes principaux U_i sont les vecteurs propres de R .

● Composantes principales :

De même que les variables initiales sont associées aux axes canoniques de \mathbb{R}^p , de nouvelles variables appelées composantes principales sont associées aux axes principaux : la composante principale F_i est le vecteur de \mathbb{R}^n définies par les facteurs principaux :

$$F_i = XU_i$$

Elle donne les coordonnées des individus sur l'axe principale muni du vecteur unitaire U_i .

Les composantes principales sont naturellement des combinaisons linéaires, elles sont centrées et non corrélées.

Interprétation des résultats de l'ACP :

● Statistiques descriptives

Affiche la moyenne, l'écart-type et le nombre d'observations pour chaque variable. Permet donc de :

- juger de l'hétérogénéité des variables ;
- repérer les variables ayant des valeurs manquantes.

● Matrices de corrélation

Permet de déceler rapidement les variables fortement corrélées et/ou de juger de l'existence de corrélations suffisantes entre les variables. À confirmer par le *test de Bartlett*.

● Test de sphéricité de Bartlett

Ce test consiste à comparer la matrice des corrélations XX avec l'identité (pas de corrélation entre les variables)

en utilisant un test du χ^2 . Une valeur élevée avec une signification proche de 0 permet de rejeter la non-corrélation globale des variables, c'est-à-dire, assure que les variables sont suffisamment corrélées entre-elles pour permettre une réduction significative de la dimension. Condition indispensable pour faire une ACP.

● Test Kaiser-Meyer-Olkin

Le KMO, rapport de la somme des corrélations au carré par la somme des corrélations partielles au carré, est un réel compris entre 0 et 1. Un KMO assez élevé (> 0.6) assure que les corrélations partielles ne sont pas trop importantes par rapport aux corrélations simples. Indispensable pour obtenir une ACP intéressante. Dans la négative, il peut être nécessaire de supprimer certaines variables.

● Graphique des valeurs propres

Repérer dans le Scree plot, le « coude » des valeurs propres. Il faudrait retenir toutes les valeurs propres (et donc les axes associés) jusqu'au coude.

●Qualité de représentation

Repérer les variables ayant un taux d'extraction (de variance) faible, en dessous de 60 %. L'interprétation de ces variables devra être faite avec prudence. Cette étape peut être une confirmation des observations faites sur le graphe.

●Variance totale expliquée

Déterminer le nombre d'axes à retenir pour avoir plus de 70 % de variance (cumulée) expliquée. Si le nombre d'axes est supérieur à 2, il faudra étudier plusieurs schémas. L'importance de chaque axe est donnée par le % de

Variance expliquée (par chaque axe).

●Matrice des composantes (après rotation)

Coordonnées des variables dans les nouveaux axes.

● Matrice de transformation

Rotation des axes par rapport aux axes principaux théoriques.

● Matrice des coefficients des coordonnées des composantes

Coordonnées des composantes dans les variables initiales.

● Matrice des covariances des composantes

Identité car orthogonales (non corrélées).

L'application de l'ACP est l'interprétation des résultats :

En appliquant la méthode de l'analyse en composantes principales normée sur le tableau N°2, nous voulons étudier la relation entre la production du pétrole brut et les facteurs contribuant à cette production.

A partir de cette étude, nous essayons de trouver un lien entre l'évolution de ces facteurs qui sont l'effectif des travailleurs et le capital destiné à la production du pétrole brut d'une part et la production d'une autre part.

Présentation des données :

●Variables :

1-Production du pétrole brut.....Q (million de tonne).

2-L'effectif de travailleurs.....L (personne).

3-Le capital.....K (milliards de DA).

● **Individus :**

Les années de 1986 à 2007

Remarque : La variable capital (K) a été calculé par la relation suivante :

$$K_t = K_0 + \sum_{i=1}^t (I_i - D_i)$$

Où :

K_t : Le stocke de capital à la fin de l'année t ;

K_0 : Le capital initial (de l'année de base) ;

I_i : Les investissements de l'année i ;

D_i : Les amortissements de l'année i.

Interprétation des résultats de l'ACP:

Tableau N°1 : Test de sphéricité de Bartlett

Khi² (valeur observée)	90,041
Khi² (valeur critique)	7,815
ddl	3
p-value unilatérale	< 0,0001
Alpha	0,05

Source : extrait par le logiciel XL-STAT.

Comme on a trouvé qu'au seuil de 5% la valeur calculé de Khi2 > a la valeur critique de Khi2 cela veut dire que l'hypothèse nulle d'absence de corrélation entre les variable est rejeté donc c'est intéressant de faire une ACP.

Tableau N°2 : moyenne et écart-type

Variable	Moyenne	Ecart-type
Q	42,547	11,004
L	40660,636	8384,175
K	1742,716	1800,005

Source : extrait par le logiciel XL-STAT.

Les résultats de ce tableau nous montre que :

La moyenne de chaque variable est importante, mais on ne peut pas faire la comparaison entre ces moyennes car ils ne sont pas de même nature et unité de mesure.

La variable (L) sera responsable de la dispersion de la population étudiée (Les individus), caractérisés par l'écart-type le plus élevé.

La variable (Q) sera responsable de la concentration de la population étudiée caractérisé par l'écart-type le plus faible.

Et à cause de cette différence dans les valeurs des écart-types nous appliquerons l'ACP normée.

Tableau N°3 :matrice de corrélations

Variables	Q	L	K
Q	1	0,763	0,978
L	0,763	1	0,836
K	0,978	0,836	1

Source : extrait par XL-STAT.

L'étude de cette matrice nous permet de faire les remarques suivantes :

-Forte corrélation positive entre la production du pétrole brut (Q) et les variables : capital (K) et l'effectif des travailleurs (L) ce qui veut dire que ces variables ont une influence importante sur la production du pétrole brut.

Cela veut dire que le capital et le travail constituent des variables pertinentes de la fonction de production.

Tableau N°4 :Valeurspropres et pourcentage d'inertie

Colonne1	F1	F2	F3
Valeur propre	2,721	0,265	0,014
Variabilité (%)	90,707	8,828	0,464
% cumulé	90,707	99,536	100,000

Source : extrait par XL-STAT.

Le nombre d'axes retenus dans l'étude est de deux, il est déterminé de telle façon que l'inertie totale par le sous-espace engendré par les axes est de 99,536%

Ainsi que l'importance de la première valeur propre est évidente dans la mesure de la reconstitution de l'information.

-L'axe 01 représente 90,707% de l'inertie totale correspondant à la plus grande valeur propre qui est de 2,721.

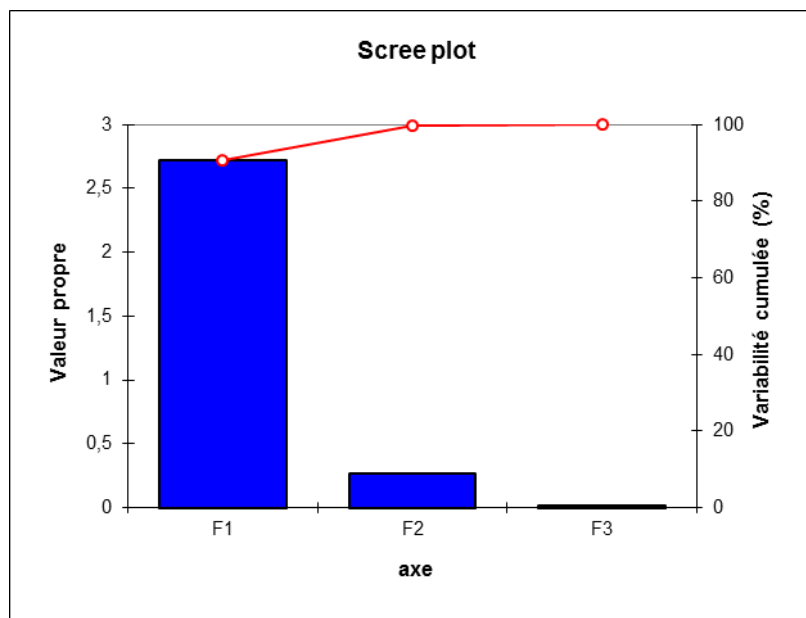
-L'axe 02 représente 8,828% de l'inertie totale correspondant à une valeur propre égale à 0,265

Nous pouvons conclure que le 1^{er} plan (1-2) factoriel qui représente 99,536% de l'inertie est le meilleur en termes de représentation des individus et des variables,

Cela veut dire qu'il y a une perte d'information, estimée à 0,464%.

Les valeurs propres peuvent être représentées sur le graphe suivant :

Figure N°1 :Représentation des valeurs propres



Source : extrait par XL-STAT.

D'après la figure précédente nous remarquons que la première valeur propre est supérieur à un (1), et la variabilité cumulée est proche de 100%

Tableau N°5 : La contribution des variables dans les axes principaux : (%)

Colonne1	F1	F2	F3
Q	34,046	25,643	40,311

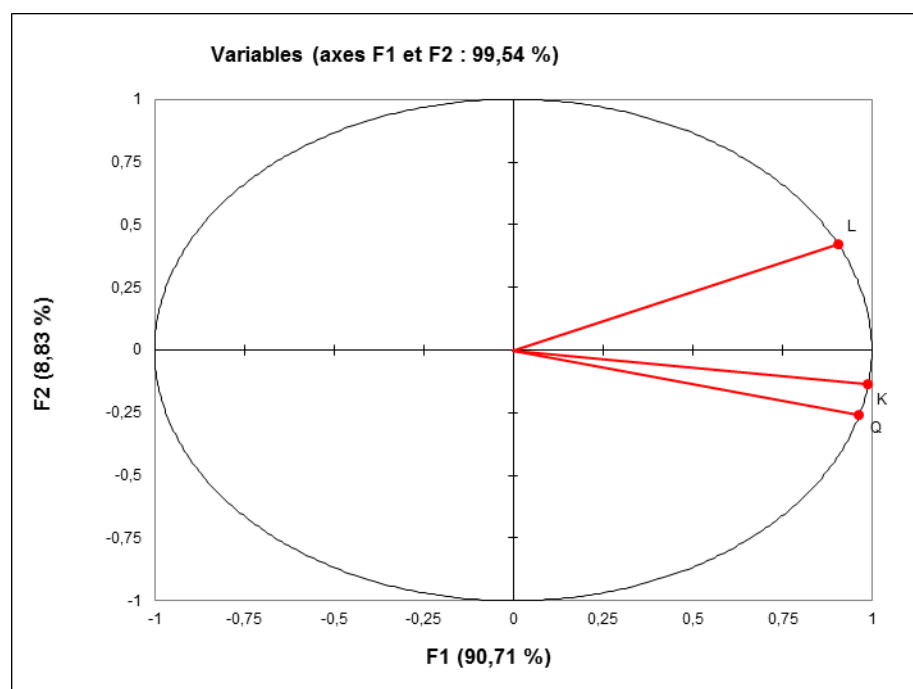
L	30,161	67,563	2,276
K	35,793	6,794	57,413

Source : extrait par XL-STAT.

D'après le tableau précédent les variables (K, L, Q) contribuent toutes à la construction du premier axe factoriel avec les pourcentages respectifs 34,046%, 30,161% et 35,793%, tel que la variable K et la plus contributive.

Quant au deuxième ; seule la variable Lest celle qui contribueà sa construction avec un pourcentage de 67.563%.

Figure N°2: représentation graphique des variables (Cercle de corrélation).



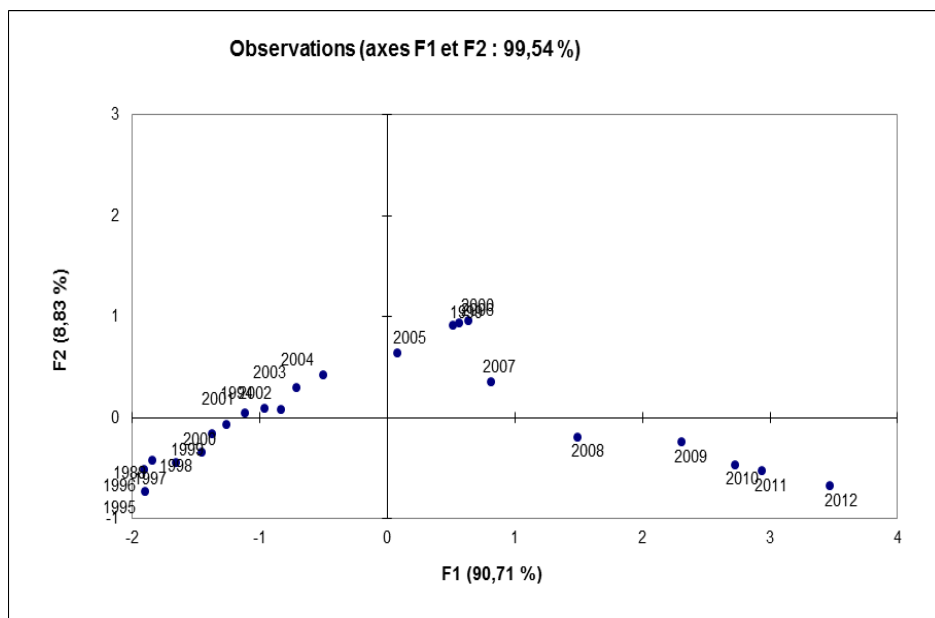
Source : extrait par XL-STAT.

Toutes les variables se trouvent sur le cercle de corrélation, donc elles sont bien représentées.

Toutes les variables se trouvent sur le côté positif de l'axe (1), donc nos variables s'évaluent dans le même sens c-à-t quand par exemple le capital et l'effectif augmentent la production augmente aussi.

Les variables (Q, K, L) se situent sur le côté positif de l'axe (1) car le capital et l'effectif sont des facteurs de production. Cela veut dire que l'augmentation de l'un des facteurs entraîne une augmentation de la production.

Figure N°3: représentation graphique des individus



Source : extrait par XL-STAT.

Interprétation des axes factoriels par les points (individus) i de $N(i)$:

Interprétation du premier axe factoriel :

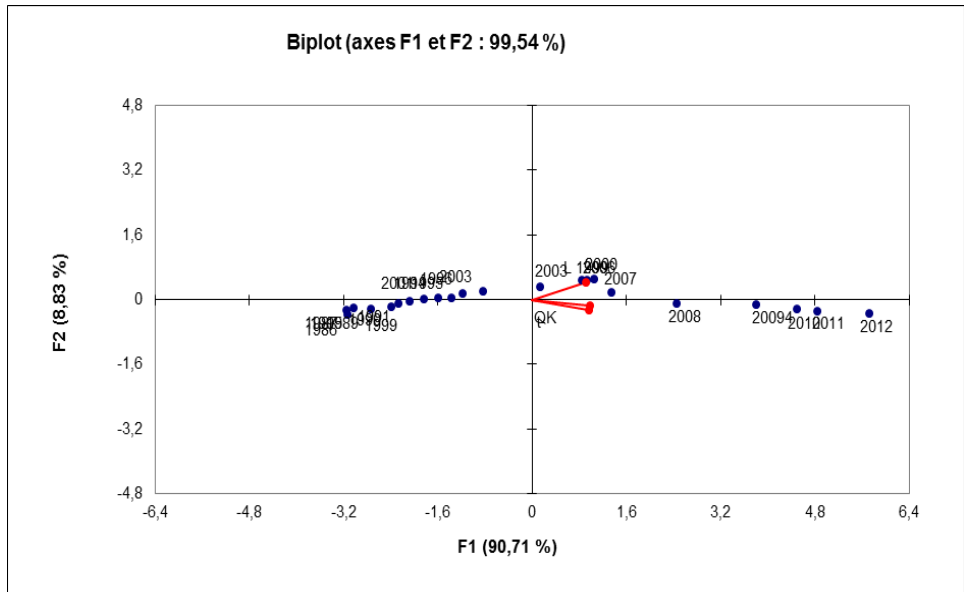
Nous remarquons par la projection sur le premier axe, que les individus se classent de gauche à droite dans l'ordre suivant :

(1995, 1996, 1997,.....,2012). Les individus les plus éloignés du point d'origine sont ceux qui sont plus corrélés avec l'axe ce sont : [1995(-1,901), 2006(0,635), 2012(3,469)] ; ceux qui sont corrélés négativement s'interprètent comme suit : (2006, 2012) en opposition avec (1995). Tel que l'année 2012 est marquée par une grande production du pétrole brut ce qui nécessite l'utilisation de grandes quantités de capital et un grand nombre de travailleurs.

Interprétation du deuxième axe factoriel :

Le deuxième axe factoriel caractérise une opposition entre les individus suivants (1995,1996,1997,1998,1999,2000,2008,2009,2010,2011,2012) d'une part et (2001,2002,2003,2004,2005,2006,2007).

Figure N°4: représentation graphique des individus et variables



Source : extrait par XL-STAT.

Le graphe ci-dessus est caractérisé par une augmentation de l'effectif des travailleurs dans les années 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 et elle continue à augmenter. Ainsi que la production et le capital en comparant avec les autres années (1995-2002) qui sont très loin de nos variables.

Conclusion :

L'analyse de la production du pétrole brut et sa corrélation avec :

Le capital destiné à la production du pétrole brut (K), et le nombre de travailleurs (L), fait ressortir les remarques suivantes :

- Le premier plan factoriel (axe1, axe2) représente bien les variables :

La production du pétrole brut (Q), le capital destiné à cette production (K) et l'effectif des travailleurs (L) car elles sont positionnées sur la circonférence du cercle de corrélation.

- En ce qui concerne les individus on trouve que les années :

(1995, 2004 et 2012) se situent loin du centre de gravité, cela signifie que ces individus contribuent beaucoup à la construction des deux axes (1 et 2).

Par contre, les autres individus ne contribuent pas fortement à la construction des deux axes.

- Il existe une relation positive entre la production du pétrole brut et les

Variables qui représentent les facteurs de la fonction de production de Cobb-Douglas.

Bibliographies :

Les Livres :

- Alain Morineau, Ludovic Lebart, Marie Piron, « statistique exploratoire multidimensionnelle », 3ème édition 2000.
- Denise, Flouzat, Claude poudaven, « Economie contemporaine », les fonction de production, 19ème édition Paris.
- Dominick Salvatore, « Série Schaum Microéconomie cours et problème », 2ème édition, dunod, Paris 1998.
- François, « Etner, microéconomie », 4ème édition 1999.
- Gilbert Saporta, « L'analyse des données évolutives méthode et application », Paris 1996.
- Jean Longatte et Jacques Muller, « économie d'entreprise », 4ème édition, Paris 2004.
- Paul A. Samuelson, « Micro Economie », La nouvelle édition du grand classique de l'économie, 14ème édition, deuxième tirage 1997.
- Rachide Bendib, « microéconomie traitement mathématique + exercices avec corrigés détaillés », Annaba 2004.
- Robert Pindyck, Daniel Rubinfeld, « microéconomie », 6ème édition 2005.
- Vincent GIARD, « statistique appliquée à la gestion », édition Economica, 1982.

Les Mémoires :

- Haouat Sara et Talbi Souhila, Etude prévisionnelle de la production des hydrocarbures Cas : SONATRACH, mémoire de fin d'étude pour l'obtention du diplôme d'ingénieur d'état en statistique et planification, promotion 2008/2009 ;
- Mokrani Hamid, Tigrine Houari, l'estimation de la fonction de Cobb-Douglas, cas UPL, 19ème promotion 2006/2007 ;
- Haddar Naila, tentative d'estimation de la fonction de production agrégée cas : Algérie, mémoire de fin d'étude pour l'obtention du diplôme d'ingénieur d'état en statistique et d'économie appliquée, promotion 2008/2009 ;
- Abdelghani Aliouane, Djamel : essai d'élaboration d'un plan optimale de la production par l'utilisation de PL multicritère (2004-2005).

Les Revues :

- Pétrole et gaz Arabe (PGA) N° : 856, 2004 ;
- Les revues de SONATRACH (1999, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007).