

بيداغوجيا الكفاءة والسوسيوبنائية

بورقة صغير
مفتش تعليم ابتدائي

الملخص

طرقنا إلى الحقول المعرفية (اللسانيات ، علوم الشغل ، سيكولوجية النمو المعرفي) ، التي أسهمت في بلورة الكفاءة كمفهوم خص التربية ، من خلال تيارين سعيا في ذلك ، انطلاقا من مفاهيم معرفية ارتبطت بالحقول السالفة الذكر (الكفاءة /الإنجاز/التفاوت/التأهيل) ؛ حيث خلصنا بعد تحليل مفهوم الكفاءة المتبنى من قبل التربويين الفرنكوفونيين إلى مسوغات ارتباط بيداغوجيا الكفاءات بالعلوم المعرفية: مسوغ الذكاء ، مسوغ التعبئة، مسوغ الميتمعرفة ، مسوغ الدلالة.

هذا الأخير الذي يتعلق ، وبقوة بالوضعيات التي تمكن الفرد من بناء معرفته وتحويلها في ظل أبعاد السوسيوبنائية (البنائية ، التفاعلية ، الاجتماعية).

مقدمة

الانتقال من أنموذج استدلولوجي إلى أنموذج آخر يستدعي بالضرورة الانتقال داخل تصورات ونظريات فالأنموذج السلوكي قد آثر دراسة السلوك لقابليتها الملاحظة والقياس ، من خلال الربط بين مثيرات واستجابات ، هذه الأخيرة التي قادت إلى تكريس الآلية ملغية إلغاء منهاجيا كل ما يحدث في العقل البشري لتبنيها مخابر حيوانية لا تتمكن البة من بحث الشمولية والقدرة على النقل والتحول إلى سياقات ومواقف نقاوة وتحويا قائمين على التكيف وأوضاع الأصالحة غير المنتظرة واللامحسوبة ، لاقتصرها-أي العلوم السلوكية- على الوضع الواحد وكفى.

إن إطار مبادئ السلوكية لم يسعف المهتمين بدراسة العقل من إعطاء تفسيرات لعمله- على سبيل المثال- فاللسانيون خلصوا إلى أنه لا يمكن وصف البنية التركيبية لجملة نحوية كوصلة خطية مردها (م-س).

كما أن برونيير ورفقاوه قدموا استراتيجيات لحل المشاكل لا تشبه المثيرات التي تستهدف استجابات معززة ، في حين أن جورج ميلر (أحد مؤسسي العلوم المعرفية) توصل بدوره إلى استحالة تفسير النجاح في التمييز بشكل أفضل بين مجموعة معطاة من المثيرات دون تقديم تقرير عن الرغبة والتوقع.

وعليه برزت علوم معرفية(اللسانيات،علوم الأعصاب الذكاء الاصطناعي..) غير سلوكيّة توجه اهتماماتها صوب الدماغ في علاقته بالتفكير والتفاعل والتواصل. إن الأنظمة التربوية لم تكن بمنأى عن التأثير بنتائج العلوم السلوكيّة ، فضلاً عن الانبهار بما حققه النزعة التابلورية الرامية إلى الإنتاجية والمقدرة التنافسية ، الأمر الذي دفع بها إلى الاستجاد بهذه النزعة في تحريك النشاط التعليمي ؛ فكان الحاصل تجزيء المضمون في صورة الهدف المحدد والمصنف (صنافة بلوم تحديداً)، متجلياً في بيداغوجيا الأهداف (الجبل الأول من الأهداف) الساقطة في النمطية والميكروسكوبية ، مستبعدة جوانب أساسية عصي قياسها (المجال الوجداني) ، لتجزئ بذلك تجريداً يبعد رهانات عميقة (المعنى ، الذكاء ، الأخلاق ، التنازن) هذه الرهانات التي تعد وسائل ربط المدرسة بالحياة رهانات تفرض جيلاً آخر من الأهداف(بيداغوجيا الكفاءات) بيداغوجيا تعول على المتعلم في علاقته بالمعرفة) من خلال البناء والتوليد، وليس التبليغ، وفي علاقته بالواقع (من خلال الوضعيّات).

إذا كانت بيداغوجيا الأهداف قد ساهمت في معاضدة المقاربة السلوكيّة ، فما هي مسوغات بيداغوجيا الكفاءات في ارتباطها بالأنموذج الاستدلولوجي للمعرفة؟ وكيف يمكن أن تكون البنائية مرجعاً للكفاءات؟.

1- مفهوم الكفاءة:

ارتبط مفهوم الكفاءة Compétence (الجبل الثاني من الأهداف) بظهور العلوم المعرفية الناظرة إلى الفرد نظرة عميقة باعتبار استعداداته الفطرية السانحة له بالتفاعل البيئي (المادي والاجتماعي). مما يعني أن مفهوم الكفاءة تختضنه مرجعيات متباعدة بتباين السياقات المعرفية، مرجعيات فرضت تصورات أسممت بشكل أو بآخر في بلورته كمفهوم بيداغوجي . لذلك ، نرى من النافع الإحاطة بما هو

ضروري منها) الحقل اللساني ، المجال السيكولوجي المعرفي، علوم الشغل) حتى نتمكن من ولوج المفهوم الذي تتبناه التربية وعلومها.

1-1 الكفاءة والسياق اللساني

فالمنظور اللساني ، في رصده الكفاءة ، ينطلق من ثنائية سوسيير Saussure (لغة/كلام)، حيث يعتبر اللغة نظاما من العلامات Signes ،تقاسماها مجموعة لغوية معينة ، في حين أن الكلام هو زمرة من الملفوظات غير المحدودة. (توبى ، 2006، ص40)

1- الكفاءة (لغويًا) تقابل المصطلح Compétence لأنها تستوفي الغائية والإنجاز عكس الكفاية التي تحصر في الإنجاز فقط.

هذه الثنائية التي اعتمدتها رائد النحو التوليدية التحويلي تشومسكي Chomsky ولكن من زاوية ديكارتبية (عقلية) تخالف الآلية السلوكية (الميكانيكية) واضعا بذلك تقبلا بين الكفاءة والإنجاز Performance بحجة أن الكفاءة اللسانية هي دراية Savoir ضمنية تتكون من القواعد الموفرة إمكانية التوليد الامتاهي الذي يتجسد فعليا من خلال الإنجاز .

فهي بذلك (الكفاءة) فطرية ، ضمنية ، فردية ، غير منشطة ، تعتمد مرجعية كلامية ؛ عكس الإنجاز الذي هو فعلي ، اجتماعي ، ينشئ ط الكفاءة داخل وضعية تواصلية.

وخلاصة، فإن الحقل اللساني ميز بين الكفاءة والإنجاز معتبرا الأخير تحبيبا لها من خلال وضعية تواصلية تسمح لما هو فطري ضمني بالتجلي على المستوى الاجتماعي.

2-1 الكفاءة وسيكولوجية النمو المعرفي

إذا كان الترافق بين الكفاءة والإنجاز أرضية عمل اللسانيين، فإنه كذلك بالنسبة لسيكولوجي النمو المعرفي ، فهم يميلون إلى قبول العلاقة الوظيفية بين المصطلحين ، لكن مع إضافة التفاوت كعامل اشتغال؛ فلقد أكد هودي Haudé و كيرز Kayser آخرون أن الإنجاز ليس بالضرورة صورة للكفاءة.

وكمثال تجاري ، قام نجوين-كيسان وريشار (1986) Nguayn-XanRichard بلاحظة الاستراتيجيات المستعملة من قبل 96 طفلا تراوحت أعمارهم بين 4 سنوات و 7 سنوات في حل مسائل مرتبطة بالتصنيف ، من خلال نمذجة مختلف أنظمة المعالجة ، فتبين أن هناك تفاوتا في انجازات الفرد الواحد intra-individuel في تكرار نفس المهمة ، وفي انجازات الأفراد inter-individuels عند القيام بتكرار المهمة ذاتها ، هذا التفاوت الذي اعتبره السيكولوجيون قاعدة اشتغال للنمو المعرفي ، ليقبلوها بذلك مكونا للنمو والتطور. (غريب والخطابي، 2005، ص41).

1-3 الكفاءة وعلوم الشغل

في عالم الشغل، من أكثر المفاهيم تداولا، ولمدة طويلة، مفهوم التأهيل المعتمد على التكوين والتعليم الذين يخضع لهما المبتدئ، لأنه دل على المزايا Qualités التي ينبغي اكتسابها للقيام بعمل ما، وليس على القدرات. هذا الطرح الذي نجد أصوله في نموذج تايلور Taylore الرامي إلى سرعة الإنتاجية، وبأقل خسارة؛ من خلال وصف تنظيم العمل، والدور المضطلع به الفرد، بناء على تحليل الحركات المنتظرة.

لكن تعقد السياق التكنولوجي والاقتصادي والسياسي فرض على علوم الشغل التفكير في نموذج يقوم على قيدي المرونة والامتدادية، لأن التأهيل لم يعد يفي بالمطلوب، باعتماد النشاط القائم على التكرار.

هكذا تم الانتقال إلى التعويل على موارد بشرية تتتوفر على ذكاء وضعياتي Intelligence situationnelle ، لتج الكفاءة عالم الشغل كونها ذكاء تطبيقيا في وضعيات مبنية على معارف مكتسبة ، وتحولها بقوة ، كلما ازدادت الوضعيات اختلافا.

٤-١ الكفاءة والسياق التربوي

حركية أي مفهوم من حقل إلى آخر تجعله عرضة للتحريف نتيجة ابعاده عن الإطار الأصل، لذلك فإن مفهوم الكفاءة في ترحاله من المجال اللساني والمجال السيكولوجي إلى المجال التربوي سوف يصيّبه مس.

حسب ألل Allal ، من غير الممكن اعتبار الطرح التشومسكي طرحا عالميا ينسحب على غير دراسة اللسان لأن هذا الانسحاب يتطلب تكيفا وتعديلات غيرسيطين لأنها-أي التعديلات - تتم وفق السياقات التي يحدث داخلها الثنائي كفاءة إنجاز . (توبى ، 2006، ص40)

كما أن تبني الطرح السيكولوجي من طرف التربويين يعد مرفوضا ، على الأقل، من الناحية المنهجية (التقييم) لأن المشغل على التربية يسعى جاهدا كي يقضي على كل تفاوت ، كما أن الوضعية الكاشفة التي يرتكز عليها السيكولوجيون لا تمكن التربويين من التفرقة بين ما يعزى إلى الكفاءة وما يعزى إلى الانجاز؛أي أن ثمة تقبلا بين المقاربين.

ورغم التحفظات الحادة من إمكانية استعارة مفهوم الكفاءة من غير المجال التربوي ، إلا أن المسجل هو بروز تيارين سعيا في بلورة مفهوم يميز التربية وهما التيار الانجلوساكسوني والتيار الفرنكوفوني.

٤-١-١ التيار الانجلوساكسوني

يعود تداول مفهوم الكفاءة في الولايات المتحدة إلى الستينيات من القرن الفائت ، وهي الفترة التي عرفت انتقادا نتيجة تضخم عدد الكفاءات ، فكان أثره صياغتها صياغة سلوكية أدت إلى الخلط بين الكفاءة والهدف الإجرائي ؛ حيث صارت البرامج التكوينية تحرص على تدريب التلاميذ من خلال إظهار سلوكيات كمحدّدات لامتلاك الكفاءة.

وبالرغم من هيمنة هذا التصور إلا أنه، بفعل التيارات المعرفية، تمت الاستعاضة بمفاهيم معرفية(معارف مهارات،قدرات،دراسات....) ذات ارتباط بوضعيات محددة لتشهد بهذا الكفاءة في :((تشغيل القدرات والمؤهلات المعرفية داخل وضعيات محددة)).

لكن هذا التعريف شهد توسيع النطاق ، ليأتي تعريف أندروزون Anderson (1986):((تعد الكفاءة معرفة وملكة أو موقفا يتم التوصل بها في وضعيات خاصة)).(المرجع السابق، ص56).

تعريف أعاد المعيارية إلى سطح النقاش ليتسم مسار التيار الانجلوسaxonي بالنسبة.(غريب، 2005)

2- التمييز بين الكفاءة والإنجاز يظهر مصطنعا في الفصل الدراسي، الأمر جدلي معقد، يمس العلاقة السببية والتباينية بين الكفاءة والوضعية والإنجاز.

3- صعوبة انقاء الكفاءات الأساسية أدى إلى تحليل الوضعية التي تطبق فيها الكفاءة ، مع إقامة دراسات حول المتمكنين بنجاح في التعامل مع وضعيات مختلفة.

2-4-1 التيار الفرنكوفوني

ما يميز المنظور الفرنكوفوني ، عمله على الاستقلالية عن التيار الانجلوسaxonي ، وكذلك عن السياقين اللساني والسيكلولوجي المعرفي ، بسبب توجيه الاهتمام صوب التكوين والتقويم؛ والمتصفح لنماذج تعريف الكفاءة (دهينو D'Hainaut 1988)، جيلي Gillet (1991) بيرونو Perrenoud (1997) ، وأخرون) ، يخلص إلى أن الكفاءة في علوم التربية ترتكز على الأقل على العناصر التالية:

- مجموعة من الموارد
- التي يمكن للفرد أن يجدها
- لمعالجة وضعية
- بنجاح

إذن ما ينبغي الاحتفاظ به ، انطلاقا من ركائز الكفاءة في علوم التربية ، هو ما يلي:

مقاربة تشومسكي مقاربة فطرية ، في حين مقاربة التربويين (جيلي مثلا) ترى تبلور الكفاءة الفطرية مع الخبرات البيداغوجية والتعليمية، وبالتالي اعتمادها على موارد مختلفة ، ليست فقط معرفية فتحيرر مقال صحفي مثلا- يتطلب معرفة خاصة ، وموارد اجتماعية (الاستجواب مثلا)، وموارد مادية (حاسوب) إضافة إلى أن الكفاءة في التربية تتضمن معارف مرتبطة، تجند وتنظم ، لها غاية وسياق يحددها. (غريب والخطابي ، 2005، ص59)

2- رهانات الكفاءة

المأخذ وجيه، فالمتعلمون السلوكيون لم يتمكنوا من تحويل تعلماتهم إلى خارج السياق المدرسي ، لأن استعارة مفهوم التحويل تشدد على التماثل بين عدة أوضاع ، وعلى مقدرة الذات في معرفة التشابهات القائمة بين البناءيات ، في ظل تعدد المظاهر وتتنوعها؛ لكن هذا التحويل لا يظهر تلقائيا، بل يجب أن يخضع للتعلم والإتقان ؛ إنه مسوغ معرفي -في نظرنا- لإبداع وضعيات تحويل.

هذا هو مانادى إليه الداعون إلى بيداغوجيا الكفاءات فتحويل المعرف من مكان البناء إلى مكان الاستعمال هوأكبر رهانات الكفاءة.

وبالعودة إلى القواسم المشتركة للتعریف الفرنكوفوني للكفاءة (مجموعة من الموارد التي يمكن للفرد أن يجدها لمعالجة وضعية بنجاح)، نلاحظ أن التجنيد Mobilisation والوضعية Situation يشكلان المرتكز الجوهرى.

فلقد ارتبط مفهوم التعبئة في الحقل الدلالي المعرفي Cognitif بعمق الفهم الراهن للكفاءات، لتعبيره عن قيادة مجموعة من العمليات الذهنية المعقّدة التي تحول المعرف (بمنطق كيميائي) بدل ترحيلها(بمنطق فيزيائي)، وذلك عبر ربطها بأوضاع معينة. (الخطابي وغريب، 2005، ص46).

بعبرة أخرى، فعل التعبئة أوسع من التطبيق لميله إلى التكثيف والإدماج؛ هذا الأخير الذي يعني ، إذا اعتمدنا التحويل بالمنطق الكيميائي ، إنتاج المعرفة وبالتالي إحداث قطيعة استمولوجية مع الكمية ، لأن الإنتاج يوحى بتجاوز معرفة الفعل إلى معرفة كيفية معرفة الفعل ، إنه رهان ميتامعرفي.

فالتحويل، في بعده المعرفي، يستهدف تعبئة وإدماج التعلمات المدرسية خارج المدرسة من خلال وضعيات مختلفة، تتسم بالتعقيد والمفاجأة ، هذا الانشغال المتعلق بإعادة استثمار المكتسبات المدرسية ، يتوقف بقوة ، على الاشتغال الوضعياتي،أين تكون الملاعنة ضرورية وعالية بين الوضعيات الديداكتيكية ووضعيات الحياة ؛ إنه رهان آخر يروم الدلالة (المعنى)،التي عملت السلوكية على تغييبها من مقاصد وأهداف العملية التعليمية التعلمية.

إن مناقشة التعبئة في علاقتها بالوضعيات وبالظروف غير المتوقعة، هو نقاش يصب في ملكة حل المشكلات بمعنى آخر هو ذكاء وضعياتي intelligence situationnelle وبالتالي، أن تكون ذا كفاءة ، يعني أن تكون قادرا على تفعيل هذا النمط الذكائي.(بيشو ،2010،ص17)

5- ميتامعرفة أو ماوراءالمعرفة توجه نحوالوعي بالعمليات العقلية ،وبضبطها والتحكم فيها.

3- أبعادالسوسيوبينائية

تحول الرؤية في نمو الطفل أسس مرجعيات قوامها التوفيق بين المحددات البيئية والمحددات الفردية في علاقة ينمذجها عبرها التفاعل بين الذات والموضوع. هكذا يطرح بياجيه Piaget نظريته البنائية التي ترى التعلم عملية بناء للمعرفة ؛ فقد خلص بعد خمسين سنة من التجارب إلى أنه لا وجود لمعارف ناجمة عن الملاحظة دون تنظيم يسهم في حدوثه الفرد،من خلال نشاطاته.

لنبدأ بمثال يوضح نشاط الفرد في علاقته بمبدأ التمايز ، فتقديم صفين من الحلويات لهما نفس عدد الحبات ، طفل يبلغ السادسة من العمر مع اختلاف التنظيم المكاني ،أدى به إلى الاعتقاد بأن أحد الصفين أطول من الآخر ، وبالتالي نفي تساوي الصفين ، من حيث عدد الحبات ؛ لكن بعد مطالبته بالتحقق من خلال إعادة الترتيب ، تبين له أن نفس عدد الحبات موجود في الصفين.

ما يستوقفنا هنا هو مسألة التمايز ، فهي ليست خاصية الحلويات ، التي يمكن أن يتبدل شكلها ولونها وحجمها بل الحركات المحسوسة التي قام بها الطفل هي التي أثارت التفكير حول الفعل و نتيجته.

إذا نشاط الطفل قام حول العمليات التي أنجز ، و حول نتائجها ، و حول العلاقة بين العمليات والنتائج ، والتي لا يمكن أن تخزل البتة ضمن النشاط المحسوس للمعالجة لكونها ليست إلا عكازاً للنشاط الحقيقي المرتبط بالعمليات وليس بالمحسوسات.

فإذا كان نشاط الفرد يحتاج إلى عمليات ، فإن هذه العمليات تحتاج بدورها إلى مادة أساس؛ بمعنى أن البنائية تطرح نشاطان عكاسياً و دياليكتيكياً حيث الأول يتمحور حول الفرد و معارفه ، في حين أن الثاني يجعل السابق من المعرف في تفاعل مع اللاحق من التعلم ؛ أي نشاط الذات (التكيف) مرتبط بالموضوع (الدراسة) عبر بعد تفاعلي يتأسس على التوازن بين التمثيل 6 Assimilation والمواعمة 7 Accommodation .

5- ديالكتيك في الفلسفة الكلاسيكية تعني الجدل أو المحاجرة.

6- التمثيل عملية معرفية تضع المثيرات الجديدة في مخططات موجودة فعلاً.

7- المواجهة تعني التعديل في بنية العقل و معارفه حيث يمكن استيعاب الخبرات الجديدة.

8- تسمى أقرب منطقة للنمو ، كما تسمى منطقة كمون النمو ، منطقة النمو الكامن ، منطقة النمو الجواري .

لقد أسهم بياجيه في إعداد نظريات تربوية بنائية جعلت اهتمام التربويين ينصب حول مظاهر أعماله ف مجال التفاعل ، الباني فيه الفرد معرفته من خلال التعديل الذاتي والتكيف ، مكن تميز نظريات معرفية تؤكد على التلاقي المعرفي بين الشخص ومحطيه في ظل الحركة الاجتماعية الثقافية.

في هذا السياق يرى Sfard أن تعلم موضوع معين ، ما هو في الواقع سوى عملية تسعى إلى إدماج الفرد المتعلم ضمن جماعة ثقافية واجتماعية ، هذا بعد الغائب

عن الحركة النفسية البنائية ، كونها ركزت على منطق حل المشكلات.(بوعلاق 2007،ص141)

إن المكون الاجتماعي وطد لنظرية تعلمية صاحبها الروسي Vygotsky ، نظرية تقف على مبدأ التفاعل الاجتماعي، حيث الفكر والوعي حصيلة لنشاط الفرد والمحيطين به. (بوتکلای،2009،ص39)

إن توسط البعد الاجتماعي أحدث الفارق لصالح البنائية الاجتماعية، لأن-حسب فيکوتسکی - تطور الوظائف النفسية العليا محكوم بتفاعل النمو الطبيعي والاكتساب التماهي المقترن بالتعلم؛ هذا الأخير الذي يحظى بالاهتمام، كون ما يفعله الفرد بمعية الغير يسهل فعله بدونهم، هذه المسافة الفاصلة بين الوضعيتين (مع وبدون) يراها فيکوتسکی أقرب منطقة للنمو⁸ Zone proximale de développement لأنها الفضاء الحادث فيها التعلم المساعد على معرفة الخطوات المستقبلية للطفل وحيوية تطوره. (توبی ،2006،ص31)

خاتمة

سعى الطرح إلى توضيح دواعي الانتقال المعرفياتي فإذا كانت العلوم السلوكية قد وجدت في بيداغوجيا الأهداف العضد المتين لإرساء موضوعيتها الصرامة منهجية، فإن بيداغوجيا الكفاءات ، بدورها، قد رأت في العلوم المعرفية خير المرجعية لربط الفرد بالحياة.

هكذا تجلت مسوغات بيداغوجيا الكفاءات في بعدها المعرفي البنائي، فمنطق الوضعيات الواقع الحقل التربوي يسهم في ربط المدرسة بالحياة ، لأنها- أي الوضعيات - المحدد الأساس للكفاءات ، ولأن المعرف حسب المنظور السوسيو بنائي لا توجد إلا في سياقات .

هذا التعدي السانح للاشتغال السوسيو بنائي (البنائية التفاعلية، الاجتماعية)، أين يبني الفرد معارفه ويحولها، بناء على وظائفه النفسية العليا