

## انشطار الذات وأزمة الوعي

في رواية موسم الهجرة إلى الشمال      قارة مصطفى نور الدين  
جامعة الأغواط

قرأت رواية " موسم الهجرة إلى الشمال " أكثر مرة وفي ظروف مختلفة تماما دون أن أفك في الكتابة عنها، وذلك لسبعين رئيسين :

**الأول :** إن الدراسات التي كتبت حول هذه الرواية لا تعد ولا تحصى ويختلف العناوين، والأكثر من ذلك تكاد تنفرد ببليوغرافيا خاصة بها. والأمر يعود كما هو معروف إلى الطفرة التي أحدهتها في تاريخ الرواية العربية ومن هنا فإن أي محاولة للتاريخ للرواية العربية لا يمكنها أن تتحطى هذا العمل الإبداعي.

**الثاني :** شكلت الرواية محورا للعديد من المساءلات والممارسات النقدية بحكم موقعها التاريخي لذا فإنه تم تناولها من زوايا مختلفة كموضوع للدراسة والبحث وفق مناهج نقدية كيما كانت منطلقاها، ومهما كانت نتائجها. وعليه فإن الرواية استنفدت وقيل فيها كل ما يجب أن يقال وما لا يجب أن يقال وبالتالي فإن الكتابة عنها تكون على سبيل التكرار والاجترار. لا أخفى عليكم أنني طرحت سؤالا على نفسي أكثر من مرة وأنا أقرأ : لماذا الكتابة عن رواية استنفدت بحثا من كل الجوانب ؟

لا أستطيع الإجابة عن هذا السؤال حتى لا أقدم كل التبريرات الممكنة التي تسمح لي بالنفاذ إلى الكتابة عما أعتقد أنه تكرار واجترار. كل ما يمكن قوله لهذا الغرض أن قراءة هذه الرواية شهوة لا تقاوم كانت تدفعني للقراءة باستمرار والتساؤل المتواصل عن السر الكامن وراء كل هذا. البداية قراءة ، ثم مساءلة، ثم رغبة فعلية للمجازفة والكتابة بحثا عن هذه الغواية التي لا تقاوم التي يجدبنا إليها النص دائما. لماذا لا تكون هذه الغواية إسهاما خاصا لتجربة خاصة تحاول التناجم مع النص وفي الوقت نفسه الغوص في دواخل الرواية

الجديدة والقديمة؛ قديمة تاريجيا ، و جديدة بقابليتها على التفاعل مع المعطيات التي تتجدد مع الزمن، بل أكثر من هذا تترافق مع الراهن من خلال الترهين الذي يحدّثه فعل القراءة. إنما نص مفتوح على كل الاحتمالات والإمكانات. و انطلاقاً من هذا المبدأ تكون القراءة إضافة - ليس بالضرورة أن تكون نوعية - لهذه البيبليوغرافيا وتحلية لإنتاجية فعل القراءة الفردية للنص الذي يبقى دائم الحضور متتجاوزاً سياقاته التاريخية ومندمجاً في سياقات أخرى تفجر خبايا الخفي والمضرور.

سنحاول التعامل مع هذا النص من خلال التركيز على العناصر التالية: تكوين الرواية كنقطة أولية لطرق باب الرواية، ثم دراسة السارد وموقعه من السرد لكشف الأزدواجية بين طرف عملية السرد والعلاقة بينهما، ثم الذات ووعيها بنفسها.

### **١-تكوين الرواية:**

الرواية في شكلها السردي مقسمة إلى مقاطع مرقمة من ١ إلى ١٠ وفق الصيغة

الآتية :

المقطع الأول يقع في ١٨ صفحة (من ص ٥-ص ٢٢)

المقطع الثاني يقع في ٢٦ صفحة ( من ص ٢٣-ص ٤٨)

المقطع الثالث يقع في ١٦ صفحة ( من ص ٤٩-ص ٦٤)

المقطع الرابع يقع في ٠٩ صفحات ( من ص ٦٥-ص ٧٣)

المقطع الخامس يقع في ١٧ صفحة ( من ص ٧٤-ص ٩٠)

المقطع السادس يقع في ١٧ صفحة ( من ص ٩١-ص ١٠٧)

المقطع السابع يقع في ١٠ صفحات ( من ص ١٠٨-ص ١١٧)

المقطع الثامن يقع في ١٧ صفحة ( من ص ١١٨-ص ١٣٤)

المقطع التاسع يقع في ٣٣ صفحة ( من ص ١٣٥-ص ١٦٧)

المقطع العاشر يقع في ٠٤ صفحة ( من ص ١٦٨-ص ١٧١)

المقاطع كما يظهر متقاربة جداً ومتجانسة إذ لا نرى فروقاً ملموسة بين صفحات المقاطع باستثناء المقطع الثاني ( 26 ص)، والتاسع ( 33 ص)، والعشر ( 04 ص) أين نلمس فرقاً ملحوظاً ، فبداية من المقطع الأول الذي ينفتح بلسان السارد الأساسي حين عودته إلى قريته في السودان " عدت إلى أهلي يا سادي بعد غيبة طويلة ، سبع أعوام على وجه التحديد ، كنت خلاها أتعلم في أوربا. تعلمت الكثير وغاب عني الكثير .. ".<sup>1</sup>

إلى غاية المقطع العاشر الذي ينغلق بلسان السارد كذلك عند دخوله الماء " دخلت الماء عاريا تماماً كما ولدتني أمي "<sup>2</sup> نلمس تحولات كبيرة جداً يتجلّي فيها حضور السارد بنسبة كبيرة جداً من خلال تدخله في تحديد وتنظيم المسار السردي للرواية، وحده يسرد وينقل كل الواقع من زاوية نظره بل حينما يتدخل صوت مصطفى سعيد سارداً فإنّ الرواية هو الذي يقرر ذلك لدواعي شكلية تتعلق ببناء الرواية. بدأ مصطفى سعيد يسرد في المقطع الثاني ( 26 ص)، ثم احتفى وبقي يتعدد صوتاً مشكلاً هاجساً للسارد، ويتجسد في أرملته وفي أولاده والأكثر من ذلك يشكل لغزاً محيراً في غرفته السحرية. الملاحظ أنّ المقاطع المتعلقة بمصطفى سعيد تختل مساحة كبيرة من الرواية تكتشف كلها في المقطع التاسع الذي يخصّ فيه السارد 33 صفحة للقضاء نهائياً على كل ما يتعلق بمصطفى سعيد إلى الأبد . لكنّ الأمر يختلف تماماً بالنسبة للسارد الأصلي الذي يتقلّص دوره شيئاً فشيئاً إلى درجة التراجع ، فالمقطع الأول يحتل 18 صفحة، الثالث 16 صفحة ثم الرابع 09 صفحات وأخيراً المقطع العاشر 04 صفحات.

نستنتج أولاً من ناحية المقاطع المشخصة ، وحضور السارد والشخصية الأساسية في الرواية أنّ هناك علاقة عكسية بينهما إذ كلما ترسّخ حضور مصطفى سعيد إلى درجة التكثيف في المقطع العاشر ، كلما تراجعت الشخصية الساردة الأصلية إلى درجة التقلّص في المقطع العاشر تجاوراً مع المقطع التاسع المكتف الخاص بمصطفى سعيد.

يسمح لنا هذا الاستنتاج بمراجعة التقسيم الأولي للرواية ( 10 أقسام) الذي يمكن اختصاره إلى قسمين كبيرين : قسم متعلق بالسارد الأساسي في الرواية دون أن يعلن عن

اسم له، وقسم متعلق بالشخصية المخورية التي تتحل بدورها موقع السارد الثاني في الرواية. إذا نرصد ذاتين ساردين (السارد الأصلي المتحلى في الضمير المتصل ، ومصطفى سعيد الذي يروي حكايته )، ومن هنا فبنية الرواية تتكون من حكايتين تمثلان المادة الخام للخطاب السردي وهما " حكاية الراوي مجهول الاسم العائد من الغرب لته ، وحكاية مصطفى سعيد الذي سبقه في العودة من " الغرب " قبل سنين وهو شخصية حذرة، ومتوجسة، ومتنكرة "<sup>3</sup>. وفي الحكايتين نعرف كل شيء عن مصطفى سعيد بينما لا نعرف شيئاً عن السارد باستثناء أنه قضى سبعة أعوام للدراسة في الغرب وأنه عاد إلى وطنه الأم لقيم في قريته مسقط رأسه ويشتغل بالعاصمة الخرطوم و يقيم علاقة مع مصطفى سعيد بداعف كشف خبايا شخصية مصطفى سعيد والسر الذي يحمله. وعليه يعمل السارد على الاختفاء في الوقت الذي يفضح فيه شخصية مصطفى سعيد.

الحكايات منفصلتان ولكل منها قصة لكن هذا لا من يمنع اندماج الحكايتين في الأخير بوجود نقاط مشتركة بين الشخصيتين: كلاهما درس في الغرب وتلقى الثقافة الغربية وعلومها، وكلاهما عاد ليستقر في وطنه، كلاهما شخصيتان مثقفتان. غير أن نتائج الاتصال بالثقافة الغربية كانت مختلفة عن شخصيتيهما: السارد استطاع التكيف والتجانس مع ثقافته الأم، بينما رفض مصطفى سعيد شخصه ليعيش متنكراً في ثوب شخصية أخرى ملغيها كل روابط الماضي حتى يندمج في القرية فلاحاً بسيطاً مما شكل لغزاً عمل السرد على تفككه وتجليته. لكن يبقى الاختلاف من حيث منطلق الحكايتين ووظيفتهما في البنية السردية، وبين عبد الله إبراهيم ذلك بوضوح "على أن أهـم ما يميز الحكايتين الواحدة عن الأخرى هو دورهما الوظيفي في البنية السردية، فحكاية الراوي تفسيرية، أما حكاية مصطفى سعيد فهي فردية-مأساوية ...". مما يجعل حكاية مصطفى سعيد الأصل التكويري للرواية وحكاية الراوي تفسيرية لأنها تقوم بعدهما تفسير لغز الحكاية وفي الوقت نفسه تحديد بنية الرواية من خلال تقطيع نسيج الحكاية الأصل. كيف تبني الرواية إذا؟ لا يتسع لنا كشف البنية الداخلية إلا بدراسة وتشريح الذات الساردة في المتن الروائي.

من يسرد الرواية؟ ولماذا؟ أي ما الداعي إلى الكتابة؟ من الصفحة الأولى والسطر الأولى تظهر الذات الساردة في صيغة ضمير متصل دون أن تعلن عن اسم لها " عدت إلى أهلي يا سادتي بعد غيبة طويلة ، سبعة أعوام على وجه التحديد ، كتبت خلالها أتعلم في أوربا. تعلمت الكثير وغاب عني الكثير ، لكن تلك قصة أخرى "<sup>5</sup> وتبقى الذات مختفية على هذا الشكل إلى نهاية الرواية. اختار المؤلف سرد الرواية بالضمير المتكلّم مما يفتح المجال للالتباس بين السارد والمؤلف ، وذلك ما تعلن عنه الرواية فعلاً ، ففي الغلاف نقرأ العنوان والمُؤلف ، ثم نصطدم في الصفحة الأولى والسطر الأول بالفعل " عدت " وكان الطيب صالح يتكلّم عن نفسه. يفتح هذا الأمر تساؤلاً بسيطاً : إذا كان الأمر كذلك فهل نحن حيال سيرة ذاتية للمؤلف ؟ ليس الأمر بهذه البساطة ، فلو اكتفت الرواية بالحكاية الأولى فقط ( الخاصة بالسارد ) لكان الأمر كذلك ، لكن الواقع أن حكاية أخرى تتدخل وتتأسس عليها الرواية كلها بلسان السارد مما يهدّم تصوّر السيرة الذاتية.

**أ-السارد الأصلي :**

يبدأ السارد حكايته بالعودـة إلى مسقط رأسه من أوربا بعد فترة دامت سبعة أعوام قضـاها في الدراسة وطلب العلم ، سـاحت له هذه الفرصة بالتعرف على العالم الآخر والاتصال بشـفافته. خاض السارد تجـربـة قـرـرـ أن يـكـتـبـ عنها " ثـمـة آفـاقـ كـثـيرـةـ لاـ بدـ أنـ تـزـارـ ، ثـمـةـ ثـمـارـ يـجـبـ أنـ تـقـطـفـ ، كـتـبـ كـثـيرـةـ تـقـرـأـ ، وـصـفـحـاتـ بـيـضـاءـ فيـ سـجـلـ العـمـرـ ، سـأـكـتـبـ فـيـهـ جـمـلاـ وـاضـحـةـ بـنـطـ جـريـءـ " <sup>6</sup> . ذلك ما يـعـلـنـ عنـهـ السـارـدـ ، لكنـ الواقعـ السـرـديـ عـكـسـ ذـلـكـ تـامـاـ، إـنـهـ يـخـتـفـيـ فـيـ كـلـ مـسـارـاتـ الـروـاـيـةـ بـلـ أـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ تـعـدـ حـذـفـ كـلـ مـاـ يـتـعـلـقـ بـحـيـاتـهـ الـتـيـ قـضـاـهـاـ فـيـ أـورـبـاـ مـكـنـفـيـاـ بـعـبـارـةـ " تـلـكـ قـصـةـ أـخـرىـ " ، وـلـاـ

يحيل إلى بأي إشارة إلى ذلك بتاتا في كل الرواية. الجرأة بتجدها حينما يتعلق الأمر بمصطفى سعيد أين يقدم السارد كل المعلومات الخاصة بمصطفى وعلاقته بالغرب وكيف تعامل مع الآخر إلى درجة الحلول في المجتمع الإنجليزي وأصبح أستاذًا في الجامعة ومناضلا في الأحزاب السياسية.

يتعمد السارد تshireح ذات مصطفى من الداخل ويجمع كل ما يتعلق به بدليل الرغبة الجامحة لمعرفة لغز هذه الشخصية، وجمع مادة الحكاية من مختلف المصادر : مصطفى سعيد نفسه، انطباعات السارد، المأمور المتقادع، الأستاذ الجامعي السوداني، أحد الوزراء، ومسر روبنسن ، ومحاولة معرفة خبايا الغرفة المغلقة التي تمثل العالم الداخلي فمفتأح الغرفة هو مفتاح الشخصية المغلقة في الوقت نفسه.

السارد هو الذات المهيمنة في السرد نظراً لموقعه الاستراتيجي ، فهو جزء من الحكاية ومتضمن فيها داخلياً، وخارج الحكاية حينما يتعلق الأمر بمصطفى ، ولذا يتخذ وجهتين متلازمتين في سرده؛ سرد من الوجهة الذاتية حينما يسرد ما يخصه بضمير المتكلم ، وسرد موضوعي عندما يتخذ مسافة من القضايا المتعلقة بالقرية وسكانها أين يتكشف الوصف ، وعندما ينظم حكاية مصطفى سعيد. إنه موجود في كل موقع سرده ويقاد يكون عليما بكل شيء مهما كان الموقع ومهما كان الحدث، وفي حالة جهله ببعض وقائع الرواية فإنه يوظف تقنيات خاصة لسد الفجوات ، فمثلاً يجهل السارد قصة مصطفى سعيد لذلك يكلفه بسردها ، ويعدد مصادر معلوماته وكذلك قصة انتشار أرمالة مصطفى سعيد وقتها لود الرئيس بحد السارد يستطيع بنت مخذوب لمعرفة الواقع بعد غوايتها بزجاجة حمر ليفتح شهيتها للكلام تحت تأثير الخمر .

إن الملفت للانتباه في كل هذا أن السارد لا يكلف إلا ذاتاً واحدة بفعل السرد إلى جانبه وهو مصطفى سعيد مقوضاً حريته إذ تكلم بطريقة مباشرة في المقطع الأول بصورتين مختلفتين: الأولى بوصفه مزارعاً " كنت في الخرطوم أعمل في التجارة. ثم لأسباب عديدة،

قررت أن أتحول للزراعة. كنت طول حياتي أشتاق للاستقرار في هذا الجزء من القطر، لا أعلم السبب. وركبت الباصرة ، وأنا لا أعلم وجهي. ولما رست في هذا البلد، أتعجبني هيئتها. وهجس هاجس في قلبي : هذا هو المكان. وهكذا كان ، كما ترى. لم يحب ظني في البلد ولا أهله <sup>7</sup> ، والصورة الثانية هي حقيقته التي يخفيها أو إن صح التعبير فضح نفسه تحت تأثير الخمر وقرأ قصيدة بالإنجليزية وفي لحظتها أسر " سأقول لك كلاما لم أقله لأحد. لم أجد سبباً لذلك قبل الآن. قررت هذا حتى لا يجمع خيالك ، وأنت درست الشعر" <sup>8</sup> فحوى هذا الكلام أنه شخص آخر " خفت أن تذهب وتتحدث إلى الآخرين. تقول لهم لست الرجل الذي أزعهم. فيحدث يحدث بعض الخرج، لي وفهم. لذا فإن لي عندك رجاء واحداً. أن تدعين بشرفك، أن تقسم لي بأنك لن تبوح لمخلوق بشيء ما سأحذلك به الليلة" <sup>9</sup> ظل السارد محافظاً على سر مصطفى سعيد مما يوحى بنوع من التوازن بينهما ولهذا أهمية كبيرة في تحديد العلاقة بينهما. نناقش تلك العلاقة في نقطة أخرى.

خصص السارد مقطعاً (المقطع الثاني) كاملاً بعد ذلك لمصطفى حتى يسرد قصته كاملة ليوضح عن حقيقته بداية من طفولته في الخرطوم وانتقاله إلى مصر ولقاوه عمه روبنسن، رحلته إلى لندن، مغامراته الجنسية، محنته وسجنه مدة سبع سنوات. بدأت قصته بالتطرق نحو المعرفة في المدرسة ثم نحو الغرب والاتصال بالآخر، ومساته ثم العودة إلى قرية صغيرة. أتبع السارد هذا المقطع. مقطع (الثالث) آخر قرر فيه نهاية مصطفى سعيد الذي مات غرقاً في النيل مع أنه يجيد السباحة لكن الواقع أن مصطفى مات حين تكلم حين فضح حقيقته للسارد فقط.

لم يعلن موت مصطفى عن نهاية الرواية بل بقي حياً بشكل آخر " وإذا بمصطفى سعيد، رغم إرادتي، جزء من عالمي، فكرة في ذهني، طيف لا يريد أن يمضي في حال س بيله" <sup>10</sup> تحول إلى العالم الداخلي للسارد إلى هاجس يشغل جزءاً من شخصية السارد. يستمر مصطفى لاستمر الرواية في الأشكال التالية :

**1** - بوصفه خطاباً وذلك في الوصية التي تركها خصيصاً للسارد، وفي شكل شذرات تتردد على السارد في ثنايا الرواية.

**2** - في امتداده الأسري على الخصوص في أرملته و ولديه.

**3** - سر الغرفة المغلقة التي تمثل العالم الداخلي لشخصيته، والتي لم يكشف أمرها إلا في المقطع ما قبل الأخير (التابع).

رغم ذلك كان مصطفى يسير إلى حتفه وفقاً لمسار محمد حده السارد وليس مصطفى نفسه، فرغم القرار الذي اتخذه بعد كل الترتيبات أصر السارد على إبقاءه مما يؤكّد سيطرة السارد على قصة مصطفى. كانت النهاية متدرجة على الشكل التالي :

**1** - الموت غرقاً والتي لا تمثل النهاية الحقيقة كما بينا.

**2** - نهاية أرملته التي رفضت الزواج من ود الرئيس لكن حدث الأمر رغم أنها قتلته وقتلت نفسها وألحتقت العار بفعلتها.

**3** - تعمد الراوي إخفاء كل ما يتعلق بالولدين باستثناء ذكر الاحتفال بختانهما دون أن يفصل في ذلك.

**4** - بعد دحوله الغرفة واكتشاف العالم الداخلي وخبياه أحرق كل شيء. وهذا لم يبقَ أيَّ أثر لمصطفى.

هل فعل السارد ذلك وفقاً لرغبة مصطفى حينما طلب منه ألا يبوح لأحد بحقيقةه أم لغاية أخرى غير معلنَة؟ لم يبقَ أيَّ أثر لمصطفى في نهاية الرواية. هل يعني هذا أنَّ السارد حقق مقولته المتمثلة في: ليس مصطفى سعيد إلا أكذوبة؟ لا نستطيع الإجابة هنا عن هذه الأسئلة طالما لم نستوف كل عناصر الدراسة.. طالما لم نتطرق إلى السارد الثاني محاولين ربط العلاقة بينهما.

**بـالسارد المسرود ( مصطفى سعيد ) :**

لماذا كلف السارد مصطفى سعيد لكي يروي حكايته؟ هل كان السبب تقنياً بحيث يتخد السارد مسافة من موضوعه سرده أي يوظف ما يعرف بالسرد الموضوعي؟ قد يكون الأمر كذلك، لكننا إذا رجعنا إلى ما تطرقنا إليه في العنصر السابق وما يتعلق بالسارد الأصلي نجد الواقع خلاف ذلك، فهو الذي حدد مسار و مصير مصطفى سعيد. يفتح مصطفى قصته بالعبارة التالية : " إنها قصة طويلة. لكنني لن أقول لك كل شيء. وبعض التفاصيل لن تهمك كثيراً، وبعضها...المهم أنني كما ترى ولدت في الخرطوم " <sup>11</sup> ، وهنا نلمس التقابل بين الافتتاحية الأولى للسارد حينما تعمد إخفاء قصته. إن القصة التي سكت عنها ( تلك قصة أخرى) يستدر كها مصطفى سعيد ( إنها قصة طويلة ) الذي يوظف نفس تقنية السارد في الإخفاء كما يظهر في ( لن أقول لك كل شيء) وعلى الخصوص في النقاط التي تدل دلالة قاطعة على الكلام المذوف الذي سيستدرك من خلال فعل السرد. يذكر مصطفى بعض التفاصيل ويترك البعض الآخر للسارد يستكشفه في المقطع التاسع الخاص بالغرفة ، وبهذه الطريقة يتکامل المقطوعان؛ ما لا يقوله مصطفة في المقطع الثاني بطريقة مباشرة يستدركه السارد في المقطع التاسع داخل الغرفة أين يتحول مصطفى إلى خطاب فقط كما بینا ذلك سابقاً.

لا يسرد مصطفى كل شيء إذا بل يركز فقط على المخطات الأساسية في حياته ، فبداية ولد في الخرطوم و نشأ يتيمًا في طفولته محروماً من الأبوة. وكان دخول المدرسة حدثاً بارزاً في حياته و ثمة تفتتت موهبته و انفتحت على المعرفة وعلى الخصوص باكتسابه اللغة الإنجليزية. أقبل بشغف إلى درجة إن الخرطوم لم تسع التلميذ المعجزة لذلك أرسل في بعثة إلى القاهرة والتقى بمسر روبنسن التي كان لها دور حاسم في تشكيل شخصيته من ناحيتين : في أول اللقاء كانت من فتح شهيته إلى الجنس " في تلك اللحظة، وأنا واقف على رصيف المخطة، وسط دوامة من الأصوات والأحاسيس، وزندأ امرأة ملتفان حول

عنقي، وفمها على خدي، ورائحة جسمها، رائحة أوربية غريبة، تدغدغ أنفي ، وصدرها يلامس صدرني ، شعرت وأنا الصبي ابن الإثنى عشر عاما بشهوة جنسية مبهمة لم أعرفها من قبل في حياتي <sup>12</sup> ثم كان لها الفضل في رسم معلم ثقافته " تعلمت منها حب موسيقى باخ، وشعر كيتيس، وسمعت عن مارك توين لأول مرة منها " <sup>13</sup>. لم تسعه القاهرة كان يبحث عن عوالم أخرى أرحب إلى لندن واللغة الإنجليزية أداته لمعرفة الآخر الذي اتصل به مباشرة، دخل الجامعة درس الاقتصاد ودرسه. إفريقي يحن إلى البر والصحيح يجب شوارع لندن " وحملني القطار إلى محطة فكتوريا، وإلى عالم جين موريس <sup>14</sup> القدر حمله إلى قدره وكان وتر القوس يشتت. عاش في لندن متذكرة بأسماء متعددة همه الوحيد الإيقاع بالنساء إلى فراشه إلى غرفته السحرية التي تحوي عبق الشرق في قلب لندن " غرفة نومي مقبرة تطل على حديقة، ستائرها وردية منتفاة بعناية، وسجاد سندسي دافئ والسرير رحب مخداته من ريش النعام. وأصوات كهربائية صغيرة، حمراء، و زرقاء، وبنفسجية، موضوعة في زوايا معينة. وعلى الجدران مرايا كبيرة ، حتى إذا ضاجعت امرأة، بدا كأنه أضاجع حريمها كاملا في آن واحد. تعيق في الغرفة رائحة الصندل المحروق والند ، وفي الحمام عطور شرقية نفاذة، وعقاقير كيمياوية، ودهون ، ومساحيق ، وحبوب. غرفة نومي كانت مثل غرفة عمليات في مستشفى <sup>15</sup>. أدخل إلى غرفته آن همند ، وشيلا غرينود، وإيزابيلا سيمور كلهن انتحرن لما دخلن الغرفة وحدها حين موريس تزوجها وقتلها نال منها مرتين.

حول مصطفى سعيد غرفته الشرقية إلى مسرح للعنف للانتقام من الغرب، فهو لم يأت طالبا للعلم والمعرفة بل جاء غازيا وطالب ثأر لذا كانت مغامراته الجنسية محاولة للتعبير عن هذه الرغبة الدفينية، وعليه تصاحب الحنس مع الجريمة إما عن طريق القتل أو الانتحار. حوكم سعيد لأنه تسبب في انتحار الفتيات وفي قتل جين موريس، غير أن السبب الفعلى لا يقتصر على أنه كان السبب المباشر في الذي حصل. المحاكمة لأن مصطفى سعيد كان صنيعا فاشلا للغرب ، كان من المفروض أن يقوم بهم الغرب ومشروعه الاستعماري

في الشرق، كان من المفروض أن يستوعب ثقافة الغرب ويتخلّى عن انتماهه للشرق، لكن المحاكمة تحولت إلى صراع بين الشرق والغرب. جاء مصطفى سعيد يرد الغزو بالغزو ، والعنف بالعنف؛ والغرب لم يقبل بهذا " إنهم جلبوا إلينا جرثومة العنف الأوروبي الأكبر الذي لم يشهد العالم مثله من قبل في السوم وفي فردان ، جرثومة مرض فتاك أصابهم منذ أكثر من ألف عام.نعم يا سادي، إنني جئتكم غازيا في عقر داركم. قطرة من السم الذي حقنت به شرایین التاریخ "<sup>16</sup>"

سجن سبعة أعوام الأولد بيلي، وهي نفس الفترة التي قضاها السارد الأصلي في أوربا.أهنى مصطفى سعيد قصته بلقائه مع امرأة إيزابيلا سيمور في الأربعين تتمثل مع مسر روبنسن بوصفها موضوعا للرغبة. نال سعيد منها في غرفته ( موضوع الانتقام )، ثم صمت عن التفاصيل الأخرى التي عبر عنها بنقاط تدل على كلام خفي تعمد كما تعمد السارد الأصلي ذلك أيضا.

كلف السارد سعيد لكي لا يقول إلا ما أراده وترك فك اللغز له، في المقطع التاسع. يسد السارد الثغرات الباقيه ويحول سعيد من سارد إلى موضوع للسرد، ودخل الغرفة السحرية التي تعقب هذه المرة بروح الغرب حيث لا وجود لأي كتاب بالحرف العربي، وتدخل خطاب السارد مع خطاب مصطفى سعيد دون أن نعلم إن كان مصطفى يخاطب السارد أم يواصل سرده الذي أوقه في المقطع الثاني.المهم أننا نجد داخل الغرفة تفسيرا لكيفية لقاء الفتيات ونهايتها انتحارا بعد دخولهن المقبرة، وحدها حين مورييس احتلت أغلبية المقطع، كانت قدره وتزوجها...وقتلها. لكن لماذا حين مورييس بالذات ؟

تحتوي الغرفة على ذكريات سعيد في الغرب و فيها تتجلى تجربته مع الثقافة الغربية ونتاجه الفكري، إنما تمثل عالمه الداخلي الذي لا يريد لأي كان أن يطلع عليه باستثناء السارد. كما تمثل حين مورييس جزءا من هذا العالم، وترسم بوصفها الصورة الفعلية للغرب : العنف ، الشهوة، الخيانة...جردته من كل شيء لينال منها حتى أعز ما يملك،

طلبت منه الزهرية فهشمتها، المخطوط العربي النادر فمزقته، ومصلحة الحرير.. إنه الغرب في كل تخلياته : زارع العنف في بلاد الشرق محاولاً تحريره من ثقافته وحضارته (المخطوط)، ومعتقده (مصلحة الحرير)، ومن هنا كان التلاقي معها دموياً، حرباً يخوضها كل ليلة دون هواة.. كانت القدر الذي قاده إليه القطار ، المأساة التي مزقته إلى الأبد ولم يستطع أن يسترجع ذاته رغم العودة إلى الخرطوم في قرية صغيرة. دمرته جين موريس حينما كانت تحونه وتحطم كبرياءه في كل مرة وتنج نفسها للآخرين، وفي الأخير بادل العنف بالعنف.. قتلها في إحدى الليالي وانتهى.

اكتشف السارد بقية القصة واكتمل تركيب الحكاية الثانية التي أغلقتها في نهاية المقطع التاسع، فصل كل شيء في الرواية عند فعل الحرق " يجب أن أهني هذه المهزلة قبل طلوع الفجر، وال الساعة الآن جاوزت الثانية صباحاً عند طلوع الفجر ستة أكل ألسنة النار كل هذه الأكاذيب "<sup>17</sup> لماذا نعت السارد هذه الحقائق بالأكاذيب؟ هل لأن مصطفى سعيد أكذوبة؟ وإن كان كذلك لماذا استأثر باهتمام السارد وشغل اهتمامه؟ لماذا الإصرار على معرفة كل ما يخصه؟ ولماذا أصر على حرق ما في الغرفة بعدما عرف كل شيء؟ والسؤال الأساسي : ما العلاقة بين الشخصين؟

### 3- ساردان لذات واحدة :

منح السارد فضل السردم لمصطفى وحده، ورد مصطفى ذلك بأن اختار السارد وصيا على أهله من دون أهل القرية مع أن معرفته به كانت سطحية، وأعطاه مفتاح الغرفة التي لم يدخل إليها أحد غيره، وأسر له بحقيقة في القصة التي رواها طالباً عدم إفشاءها، لكنه قرر الرحيل.. لماذا كل هذا؟ يكتشف السارد السر " لم تكن صدفة أنه أثار حب الاستطلاع عندي، ثم قص على قصبة حياته غير كاملة لكي أكتشف أنا بقية القصة. لم تكن صدفة أنه ترك لي رسالة مختومة بالشمع الأحمر، إمعاناً منه في شحد خيالي، وإنه جعلني وصيا على ولديه ليلزمني إزاماً لا فكاك منه، وأنه ترك لي مفتاح الشمع هذا. لا حد لأنانيته وغروره، فهو رغم كل شيء يريد أن يخلد التاريخ "<sup>18</sup>. لا يمكننا

الوثوق في هذا الرد الذي يراه السارد؛ إذ لو كان الأمر كذلك فلماذا لا يروي لنا السارد قصته الأخرى - يعني فترته التي قضتها في أوربا ؟ رأينا فيما سبق كيف تلتقي الحكايتان إلى حد التداخل وتماثل السارد مع مصطفى سعيد في نقطة معينة من الرواية وعلى الخصوص حينما تسأله السارد " هل كان من المحتمل أن يحدث لي ما حدث لمصطفى سعيد؟ قال أنه أكذوبة ؟ فهل أنا أكذوبة أيضا " <sup>19</sup> ، وكذلك حين دخل الغرفة وصادفه الصورة " إنه غريبي ، مصطفى سعيد. صار للوجه رقبة ، وللرقبة كتفان وصدر ثم قامة وساقان .ووجدي أقف أمام نفسي وجهها لووجهه .هذا ليس مصطفى سعيد. إنها صورتي تعبس في وجهي من مرآة " <sup>20</sup> امتنجت الصورتان وتحدى في المشهد مما يوحى بتقارهما وتطابقهما ليس على سبيل الصدفة إنما هناك استراتيجية محددة تسمح لنا بالاستنتاج التالي : ليس مصطفى سعيد إلا الوجه الآخر للسارد أو الجانب الآخر من الذات الذي عمل السارد على إخفائه، فهو يظهر من جهة على أنه ذات رزينة متماسكة استطاعت التلاؤم مع الواقع الاجتماعي في الخرطوم، والانسجام مع الثقافة الأصلية رغم الاتصال بأوربا وهنا لا يقول السارد شيئا . بينما ذات مصطفى سعيد عاجزة عن إيجاد صيغة للتكييف والتصالح والانسجام لذلك كانت نهايتها مأساوية.

ليس هذا الاستنتاج اعتباطيا فلو تبعنا الرواية وبختنا عن الشخصيتين لوجدناهما

يشتركان في أكثر من محطة قد تصل جوانب منها إلى حد التطابق :

### 1 - كلاهما شخصية مثقفة

2 - لكليهما قصة، يعتمد السارد الأصلي إخفاءها فيما يرويها مصطفى سعيد بكل تفاصيلها للسارد تاركا المجال له ليكملاها بمفتاح الغرفة . القستان متكمالتان مصطفى يتكلم حيث يصمت السارد الذي لا نعرف عنه شيئا غير أنه عاد إلى قريته، بينما نجد تفصيلا لمصطفى في حياته ( على الخصوص طفولته وكيف رحل ) .

**3 -** قضى السارد سبعة أعوام في أوربا ، وقضى مصطفى سعيد سبعة أعوام في سجن الأولد بيلي.

**4 -** كلاهما يقوم بفعل السرد في الرواية.

**5 -** يتقاسمان موهبة الشعر. كان السارد يعد رسالته في البحث عن شاعر، ولمصطفى قصة مع الشعر، كشف نفسه بالشعر ، يقرأ الشعر لإحدى ضحاياه (آن همند)، وفي الغرفة يكتب الشعر.

**6 -** تزوج مصطفى حسنة بنت محمود، ولم يحب السارد في حياته غير حسنة التي رفضت الزواج من ود الرئيس عندما مات زوجها، وطلبت هي بنفسها أن يتزوجها السارد. وحينما خالفت الظروف إرادتها انتحرت.

**7 -** فاض النهر ومات مصطفى سعيد مع أنه كان يجيد السباحة، مات في نهر سيسنتر عاجلاً أو آجلاً في مسيره الختامي ناحية البحر في الشمال. ودخل السارد في النهر يصرخ النجدة.

لا تسرب الرواية قصة السارد وحدها ولا حتى قصة مصطفى سعيد، إنما تسرب ذاتاً مركبة من صورتين أو وجهين : ظاهر يتظاهر به السارد، وباطن يعيشه ويخفيه عن الناس وما هذا الباطن إلى نتاج حضارة الآخر كما جسدها الرواية. تدرك الذات هذا التصدع الداخلي ولا تستطيع منه خلاصاً حتى ولو حاولت ، محكوم عليها بقوة قدرية أن تتخذ هذا الاتجاه ، نحو الشمال .. كان يغرق ويصرخ النجدة كممثل مسرحي لأنه عاش على غير حقيقته ، كان يتظاهر ويمثل. رسخت الجرثومة ودمرت الذات. لم تستطع الذات التقدم نحو الشمال المتمثل في الغرب ولا الرجوع إلى الوراء – الجنوب الذي يمثل الذات الفعلية الأصلية.. لا غرفة الشرق في الغرب شفعت للذات لأن تتحقق كيأنها، ولا حتى غرفة الغرب في الشرق رسمت كيان الذات العلمية الوهبية . هذا ما جعل الخضور الفعلي للذات يتراجع وينمحى لا لأنها فقدت أصالتها باتجاهها نحو الشمال وتشبعت بشقاوة الغرب ولكن

لأنها ترفض حقيقتها المزدوجة أو المنشطة إلى نقاصين متنافرين ؛ ذات تطفو على السطح مثلة الواجهة ، وذات مضمرة في ثنايا اللاوعي تحمل المكون المكبوت.

**تحاول رواية " موسم الهجرة إلى الشمال "** أن تشخيص المشكلة الحقيقة لأزمة الذات العربية، وهي كما نراها من خلال المتن السردي أزمة متعلقة بالذات نفسها ومشكلتها داخلها. يعني أن المشكلة الحقيقة ليس في صراع الغرب والشرق بقدر ما هي في الذات المتصدعة التي عجزت أن تتصالح مع نفسها قبل أن تواجه الآخر.

#### الهوامش :

- 1- الطيب صالح موسم الهجرة إلى الشمال. دار العودة بيروت، ط 14 ، 1987 ، ص 5.
- 2- الرواية، ص 168.
- 3- عبد الله إبراهيم الرواية والهوية الثقافية- تحليلات التمثيل السردي لآخر في رواية موسم الهجرة إلى الشمال. مداخلة ألقيت في الملتقى الدولي للخطاب الروائي وتحديات العصر بجامعة عمار ثليجي - الأغواط
- 4- عبد الله إبراهيم ، المرجع نفسه.
- 5- الرواية، ص 5.
- 6- الرواية، ص 09.
- 7- الرواية، ص 14.
- 8- المصدر نفسه، ص 21.
- 9- المصدر نفسه.
- 10- المصدر نفسه، ص 54.
- 11- المصدر نفسه، ص 23.
- 12- الرواية، ص 29.
- 13- الرواية، ص 32.
- 14- الرواية، ص 33.

- 
- 15- الرواية، ص 34-35.
  - 16- الرواية، ص 98.
  - 17- الرواية، ص 156.
  - 18- نفسه.
  - 19- الرواية، ص 52.
  - 20- الرواية، ص 136.