

تأثير السلوك القيادي على دافعية الإنجاز (دافع إنجاز النجاح، دافع تجنب الفشل) لدى قادة الفرق في كرة القدم.

The effect of leadership behavior on achievement motivation (the drive to achieve success, the drive to avoid failure) among team leaders in football

بشوات جمال¹، بلغول فتحي²

^{1,2} جامعة الجزائر -3- إبراهيم سلطان شيبوط (الجزائر)، مخبر علوم وتقنيات النشاط البدني الرياضي

¹fathi.belghoul@univ-alger3.dz ²djamel.bechouat@yahoo.com

معلومات عن البحث:

تاريخ الاستلام: 2021/01/13

تاريخ القبول: 2021/05/17

تاريخ النشر: 2021/06/20

الكلمات المفتاحية: السلوك القيادي، دافعية الإنجاز، دافع إنجاز النجاح، دافع تجنب الفشل، كرة القدم.

الباحث المرسل: بشوات جمال

الايمل: djamel.bechouat@yahoo.com

Keywords :

Leadership behavior, Achievement motivation, Motivation to achieve success, Motivation to avoid failure, Football.

ملخص:

تهدف الدراسة إلى التعرف على نوع العلاقة بين السلوك القيادي ودافعية الإنجاز الرياضي، ولهذا الغرض استخدمنا المنهج الوصفي الارتباطي على عينة مكونة من 18 قائد فريق في كرة القدم تم اختيارها بشكل عشوائي، ولجمع البيانات استخدمنا مقياس السلوك القيادي ومقياس دافعية الإنجاز للدكتور محمد حسن علاوي، بعد جمع النتائج ومعالجتها إحصائياً تم التوصل إلى وجود علاقة ارتباطية بين السلوك القيادي ودافعية الإنجاز لدى لاعبي كرة القدم.

Abstract

The study aims to identify the type of relationship between leadership behavior and athletic achievement motivation and for this purpose we used the relational descriptive approach on a sample consisting of 18 football team leaders chosen randomly, and to collect data we used the leadership behavior scale and achievement motivation scale of Dr. Muhammad Hassan Allawi, after collecting Results and their statistical treatment. It was found that there is a correlation between leadership behavior and achievement motivation for football players.

1. مقدمة:

يهتم علم النفس الرياضي بدراسة الأسس النفسية للنشاط البدني وتأثير الرياضة وفق العوامل الشخصية والبيئية على السلوك الإنساني (عياد، 2015، ص298) ، فالإنسان يعيش في المجتمع ويرتبط ببيئته ارتباطاً وثيقاً يؤثر فيها وتؤثر فيه في تفاعل اجتماعي متبادل ومستمر، ونتيجة لهذا التفاعل تحدث عمليات مختلفة بعضها يرتبط بالبيئة الخارجية المحيطة بالفرد ونطلق عليها عمليات اجتماعية، وبعضها يتعلق بشخصيته وما يدور في نفسه وذاته ونطلق عليها عمليات نفسية، إن المجال الرياضي من أكثر المجالات التي تتجسد فيها العمليات النفسية والاجتماعية بصفة عامة والرياضات الجماعية بصفة خاصة، إذ تعتبر لعبة كرة القدم من الألعاب الجماعية التي يحتاج فيها اللاعب حالة تدريبية ونفسية جيدة خلال المنافسة (بطاهر، 2019، ص173)، فيبذل خلالها اللاعب جهداً بدنياً وعصبياً وما يرافقه من انفعالات مختلفة جراء حساسية اللعبة (نصبة وبوحاج، 2020، ص124) بالإضافة إلى عنصر التفاعل النفسي والاجتماعي بين اللاعب ونفسه من جهة وبين اللاعب وزملائه في الفريق من جهة أخرى.

إن القيادة الرياضية هي إحدى أهم مظاهر التفاعل الاجتماعي، وتعني الإرشاد والتوجيه رياضياً والتأثير في الآخرين والمبادرة والانطلاق إلى الأمام وتوضيح معالم الطريق (مفتي 1999، ص79)، وللقادة دور هام في عملية التفاعل حيث يؤثرون في توجيه نشاط الفريق وفي مدى تماسكها والروح السائد بين أفرادها، والسلوك القيادي الفعال هو الذي يعطي للفريق شكل المميز الواضح، حيث يعتبر القائد النواة التي تلتف حولها أفراد الجماعة إذ أن القيادة التي هي تفاعل جماعي لا يمكن أن تتم في فراغ وإنما يلزم لها إطار من العلاقات والتفاعلات الاجتماعية بين عدد من الأفراد الذي يشكلون الجماعة لكي يتبلور من خلالها الدور أو الأدوار المختلفة لجماعتهم.

السلوك القيادي على دافعية الإنجاز (دافع إنجاز النجاح، دافع تجنب الفشل) لدى قادة الفرق في كرة القدم.

ومن جانب ثاني تعد دافعية الإنجاز الرياضي إحدى أهم مظاهر التفاعل النفسي، ويعرفها "أحمد يحي" على أنها استعداد الفرد لمواجهة موقف صعب ومحاولة التفوق والامتياز في ضوء مستوى أو معيار معين من النشاط والفعالية والمثابرة كتعبير عن الرغبة والكفاح والتفوق (أحمد، 2006، ص183)، ويضيف "ماكلياند وزملاؤه 1953" بأن الدافع للإنجاز يشير إلى استعداد ثابت نسبيا في الشخصية يحدد مدى سعي الفرد ومثابرته في سبيل تحقيق وبلوغ نجاح يترتب عليه نوع من الإرضاء وأنه محصلة الصراع بين هدفين متعارضين عند الفرد هما الميل نحو تحقيق النجاح والميل إلى تحاشي الفشل (خليفة، 2000، ص89) ومما لاشك فيه أن الرياضي يتأثر بالمحيط أو المناخ الدافعي (كرارمة، 2012، ص3)، فقد أكد "ماكلياند" أن مستوى دافعية الإنجاز أي مجتمع هو حصيللة الطريقة التي ينشأ بها أفرادها (أحميدة، 2019، ص125).

وانطلاقا من الدراسات والقراءات النظرية المعاصرة لموضوع الدافعية فقد توصل العالم "سينجر" 1984 إلى أن التفوق في الرياضة هو حصيللة التعلم والدافعية، وتوصل "وارن" 1983 في أبحاثه إلى أن الدافعية تشكل 80% إلى 90% من جوانب العملية التدريبية، وقام "اتكنسون" 1984 بإعداد تصور شامل في صورة نموذج للدافعية وعلاقتها بإنجاز الأداء والتفوق في الرياضة (بلحامد، 2010، ص136).

وفسر "ماكلياند" دافعية الإنجاز على أساس بعض الأفراد لديهم نزعة عالية للإنجاز والعمل الجيد من أجل الوصول لأهداف محددة، وهذه النزعة تخلق رغبة طموحة في النجاح وفق معايير ذاتية للعمل المتقن والمثابرة والاستقلالية (سعد، 2017، ص63)، وتوصل "ماكلياند" أيضا في دراساته إلى وجود علاقة ايجابية بين دافع الإنجاز وكل من التعلم والأداء.

وأشار "كريمير" (Kremer) و"سكلى" (Sculley) 1994 إلى إمكانية التعرف على النمط الذي يتسم به اللاعب في دافعية الإنجاز طبقا لنموذج "ماكلييلاند وأتكينسون" في ضوء الدافع لإنجاز النجاح والدافع لتفادي الفشل أو الخوف من الفشل (شمعون، 2003، ص401)، وقد قام "محمد حسن علاوي" باقتباس التصور الذي قدمه "كريمير وسكلى" بالنسبة لإمكانية وجود العديد من أنماط اللاعبين الرياضيين طبقا لهذين البعدين وبصفة خاصة لأربعة أنماط رئيسية هي:

النمط الأول: دافعية مرتفعة لإنجاز النجاح + خوف مرتفع من الفشل.

النمط الثاني: دافعية مرتفعة لإنجاز النجاح + خوف منخفض من الفشل.

النمط الثالث: دافعية منخفضة لإنجاز النجاح + خوف مرتفع من الفشل.

النمط الرابع: دافعية منخفضة لإنجاز النجاح + خوف منخفض من الفشل. (علاوي،

2004، ص145)

ومن الدراسات السابقة المشابهة والمرتبطة بموضوع بحثنا الحالي دراسة "بكة فارس" (2012) وهدفت الدراسة إلى التعرف على السلوك القيادي لدى مدربي كرة القدم في الدوري الممتاز الجزائري وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبيهم، ولجمع بيانات الدراسة وتحقيق أهدافها، استخدم الباحث مقياس السلوك القيادي لمدربي الألعاب الجماعية من إعداد "أبو زيد" ومقياس "ولس" (Willis) من اقتباس "علاوي" (1998) لقياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية، وتكونت عينة الدراسة من (06) مدربين و(126) لاعبا، وتوصلت الدراسة لوجود علاقة بين السلوك القيادي الذي يمارسه مدربي كرة القدم في الدوري الممتاز القسم الأول وبين دافعية الإنجاز للاعبين. (بكة، 2012، ص07)

دراسة "دودو بلقاسم ونبيل ناجم" (2017) بعنوان تقدير الذات وعلاقته بالاتجاه نحو السلوك القيادي لدى تلميذات الطور المتوسط، حيث قام الباحثان باستخدام المنهج الوصفي الارتباطي وبالاعتماد على مقياس السلوك القيادي للدكتور

"سامي الختاتنة" والذي تضمن 43 عبارة مقسمة على ستة أبعاد ومقياس تقدير الذات الذي احتوى على 25 عبارة كأدوات رئيسية لدراسة عينة تكونت من 68 تلميذة، وتوصل الباحثان الى وجود علاقة موجبة ودالة إحصائيا بين تقدير الذات والسلوك القيادي لدى التلميذات (ناجم ودودو، 2017، ص257) ، وفي سياق ذي صلة توصل العديد من الباحثين إلى أن وصول اللاعب إلى أعلى المستويات يرتكز على ما يطلق بدافعية الإنجاز (بن عزيز و ميم، 2019، ص 83).

إن من أسباب اختيارنا لهذه الدراسة هو محاولة الباحثان معالجة ثغرة بحثية لم يتم التطرق اليها في الدراسات السابقة التي تطرقت أغلبها للسلوك القيادي للمدرب وعلاقته بدافعية الإنجاز عند اللاعب، حيث سنحاول في بحثنا الحالي إلى معرفة جوهرية العلاقة بين ممارسة المهام القيادية ودافعية الإنجاز لقائد الفريق نفسه انطلاقا من رياضة كرة القدم كلعبة جماعية يتفاعل فيها اللاعب مباشرة مع نفسه وزملاءه في الفريق، ونظرا للأهمية الكبيرة التي تحظى بها القيادة من جانب ودافعية الإنجاز من جانب آخر في المجال الرياضي، ارتأينا للبحث والتعمق أكثر في هذا الموضوع، وفي ضوء ما تم ذكره سابقا يمكن طرح التساؤلات التالية:

- 1- هل توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين السلوك القيادي ودافع إنجاز النجاح لدى قادة الفرق في رياضة كرة القدم؟
- 2- هل توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين السلوك القيادي ودافع تجنب الفشل لدى قادة الفرق في رياضة كرة القدم؟

II. الطريقة وأدوات:

1- العينة وطرق اختيارها:

1-1- مجمع البحث: تمثل مجتمع البحث لهذه الدراسة في جميع اللاعبين الذين يحملون شارة القيادة في نواديهم و البالغ عددهم 108 قائد فريق (54 قائد من

صنف الأواسط و 54 قائد من صنف الأكابر)، موزعين على 54 فريق بولاية تبسة ينشطون بالبطولة الولائية لكرة القدم ولاية تبسة.

2-1- عينة البحث: تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة والتي تعطي فرصا متكافئة لجميع لأفراد المجتمع في الظهور، حيث استخدمنا القرعة لاختيار عينة البحث، وقد بلغت عينة البحث 13 قائد من صنف الأكابر و5 قادة صنف الأواسط بمجموع 18 قائد فريق وبنسبة %16.16 من مجتمع البحث.

2- إجراءات البحث:

1-1- المنهج المتبع: استخدمنا في دراستنا الحالية المنهج الوصفي الارتباطي لملائمته موضوع الدراسة، فالمنهج الوصفي الارتباطي يهتم بوصف الظاهرة وصفا دقيقا من خلال التعبير النوعي ودراسة العلاقات التي توجد بين هذه الظاهرة والظواهر الأخرى. (كنيوة, 2019, ص106)

2-1- متغيرات الدراسة:

- **المتغير المستقل:** هو عبارة عن السبب من الدراسة وفي دراستنا تمثل في دور السلوك القيادي.

- **المتغير التابع:** هو نتيجة المتغير المستقل وفي دراستنا الحالية تمثل في دافعية الإنجاز الرياضي.

3-1- أدوات الدراسة:

- **مقياس السلوك القيادي السلوك القيادي للدكتور "سامي محسن الختاتنة"** يحتوي المقياس على 43 فقرة يجب عليها اللاعب ببدائل (لست متأكد، غير موافق، موافق) مقسمة على ست أبعاد وهم: بعد الإنجاز وتحقيق الأهداف، بعد تنظيم الجماعة، بعد تنظيم العلاقة الاجتماعية داخل الجماعة، بعد الاتصال وتبادل المعلومات، بعد اتخاذ القرار، بعد حل المشكلات التي تواجه الجماعة.

(الختاتنة، 2013، ص279)

السلوك القيادي على دافعية الإنجاز (دافع إنجاز النجاح، دافع تجنب الفشل)
لدى قادة الفرق في كرة القدم.

- **مقياس دافعية الإنجاز الرياضي:** قام "جو ولس" (willis) 1982 بتصميم مقياس نوعي خاص بالمجال الرياضي لمحاولة قياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية، حيث قام الدكتور "محمد حسن علاوي" بتعريب المقياس وفي بعض التطبيقات الأولية في البيئة المصرية على عينة من اللاعبين تم الاقتصار على بعدين فقط بعد دافع إنجاز النجاح وبعد دافع تجنب الفشل في 20 عبارة، ويقوم اللاعب بالإجابة على عبارات القائمة على مقياس خماسي التدرج: بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جداً. (علاوي، 1998، ص181)

المعاملات العلمية لأدوات الدراسة:

- **ثبات المقياسين:** تم حساب ثبات المقياسين بطريقة ألفا كرونباخ على عينة مكونة من (07) لاعبين، حيث بلغ معامل الثبات لمقياس السلوك القيادي (0.90) في حين كانت قيمة معامل الثبات لمقياس دافعية الإنجاز (0.88)، وهي قيم دالة تدل على استقرار وثبات المقياسين بدرجة عالية.
 - **صدق المقياسين:** لحساب درجة صدق المقياسين لجأ الباحثان إلى حساب الصدق الذاتي من خلال الجذر التربيعي لمعامل الثبات، حيث بلغت درجة الصدق لمقياس السلوك القيادي قيمة (0.94)، وقيمة (0.93) بالنسبة لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي، وهي قيم دالة تدل على أن المقياسين صادقان في قياس ما وضعا لأجله.
 - **الموضوعية:** إن ارتفاع كل من معامل الصدق والثبات للاختبارات يؤكدان للباحث مدى صدق الاختبارات في قياس ما صممت لأجله.
- 4-1- **الأدوات الإحصائية:** معامل الثبات ألفا كرونباخ، معامل الارتباط بيرسون، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري.

III. النتائج:

الجدول 1: يوضح العلاقة بين السلوك القيادي ودافع إنجاز النجاح لدى قادة الفرق.

الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة	الارتباط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	المتغيرات	الفرضيات
دال إحصائيا عند 0.01	0.001	0.73**	07.83	67.77	18	السلوك القيادي	الفرضية الجزئية الأولى
			03.34	39.11		دافع إنجاز النجاح	

يتبين لنا من خلال الجدول رقم 2 أن قيمة الارتباط بين السلوك القيادي ودافع إنجاز النجاح لدى قادة الفرق قد بلغت (0.73^{**}) عند مستوى الدلالة (0.001)، وهي قيمة تدل على وجود علاقة ارتباطية قوية بين المتغيرين، ويتضح أيضا من خلال الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي لمتغير السلوك القيادي بلغ (67.77)، وقيمة الانحراف المعياري بلغت (07.83)، بينما بلغت قيمة المتوسط الحسابي لبعد دافع إنجاز النجاح (39.11) وانحراف معياري قدر بـ(03.34).

الجدول 2: يوضح العلاقة بين السلوك القيادي ودافع تجنب الفشل لدى قادة الفرق.

الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة	الارتباط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	المتغيرات	الفرضيات
دال إحصائيا عند 0.01	0.000	0.92**	07.83	67.77	18	السلوك القيادي	الفرضية الجزئية الثانية
			05.84	28.66		دافع تجنب الفشل	

نلاحظ من خلال الجدول رقم 3 أن قيمة الارتباط بين السلوك القيادي ودافع تجنب الفشل لدى قادة الفرق قد بلغت (0.92) عند مستوى الدلالة (0.000)، وهي قيمة تدل على وجود علاقة ارتباطية قوية بين المتغيرين، ويتضح أيضا من خلال الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي لمتغير السلوك القيادي بلغ (67.77)، وقيمة الانحراف المعياري بلغت (07.83)، في حين بلغت قيمة المتوسط الحسابي لمتغير دافعية الإنجاز (28.66) وقيمة الانحراف المعياري بلغت (05.84).

IV. المناقشة:

انطلاقاً من نتائج دراستنا الحالية تبين وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين السلوك القيادي ودافع إنجاز النجاح وبين السلوك القيادي ودافع تجنب الفشل، وترجع هذه النتائج المتحصل عليها للأهمية والتأثير الفعال لممارسة المهارات القيادية في سلوك قائد الفريق وانعكاسها الإيجابي على دافعية الإنجاز لديه، الأمر يعزز ثقة اللاعب القائد بنفسه فتدفعه نحو تحقيق النجاح وتجنبه سبل الفشل، بالإضافة للبيئة الاجتماعية التي لها دوراً فعالاً في استثارة الحاجة للإنجاز، وأن الفرد لا بد أن يستثار في وجود الآخرين ليتفوق، ومقارنة بنتائج الدراسات السابقة فقد تطابقت نتائج دراستنا الحالية مع نتائج دراسة الباحث "بكة فارس" حيث توصل في دراسته لوجود علاقة بين السلوك القيادي الذي يمارسه مدربو كرة القدم وبين دافعية الإنجاز للاعبين، ويمكن أن نفسر ذلك أن ممارسة المهام القيادية وتدعيم العلاقات الاجتماعية داخل الجماعة ينعكس بالإيجاب على شخصية القائد سواء كان هذا القائد مدرباً أو لاعباً فسيحرص دائماً لفرض ذاته ونيل القبول والرضا داخل جماعته، وهذا ما أكدته نتائج دراسة الباحثين "دودو بلقاسم" و"نبيل ناجم" حيث توصلا في دراستهما إلى وجود علاقة ارتباط بين تقدير الذات والسلوك القيادي عند التلميذات، ويمكن أن نعزو ذلك بأن دافع الإنجاز يندرج تحت حاجات تحقيق وتقدير الذات، وبالتالي سيسعى القائد جاهداً لبذل قصارى جهده بالتعاون مع بقية الزملاء وإظهار الرغبة الدائمة في التعاون والتواصل مع أفراد الفريق من أجل تحقيق الأهداف الجماعية وتحقيق التماسك داخل الفريق وهو ما ينعكس إيجاباً على دافعية الإنجاز، ويؤكد "وليام وارن" 1983 أن الدافع للإنجاز يعد عاملاً مهماً في توجيه سلوك الفرد، وسلوك المحيطين به ويعتبر الدافع للإنجاز مكوناً أساسياً في سعي الفرد اتجاه تحقيق ذاته وتوكيدها حيث يشعر الفرد بتحقيق ذاته من خلال ما ينجزه، وفي ما يحققه من أهداف

(نشواني، 1996، ص206)، والدافعية المرتفعة تساعد على تنظيم جهود الفرد وتساعد في التركيز والتخلص من التشتت. (بن دهمة، 2019، ص 83).

.V خاتمة:

لقد حاولنا في دراستنا الحالة دراسة وتحديد نوع العلاقة بين السلوك القيادي ودافعية الإنجاز لدى قادة فرق كرة القدم، وقد تبين من خلال نتائج البحث وجود علاقة إرتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين السلوك القيادي وبعد دافع إنجاز النجاح، ووجود علاقة إرتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين السلوك القيادي وبعد دافع تتجب الفشل، ومن الاستنتاجات المتوصل إليها أن السلوك القيادي وممارسة المهام القيادية تؤثر إيجابا على دافعية الإنجاز عند قادة الفرق وترفع أيضا من تقدير الذات عند القائد، وعليه يقترح الباحثان بضرورة إجراء دورات تكوينية نظرية وتطبيقية وورشات عمل في التنمية البشرية من طرف رؤساء النوادي والرابطات الرياضية موجهة خصيصا لقادة الفرق لتعلم المهارات القيادية والإلمام بالأنماط القيادية وكذلك معرفة الجوانب المعرفية للقيادة الرياضية بصفة عامة الشيء الذي سيسهم في تطوير مردود القائد الرياضي في المنافسات، وسينعكس ذلك على تحسين نتائج الفريق بصفة عامة بفضل دور القائد داخل الميدان، ونقترح أيضا على المختصين في مجال علم الاجتماع وعلم النفس وضع برامج تتماشى مع متطلبات اللعبة موجهة للاعبين تساهم في تطوير المهارات القيادية والنفسية والاجتماعية، ونوصي أيضا المدربين بتدوير المهام القيادية لمختلف اللاعبين لما لها من أثر إيجابي على تحسين مردود اللاعبين، بالإضافة إلى توسيع بعض الصلاحيات في حدود القانون الداخلي للنادي لقائد الفريق لتعزيز الثقة بنفسه، ونوصي إلى الباحثين في المجال الرياضي بإجراء دراسات حول القيادة الرياضية وأثرها على مختلف أنواع الدافعية الأخرى.

VI. الإحالات والمراجع:

1. إبراهيم حماد مفتي, (1999), تطبيقات الإدارة الرياضية، المدارس، الجامعات، الاتحادات الرياضية، الأندية، مراكز الشباب، ط1، القاهرة، مركز الكتاب للنشر.
2. أحمد كرامة, (2012), مدركات المناخ الدافعي في المنافسات الرياضية وتوجه الهدف وعلاقته بحالة قلق المنافسة. المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، المجلد (09)، العدد (09).
3. حجاج سعد, (2017), الإرشاد النفسي (الحاجات الإرشادية وعلاقتها بتنمية دافعية الإنجاز لدى لاعبي كرة القدم الناشئين من 12-15 سنة). science et pratiques des activites physique spotives et artistique، المجلد(06)، العدد(02).
4. حنان بن عزيز، و مختار ميم, (2019), دافعية الإنجاز الرياضي وعلاقتها بأنماط العزو السببي في المنافسة الرياضية لدى لاعبي كرة القدم، المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجية للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد (16)، العدد (12).
5. سامي محسن الختاتنة, (2013), دليل الاختبارات النفسية والتربوية، ط 1، عمان، دار الحامد للنشر والتوزيع.
6. طارق قدور بن دهمة، و آخرون, (2019), دراسة أسلوب الإكتشاف الموجه في تنمية دافعية التعلم لدى التلاميذ في حصة التربية البدنية والرياضية. المجلة العلمية للعلوم والتكنولوجية للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد (16)، العدد (02).
7. عبد المجيد نشواني, (1996), علم النفس التربوي، ط 3، دار الفرقان للنشر والتوزيع، الأردن، دار الفرقان للنشر والتوزيع.

8. فارس بكة، (2012)، علاقة بعض الأساليب القيادية للمدربين بمستوى دافعية الانجاز للاعبين المستوى العالي- دافع انجاز النجاح، دافع تجنب الفشل-، مجلة الإبداع الرياضي، المجلد (03)، العدد (04).
9. محمد العربي شمعون. (2003). علم النفس الرياضي والقياس النفسي، ط 1، القاهرة، مركز الكتاب للنشر.
10. محمد عبد اللطيف خليفة، (2000)، دافعية للإنجاز، القاهرة، دار غريب.
11. محمد بطاهر، و آخرون، (2019)، علاقة مستوى القلق النفسي بترتيب أندية كرة القدم، المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد (16)، العدد (02).
12. محمد حسن علاوي، (1998)، موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين، مصر، مركز الكتاب للنشر.
13. محمد حسن علاوي، (2004)، مدخل في علم النفس الرياضي، القاهرة، مركز الكتاب للنشر .
14. محمد نصبة، و مزيان بوحاج، (2020)، تغير أرضية الأداء وأثرها على نتائج القدرات الهوائية لدى لاعبي كرة القدم، المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد (17)، العدد (02).
15. مصطفى عياد، (2015)، تحديد بعض السمات الشخصية (الدافعية - العدوانية - الإجتماعية) لممارسي رياضة الكراتي 15-17 سنة، المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، المجلد (12)، العدد (02).
16. مولود كنيوة، و آخرون، (2019)، دافعية الإنجاز ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم. المجلة العلمية للعلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية المجلد (15)، العدد (03).

السلوك القيادي على دافعية الإنجاز (دافع إنجاز النجاح، دافع تجنب الفشل)
لدى قادة الفرق في كرة القدم.



17. نبيل ناجم، و بلقاسم دودو، (2017)، تقدير الذات وعلاقته بالاتجاه نحو السلوك عند التلميذات، مجلة المحترف المجلد (06)، العدد (01).
18. نصير أحميده، و آخرون، (2019)، مستوى الطموح وعلاقته بدافعية الإنجاز الرياضي لدى طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة، المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد (06) العدد (02).
19. نورالدين بلحامد، (2010)، دراسة لبعض سمات الدافعية في رياضة الكاراتي دو حالة النخبة الوطنية، الإبداع الرياضي، المجلد (01)، العدد (01).
20. يحي رزق أحمد، (2006)، علم النفس، عمان، دار وائل للنشر .
6. ملاحق:

مقياس دافعية الإنجاز: Scale:

Case Processing Summary

	N	%
Valid	7	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	7	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.883	20

مقياس السلوك القيادي: Scale:

Case Processing Summary

	N	%
Valid	7	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	7	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	43

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
القيادي السلوك ابعاد مجموع	67.7778	7.83323	18
النجاح دافع	39.1111	3.34117	18
الفشل تجنب دافع	28.6667	5.84103	18

Correlations

		مجموع أبعاد السلوك القيادي	دافع النجاح	دافع تجنب الفشل
مجموع أبعاد السلوك القيادي	Pearson Correlation	1	.734**	.921**
	Sig. (2-tailed)	.715	.001	.000
	N	18	18	18
دافع النجاح	Pearson Correlation	.734**	1	.412
	Sig. (2-tailed)	.001		.089
	N	18	18	18
دافع تجنب الفشل	Pearson Correlation	.921**	.412	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.089	
	N	18	18	18

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).