

الإشهار السينمائي وإشكالية المصطلح

مقاربة سيميولسانية لفيلمين: "شكل الماء" (the shape of water) الفائز بـ
"أوسكار" 2018 وفيلم: "المربع" (the square) الفائز بـ: "كان" 2017

د.عواطف سليمان

جامعة عباس لغرور - خنشلة-

ملخص:

يعد المصطلح أساس بناء كل علم ، وقد مهد له ذلك علم اللسانيات
الآخذ بكل تقدم معرفي ، لكن مع هذا فقد شهد المصطلح اللساني فوضى من
ناحية ترجمته وتعريبه ، أو تعدديته وعلاقته بكل اختصاص أو علم دقيق ،
ومن أقرب العلوم دلالة وتطورا وتطبيقا ، علم صناعة الصورة السينمائية،
التي انطلقت من المصطلح اللساني في تأسيسها ليتحول إلى مصطلح سمعي
بصري ، يقابل المصطلح اللساني دلالة ، خاصة في لغة الإشهار الذي يعد بنية
مفتاحيه لقراءة مصطلح الأعمال السينمائية ، مما يستوجب علينا البحث في
العلاقة بين المصطلح اللساني والمصطلح كأيقونة أو صورة، لأن مدار الدراسة
هنا يهدف الى البحث عن نقطة التحول من الرواية الى الفيلم وتلك الحلقة
المفقودة بينهما (السيناريو) ؟ وهل يتم التوافق علي قناة أو شفرة مصطلحية
لسانية ، و أخرى أيقونية تحقق القراءة بين الرواية والفيلم ؟ معتمدين
منهج تحليليا في تقصى صيرورة الفيلمين ، و منهجا مقارنا في معرفة
خصوصية كل فيلم ، دون ان ننسى ما تقدم به " رولان بارت" من أن الرسالة
البصرية رسالتين ، رسالة أيقونية ذات دلالتين الأولى تعيينية تطبيقية
والثانية وظيفية تركيبية مقارنة ، وصولا الى نتائج ذيلنا بها بحثنا هذا .

الكلمات المفتاحية: المصطلح اللساني . المصطلح السينمائي . مقارنة سيميو لسانية . آليات التطبيق.

Résumé :

Le terme est la base de la construction de chaque science, cela lui a ouvert la voie pour enseigner la linguistique qui prend toutes les avancées cognitives, cependant, le terme linguistique a été témoin du chaos en termes de traduction, d'arabisation ou de pluralisme, et de sa relation avec toutes les disciplines ou les sciences exactes, la science la plus proche de la signification du déplacement et de l'application c'est bien la science de l'industrie cinématographique, qui a commencé à partir du terme linguistique dans sa fondation pour devenir un terme audiovisuel correspondant au terme linguistique, surtout dans le langage de la publicité, qui est la structure clé pour lire le terme icône cinématographique.

Est-il compatible avec un canal ou un code terminologique et un autre iconique?

Les termes de la publicité cinématographique font-ils la même sémantique du terme linguistique?

Est-il possible d'admettre qu'il existe une approche systématique pour critiquer les œuvres cinématographiques selon une perspective linguistique?

مقدمة:

منذ فجر تاريخ السينما كانت للدراسة المقارنة فيها حيزا كبيرا ، ارتبطت بعالم اللسانيات أو الأدب وعالم البصريات ، باعتبار أن اللغة السينمائية لها قواعدها وموتاجها ونحوها ، لكن هذه القواعد لم تكن ولوقت ما واضحة المعالم ، لأنها لم تمتلك معرفة كافية بعلوم اللغة ، فبالكاد كانت تقارب دلالة الصورة بدلالة المصطلح في أبسط أشكاله ، لكن مع مرور الوقت توصلت نظرية السينما و الدراسات اللغوية فيها إلي تحديد و تعريف دقيقين لمفهوم

اللغة ، بحيث لم يعد من المجدي تطبيق خصائصها ومواصفاتها علي ما كان النقد السينمائي يسميه "اللغة ألسينمائية و الذي تم منذ البدء مقارنته باللغة الطبيعية ، ونجد "بودفكين" يعرف تشابه مفردات السينما بمفردات اللغة الطبيعية كما يلي : "إن المونتاج هو اللغة التي يتحدث بها المخرج إلي جمهوره و اللفظة تمثل الكلمة و مجموعة اللقطات تمثل الجملة ، و المشاهد يتألف من الصور كما تتألف الجملة من ألكلمات (1) كما أن العلامات السينمائية مثل الكلمات ، طبيعتها كعلامات التعريف بشيء ما عبر استبداله بشيء آخر ، أو بتعبير أفضل إحلال شيء آخر بدله ، ولا شك أن العلامات السينمائية نظيرة لبنية لغة الكلام ، وما علينا إلا النزول إلي خصائص منزلة اللغة الطبيعية،

- طرح الاشكال : وفق اي منظور تتم قراءة الفيلمين ؟ هل يمكن التوفيق و المقاربة بين تقنيات التحليل الادبي و التحليل السينمائي ؟ هل مصطلحات الإشهار السينمائي تؤدي نفس دلالات المصطلح اللساني ؟ ما الرسالة التي يحملها الفيلمين ؟ هل المصطلح السينمائي يلغي دلالة المصطلح اللساني؟

و قبل الحديث عن المصطلح السينمائي تجدر بنا الإشارة أو التذكير بالمصطلح اللساني ودلالته لغة واصطلاحا.

أولاً: مفهوم المصطلح (Terme)

- لغة: المصطلح مصدر ميمي للفعل اصطلح من مادة -صَلَحَ ودلالة هذه الكلمة في المعاجم العربية تحدّد بأنها ضدّ الفساد(2) (3)، كما تدل على الاتفاق(4)وبين المعنيين تقارب دلالي فإصلاح الفساد بين القوم لا يتم إلا باتّفاقهم .

- وفي لسان العرب : "الصُّلْحُ : تصالح القوم بينهم ، و الصُّلْحُج : السِّلْم ، وصالحو و اصلحو و تصالحو و اصَّالحو..."(5)

و المتفحص لهذه التعريفات نجد أنّ التعريفين الثاني والرابع فيهما تركيز على مبدأ الاتفاق الذي يتم من قبل طائفة مختصة ، و سمة التخصيص هنا ضرورية ، لأنّه لا يمكن لأي فرد من المجتمع أن يقوم بوضع المصطلح وصياغته ، أما التعريفات الثالث والخامس فنراهما الأنسب لأنه يركز فيهما على أهم جانب في المصطلحات ، ألا وهو انتقال اللفظ من موضعه الأول إلى موضع آخر مناسبة بينهما و بدمجنا بين هذه التعريفات ، فإننا سنعطي تعريفاً جامعاً مانعاً للمصطلح وهو أنّ المصطلح عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما يخرج من خلاله من معنى لغوي إلى معنى آخر لمناسبة بينهما لبيان المراد.

- أما في عالم السينما فإننا نجد ناقدا عربيا ك"علي أبو شادي " ، الذي أصدر كتابا بعنوان "لغة السينما " ويعرفها ب:حرفة الفنان السينمائي ووسيلته لتحقيق رؤية و توضيح موقفه شأنها شأن اللغة التي يستخدمها وفق القواعد و الأساليب البلاغية و النحوية"(6) و هذا تحولا كبيرا في القضايا الجمالية و اللغوية السينمائية قد ظهرت للسطح ، والتي أخضعت للدراسة من قبل منظرين من عدة حقول معرفية مختلفة ، كعلم البنيوية و السيمياء ، التي أغنت لغة السينما ، بأن قاربت اللغة و الفيلم علي أنهما نظام اتصال يختلفان من جهة ، في أن اللغة أية لغة تمتلك نظام خاص بها ، و هذا ما عبر عنه "كريستيان ميتز" حينما اعتبر الفيلم لسانا دون لغة ، أو ما شبهه " أمبرتو إيكو " بأن الفيلم كلام لا يستند إلي لغة ، ليشكل الصورة السينمائية ، التي تستوجب في تحليلها تكوين صورة قبلية وبعدها و حولها ، لأنها ليست صورة واضحة المعالم ، لكونها تنتقل من فضاء إلي فضاء ، و فضاءها في أغلب

الأحيان افتراضي قائم علي الوسائط التكنولوجية القائمة علي معالجة الصورة ، أو فضاء واقعي يحدث في مكان معين يمكن للمخرج من انتقاء أماكن التصوير والديكور ، وما يتخلله من حضور صوتي موسيقي ليوحى بأبعاد مضللة ، وغير واقعية يكتنفها pixar الخيال و الجمال ، كمثل أفلام الصناعة الأمريكية ، أو أفلام "والت ديزني" ، أو أفلام الرسوم المتحركة ثلاثية الأبعاد كشركة ليؤكد مرة أخرى علي وجود صلة وثيقة بين اللغة ، أو المصطلح اللساني ، و مصطلح الصورة ، كقول "صلاح يوسف" عندما كان يوضح فكرة العلاقة بين المونتاج الإخراج السينمائي "علينا فهم السينما كلغة ذات أبجدية واضحة ومحددة ، شأنها في ذلك شأن جميع اللغات الحية ، كاللغة العربية و ما تتضمنه من قواعد للنحو والصرف...وكما اتفقت قواعد اللغة ، كلما استطعنا التعبير عن مرادنا بأبسط وأدق الألفاظ ، بحيث يفهم حديثا كل من يستمع إليه ...و اللغة السينمائية تتألف أبجديتها من ثمانية حروف :خمسة منها تخص الصورة ، و ثلاثة تخص الصوت ، أما الخمسة فهي الديكور ، الممثل ، الإكسسوار ، الثابت والمتحرك ، الإضاءة " (7) من هنا وجب النظر في خاصية المصطلح الإشهاري السينمائي ، و كذا في مستوياته و أنواعه ، من خلال قراءة لسانية سميولوجية ، وفي محاولة مقارنة منهجية في دراسة فلمين ، الأول فيلم " شكل الماء الحائز علي جائزة "أوسكار" 2018 ، و الثاني فيلم " المربع " الحائز علي جائزة مهرجان "كان" الدولي 2017 .

1- قراءة لسانية سميولوجية للمصطلح الإشهاري السينمائي:

- عد عنصر المماثلة الخاصة الأساسية للعلامات الأيقونية ، وهو العنصر الذي غير من خلاله مصطلح العلامة الأيقونية عن مصطلحي المؤشر و الرمز ، حتي أصبح من الممكن وجود استقلالية بين لغة الصورة و لغة الكلمات ، و هذا ما يؤكد أن خاصية المماثلة موجودة ، لأن الصورة عملية إسقاط جزء

علي الكل ، لتصبح الصورة فعلا مماثلة أيقونية لا تشبه غيرها ، بل تشبه في بعض عناصرها ، لذلك كان من الواجب عدم إجراء إسقاط نوعي للمفاهيم اللسانية علي أنظمة التواصل البصري ، إذ يكفي أن تكون مفهوم ما من إبداع اللسانيين ، كي يكون حقله التطبيقي منحصرا بشكل نهائي في الموضوعات اللسانية. *trait phonétique distinctif*.. إن العنصر الصوتي المميز مثلا يمكن إدراجه ضمن الدراسات الأيقونية ، ليس لأنه إنتاج اللسانيين ، بل لأن الصورة البصرية علي الأقل ليست صوتية " (8) ورغم تميز الصورة بخصائص سيميائية ، فإنها لا تستقل عن باقي حقول المعرفة وبخاصة الحقل اللساني ، لأننا نجدها ترتبي في أحضان لعبة المعنى بين علم النفس ، و علم الاجتماع فيصبح المصطلح البصري يقيم مع باقي اللغات علاقات نسقيه متعددة " لم يحض بالدراسة الجيدة بعد إنه لا *codique* يجمع فيها بين الخطاب اللغوي ، و الخطاب البصري ، بينهما ترابط ينفي أن " تسي الوحدات الأساسية التي تصنفها اللغة وتقطعها إلي وظائف كما أن من وظائف الرؤية منح التشكيلات الدلالية للغة ، و استلها من هذه التشكيلات منها أيضا " (9) لتصبح سيميولوجيا الصورة تشتغل إلي جانب سيميولوجيا اللسانيات في شبكة علانقية معقدة ، لأن الأمر لا يتعلق فقط بما يحمله الشكل الظاهري للصورة من إشارة ضمنية في الصورة كتابية ، بل أيضا بالبنيات اللغوية التي تفعل ضمنا في الصورة نفسها، وبالصور البصرية التي تساهم في تبليغ بنيات اللغة.

- إن الإشهار السينمائي يمكن أن يستدعي إلي حقله اللغة الملفوظة و الكتابة معا ، و الصورة الثابتة و المتحركة ، و لكنه يبيقي إشهارا له دلالاته النفعية و الاجتماعية و الثقافية ، هذا ما يشكل خاصة مادة التعبير كما يسميها "هامسلاف" التي بين الإشهار واللغة ، و حتى عدة حقول أدبية و فنية أخرى ، فالصورة مثلا مادة الرسم ، و هي فردية ثابتة ، كما أنها مادة الإشهار و هي

متعددة و متحركة متألفة مع باقي العناصر السمعية من كلام ، موسيقى مصطلح ، وإشارات ، مكتوبة لذلك و حسب منظور "هامسلاف" يقوم بإعادة الاعتبار للجمل والدلالات الملحوظة في الصور ، مع نفي إمكانية وجود هذه الدلالات خارج الصورة ، في حين يمكننا إيجاد ما هو أيقوني خارج الصورة ، لذلك كانت المماثلة في الأشهار السينمائي تخضع لتغيرات كمية كمسألة درجات الأيقنة ، ومشكلة الأسلبة المختلفة ، أو كمماثلة التشابه ، التي تختلف من ثقافة لآخر ، و حتى داخل الثقافة الواحدة أو احتواء مبدأ الأيقونية الاصطلاحية بدرجات متفاوتة ، لأن السينما الناطقة والإشهار الأيقوني المكتوب هو نصوص مختلطة الاصطلاح والدلالة ، تمثل الصورة كذلك مشكلة إشكالات التدخلات السوسيو ثقافية ، كما عبر "بانوفسكي" و إيكو ، وبارت ، و التي تحملنا علي قراءة الصورة وفق أنضمه مختلفة خارج لسانية تفرض السياق ، و بصورة في حد ذاتها ، فكرة التعارض بين البصري اللغوي القائم في بعض الأذهان فكرة اختزلت كل الإسقاطات النقدية لدراسة الصورة الإشهارية ، لأنها أهملت كل الدلالات الغير لسانية و الغير بصريه و التفكير في الصورة هو بالأساس ليس إنتاج للصورة ، بل إنتاج للكلمات و المصطلحات لتكون الصورة هنا هي صورة الكلمة و المصطلح ، ليصبح المصطلح السينمائي "خطابا يتمسك باختزال الوقائع الطبيعية الي ظواهر ثقافية ، وليس بجر الوقائع الثقافية الي ظواهر طبيعيه ، و من ثمة فإن الإشارة إلي رفع اليد أو الرقص ، أو الضحك أشكالاً طبيعية ، وإنما هي أشكال عرفية وثقافية ، و هي ما يسمح بوجود سيميولوجي للغة الإشارة والحركة ، التي تسمي سيميولوجية الإمامة " (10)

2- إشكالية المصطلح ووظيفته في خطاب الصورة :

- لعل أول ما يتبادر إلي ذهن المتلقي هل يمكن قراءة مضمون الصورة قراءة صحيحة ؟ و هل هذا بمقدور أي متلقي ؟ أم هناك متلقي نوعي يتمكن من

تلك القراءة ؟ لهذا لا يمكن أن نعدم الوظيفة التبليغية التواصلية للصورة كمصطلح يستدعي المفهوم البلاغي لها "إن الصورة تسعى في غالب الأحيان و بشكل واع إلى إنتاج أثر شبه بيولوجي أو صدمة ، أي أنها مثير موجه إلى الحصول علي رد فعل ، وهي لإذن مختلفة تماما عن الرسالة ذات الحمولة الإبلاغية" (11) لذلك يبدو الفرق الحاصل بين اللغة كمصطلح و الصورة كدلالة أيقونية ، هو انفراد اللغة الطبيعية بالخاصية الصوتية ، التي تسيّر الخطاب علي الاشتغال في حيز زمني ، مما يستحيل ظهور صورتين في نقطة زمنية واحدة ضمن سلسلة الكلام .

- أما القراءة السينمائية للفيلم فهي تأخذ ثلاثة اتجاهات:

1 - هناك قراءة ذات طابع إخباري وأحيانا ترويجي وفق ما تراه العين وتسمعه الأذن وذلك بتقديم مختصر للفيلم.

ب - هناك قراءة تحليلية سينمائية محضة لا علاقة لها بأي نظرية معرفية خارج إطار التحليل الفيلى ، وهذه القراءة وهي تحليل المحمول الأيديولوجي و القضايا التي يحملها الفيلم ،

ج - النوع الثالث من التحليل الفيلى: ما يندرج في مجال السرديات "بروب" وبين ما هو أيقوني موضوعاتي بنيوي ، حيث ينظر إلي الفيلم كوحدة متكاملة البناء يشكلها السيناريو ، و القصة ، و الحوار.

- إن التحليل السينمائي أو النقد السينمائي للأفلام ينطلق من إنتاج مجموعة من المعارف حول بعض المكونات الفيلمية ، انطلاقا من مبدأ تأويلي يصب في ما يعرف بنظرية السينما ، فيبدأ ناقد السينما بتقديم أدق المعلومات عن الفيلم ، بدأ بنوعية وأسلوب مخرجه ، و المدرسة والمنهج الذي ينتهي إليه ، عارضا الآراء السلبية والايجابية حوله ، ومدى استقبال الجمهور لهذا المنتج السينمائي ، أما محلل الفيلم ، فهو يهدف إلى إنتاج معارف في

مجملمها تجمع بين أسس عدة نظرية وتطبيقية ، تسعى إلى تحليل الفيلم إلى أصغر جزئياته ، وهذا ما نجده عند ثلة من النقاد ممن كرسوا جهدا كبيرا في مجال النقد السينمائي ،كالناقد محمد بجاوي ، و المخرج أحمد راشدي حيث " تختلف درجات الانفعال مع الصورة طبعا من متلق باحث عن ذاته ورغباته في ما يشهده من أفلام إلى متلق أقل انفعال ، متلق عاشق للسينما يملك قدرا معينا من الثقافة السينمائية ، لكنه لا يملك الأدوات القادرة علي الكشف و التحليل وإدراك الأبعاد الجمالية والفكرية ، وغالبا ما يغيب الفيلم المشاهد ، و تسقط الذات المشاهدة اهتماماتها الفكرية و الثقافية المرتبطة بدائرة اختصاصها "(12)

- تقنية الصورة الفيلمية : ويقصد بها الصورة المشهدة ، أو الحركة المتحركة في ثلاث مستويات : السياق ، المعنى الشكل ، أما السياق فيعرف فيه الناقد من خلال الحقل السينمائي علي وضعية الترابط ، كأن يكون من أفلام جيمس كامرون ، أو "ريدلي سكوت" ،"اليخاندررو انا ريتو" ، أو فيلم ينتهي إلى الصناعة التجارية ، أو فيلم مهرجانات ، أو تاريخي أسطوري ، حيث تراعي فيه الظروف التاريخية التي أنتج فيها الفيلم كما يأخذ في الحسبان المضمون السردى و الدلالي ، و الإيحائي ، و الرمزي ، و الانسجام بأن يكون عميق التوليف الفنى و التصوير ، و الإنتاجية فتمكن المتلقي من إنتاج مجموعة معارف و مفاهيم لديه بعد تلقيه للفيلم و حتى يصل المتلقي إلى هذه العملية ، فإنه يتمكن من قنوات الإدراك لديه بحسب ثلاثة مستويات للقراءة المصطلحية و هي مستوى المصطلح ألتقني ، ومستوى المصطلح ألتجمالي ، مستوى المصطلح الدلالي ، و مستوى المصطلح الثقافى .

- في هذا المستوى الاخير يدرك الفنان بقدره فائقة كيفية تطويع الوسائل الجمالية و التقنية و يوظفها في شكل مصطلحات تخاطب إحساس وعقل

المتلقي في وقت واحد ، و هو ما يشكله ما يطلق عليه ب " الصورة الذكية " التي تصمم بحسب البعد الثقافي والاجتماعي للمتلقي ، لتصبح الصورة بهذا الشكل ترجمة للتعبير عن جماعة سوسيو ثقافية ، تخلق إحساسا بالمعني الدلالي لها ، من خلال الانفعال ، كالحزن ، أو الفرح ، أو الدراما ، بموجب علاقة الضوء بالظل ، و نسب الظل فيها ، واختيار الألوان و الخطوط المعبرة عنها ، ليتجاوز المتلقي ما هو مقدم له ظاهريا إلى قراءة باطن الصورة ، أو ما وراء الصورة ، ويعطيها هويتها الدلالية المصطلحية الجديدة ، لأن المصطلح الأيقوني يوجه عادة إلى تصديقه ككل وليس كجزء ، و هذا ما يصنع إيديولوجيا و مصطلح الصورة السينمائية المتحركة ، و التي قد يطول عمر حفظها في الذاكرة الجماعية لدي المتلقين بقدر جمالية الدلالة المشحونة فيها، كفيلم "تايتانيك" الذي يحفظه الجميع في ذاكرته ويعيد مشاهدته من حين لآخر ، و هذا الأمر يفرضي إلي بعد جمالي نقدي في عالم السينما ، و هو ما يمكن أن أطلق عليه شخصا "التأثير الرامز و ليس الرمزي" لأن الرامز هو دفع بقوة الفعل بأن نرمز الي معاني متعددة بكل الوسائط التقنية المتعددة في التصوير السينمائي ، حتى يصعب علي المتلقي تفضيل صورة عن صورة .

- وظيفة المناوبة : و هي وظيفة مساعدة لوظيفة الصورة ، وبخاصة الصورة السينمائية ، و تدخل في سياق الحوار المشفوع بمصطلحات يعرفها "بارت" إن المناوبة و الترسخ تجتمعان في الصورة الأيقونية ذاتها ، أما إذا كان للنص اللغوي وظيفة مناوبة ، فإن عملية الإبلاغ تكون أكثر كلفة لأنها تتطلب معرفة سنن اللغة ، أما إذا كانت وظيفته هي الترسخ ، فإن الصورة تقوم بعملية الإبلاغ (13) .

1- المصطلحات الصرفية : تنوع المصطلحات المستعملة في اللوحات الإشهارية السينمائية ، ما بين ضمائر المتكلم و المخاطب ، لأن الإشهار بالأساس

هو عملية أو رسالة من خطيب الي مخاطب ، يحدد فيها المرسل إستراتيجية خطابه من البداية ، بأن يرفقها بأفعال مساعدة لذلك ، كأفعال الأمر ، أو أفعال الطلب ، أو أفعال المضارعة .

- أما صيغ أفعال الماضي:فتكون في المقاطع الكتابية من مثل صيغة السرد ، وهي مناسبة جدا للوحات الإشهارية للأفلام ، كما يستعمل الإشهار أيضا صيغ التفضيل ، وذلك بغرض إضفاء طابع المبالغة في تأكيد علي رسالة الإشهار.

المستوي النحوي:يستعمل الإشهار السينمائي الجمل الاسمية والفعلية ، أما الجمل الاسمية فهي تدل علي ثبات أسماء متعلقة بالفيلم كمثل ، روميو و جوليات ، الجميلة والوحش ، فانسون وكاترين ، أما الجمل الفعلية فهي تدل علي التجديد في قصة الفيلم بدافع إضفاء طابع الحيوية و الإثارة في البنية السردية للفيلم ، مثل " لن أعيش بعيدا عنك ، قاتل من أجل الآخرين...كما نجد أشباه الجمل بصيغة المساعدة علي السرد مثل " دوائك عندنا ، الحب أن تعمل الخير ، وكلها عبارات تدفع بالمتلقي إلي استهلاك المنتج السينمائي ، أما مستوي الأسلوب فهو حامل لكل خصائص اللغة ، يتراوح بين الأسلوب الخبري والإنشائي ، فالأول يكمن في البنية السردية من بداية الإشهار إلي نهاية الفيلم ، والأسلوب الإنشائي إلي استهلاك منتج الإشهار يمثل ومضات أو وقفات تعريزية ما بين السرد و السرد .

- ومن ناحية اللغة يتميز الإشهار السينمائي بالتعدد اللغوي ، حيث يصمم بكل لغات العالم ، وحتى العامي منها ، وهذا مرده ثقافة العولمة التي فتحت الباب واسعا أمام الصناعة السينمائية ، لكن تبقى اللغة الانجليزية أكثر استعمالا و بخاصة في الأفلام ذات الجودة العالية ، و التي تدخل سباق

الجوائز هذا من ناحية ، بالإضافة إلى كونها لغة التواصل الأكثر تداولاً بين شعوب العالم كما تضمن لغة الإشهار سمة التكرار للمصطلحات وتردادها ما بين فترة وأخرى ، كومضات إشهارية يقدم لها تلفزيونيا من قبل ، ثم من خلال عقد ندوات للترويج إلى الفيلم قبل عرضه بدور السينما والمهرجانات ، وهنا يكون الإشهار التلفزيوني للفيلم باهظ الثمن قبل الإشهار السينمائي ، لأنه يدفع بأكبر شريحة ممكنة إلى استهلاك منتج الإشهار من ناحية ، ومن ناحية أخرى الإشهار التلفزيوني للفيلم لا يكون بذات الحرفية و الصيغة للإشهار السينمائي، لأنه يراعي الذائقة المجتمعية التلفزيونية ، التي تضم كل شرائح المجتمع تقريبا ، وهناك بعض المشاهد أو الرسائل المشفرة قد لا تعرض في الإشهار التلفزيوني ، المروج للأفلام السينمائية احتراما لجمهور التلفزيون ، لكن رغم ذلك فهو يوجي بباقي الدلالات ، كإحالة منه علي معرفة مضمون الفيلم ، كأفلام الإثارة التطرف ، الجنس .

- من خلال الدراسات السيميائية للإشهار السينمائي يعد منظور "بيرس" أجدها الأنسب لدراسة الخطاب البصري وخاصة الإشهار السينمائي، حيث احتكرت الصورة المتحركة أفق هذه الدراسة ، التي حاولت المقاربة فيها بحسب أنساقها النقدية في فيلم شكل الماء فيما يلي :

the shape of the water" مقارنة سيميو لسانية لفيلم " شكل الماء

أن السؤال المتعلق بدراسة المصطلح في عالم السينما ، ومقارنته بالمصطلح اللساني الطبيعي ، هو كيف نجعل مادة التعبير في السينما ذات دلالة ؟. ويعدّ "جان ماري بيترسمن " من أوائل السينمائيين الذين بحثوا في هذه الإشكالية و وقف طويلا عند بنية اللغة السينمائية التي نشرت سنة 1961 ، فإذا كانت اللغة الطبيعية هي الظاهرة الوحيدة في التبليغ ، فعلى هذا

النحو تصبح لغة السينما لا معني لها ، أما إذا سلمنا بوجود لغات أخرى ، فإن للغة السينما دلالة.

يقدم المخرج السينمائي المكسيكي " جيلومو دلتورو " فيلمه "شكل الماء " ، وهو المعروف بمنظومة الفكر الأسطوري الواقعي ، حيث يعرض شخصياته من الوحوش و الأرواح ، إلى جانب شخصيات بشرية ، للتعبير عن موضوعات وقضايا فلسفية إنسانية ذات وزن ، كالحب ، والإثارة ، والتعايش مع الآخر المختلف ، لكن برؤيا ايجابية تمكنه من تحقيق أهدافه ، وهو مخرج مدرسة "هوليوود" .

- مضمون الفيلم يروي قصة امرأة بكفاء في سن الأربعين ، تعمل منظفة في مخبر حكومي أمريكي سري ، يتواجد تحت الأرض ، في إطار الحرب الباردة ، فترة الستينات من القرن الماضي أثناء عملها بهذا المخبر تكتشف أن القادة العسكريون الأمريكيون برفقة علماء و خبراء ، يقومون بجلب مخلوق برمائي من أدغال الأمازون لإجراء تجارب علمية ، تدخل في إطار التنافس العلمي بين المعسكر الشرقي "إس ، و المعسكر الغربي" و م أ" تحديدا سنة 1962 ، يبدأ الحيوان البرمائي بالنمو وتنمو معه مشاعر "اليزا" لتحمل له كل الود و الشفقة حيث يتعرض لكل أنواع التعذيب ، فتجد "اليزا" نفسها تتواصل مع هذا الكائن البرمائي ، الذي يشبه السمكة في ظاهره ، وقوامه قوام إنسان يدرك ما يجري حوله فتتكون علاقة حميمة بين المرأة و الحيوان ، وتقرر "اليزا" في نهاية الفيلم أن تهرب رفيقها من المختبر بمساعدة أحد العلماء ، الذي كان رحيما في تعامله مع هذا الحيوان ، علي عكس الآخرين تهرب "اليزا" مع الحيوان البرمائي : إلى أعماق المحيط وتنزل معه إلي العمق لتموت غرقا برفقته .

ا- سياق النص الإشهاري : يبدأ سرد الأحداث بمشهد لمنزل تغمره المياه ، تسبح فيه الأسماك ، و تطفو فيه كل أثاث المنزل ، وفتاة نائمة في سريرها العائم في المياه ، وصوت الراوي تصحبه موسيقى تصويرية مؤثرة ، ليخبرنا بأنه سيقص علينا قصة مشوقة هي قصة الأميرة البكاء ...و الوحش.

ب- بؤرة النص الإشهاري : تتمثل في مقاطع السرد التمثيلي المرافق لسير أحداث الفيلم.

ج- الفائدة من الإشهار: غرس قيم عليا في الذات المتلقية ، و هي قبول الآخر والتعايش معه.

- أما سياق النص : يمثل كل الظروف المحيطة بإنتاج الفيلم ، ليحكي لنا السارد بداية قصة الفيلم علي لسانه ، وهي نفس الجمل التي كانت افتتاحية للإعلان الإشهاري ، وأولي العبارات "هل تريد أن تعرف من أنت " و قد تم استعمال صيغة السؤال "هل " لجلب انتباه الحيوان البرمائي له ، بأكبر قدر ممكن من الإيحاء ، تمثل هذه العبارة عقدة الإشهار بأكمله ، و منتج الفيلم قصد إلي السارد لتهيئة عقدة الفيلم بسؤال بسيط يتضمن حلولا ، أو عقبات متعددة للفيلم ، كما يدل من جانب آخر علي أن هناك من يعرف شخص هذا المخلوق ضمنيا ، و هي الفتاة الخرساء التي لا تسأل مصطلحا لسانيا ، بل مصطلحا أشاريا إيمائيا.

- وهذا ما تلخصه عبارة مرفقة بورقة ، و قد كتب عليها "قل لي هل تريد أن يكون لك صديق ؟ هذه العبارة مشحونة بعناية عن حب التواصل بين المرأة و المخلوق البرمائي ، و عن الحساسية الثقافية بين الإنسان و الآخر ، التي لا يبديها كل الناس ، بل من كان حسهم الإنساني جد عال ، حتي تذهب فيما بعد و تفصح له عن رغباتها نحوه ، إنها عبارة إشهارية ممتازة تعتبر العبارة

المفاتيح لهذا الفيلم ، و التي تعدد القراءة فيها ، بل و أكثر من ذلك إن عبارة "...هل تريد صديقا " دفعت بالإشهار الي تجسيد حالة إغراء بأن نزلت هذه الفتاة إلي الماء لتتخلي عن عالمها الحقيقي ، وهذا ما يحاول الإشهار فعلا اليوم لأن يركز عليه ، بأن يلبس لبوس غيره ، الذي يناسب الموضوع حتى يكون أكثر إقناعا وتحقيقا لأهدافه من إبهار وإثارة .

مضمون الإشهار: يتمثل في الجمل اللسانية المرافقة للإشهار ، وهي تتوسط الإشهار بعد الجمل السردية للراوي ، وتتلوها الفتاة " اليزا" باللغة المكتوبة والاشارية مع مثل: - لا تخف ، أنا إنسان (وهي تضع يدها علي قلبه). - لا أستطيع أن أدخل الماء مثلك ؟ ، - لا تقترب من ريتشارد ؟

- هذه العبارات حددت نوع المتلقي المعني بالإشهار ، وهو متلقي يطوق الي الحب وفهم العلاقات الإنسانية ، رغم ما يشوبها في الغالب من زيف ، وبخاصة إذا كانت الانطلاقة من الماء ، أساس تكوين الكون والخلق ويصرح بهذا المخرج "دلتورو" وقد أخذ بالكتاب المقدس دليلا" روح الله ترف علي وجه الماء" (الكتاب المقدس ، التوراة) (14) ، و من فكرة الماء كان التعميد ، وهو ضمانة رجل الدين للمتعمد عند الله بغسل خطاياها و ذنوبه بألا يعود إليها مجددا ، ومنها فكرة التطهير بالوضوء في الإسلام ، وتقريبا في كل الحضارات كان الماء مطهرا ولا زال ، لذلك جاءت "اليزا" وقد تطهرت في صورتين ، الأولى بثيابها مع الحيوان البرمائي ، و الثانية دون ثياب ، وقد مارست هذه المقاطع سحرها علي المتلقي .

- تجدر هنا الإشارة إلي أن اللوحات الإشهارية للفيلم تعدت عشر لوحات ، كل لوحة أكثر دلالة و إثارا من الأخرى ، لذلك يعد البعض " الإشهار خطابا حيويا سعيدا خاليا من الهموم مملوء بالأمال الوردية ، يعمل علي تأسيس

الألفة وبناء الثقة بينه وبين المتلقي ، وضمن هذه الزاوية ليس الإشهار سوي صيغة أخرى من الصيغ " التطهيرية" ، التي تمكن الذات من الانتشاء بنفسها عبر المزيد من الانغماس في الوهم ، ويتم التطهير عبر السوق و فعل الشراء " (15).

- أما الألوان فقد كانت دافئة في منزل "اليزا" و مشبعة إلى حد كبير بمسح برتقالية ، و التصوير كان نهاري ، ليعكس الشعور بالدفاء والأمان ، ، و في المختبر ألوان الأخضر و الرصاصي ، ليصبح المكان يوحي بالوحشة والهجر، والسوء والأقل عدالة ، وفي المسح اللون الأزرق المشع يعطي انطبعا بجمالية العلاقة و سموها ، و هو لون هادئ يحمل الصفاء و النقاء في المنشأ ، هي ألوان الماء التي أعطت سمة الإثارة الصامتة و الهادئة ، في مشاعر الحب والألفة في شكلها الإنساني لا الحيواني ، رغم أن المفارقة هنا هي حب بين إنسان و حيوان ، ليكون هذا الأخير أكثر هدوءا و سكينة في إيصال مشاعره الصادقة لمحبوبته .

- أما الموسيقي التصويرية المرافقة للوحات الإشهارية ، و حتى داخل الفيلم منذ بدايته إلى نهايته ، كانت موسيقي تأثيرية إلى أبعد الحدود ، جعلت المتلقي يعيش الحلم يقظة ، و يخلق مع رغباته بعيدا ، و ينعش مخيلته بالمتعة الفائقة ، لأن الموسيقي التصويرية "لحن يحيي الكلمات من كل حكم و من الرقابة ، فالغناء يضمد جراح الجسم الاجتماعي مثلما تفعل الأناشيد والتراتيل الكنسية " (16)

-أما حركة الكاميرا : فجاءت سائلة و متسلسلة ، لا يوجد لقطات حادة تقريبا مع التقليل من اللقطات الثابتة ، وهذه هي فلسفة التصوير في الأعمال الفانتازيا تنقل شعورا بخيالية الأحداث ، و المؤثرات البصرية تدفع إلى تقبل

الوحش وعدم الخوف منه (معالجة صحية) يستعملها علم النفس العيادي في معالجة الخوف المرضي من كل قبيح .

-أهم ما يميز مصطلحات اللوحات الاشهارية للفيلم ،أنها أثارت حيرة المتلقي، فسأل حبر النقاد الكثير ، فمنهم من قال أنها إعادة لقصة "الجميلة والوحش ، الغوريلا و الفاتنة ، " لوقوم الأسود " التي في سياق آخر يصرح بأنه الفيلم الذي شاهده سنة1954، و أثر فيه بشكل غريب ، فاتجه في كبره الي سينما عالم الأسطورة و الوحش ، هذه الانتقادات جعلت المخرج "دالتورو" يضع المصطلحات السينمائية محل الجدل و النقاش ،فقد أجمع الكل علي أن "دالتورو"لم يأت بالجديد ليرد عليهم قائلاً : الجديد في نظركم محتوى القصة معروف ،لكن بنظري طريقة العرض و الأسلوب السينمائي الجديد و تغيير المحتوى من فكرة النفور من الآخر إلي فكرة تقبله و التعايش معه بل و حبه" (17).

لغة النص:تمتاز بالجمل القصيرة عادة ، وهي موجزة ومكثفة الدلالة ، أولها عنوان الفيلم "شكل الماء"وباللغة الانجليزية التي هي وسيط ترجمة بين كل شعوب العالم ، جاء مستوي العناصر اللسانية في الإشهار حافزا في جمل الربط والاستفهام أكثر من خمسة وعشرون مرة ، وآلية الربط تتعدي هنا وظيفة التأثير في نفسية المتلقي ، لأنه عندما نقول مثلا: انتظر ساء... ولم نكمل سياق الجملة ، فإن المتلقي يبقي متلهفا لمعرفة تنمة باقي الجملة ، وهذا أيضا يناسب سرعة الإشهار العملية و التجارية ، هذه الأساليب يتطلبها الخطاب الإشهاري ، للتعبير عن نفسه و محتواه بغرض التقرب من المتلقي تدريجيا ، حتي يتقبل مضمون الفيلم ، وبالفعل حقق "جيرلمو دالتورو" هذه المعادلة ، لأن " اللقطة الاشهارية لا تتضمن الإكراه ،بل تتركنا أحرارا لقول لا، فنحن في

نظرها لسنا مستسلمين ، بل شركاء مسترخين ولاعبين و أطراف متورطة معها بإصرار مسبق(18).

رشح فيلم "شكل الماء" إلي أكثر من 12 جائزة منها : جائزة أفضل ممثل ، أفضل فيلم ، أفضل موسيقي تصويرية ، جائزة الأسد الذهبي بالبندقية ، جائزة المخرجين الأمريكيين ، صنف الفيلم في نمط " الكوميديا السوداء" التي تؤلم وتدفع للضحك أحيانا ،هذه الكوميديا تترك للمتلقي الاختيار في تقبل رأي من رأي اتجاه الفيلم ، صنف الفيلم كذلك في "الواقعية السحرية"،لأنه امتداد لعمل روائي وهذا هو الأصح في إنتاج الأفلام السينمائية بأن تكون ذات أصول روائية.

المربع (the square) الفائز ب:"كان" 2017 مقاربة سيميو لسانية لفيلم:"

المربع

- تدور فكرة الفيلم حول قصة مدير المتحف الوطني "كرستيان" الذي يعيش وضعية أسرية جد صعبة ، يشرف علي تقديم عرض فيلم تحت العنوان "المربع" ، أو الميدان ، ميدان الحياة ، أو ميدان المدينة ، أحداث تشبه حياة كل البشر، ليذكركهم بمسؤولياتهم اتجاه بعضهم البعض ، بعد أن أكلتهم المدينة والرقمنة الحديثة ، وابتعدوا عن القيم الإنسانية.

- تتخذ اللوحة الإشهارية الأولى للفيلم شكل ملصق كلاسيكي الأبعاد ، بألوان مضللة ، بنية اللون في إطار حفل عشاء يحضرها مجموعة من الساسة و الشخصيات العامة بالمجتمع ، حيث يقف بأحد الطاولات ، التي يجلس فيها مدير المتحف و مجموعة من زبائنه ، رجل شبه عارق قد تخلي عن الطبيعة البشرية في سلوكه ، و تبني مبدأ الطبيعة الخام ، حيث سلوك القردة ، تعكس اللوحة منظرا لأحد قاعات القصور الملكية ، حددت بأعلى

اللوحة أسماء أبطال هذا الفيلم من اليسار إلي اليمين كالتالي: كلاس بانج، اليزابيت موس ، و في الوسط أيقونة السعفة الذهبية مع اسمها و عنوان المهرجان ، ثم علي التوالي اسم دومنيك و است ، تيري نوتري ، أما في الأسفل الصورة عبارة السينما المنتجة للفيلم ، السينما الراقية ، ثم بخط غليظ و في وسط اللوحة عنوان الفيلم " المربع " وبأسفل اللوحة و بخط رفيع اسم المخرج روبين أوستنولد" و صاحب شركة " فورس ماجور " ، ثم عبارة حقوق النشر والإيداع القانوني لهذه اللوحة الاشهارية ، أصبح التساؤل الذي يعيشه الغرب اليوم ، هل يتعلم الغرب دروسا من المتوحشين ؟ هذه الفكرة جسدها مخرج الفيلم في شخص الممثل بطل .

- الفيلم و بقدر ما يبدو بدائيا بسيطا ، فهو في حقيقة الأمر أكثر مهارة من الطرق و الحلول السائدة عند الغرب ، و موجودة في عالمه ، يحتفي بها ، لأنها تعكس طبيعة خام غير مزيفة ، لكن مع هذا فالغرب خص الطبيعة البشرية بعناصر تختلف عن باقي الكائنات الأخرى ، كالأشجار ، الأنهار...و هو لا يتشبه بها في حين الإنسان البدائي يصح أنه جزء منها ، و أصبحت فكرة العقل الغربي الذي يعرف كل شيء ، متيقن أنه مؤسس علي طرق سليمة ، في حين الإنسان البدائي له عقل ، لكنه لا يثق إلا بطرق أخرى لمعرفة الأشياء.

ا- دلالة أسماء الممثلين بأعلى اللوحة الإشهارية :

من بين العمليات الدلالية للغة معني التضمين ، كما أشار إلي ذلك :رولان بارت " أي إدراج المعني الإيحائي للكلمة أو المصطلح ، لأن التضمين هو استعمال المصطلح بطريقة أو بأخرى ، ليدل علي غير ما يقوله ، و حضور المصطلحات الأيقونية ، بهذه اللوحة الأشهارية في أعلاها ، جاء ليؤكد ما علي ما سيقوله الفيلم لاحقا ، حيث تربط ببناءه السردي بهذه الشخصيات المحركة له ، فلو

افترضنا أن هذه الأسماء لم تدرج بأعلى اللوحة الإشهارية ، لبقى التساؤل يدور بذهن المتلقي ، من هم أبطال هذا الفيلم ؟ ما مضمونه ؟ وهذا ما عبر عنه "كريستيان ميتز "...إن الفيلم يروي لنا قصصا مترابطة ، ويقول لنا أشياء كثيرة ، تقولها أيضا اللغة المنطوقة ، لكنه يقولها بطريقة أخرى ، إن الذهاب إلي السينما يعني رؤية هذه القصص بمعنى آخر ، ليس لأن السينما لغة تستطيع أن تروي لنا قصصا جميلة ، إنما لأنها روت لنا هذه القصص وأصبحت بذلك لغة " (19).

ب - عنوان الفيلم يتوسط اللوحة الاشهارية:

نجد في هذا السياق ما يجسده "جان ميتري" بقوله " ليست الصورة كما نعرف علامة في ذاتها، غير أن المعنى الذي تحمله ، يتغير وفقا لأسلوب العرض...فتمركز اللغة داخل الأيقونة يمثل مركز استقطاب للتركيز علي مضمون الفيلم" (20) ، لذلك أورد المخرج "روبن أوستنولد" عنوان الفيلم وسط اللوحة الاشهارية بغرض لفت الانتباه إلي فكرة المركز التي يدور حولها عرض الفيلم ، وللمونتاج دور كبير هنا، حيث يعمل عمل المصطلح اللساني ، و يراه السينمائيون هنا أنه إساءة لقدرات السينما الفنية ، و تؤكد "دينا دريفوس" علي أن المونتاج بقدر ما يسيئ قد يحقق ثبات المصطلح اللغوي السينمائي ، بدل المصطلح اللغوي اللساني ، لتحال الدلالة وتصبح خاصة بعالم السينما دون الأدب ، كمصطلحات هذا الفن من: كاستينج ، سينما توغرافيا ، دوبلاج...

- و من جانب آخر نجد المصطلحات السينمائية الإشهارية تؤكد وجود تمفصل مزدوج في التعبير السينمائي ، مع اللغة الطبيعية ، فمثلا علامات الفيلم هي علامات الواقع نفسه ، المربع أو الميدان فعلا هو كل ميدان موجود

بساحات المدن الكبري و العريقة ، هو ميدان الحياة البشرية بحلولها و مرها ، و عنوان الفيلم هو قناة ترشيح أو مصفاة لما هو موجود في الواقع ، هذا الذي يشير اليه بدلالة المصطلح ، كما أن عملية إدراك الفيلم مرتبط بالسلوك الإنساني الثقافي ، فالأشياء في الواقع لا تسكن بل تحتل الصورة ، وهي مجرد مصطلحات مقررة فيها ، عن طريق التشفير الأيقوني ، لتدل علي صفات المعاني .

- "المربع" هو فلسفة وجودية ، حملت طابعها مدير المتحف إلي إطفاء طابع السريالية و التكعيبية ، باعتبارها مدرستين من مدارس الفنون الجميلة ، فإنه و من دون شك قراءتنا لمضمون هذه اللوحات لن يخرج عن خط هاتين المدرستين ، قبل الولوج إلي عالم النقد السريالي و التكعبي ، و جب علينا الوقوف عند مصطلح اللانظام مصطلح أنتجته الطبيعة التي تخشي الفراغ، كما يقول الفيزيائيون ، و يمكنهم أن يضيفوا هذه البديهة ، إنها لا تخشي التناسق أيضا ، يعرف كل الناس تقريبا رغم بساطة القوانين التي تحكم تكوين الطبيعة ، فهي متنوعة لا نهاية لها ومهمة كذلك ، لأن وقوف الرجل الغاضب باللوحه الإشهارية لا تختلف عن مظاهر الوحشية إلا في الشكل ، فهذا إنسان و الآخر حيوان ، و ما بقية العناصر المؤتثة للصورة متناسقة تأخذ مصطلحاتها الواحدة تلوى الاخرى من تضافر الدلالة و هي فيلم " المربع ، لأن مصطلح المربع وإن استبدلناه بالمثلث ، أو الدائرة ، ما هي إلا استبدالات أو مسميات فنية وفق مبدأ اللانظام .

- إن المسيرة الفنية لمدير المتحف هي لغز من ألغاز الوجود ، هذا الأمر الذي جعله يعيش الشكوى ، الذي لم يفهمه الناس العاديون و لا المثقفون ، مما أثار ضجة إعلامية حول الفيلم ، ولكن الإفصاح عن بلاهة موقف اللوحه الإشهارية من طرف الممثل المائل فيها ، جعل الدفاع عنها أمر لا بد منه ، بل

أصبحت اللوحة تدافع عن نفسها بنفسها ، لأنها بمثابة بيانات واضحة ، والحقيقة أن التصريح بعدم فهم النقاد لها ، هو دليل كاف علي أنها تتضمن ومن دون شك قوة تواصلية ، بل لأن النقاد قد انحرفوا عن الفلسفة ومضامينها.

الفن الحديث له ثلاثة مظاهر: التكعيبية ، و السريالية ، و التجريدية ، وتمثل هذه التسميات علي المستوي النفسي نوعا من الهروب اللاشعوري أمام التناقضات التي تميز هذه المدارس الفنية التشكيلية ، أما علي المستوي الجمالي هذه التناقضات تحل بواسطة اللا معقول ، فأفعال الإنسان يمكن تلخيصها عبر الخطوط و الزوايا ، و النقاط ، و الصور ، و بالتالي "لاشك أن العدد و الهندسة ، و التناسب الإلهي ، هي جزء لا يتجزأ من الرسم التشكيلي(21).

لقد أقدم المخرج "روبين أو ستنولد" من منظور تكعيبى بنقل الأشياء العارضة و العابرة إلي عالم الفكرة ، كاللوحه السابقة للفتاة الصغيرة.

- أما المنظور السريالي للمخرج ، فقد انتزعه من الأعماق السحيقة والغامضة و الخفية لغرائز الإنسان (اللاشعور، الهو) تلك القوي التي يمنع الكشف عنها ولو ضمنا ، حتى لوقت "فرويد" ومن أي بعده ، فقد قدموا شكلا للتحويلات الأليمة والمضحكة والمثيرة للحماس ، فيما يتعلق باللاشعور ، لقد أعطي السرياليون مكانة خاصة للأحلام و الهلوسة في صورههم ، كما في أشعارهم ، ورواياتهم ، وكل الأعمال الأدبية ، بل وحتى في نمط حيواتهم ، كما ابتعدوا عن المعقول و احتقروه ، لأنه كان برأيهم مضللا ومخيفا بنوع من النفاق والحب والشعر. إن اعتبار الصورة السينمائية أو الصورة الفنية عموما كمجال يضم مختلف مظاهر الطبيعة ينظمها الفنان بطريقته الخاصة ، غير

أن أصالة المدرسة التكوينية تكمن في حقيقة الأمر في ادراكها للعمق ، لأنها تجاوزت الحدود القائمة للبعد الثالث ، الذي فرضه المنظور الإيطالي ، الذي ساد منذ عصر النهضة حتى يومنا هذا ، "والحال أن التكوينيين قد ابتكروا بعدا جديدا يتشابه إلي حد بعيد مع الهندسة اللا اقليدية" لألبرت أنشتاين" ، لقد تضمن هذا البعد المبتكر مفهوم الديمومة (22) كما تعكس هذه اللوحة مظهر التكوينية الرمادية التي أبدعها "بابلو بيكاسو" و هي تجزئة لرقعة من ميدان الحياة والكون ، هذا الميدان تسكنه فراشات الحلم الجميل ، فتيات تيمنا بغد مشرق يقوده شباب البلد ، و ذلك بإعادة إدماج الواقع الشرس قصد الاحتفاظ بالمظهر التصويري اللا اتصالي للمادة (المربع)، و هنا ومن دون شك تظهر الشروحات العميقة للفنان "كريستيان" مدير المتحف الوطني السويدي كإعلان مسبق عن ديناميكية فوق صوتية (أسرع من الصوت) فيما يخص اتصالية المادة .

خلاصة : أوجه التشابه والاختلاف بين الفيلمين

- بعد القراءة السيميولسانية لهذين الفيلمين نصل الى نهاية هذه العرض المتواضع ، بوضع خطوط فاصلة بينهما ، و أخرى جامعة ، نحاول ان نلخص فيها نقاط الاختلاف و التشابه بين الفيلمين ، ونبدوها ب :

1- أوجه الاختلاف في "المربع":

- لوحاته الاشهارية في شكل ملصق كلاسيكي بألوان مضللة بنية.
- الفيلم ينتهي الى المدرسة الواقعية السحرية.
- يروي لفيلم مجموعة قصص مترابطة تصرح بها اللغة الاشهارية والطبيعية.

- المصطلحات السيميائية ذات طبيعة مزدوجة لسانية وسينمائية.
- عنوان الفيلم يتوسط اللوحة الاشهارية ، وهو ميدان الحياة.
- الفيلم موجة الى كل فئات معينة من المجتمع.
- استعمال الخط الغليظ لإبطاء عملية القراءة لدى القراء حتى ترسخ فكرة الفيلم بأذهانهم.
- التركيز على مبدأ العمل الجماعي في التمثيل .
- لقطات الفيلم متوسطة الى بعيدة تراعي مساحة تعامل الناس فيما بينهم
- استخدام فئة الاطفال .
- استعمال الفضاءات المفتوحة أكثر من المغلقة.
- الفيلم يحمل فلسفة وجودية ترجمت في طابع سريلي تكعيبي.
- المنظور التكعيبي في الفيلم يسمح بنقل الاشياء العارضة و العابرة التي تنقل اللا انتظام الى المركز.
- المنظور السريالي للفيلم يدفع بالاشعور للتعبير عما بداخلنا ، لان المعقول مخيف.
- الفيلم يعكس بدقة التكعيبية الرمادية ، التي تظهر تجزئة ميدان الحياة بوضوح.
- الفيلم ترجمة للواقع.
- 2- أوجه الاختلاف في " شكل الماء"
- لوحاته الاشهارية بتقنية الابعاد الثلاثية ، الوانه دافئة الى هادئة توحى بسمو العلاقات الانسانية.
- الفيلم من نوع الخيال العلمي المقيد.
- الفيلم يروي قصة واحدة.
- يستعمل اللغة السانية ولغة الاشارات .

- عنوان الفيلم بأعلى اللوحة الاشهارية .
- الماء هو أساس النشوء والخلق (رسالة دينية).
- استعمال الخط الرفيع ليتناغم مع العلامات اللسانية ذات الشكل الافقى، حتى تحيل على عنوان الفيلم.
- الجمل اللسانية المرافقة للاشهار تأتي بعد الجمل السردية للراوى .
- الاشهار يحمل الصيغة التطهيرية ، يتطهر فيها المتلقى من الوهم عبر قناة السوق و الشراء .
- التركيز على مبدأ العمل الثنائي في التمثيل.
- استعمال صيغة السؤال "هل" لجلب المتلقى.
- لقطات الفيلم قريبة الى قريبة جدا ، ترتبط بالشخصيات وسيكولوجيا المشهد الايحائي.
- استخدام المرأة لجلب كل المتلقين.
- استعمال الفضاءات المغلقة أكثر من المفتوحة.
- الفيلم ترجمة للحلم.
- 3 – أوجه التشابه بين الفيلميين:
 - يحملان رسالة العودة الى الطبيعة.
 - يحملان فكرة وجوب تقبل الآخر المختلف.
 - لغة النص الاشهارى قصيرة ، موجزة ، مكثفة الدلالة.
 - تقنيات التصوير سائلة و متسلسلة ، توحى بخيالية الاحداث و واقعيتها في نفس الوقت.
 - الاعتماد على فكرة المفارقة.
 - التعبير بلغة الهندسة المدمجة حسيا.

- قدرة المونتاج و الاخراج على التعريف بالفيلمين ، من خلال الجوائز المتحصل عليها.
- قدرة الفيلمين على تجسيد مبدأ التسنين الأيقوني ، بتحويل الدال اللفظي الى دال بصرى.

قائمة المصادر والمراجع:

- 1- بو دفكين ، الفن السينمائي ، ترجمة ، صلاح التهامي ، دار الفكر ، القاهرة ، 1975 ، ص23.
- 2- الجوهري ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ، ج 1 ، 199 ، بيروت ، لبنان ، ص:565.
- 3- الأداء القاموسي العربي الشامل عربي - عربي ، هيئة الأبحاث والترجمة بالدار دار الكتب الجامعية ، ط 1 ، 1997 ، بيروت ، حرف الألف ، ص:48.
- 4- ابن منظور ، معجم لسان العرب ، دار صادر للطباعة و النشر ، 1995 ، بيروت ، مادة (صلح).
- 5- محمود فهدى حجازي ، الأسس اللغوية لعلم المصطلح ، مكتبة غريب ، د.ط ، 1993 ، القاهرة ، ص:07.
- 6- عدنان مدانات ، أزمة السينما العربية ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، القاهرة، 2007، ص54.
- 7- مني صبان، أنا و المونتاج ، تجارب خاصة في السينما المصرية ، الفن السابع 116 ، منشورات وزارة الثقافة ، المؤسسة العامة للسينما ، دمشق، 2006 ، ص76.
- 8- c. metez ,au dela de lanologie ,limage,in comminication,n15,1970 ;p1

9- المرجع نفسه ، ص 5

10- المرجع نفسه ، ص 43.

11- سيميولوجيا الأشكال الاجتماعية عند رولان بارت، محسن بوعزيزي ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، عدد.113، 2000، ص64

12- محمد عكاشة ، خطاب سلطة الإعلامي ، نحو تجديد لغة الخطاب ، الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي ، القاهرة، 2005، ط1، ص32.

13- محمد غرافي ، قراءة في السيميولوجيا البصرية ، مجلة عالم الفكر العدد1 ، الكويت، 2002، ص102.

14- c.metetz ,au dela de lanologie ,limage,in comminication,n15,1970 ;p52

15- الصورة الإشهارية ، المرجعية و الجمالية و المدلول الاجتماعي، سعيد بنكراد ، مجلة الفكر العربي المعاصر، عدد ، 112 ، 2000، ص102.

16- وسائل الاتصال الجماهيري والمجتمع ، آراء ورؤى ، نصر الدين العياضي ، سلسلة معالم، دار القصة للنشر ، الجزائر ، ص46.

17- المرجع نفسه، ص11.

18- وسائل الاتصال الجماهيري، و المجتمع، ص45.

19- بيتر فايس، قيمة وخواص جماهيرية الوسيط ، مفاهيم في تاريخ ونظرية الفيلم الروائي ، دار نشر هينشل، برلين 1990، ص32.

20- andre masson,le rebelle du surrealisme ;ecrits,antgologie etablie par francoise leveaillant, paris,editions hermane,1994,p13-15

21- المرجع نفسه، ص19 .

22- المرجع نفسه، ص20.