

الانزياح في الدراسات الأسلوبية

(المصطلح - التوظيف)

الأستاذة: سامية محسوب
قسم اللغة العربية وأدابها
جامعة بومرداس

تمهيد:

اختلقت النظريات اللسانية والأسلوبية بالنسبة إلى تعريف ووصف الأسلوب، أو الحقل الذي تتحرك فيه الأسلوبية، فنجد أن فريمان d.c.freeman حدد الحقل الذي تتحرك فيه الأسلوبية في ثلاثة أنماط:

- الأسلوب بوصفه انزياحاً عن القاعدة.
- الأسلوب بوصفه تكراراً لأنماط اللسانية.
- الأسلوب بوصفه استثماراً للإمكانيات النحوية.¹

ويذهب ديفيد روبي إلى أنه في أيامنا، أي في الربع الثالث من القرن العشرين، أربع طرائق تتظر بها الأسلوبية إلى لغة الأدب، وأسلوبه، وهي:
1- كون الأسلوب زخرفة، أو 2- كونه دلالة ذاتية 3- كونه تمثيلاً، أو 4- كونه نمطاً.²

وقدم سانديرس عدة تعاريف للأسلوبية بداية من تعريف "comte de buffon": الأسلوب هو الشخص نفسه "le style est l'homme même"³، بيفون يرى أن المعرف والواقع والاكتشافات تتلاشى، وقد تتقل من شخص إلى آخر، ويكتبها من هم أدنى مهارة فهذه الأشياء تقوم خارج الإنسان، أما الأسلوب فهو الإنسان نفسه، فالأسلوب إذن لا يمكن أن يزول، ولا ينتقل ولا يتغير"⁴، ورولان بارت يسير في هذا الاتجاه فيقول عن الأسلوب: "الاسلوب شيء الكاتب، وهو

روعته وسجنه، إنه عزلته، فالأسلوب لا يبالي بالمجتمع، وهو شفاف اتجاهه، ولكنه مسعى مغلق للشخص فإنه لا يكون بتاتا نتاج خيار أو تفكير في الأدب إنه الجانب الخصوصي في الطقوس".⁵

وأنهى سانديرس تعريفه للأسلوب بتعريف سوفينسكي: "الأسلوب هو شكل من أشكال استعمال بدائل لغوية مناسبة، ومحددة استعمالا متواترا لأغراض تعبيرية محددة، إنه شكل من الاستعمال الموحد نسبيا، المتميز مقارنة بالنصوص الأخرى"⁶، أما التعريف التي تتوسط هذا وذاك، فإنها تدور حول ثلاثة محاور هي :

- الأسلوب الذي يعبر عن الحالة النفسية والتعبيرية.
- الأسلوب الذي يشكل انزياحا.
- الأسلوب بوصفه اختيارا.

وفي الدراسات العربية للأسلوب فإن الدكتور سعد مصلوح يرى بأن الأسلوب هو إما: 1- اختيار (انتقاء)، 2- ردود أفعال، 3- مفارقة (انزياح- انحراف)، 4- إضافة، 5- تضمن⁷، والدكتور حسن ناظم يتطرق إلى الأسلوب من جهة أنه إما: 1- تضمن وإضافة، 2- انزياح، 3- إحصاء، 4- اختيار⁸.

"تكاد جل التيارات التي تعتمد الخطاب أساسا تعريفيا للأسلوب تنصب في مقياس تنظيري هو بمثابة العامل المشترك الموحد بينهما، ويتمثل في مفهوم الانزياح l'écart⁹، يرى بعض النقاد الأسلوبيين أن الانحراف من أهم الظواهر التي يمتاز بها الأسلوب الشعري عن غيره، لأنه عنصر يميز اللغة الشعرية، ويعندها خصوصيتها وتوهجها وألقها، يجعلها لغة خاصة تختلف عن اللغة العادية، وذلك بما للانحراف من تأثير جمالي، وبعد إيحائي".¹⁰

وإن كان مفهوم الانزياح قد تطرقت له المدرسة الشكلانية الروسية وإن كان مفهوم الانزياح قد تطرقت له المدرسة الشكلانية الروسية "1920- 1930م" ، فإن النظرية عند الشكلانيين تقوم على أساس التركيز على صفة الكتابة التي تجعل من الكلام أدبا، والأدب هو الخروج عن المألوف

في وسائل التعبير، واستخدام الحيل الكتابية والstrukturen اللغوية، ولا يمكن التحدث عند الشكلانيين عن أي شيء آخر عدا الشكل¹¹ ، والشعرية الحديثة تعتمد على الانزياح " فمن الدارسين المعاصرین من خصوصية الشعرية باتجاهين رئيسيين: الأول فن الشعر وأصوله التي تتبع للوصول إلى شعر يدل على شاعريته ذات تميز وحضور"¹² ، والاتجاه الثاني يشير إلى الشعرية كونها الطاقة المتفجرة في الكلام المتميز بقدرته على الانزياح، والتفرد وخلق حالة من التوتر"¹³ ، والأسلوب بوصفه انزياحاً أو انحرافاً، فثمة مقترب للأسلوب يقوم على مقارنة مجموعة معينة من السمات بمجموعة أخرى بموجب الانزياح الذي يعد المقترب الشائع خلال الستينيات من هذا القرن [...] وبالآخرى فإننا نضع أي نص أو فقرة من اللغة بمواجهة المعايير اللسانية لجنسه (النص) أو لحقبته، وبمواجهة الجوهر المشترك للغة ككل"¹⁴.

والانزياح له دور في رسم صورة فنية راقية للعبارة " فمنح الصورة الفنية لغة إيحائية خاصة بهذه اللغة هي ما أسماه الناقد الأسلوبي جان كوهن اللغة بالانزياحية¹⁵ ، أما بيير جирود فقد أورد تعريفاً للأسلوب (نسبة إلى بول فاليري) فحواه أن الأسلوب هو انزياح écart بالنسبة إلى معيار norme مضيفاً أن : " كل انزياح لغوي يكافئ انحرافا déviation عن المعيار على مستوى آخر، مزاج، وسط، ثقافة ..." ¹⁶ ، أما قاموس جون ديبوا فيشير إلى أن الانزياح حدث أسلوبي، " ذو قيمة جمالية يصدر عن قرار للذات المتكلمة بفعل كلامي يبدو خارقا transarressant لإحدى قواعد الاستعمال التي تسمى معيارا norme يتحدد بالاستعمال العام للغة مشتركة بين مجموع المخاطبين بها "¹⁷.

" الانزياح يتخذ أنماطاً مختلفة من ناحية تنوعاته أو تحققاته العينية في النصوص الأدبية، كما أن وجهة نظر الدراسة التي تطبق مقوله الانزياح يمكن أن تتتنوع كذلك ما دام جوهر عملية تطبيق مقوله الانزياح إنما هو إجراء مقارنة فالتطبيق

تطبيق مقارن يضع النص الأدبي، ويتأمله لا كشيء في ذاته، وإنما كشيء مرتبط بطريقة معينة باخر حاضر في الذهن سواء أكان هذا الآخر متجمعاً كنص آخر أم مرتبط كنمط حقبة معينة سابقة على حقبة النص¹⁸، ورؤى أخرى للأسلوب ترى فيه مفارقة *departure* أو انحرافاً *déviation* عن نموذج آخر من الفعل ينظر إليه على أنه نمط معياري *norm*، ومساغ المقارنة بين النص المفارق والنص النمط هو تماثل السياق في كل منها¹⁹.

المصطلح:

مصطلح الانزياح *écart*²⁰ عسير الترجمة لأنه غير مستقر في متصوره لذلك لم يرض به الكثير من وراء اللسانيات والأسلوبية، فوضعوا الكثير من المصطلحات البديلة عنه²¹، وقد حاول جاكبسون تدقيق مفهوم الانزياح بـ: خيبة الانتظار من باب تسمية الشيء بما يتولد عنه *dereived expectation* (تلہف قد خاب l'attente frustrée déçue) الانتظار الذي خاب، وكذلك *l'attente déçue* (الانتظار المكبوت²²)، وتصنيف الانزيادات بالنظر إلى مبدأ الاختيار والتأليف طبقاً لفرضية ياكبسون في إسقاط مبدأ التماثل من محور الاختيار على محور التأليف، فتبرز لنا انزيادات استبدالية تحطم قواعد الاختيار كوضع المفرد مكان الجمع، والصفة مكان الموصوف، واللفظ الغريب بدلاً من المؤلف.

ويبدو أن هذا المصطلح قد شاع وانتشر بين الباحثين المعاصرین من خلال الترجمات والاطلاع على الدراسات النقدية الغربية الحديثة، إذ أن هذا المصطلح قد عرف بالفرنسية على أنه *écart*، وبالإنجليزية على أنه *déviation*، وبالألمانية *abweichung*، وقد اختلفت تسميات هذا المصطلح في النقد الغربي وذلك باختلاف النقاد الذين تعاملوا معه فقد عده بول فاليري تجاوزاً، وبارت يسميه فضيحة، وتودوروف يدعوه شذوذًا، وجان كوهن يطلق عليه تسمية انتهاك، وتيري يسميه كسراً، وأراجون يدعوه جنوناً²³.

والانزياح يمكن أن نصطلح عليه بعبارة التجاوز أو نسميه بلفظة عربية استعملها البلاغيون في السياق محدد وهي عبارة العدول⁴، وفي الدراسات العربية هناك عدة مصطلحات لمفهوم الانزياح أهمها: الإزاحة (الانزياح)- العدول- الانحراف- كسر المأثور- الانتهاك- الخرق- التغريب- الأصلة- المفارقة.

ومن الناحية العلمية يعتبر الأسلوبيون أنه كلما تصرف مستعمل اللغة في هيكل دلالتها أو أشكال تراكميها عد انزيجاً⁵، كما أن كلمة انحراف déviation تعد مرادفاً لكلمة انزياح écart على أن الانحراف لا يخلو أيضاً من دلالة أخلاقية سلبية فإنه مفروض بقوة التداول والشيوخ لذلك يظل إلى جانب الانزياح يتازعان المفهوم، وإذا كان ولابد من مفاضلة بينهما فإن الانزياح في تقديرنا هو الأمثل والأفضل⁶، كما أن كلمة انحراف مقرونة بالإجبار في الزمان والمكان والكيفية، عكس الانزياح المقرونة بحرية الاختيار للزمان والمكان والكيفية، وهو ما يتفق مع مبدأ الاختيار في الأسلوبية.

الانزياح هو الترجمة المناسبة لما يقلبه باللغة الفرنسية، أما إذا نظرنا بما يكتتب المفهوم بما يقابلها في المصطلحات العربية نرى بأن مصطلح العدول أو المفارقة هما المناسبان للمفهوم بغض النظر عن مصطلح الانزياح الذي يقابل الترجمة الحرافية للمصطلح الغربي écart

الوظيف:

"وأداة التحليل الأسلوبية عند من يرون أن الأسلوب هو انزياح هي المقارنة بين الخصائص والسمات اللغوية في النص النمط مرتبطة بسياقاتها وبين ما يقابلها من خصائص وسمات في النص المفارق [...], وربما كان من أسباب قلة عطاء هذه الموازنات للدراسة الأسلوبية احتفاؤها بالمثال والشاهد والمعنى المفرد والكلمة المفردة أكثر من احتفائها بعمل أدبي كامل"⁷، وتقسم المقارنة بهذا الاعتبار

إلى مقارنة صريحة explicit comparaison حين يكون النص النمط متعيناً، ومقارنة ضمنية implicit comparaison عند غياب النص المتعين²⁸.

ويتجلى الانزياح في عدة مستويات أهمها:

- انزياح على مستوى الحروف (وضع حرف مكان حرف).
- انزياح على مستوى الألفاظ (وضع لفظ مكان لفظ).
- انزياح بالحذف (حذف حرف، لفظ، جملة، بيت شعري،...).
- انزياح على مستوى التعبير (وضع تعبير آخر غير شائع مكان تعبير شائع).
- انزياح على أنماط التبليغ ووسائله (من التصرير إلى التلميح، تورية، تبليغ بتذكير بواسطة الربط،...).
- انزياح على مستوى بناء النص (مثلاً الخروج عن معايير بناء رواية، أو بناء مسرحية،...).
- انزياح على مستوى الأفكار (استعمال فكرة في غير موضعها، أو عرض فكرة للوصول إلى أخرى،...).
- انزياح على مستوى استعمال الشواهد والأمثلة، ...
- انزياح على مستوى توظيف المصادر السابقة (شعر، قصص، شخصيات أعلام، أخبار، التراث، القيم،...).
- انزياح على مستوى توظيف الأهداف.
- انزياح على المستوى الدلالي، التركيبية، الصرifice، الصوتي، المعجمي، ...
- ...

وقد يظن البعض إن الانزياح يمس التعبير والتركيب فقط بل إنه يتعداها حتى في الصور والأفكار والمعاني والأكثر من ذلك حتى على مستوى الحروف فما بالنا بالمستويات الأخرى، فبعد السلام مسدي يرى أن التضمين النحواني والذي

هو تضمين حرف مكان حرف مثلاً قال الله تعالى: (عِينَا يَشْرُبُ بَهَا عِبَادُ اللَّهِ يَفْجُرُونَهَا تَفْجِيرًا)^٢، فالتقدير يشرب منها وليس بها، فهذا التضمين عده عبد السلام مسدي نوعاً من الانزياح، وقال في الانزياح: "وَمِنْ بَابِ ذَلِكَ [أَيِّ الْانزِيَاحِ] تَضْمِنُ الْحُرُوفَ أَيِّ اسْتِعْمَالٍ بَعْضُهَا مَكَانٌ بَعْضٌ مَثْلًا: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: (أَحَلَ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرُّفْثَ إِلَى نِسَائِكُمْ)^٣، الرُّفْثُ مِنْهَا أَوْ بَهَا^٤.

والانزياح على مستوى الألفاظ، فهو من باب وضع لفظ مكان لفظ آخر، وهذا الأمر شائع، ويتجلّى هذا خاصّة في التضمين النحوّي، وأسلوب الالتفات، التضمين في علم النحو: "هو إشراب الكلمة معنى أخرى لتعديتها نحو الآية: (عِينَا يَشْرُبُ بَهَا الْمُقْرِبُونَ)^٥ فال فعل شرب تعددى بالباء لتضمينه معنى ارتوى، ونحو الآية: (وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسَدَ مِنَ الْمُصْلَحِ)^٦ حيث ضمّن يعلم معنى يميّز^٧، وقال الزركشي (ت794هـ): "هو إعطاء الشيء معنى الشيء، وتارة في الأسماء والأفعال، وفي الحروف، فأمّا في الأسماء فهو أن تضمن اسم معنى اسم لإفادته معنى الأسمين جميعاً كقوله تعالى: (حَقِيقٌ عَلَيْهِ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا حَقٌّ)، ضمّن حقيق معنى حريص ليفيد أنه محقوق بقول الحق، وحرirsch عليه، وأمّا الأفعال فأنّ تضمن فعلاً معنى فعل آخر، ويكون فيه معنى الفعلين جميعاً، وذلك لأنّ يكون الفعل يتعدّى بحرف فيأتي متعدّياً بحرف آخر ليس من عادته التعدي به، فيحتاج إماً لتأويله أو تأويل الفعل ليصحّ تعديه به مثل قول الله تعالى: (عِينَا يَشْرُبُ بَهَا عِبَادُ اللَّهِ يَفْجُرُونَهَا تَفْجِيرًا)^٨ فضمّن يشرب معنى يروي، فأريد باللفظ الشرب والرّيّ معاً فجمع بين الحقيقة، والمجاز في لفظ واحد، وقيل التّجوز في الحرف، وهو الباء فإنّها بمعنى من"^٩، أمّا تضمين الحرف فهو كما رأينا في الآية السابقة في تضمين الباء معنى من، أو كما في قول الله تعالى: (فَقْلُ هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَزَكَّى)^{١٠}، "إِنَّمَا يُقَالُ هَلْ لَكَ فِي كَذَا؟ لَكُنَّ الْمَعْنَى أَدْعُوكَ إِلَى أَنْ تَزَكَّى"^{١١} فضمّن حرف "إِلَى" معنى حرف "في".

الالتفات في أبسط تعاريفه هو الانتقال من حالة إلى أخرى: من حالة المخاطبة إلى حالة الغائب، الانتقال من مخاطبة الجمع الاثنين إلى الجمع، من فعل ماض إلى مضارع،... والأمثلة هنا كثيرة ومنها قول الله تعالى: (وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا إِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتَلُوا الَّتِي تَبَغِي حَتَّى تَنْفَيَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ إِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسَطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ) ^٤ فطائفتان يقابلها اقتلتا، وهنا أسلوب التفاتات من الإخبار عن الاثنين إلى الإخبار عن الجمع، وهذا لإطلاق العموم، على كل طائفتين، مهما كان الزمان والمكان.

والانزياح على مستوى التعبير والأساليب هو أمر شائع، فمثلا الاستعارة انزياح، وكمثال على هذا : أشرقت الشمس، أو طلعت الشمس هو تعبير مألف شائع، لكن فتح الفجر جفنه، أو هاهي الشمس تلقي بأول خصالها الذهبية على المدينة، أو هاهو الصبح يلقى بردائه على الليل،...، هو استعارات انزاح فيها عن التعبير المألف (المعيار)، وشيء من هذا القبيل هو كثير في القرآن الكريم، الشعر،...، ويعد التشبيه في أكثر أوجهه أيضا انزياحا ، فمثلا علىأسد ، هو انزياح لحذف أداة التشبيه فعل في الأخير ليسأسدا وإنما يشبه الأسد في جانب من الجوانب مثلا الشجاعة، ويضاف إلى هذا أن في اللغة الفرنسية التشبيه هو استعارة métaphore، فيقولون استعارة على الاستعارة والتشبيه معا وما الاستعارة والتشبيه إلا أمثلة فقط.

ويمكن رصد الانزياح على المستوى التركيبى، على مستوى تقديم ما وجب تأخيره، تأخير ما وجب تقديمها، عودة الضمير على ما هو غير عائد عليه، أو عودة الضمير على متاخر، التكرار،...، وهناك ما يعرف بالعدول – الانزياح – على المستوى التركيبى بالحذف، وهو لا يعني حذف ما يمكن إدراكه من سياق الكلام، وإنما حذف ما لا يمكن إدراكه من سياق الكلام، وهنا نجد حذف حرف أو كلمة أو جملة، ومثاله من عدول بالحذف على المستوى التركيبى بحذف حرف، "ورد هذا العدول في القرآن إما بحذف وحدة صرفية أو

بحذف وحدة معجمية، أما الضرب الأول فمن قوله تعالى: (والضحى والليل إذا سجى ما ودعك ريك وما قلى)^١، فالواضح أن في الفاصلة الثانية عدولاً، وبالضبط في قوله "قلى" إذ حذف منه كاف الخطاب^٢، ما قلاك، لوجوب العطف على ودعك.

ويكون بحذف وحدة معجمية كاملة كما في قوله تعالى: (قال فمن ربكما يا موسى)^٣، فسياق الآية قد استهل بمخاطبة فرعون موسى وهارون، ثم عدل عن ذلك ليخص موسى عليه السلام بالنداء وحده^٤، وهذا الجانب قد يجعلنا ندرجه في باب أسلوب الالتفات، وهو ما مر معنا آنفاً.

وقد يكون الانزياح - العدول - بحذف جملة أو نص وهو ما سنراه في المستوى التركيبية لأسلوب التلميح الفن البلاغي، فالтельميح عرفه القرزويني بقوله: "التلميح هو أن يشار إلى قصة أو شعر من غير ذكره"^٥، وقال فيه التفتازاني (ت792هـ): "التلميح (فهو: أن يشار) في فحوى الكلام (إلى قصة أو شعر) أو مثل سائر (من غير ذكره) أي ذكر تلك القصة أو الشعر أو المثل فالضمير الواحد من القصة أو الشعر أو المثل أي ذكر تلك القصة أو الشعر أو المثل فالضمير لواحد من القصة أو الشعر أو المثل"^٦. وأمثلة التلميح كثيرة لكل نوع منه، ونقدم مثلاً يعزز لنا فكرة الانزياح على مستوى الحذف لبيت شعري، ويمكن القياس عليه في حذف جملة،...، من هذا المثال: "خرج رجل على سبيل الفرجة فقعد على الجسر فأقبلت امرأة من جانب الرصافة متوجهة إلى الجانب الغربي فاستقبلها شاب فقال لها: رحم الله علي بن الجهم فقالت المرأة في الحال: رحم الله أبا العلاء المعري، وما وقفا، ومرا مشرقاً ومغرياً، فتبعدت المرأة وقلت لها: إن لم تقولي لي ما قلتما وإلا فضحتك، وتعلقت بها، فقالت : قال الشاب رحم الله علي بن الجهم أراد قوله:

عيون المها بين الرصافة والجسر ♦♦ جلين الهوى من حيث أدرى ولا أدرى



وأردت أنا بترجمي على المعرى قوله:

فيا دارها بالحزن إن مزارها ♦♦ قريب ولكن دون ذلك أهواه^{٤٧}.

فهنا يوجد انزياح بالحذف، فالمرأة كان لها أن تقول رحم الله أبا العلاء المعرى حين قال كذا وكذا، وكذلك الرجل كان بإمكانه أن يقول رحم الله على بن الجهم في قوله كذا وكذا، ولكنهما حذفا الأقوال على جهة التلميح، وهو ما شكل انزياحا على مستوى التبليغ.

وفي باب التلميح أيضا نذكر هذا المثال لنورد مثلا على مستوى التبليغ والتذكير بالانزياح تلميحا، وهو يتجلى في هذا المثال: "قصة الهذلي مع المنصور الخليفة العباسي، فإنه حكى أن المنصور وعد الهذلي بجائزة، ونسي فحجاً معاً ومرا في المدينة النبوية ببيت عاتكة، فقال الهذلي: يا أمير المؤمنين هذا بيت عاتكة التي يقول فيها الأحوص:

يا بيت عاتكة التي أتفزل ♦♦ حذرا العدا وبه الفؤاد موكل

فأنكر عليه أمير المؤمنين لأنه تكلم من غير أن يسأل فلما رجع الخليفة نظر القصيدة إلى آخرها ليعلم ما أراد الهذلي بإنشاد ذلك البيت من غير استدعاء فإذا فيها:

وأراك تفعل ما تقول وبعضهم ♦♦ مدق اللسان يقول مala يفعل

فعلم أنه أشار إلى هذا البيت بتلميجه الغريب فتذكر ما وعده وأنجزه له واعتذر إليه من النسيان.^{٤٨}

فالهذلي انزاح من أسلوب التصريح إلى أسلوب التلميح أولاً، وانزاح من التلميح للبيت المعنى إلى ذكر بيت آخر من نفس القصيدة.

وما يمكن قوله هنا أن الأمثلة كثيرة ومتعددة، في كل نوع من أنواع الانزياح، وما ذكرنا من أمثلة إلا ما وجدنا أن الدراسات المهمة بالانزياح تغفلها، ومجمل القول بأن أي خروج عن المألوف والشائع يعد انزياحا، فالانزياح لغة: "راح الشيء يزيح زيحا وزيوحا، زيوحا، وزيحانا، وانزاح: ذهب وتباعد"^{٤٩}، "الرَّيْح: ذهاب الشيء"^{٥٠}.

فإذا سلمنا بأن الانزياح هو خروج عن معيار، فإن التضمين بهذا الشكل هو انزياح لأن استعمال حرف في مكان حرف آخر، هو خروج عن معيار استعمال الحروف في مكانها ودلالتها.

والمنظور للأسلوبية وفق الانزياح يجد نفسه محاصراً بسؤالة لابد منها وهي :

- ما هو المعيار الذي نقيس بواسطته مدى العدول؟.
- ماذا عن النصوص الخالية من أي عدول عن قاعدة ما؟.
- هل كل عدول يحمل سمة الأسلوبية^٦، وهل كل قيمة أسلوبية ناتجة عن عدول؟.
- كيف نتعامل مع هذه النظرية بإزاء تحليل النصوص لكتاب يكتبون بشكل عادي؟.
- التركيز على العدول يجعلنا نهمل ملامح أخرى للنص المدروس، وفي ذلك تقصير.
- إن ما يعد عدولاً حيناً قد يصبح قاعدة حيناً آخر، فهذه الزئبقية تربك المنظر والمطبق معاً^١.

والدكتور صلاح فضل يطرح تساؤلات حول هذه النقطة وتلخصها في :

- كيفية النظر إلى نصوص لا يكون بها أي انزياح عن قاعدة ما معينة.
- كيفية تحديد القاعدة والانزياح بدقة علمية.
- كيفية تتبع الخواص النوعية للانزياح.
- كيفية النظر إلى انزياحات لا يتربّع عليها تأثير أسلوبي.
- كيفية تصنيف نظرية الانزياح على مؤلفين يكتبون بأسلوب عادي^٢.

ميكانيل ريفاتير لا يؤمن بأن هناك معيار مثالي، فهو مفهوم يلخص الغموض، ويعوضه بالسياق^٣، ويعتقد الكثير بأن أي خروج عن معيار أو انزياح عنه يشكل جمالية، وبه يسمى الأسلوب، لكن ليس في كل الأحوال، يقول

الدكتور فاتح علاق : "وليس كل انزياح يعد من الأسلوبية"⁵⁴ ، فإذا ما أردنا تشبيه الخروج أو الانزياح عن معيار بمثابة انزياح عن طريق سير معين، فإذا كان هذا الانزياح أو الانحراف عن الطريق، يجعلنا نصل قبل آخرين فهو جيد، وإذا كان يجعلنا نتفادى مشكل أو عائق، فهو حسن، وإذا كان لصنع مفاجأة...، فهو جميل، لكن إذا كان هذا الانحراف عن الطريق يجعلنا نهوي في الهاوية أو يعرضنا للخطر ...، فلا فائدة منه، بل يدخل في العببية أو التحدّق، ولا فائدة من وراء ذلك.

كما أن الانزياح - في غالب التعريف- هو خروج عن معيار، وهذا المعيار هو مألف عند الغالبية، وبالتالي هو خروج من المألف إلى عكسه، وهو ما يولد الإبهام واللبس وعدم الفهم عند الغالبية، يقول الدكتور خليل موسى في هذا الشأن: "إن الانزياح يؤدي إلى غموض الرسالة وإضعاف بنيتها، وهذا يعني أنه كلما عمد الشاعر إلى تعميق الانزياح ازداد انفصاله عن الجمهور"⁵⁵، ويستدرك "لكن الانزياح ليس هدفاً في ذاته، وإنما تحول النص إلى عبث لغوي وفوضى في الرسالة ذاتها، وإنما هو وسيلة الشاعر إلى خلق لغة شعرية داخل لغة النثر، ووظيفته خلق الإيحاء"⁵⁶

كما أن مشكلة رصد الأسلوب على مستوى الانزياح له عوائق أخرى إجرائية متمثلة في الناقد أصلاً، والمنظر له فمن أين له، يرصد كل المعايير المختلفة من حيث المكان ومن حيث الزمان؟، أضف إلى هذا أنه في جهة واحدة من الوطن الواحد نجد آلاف المعايير فمن هذا الذي يرصد كل المعايير خاصة إذا علمنا أنه لازم لرصد الانزياحات وفق هذه المعايير، ومع من يمتلك حق القول بأن هذا معياراً، وهذا خروجاً عنه، فقد يكون هذا الانزياح أو ذاك هو المعيار، ولكن المنظر يجهله فيضعه في الانزياح، "إن مشكلة الخروج عن المعيار déviation مرتبطة كل الارتباط بما عرفته اللسانيات الحديثة من جهود كبيرة لإجراء تحليلات دقيقة لبني لغوية شعرية، جهود لا يجد المرء نفسه فيها بالنظر إلى الفروق المميزة مقارنة ببني العادية المختلفة المتعددة"⁵⁷.

وبعد هذه الأسطر يظهر لنا جلياً أن مفهوم الانزياح يلفه الغموض، وتتعدد مصطلحاته في الفكر الغربي، أو العربي، ولا توجد معايير لضبطه، أو حصر أنواعه.

هوامش البحث:

¹ - حسن ناظم، البنى الأسلوبية، ص 43.

² - ينظر، النص والأسلوبية، عدنان بن ذريل، ص 32 - 40.

³ - comte de buffon. Discours sur le style. P 13.

نقاً عن، نحو نظرية أسلوبية لسانية، فيلي سانديرس، ص 29.

⁴ - د. صلاح فضل، علم الأسلوب- مبادئه وإجراءاته - ، ص 84.

⁵ - Roland Barthes, le degré zéro de l'écriture .P13.

⁶ - ب. سوفينسكي، أسلوبية اللغة الألمانية، ص 27، نقاً عن، نحو نظرية أسلوبية لسانية، فيلي سانديرس، ص 46.

⁷ - ينظر، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، سعد مصلوح، ص 37 - 45 .

⁸ - ينظر البنى الأسلوبية، حسن ناظم، ص 40 وما بعدها .

⁹ - د. عبد السلام المساي، الأسلوبية والأسلوب، ص 97.

¹⁰ - د. موسى سامح ربابعة، الأسلوبية - مفاهيمها وتجلياتها - ، ص 43.

¹¹ - نبيلة إبراهيم، فن القص في النظرية والتطبيق، ص 8.

¹² - د. أحمد مطلوب، الشعرية، مجلة المجمع العلمي العراقي، مج 40، 1989، ص 45.

¹³ - د. أحمد مطلوب، الشعرية، ص 46.

¹⁴-Katie whales .a dictionary of stylistics .p437.

¹⁵ - ينظر، بنية اللغة الشعرية، جان كوهن، ص 129.



- ¹⁶- Pierre Guiraud. La stylistique. p 106.
- ¹⁷- Dubois jean et autres. Dictionnaire de linguistique (écart) librairie Larousse. Paris France. 1973. p172 .
- ¹⁸- حسن ناظم، البنى الأسلوبية، ص 43.
- ¹⁹- سعد مصلوح، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، ص 43.
- ²⁰- فيلي سانديرس، نحو نظرية أسلوبية لسانية، ص 62، وكذلك، الأسلوبية والأسلوب، د. عبد السلام المسدي، ص 124.
- ²¹- د. عبد السلام المسدي، الأسلوبية والأسلوب، ص 125.
- ²²- د. صلاح فضل، علم الأسلوب- مبادئه وإجراءاته - ، ص 181 - 182 .
- ²³- ينظر، الأسلوبية - مفاهيمها وتجلياتها -، د. موسى سامح رباعية، ص 44 .
- ²⁴- د. عبد السلام المسدي، الأسلوبية والأسلوب، ص 124.
- ²⁵- د. عبد السلام المسدي، الأسلوبية والأسلوب، ص 124 - 125 .
- ²⁶- ينظر، إشكالية المصطلح في النقد العربي الجديد، د. يوسف وغليسبي، ص 218
- ²⁷- ينظر، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، د. سعد مصلوح، ص 43.
- ²⁸- سعد مصلوح، الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، ص 43.
- ²⁹- سورة الإنسان، الآية 06.
- ³⁰- سورة البقر، الآية 187.
- ³¹- ينظر، الأسلوبية والأسلوب، د. عبد السلام المسدي، ص 126 .
- ³²- سورة المطففين، الآية 28.
- ³³- سورة البقرة، الآية 220 .
- ³⁴- د. إميل يعقوب وآخرون، قاموس المصطلحات اللغوية الأدبية (عربي، فرنسي، إنجليزي)، ص 132.
- ³⁵- سورة الأعراف، الآية 105.
- ³⁶- سورة الإنسان، الآية 06
- ³⁷- الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 03، ص 338

- ³⁸ - سورة النّازعات، الآية 18.
- ³⁹ - الزّركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 03، ص 339.
- ⁴⁰ - سورة الحجرات، الآية 09.
- ⁴¹ - سورة الضحى، الآيات 1 - 2 - 3.
- ⁴² - عبد الخالق رشيد، العدول الصوتي وتناسب أي الذكر الحكيم، مجلة دراسات أدبية، تصدر عن مركز البصيرة للبحوث، القبة، الجزائر، ع 2، جانفي 2009، ص 39.
- ⁴³ - سورة طه، الآية 49.
- ⁴⁴ - د. عبد الخالق رشيد، العدول الصوتي وتناسب أي الذكر الحكيم، ص 40.
- ⁴⁵ - القزويني، تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبديع، ص 220، وكذلك، القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ج 06، ص 147.
- ⁴⁶ - التفتازاني، المطول، ص 728.
- ⁴⁷ - ابن الجوزي، الأذكياء، ص 207، ابن حجة الحموي، خزانة الأدب، ج 01، ص 409، العباسي، معاهد التصيص، ج 04، ص 215، وكذلك، داود الأنطاكي، تزيين الأسواق في تفصيل أشواق العشاق، ج 02، ص 190.
- ⁴⁸ - القاضي الجرجاني المنتخب من كنایات الأدباء وإشارات البلغاء ص 83، ابن حجة الحموي، خزانة الأدب، ج 01، ص 409، العباسي، معاهد التصيص، ج 04، ص 205.
- ⁴⁹ - ابن منظور، لسان العرب، مادة زيج، وكذلك، الفراهيدي، معجم العين، مادة زيج
- ⁵⁰ - الأزهري، تهذيب اللغة، مادة زيج، ابن منظور، اللسان، مادة زيج
- ⁵¹ - حسن ناظم، البنى الأسلوبية، ص 44.
- ⁵² - ينظر، علم الأسلوب- مبادئه وإجراءاته - ، د.صلاح فضل، ص 185 - 186.
- ⁵³ - ينظر معايير التحليل الأسلوبى، ميكائيل ريفاتير، ص 56.

-
- ⁵⁴ - ينظر، التحليل الأسلوبي للخطاب الشعري، د. فاتح علاق، مجلة اللغة والأدب، تصدر عن قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة الجزائر، ع 18 نوفمبر 2008، ص 92.
- ⁵⁵ - خليل موسى، الحداثة في حركة الشعر العربي المعاصر، ص 99.
- ⁵⁶ - خليل موسى، الحداثة في حركة الشعر العربي المعاصر، ص 100.
- ⁵⁷ - فيلي سانديرس، نحو نظرية أسلوبية لسانية، ص 58.