

ماهية اللغة و تطور البحث اللساني

أ. سعيد بوخاوش

جامعة سعد دحلب، البليدة 2

Résumé:

Cet article a pour objet de déterminer la nature de la langue et ainsi que l'évolution des études linguistiques. Son but est d'approfondir les concepts théoriques déjà existants pour les réinvestir dans la linguistique appliquée avec ses différentes branches ; l'accent y est mis sur la divergence dans la définition de la langue chez les savants Arabes et occidentaux.

Ces définitions témoignent de la diversité des écoles, des courants et des théories relatives à ces concepts. Cette diversité a permis d'une part le développement des études linguistiques et d'autre part la naissance de beaucoup de spécialités.

ملخص:

يعالج هذا المقال موضوعاً مهماً جداً يتمثل في التعرف على ماهية اللغة و تطور البحث اللساني، ويهدف إلى ضرورة التعمق في المفاهيم النظرية السائدة لغرض تفعيلها في اللسانيات التطبيقية بمختلف فروعها، كما يبين اختلاف العلماء في تحديد ماهية اللغة عند العرب و عند الغربيين، وهذه التعريفات تبين تعدد المدارس و المشارب و النظريات المعتمدة في تحديد هذه المفاهيم، هذا التعدد أدى إلى تطور البحث اللساني من جهة، وإيجاد تخصصات كثيرة من جهة أخرى. يتناول هذا المقال ماهية اللغة و تطور البحث اللساني، ومنطلقه الأساسي التحديات التي تواجه اللغة العربية اليوم، فمشكلة انتزاع اللغة العربية عن

التداول قد يؤدي إلى موتها.. نعم.. نعلم يقيناً أن اللغة العربية - لغة القرآن الكريم - محفوظة بحفظ كتاب الله، لكن الواقع الذي نعيشه يكشف بوضوح الردة لدى أبناء العربية تجاه استعمال لغتهم في حياتهم اليومية، لهذا وجب على الطلبة والباحثين التعرف على ماهية اللغة وتطور البحث اللسانى، وأن تكون هذه المفاهيم راسخة لديهم كما ينبغي أن نخصص مجالاً للأبحاث التطبيقية الميدانية لاسترداد اللغة العربية إلى التداول.

اللغة وإشكالية المصطلح.

"اللغة جزء من الوجود، ومن لا يقدر لغته ويحافظ عليها لا يحترم نفسه، فقوه اللغة من قوه الناطق بها و المستعمل لها، و يقوى استعمالها ويضعف باعتبار أهلها، وجودها مرتبط بالإنسان والجماعة و الثقافة و الحضارة، و فيها يظهر التعبير الأبلغ عن القضايا الإنسانية، تتجسد فيها الأفكار و القيم والحياة. تتطور، و تصارع و تنافس و تتحدى"¹ من هذا المنطلق تعتبر اللغة الطريق الموصى للحفاظ على الإنسان وحضارته.

اللغة في الفكر اللغوي العربي القديم :

جاء في اللسان، قال الأزهري: واللغة من الأسماء الناقصة، وأصلها لغوة من لغا إذا تكلم... واللغة: اللسن، وحدها أنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم، وهي فعلة من لغوت أي تكلمت؛ وأصلها لغوة ككرة وقلة وتبة، كلها لاماتها واوات²، وقيل: أصلها لغي أو لغو، والباء عوض، وجمعها لغي مثل: برة وبرى وفي المحكم: الجمع لغات ولغون.

يقال هذه لغتهم التي يلغون بها أي ينطقون، واللغو النطق. ولغوى الطير أصواتها، والطير تلفى بأصواتها أي شئ.

قال أبو سعيد: إذا أردت أن تتفنن بالأعراب فاسْتَلْغِهِمْ أي اسمع من لغاتهم من غير مسألة³.



وقد بسط القول في تعريف اللغة اصطلاحاً علماء كثراً نقتصر على بعض هذه التعريفات.

ذكر ابن جني في الخصائص في باب القول على اللغة وما هي فقال: "أما حدتها (فإنها أصوات) يعبر بها كل قوم عن أغراضهم"⁴ وقد صار هذا التعريف عمدة تناقلته كتب اللغة⁵ وكتب التعريفات⁶، وهو نفس تعريف ابن سيدة، بينما يرى غيرهما: "أن اللغة هي الكلام المصطلح عليه بين كل قبيل"

⁷

أما ابن حزم فيرى أن "اللغة ألفاظ يعبر بها عن المسميات وعن المعاني المراد إفهامها"⁸

ولما كانت اللغة نظام اجتماعي، به يتم التواصل بين أفراد المجتمع الناطقين بها، وأن هذا النظام قادر على التغير وفق دلالات بيئية واجتماعية مستجدة ومستحدثة، فدلالات بعض مفردات اللغة تتبدل وتتغير من عصر إلى آخر ويتم ذلك بتأثير عوامل متباعدة⁹.

وكلمة "اللغة" في حد ذاتها "تبدلت دلالتها، وكان ذلك بسبب الحاجة إلى المصطلح العلمي الذي يدل على بعض الظواهر ذات الصلة باللسان العربي، ويلاحظ أن تغير دلالة الكلمة "اللغة" لم يتم في فترة زمنية قصيرة، وإنما جرى عبر زمن مديد"¹⁰، والمتابع لمعاني الكلمة لغة في القرآن والسنة وكلام العرب شعراً ونثراً وما استقرأه علماء اللغة أمثال الخليل وسيبوه والكسائي والأزهري وابن منظور وغيرهم، يتبين له هذا البحث "وخلاصة ذلك أن الكلمة "اللغة" مرت بتبدلاته دلالية، فاتسع مدلولها، وصارت تدل على الأصوات الإنسانية المقطعة التي يختلف الأقوام في عددها، وفي طريقة النطق بها، وتركيب هذه الأصوات يؤدي إلى المفردات بأبنيتها المختلفة، وتحمل هذه المفردات دلالات تدل على معانٍ لتحقيق غرض التفاهم"¹¹.

و بين المدلول اللغوي و المدلول الاصطلاحي عند العلماء قرابة، و هم يركزون على الخصائص و الوظائف؛ وبالنظر إلى ذلك فاللغة ليست عملاً فردياً لأن من شأنها اجتماعي، ولما كان الإنسان مضطراً إلى الاجتماع، وكان الاجتماع في حاجة إلى أداة اتصال، فإن اللغة كانت الواسطة الاتصالية بين أفراد المجتمع، وهذا ما جعل مؤسس علم العمران البشري (علم الاجتماع بما فيه علم الاجتماع اللغوي) عبد الرحمن ابن خلدون يقول إن: "اللغة في المتعارف عليه هي عبارة المتalking عن مقصوده وتلك العبارة فعل لساني ناشئ عن القصد بإفاده الكلام، فلا بد أن تصير ملكرة متقررة في العضو الفاعل وهو اللسان وهو في كل أمة بحسب اصطلاحاتها"¹²، ويقول في موضع آخر: "اعلم أن اللغات كلها ملكات شبيهة بالصناعة، إذ هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعاني وجودتها وصورها بحسب تمام الملكة أو نقصانها، و ليس ذلك بالنظر إلى المفردات وإنما بالنظر إلى التراكيب"¹³، ويؤكد ابن خلدون أن اللغة هي وسيلة التعبير الإنساني عامة حيث يقول: "وأما أنها لغة قائمة بنفسها فهو ظاهر، يشهد له ما فيها من التغير الذي بعد عن صناعة أهل النحو لحنا، و هي مع ذلك تختلف باختلاف الأمصار في اصطلاحاتهم، فلغة أهل المشرق مبادنة بعض الشيء للغة أهل المغرب، وكذلك أهل الأندلس معهما، و كلُّ منهم متوصل بلغته إلى تأدية مقصوده والإبانة عما في نفسه، وهذا هو معنى اللسان واللغة"¹⁴.

و قد بين ابن خلدون تطور اللغة، وأن اللغة التي يتداولها الناس في عصره غير لغة مصر القديمة "اعلم أن عرف التخاطب في الأمصار وبين الحضر ليس بلغة مصر القديمة، و لا بلغة أهل الجيل، بل هي لغة أخرى قائمة بنفسها بعيدة عن لغة مصر وعن لغة هذا الجيل الذي لعهدنا، و هي عن لغة مصر أبعد"¹⁵ والمتبعة اليوم للمتكلم في المشرق والمغرب، عبر ما نسمعه من وسائل الإعلام المختلفة، يتبع له تباين المستويات اللغوية فيها وتغايرها، وكلها متوصلة بلغتها إلى تأدية مقصودها والإبانة عما تريده من أفكار، لاسيما مع استعمال العاميات. ويسعى



مهندسو السياسات اللغوية إلى تقرير هذه المستويات من بعضها وصهرها في مستوى لغوي واحد، تمثله لغة التخاطب في وسائل الإعلام.

اللغة كما مر بنا "أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم"¹⁶، ومن هذا التعريف يتبيّن أن ابن جني وضع عناصر أساسية في اللغة: اللغة الإعلامية. يمكن إجمال هذه العناصر في: صوتية اللغة، اجتماعية اللغة، ووظيفة اللغة.

إن هذا التعريف ينصب على اللغة المنطوقة¹⁷ ذات الجرس المسموع المسمى بالكلام... فاللغة في صورتها الخارجية نظام معين من الأصوات، تعارفت عليه الجماعة اللغوية المعنية، هذه الأصوات التي عنها ابن جني هي ما عنده المحدثون في تعريفهم للغة، بأنها نظام من الرموز¹⁸.

ومن جهة أخرى تضمن التعريف "أن المعتبرين بها قوم من الأقوام وجماعة من الجماعات"، وهو ما نعبر بهاليوم بمجتمع من المجتمعات، فاللغة - إذن - تتّشأ من تكون المجتمع وتحيي في ظلاله¹⁹.

كما نجد في تعريف ابن جني اللغة المشتركة من جهة، واللهجات بمختلف أنواعها من جهة أخرى.

اللغة عند المحدثين:

منذ أواخر القرن التاسع عشر أخذ مفهوم "اللغة": طبيعتها، وظيفتها وخصائصها. في التغير، وهذه جملة تعاريف نوردها مختصرة²⁰:

فاللغة عند هنري سويت (H. Sweet) الإنجليزي: "التعبير عن الأفكار بواسطة الأصوات الكلامية المؤلفة من الكلمات"²¹.

وذهب إدوارد ساپير (E. Saper) إلى أن "اللغة وسيلة إنسانية خالصة وغير غريزية إطلاقاً، لتوصيل الأفكار والانفعالات والرغبات عن طريق نظام من الرموز التي تصدر بطريقـة إرادية"²².

أما هيرمان بول (H. Paul) فيرى أن اللغة: "وظيفتها الأساسية هي كونها دائمـاً وسيلة لنقل أو توصيل شيء من الأشياء"²³.

بينما اللغة عند برتراند راسل لها وظيفتان رئيستان: التعبير والتواصل. أي أن لها وظيفة التعبير عن الأفكار وما إليها وتوصيل هذه الأفكار إلى الآخرين²⁴.

ويؤكد اللغوي الإنجليزي جاردنير (Gardner) والعالم الإنثربولوجي مالينوفسكي (Malinovski) العنصر الاجتماعي للغة وأنها الوسيلة لتنفيذ الأعمال، وقضاء حاجات الإنسان، فيقول مالينوفسكي في هذا الصدد: " إن وظيفة اللغة ليست مجرد وسيلة للتفاهم والتوصيل، بل وظيفة اللغة هي أنها حلقة في سلسلة النشاط الإنساني المنتظم، هي جزء من السلوك الإنساني، إنها ضرب من العمل، ولن يست أداة عاكسة للفكر، واستعمال اللغة على هذه الصورة ليس قاصرا على الجماعات البدائية، بل إنه ليلاحظ في أرقى الجماعات تمدننا"²⁵.

ويرى بعض المحدثين أن اللغة وسيلة للتفاهم والتواصل والتعبير عن العواطف والأفكار العامة، لا يحدد مدلولها بالكلمات والعبارات التي تصطلح على معانيها أو دلالاتها أمة من الأمم، أو مجتمع من المجتمعات، إذ إنها في الحقيقة تشمل على كل ما يمكن أن يعبر به الإنسان عن فكره، أو انفعال، أو موقف أو رغبة معينة. فالصورة لغة، والأشكال المرسومة لغة والأجسام والحركات الجسمية لغة، والإشارات البصرية لغة، والسمعية لغة، والألحان والنغمات الموسيقية لغة، إن كل أعضاء الحواس يمكن استخدامها في خلق لغة، وهناك لغة الشم ولغة اللمس ولغة البصر ولغة السمع، وهناك لغة كلما قام شخصان فأضافا معنى من المعاني إلى فعل من الأفعال بطريقة الاتفاق، وأحدثا هذا الحدث بقصد التفاهم بينهما، فعطر ينشر على ثوب، أو ضغطة على اليد يطول أمدها قليلاً أو كثيراً، كل هذه تكون عناصر من لغة ما دام هناك شخصان قد اتفقا على استعمال هذه العلامات في تبادل أمر أو رأي"²⁶.

بينما يرى آخرون: أن اللغة نشاط يتكون أساساً من أربعة أنواع: الكلام والسماع والقراءة والكتابة²⁷.



ويرى بعض المحدثين: أن اللغة رموز وعلامات، أو هي الأصوات التي يحدوها جهاز النطق الإنساني، والتي تدركها الأذن فتؤدي دلالات اصطلاحية في مجتمع معين²⁸.

ويرى آخرون أن "اللغة نشاط مكتسب، يتم بواسطة تبادل العواطف والأفكار بين أفراد جماعة إنسانية معينة، وهذا النشاط عبارة عن مجموعة من الأصوات، تستعمل وفق نظم معينة"²⁹.

واللغة من وظيفتها كما يراها بعض الباحثين: "مجموعة رموز صوتية تواضعت عليها الجماعة في بيئه لغوية محددة، واكتسبت من بعد صفة اجتماعية مقدمة نفسها لخدمة أبناء المجتمع الواحد تعبيرا عن مكنونات الفرد، وإيصاله إلى الآخرين".³⁰

واللغة قدرة ذهنية مكتسبة يماثلها نسق يتكون من رموز اعتباطية منطوقة يتواصل بها أفراد مجتمع ما".³¹

ويحدد بعض العلماء المحدثين اللغة بأنها: "منظومة من العلامات والمعاني أساسها الصوت تعتمد في أداء وظيفتها على رموز اعتباطية تستطيع بها مجموعة من البشر التفاهم والاتصال"³² فاللغة الآن تفهم على أنها نظام صوتي يوظف نقل اللغة بواسطة القواعد الصوتية والنحو، فمن الباحثين من يفرق بين اللغة والوسط الناقل لها. وبعد الصوت وسطاً تنتقل بواسطته اللغة، والكتابة والملمس أيضاً من الأوساط اللغوية الناقلة، والكل متافق على أن الوسط الصوتي هو أساس هذه الأوساط والاختلاف فيه يميّز لغة عن لغة ويفرق بين اللغة واللهجة، وب بواسطته تتعدد المستويات في اللغة الواحدة. هذا من حيث البنية اللغوية، وهذا ما يجعلنا نولي اهتماماً بالغاً للغة المنطوقة.

ولو استطردت في القول وتبعي التعاريف في التصانيف القديمة والحديثة المختلفة لطال المقام، فيتضح إذن أن اللغة معوضح أمرها، وجريانها على كل لسان، فقد وجد الدارسون في تعريفها تعريفاً دقيقاً بعض المشقة والغموض، فبقدر

ما تلتقي هذه التعريفات لتوضح كنه اللغة فإنها تفترق بحسب درجات قائلها و منطلقاتهم العلمية.

إن ما نلاحظه من التعريفات السابقة هو تطور النظر لمدلول اللغة، واتساع بعضهم في توصيف وظائفها وخصائصها، وتحديد البعض الآخر لهذه الوظائف، كما أن نظرة العلماء إليها من مجالات بحثهم (فلسفة، علم نفس، علم اجتماع، أدب ولسانيات) جعلتهم يخرجون بأراء مختلفة، بل إن الأمر يتعداه حتى عند اللسانين أنفسهم، فعلى الرغم من أن الذي أعطى شرعية الحضور المكثف لللسانيات وأعطتها السلطة المركزية في العلوم اللسانية كونها الميدان الوحيد الذي يدرس اللغة باللغة ذاتها مع الإفاداة من العلوم الأخرى، إلا أن الاستقلال عن باقي العلوم في هذا العصر بات بعيد المنال وهذا حسب ما يبينه عبد الرحمن الحاج صالح .

تطور البحث اللساني و تغيير النظر في ماهية اللغة:

إن المتتبع لتاريخ الدراسات اللسانية³ يتبيّن له أنه من بعصور عديدة، وما يزال البحث اللساني يتتطور ويتشعب سواءً أكان ذلك على صعيد مناهج النظر أم الأدوات، أم على صعيد الفلسفة النظرية المتبناة، لقد ظل المنحى التاريخي مسيطراً لفترة طويلة على الدرس اللغوي، وقد شهد القرن التاسع عشر تحرراً من أثر التاريخية بعد ظهور اللسانيات الوصفية على يد اللساني السويسري فردينان دو سوسور، ونشأت البنوية التي أرسى دعائهما دوسوسور، ثم ما لبثت البنوية نفسها أن انقسمت وتشعبت إلى توزيعية وتصنيفية وتشكيلية، ثم ظهر شومسكي بمدرسته التحويلية التوليدية، وظن اللغويون أن الدرس اللغوي يتوجه إلى الاستقرار بفعل الخطاب المعرفي لهذه المدرسة، ولكن سرعان ما افترق التحويليون وظهرت التداولية وهكذا يستمر تفاعل النظريات اللسانية في الغرب، وينتج مع كل حوار وجهات نظر جديدة⁴.



لقد تمكّن الدرس اللساني من التفاعل المستمر مع مجالات معرفية متفرقة فتفاعل مع علم الاجتماع، وانبثق من هذا التفاعل اللسانيات الاجتماعية (علم اللغة الاجتماعي)³⁵، ومدار بحثها دراسة اللغة بوصفها ظاهرة اجتماعية تهدف إلى تحقيق التواصل بين أفراد المجتمع الواحد، وقد انبثقت عنها اللسانيات الإعلامية وهي التي تدرس اللغة في وسائل الإعلام³⁶.

وتشابك الدرس اللساني مع علم النفس بفروعه المختلفة، فنشأت اللسانيات النفسية التي تهتم بوصف السلوك اللغوي ممثلاً في منطلقين أساسيين هما: الاكتساب والأداء و ما يتعلّق بهما من عمليات إدراكية ونفسية متنوعة، و هذا له علاقة وطيدة باللغة الإعلامية إذ أنها وسيلة من وسائل تدعيم الاكتساب و إصلاح الأداء أو إفساده.

وتدخلت اللسانيات أيضاً في علم الجغرافيا، وظهر ما يعرف باللسانيات الجغرافية، واتحدت مع علم التشريح لاسيما في مجال الصوتيات اللغوية.

ولم يقف تفاعل اللسانيات مع المجالات المعرفية عند هذا الحد، بل تعداده إلى مجالات أعقد كهندسة الاتصالات، وعلم وظائف الأعضاء وغيرهما.

"ولإن كانت اللسانيات قد تطورت في الغرب أساساً، فإن الدراسات اللسانية بالعربية قد شهدت تطويراً ملحوظاً في العقود الأخيرة"³⁷، إلا أنه يمكن القول: أن حظ هذه الدراسات في الجانب النظري أوفر منه في الجانب التطبيقي"³⁸.

إن المتبع للدرس اللساني في العصر الحديث يتبيّن له سرعة التطور الحاصل فيه وهذا التطور أدى إلى تغيير وجهات النظر في ماهية اللغة ووظائفها وخصائصها، ولعل نظرة فاحصة في التعريفات السابقة لغة وغيرها يتبيّن منها التغيير الذي حصل في ماهية اللغة، بل وفي اللغة ذاتها، "و هذا ما أدى إلى التمييز بين أطوار ثلاثة أساسية في تطور اللغة تدرج تحتها مراحل عدة: طور الأصالة التراثية. و طور الوحدة والإعجاز و طور التوليد والحداثة"³⁹ هذا

الطور الأخير الذي شهد ثورة تكنولوجية عارمة ساهمت في تأثير واضح المعالم في الجانب اللغوي.

اللغة والدرس العلمي: مما سبق يتبع متابعة العلماء لدراسة اللغة تطروا ووصفا، لقد نالت اللغة الإنسانية اهتماما بالغا من قبل العلماء العرب القدامى والمحدثين، فمكتبة علوم العربية مليئة بالكتب، وهي تعبّر عن عقلية علماء العرب عبر زمن بعيد.

وفي العصر الحديث ظهرت اللسانيات " بين زحمة العلوم الإنسانية ^{٤٠} حتى كاد يكون في طليعتها وما ذاك إلا لأن موضوعه اللغة " ^{٤١}، يقول عبد الرحمن الحاج صالح: " إن العلم الذي يطلق عليه في البلدان الأوروبية والأمريكية الآن (linguistics) يعنيون بذلك "علم اللسان" أصبح في هذا النصف الثاني من القرن العشرين من أهم العلوم الإنسانية وأوسعها مجالاً وأكثرها نفوذاً ونبوغاً، لا بالنسبة إلى ما كان عليه فيما مضى فقط، بل بالنسبة أيضاً إلى ما استفادته العلوم الإنسانية الأخرى من تجديد عميق بتطبيقاتها لمناهجه الخاصة على مواضيع أبحاثها" ^{٤٢}.

وغمي عن البحث هنا أن نتناول تاريخ الدرس اللساني أو نشأة اللغة، لكن يمكن أن نقول أن "اللسانيات هو الدراسة العلمية الموضوعية للسان البشري من خلال الألسنة الخاصة لكل قوم... والغاية منه التطلع إلى أسرار اللسان كظاهرة بشرية عامة الوجود، ومن ثم إلى القانون الذي يضبط بنيته وتطوره على مر الزمان وكيفية استعمال الناطقين به وغير ذلك بالاعتماد على أمرين:

1. مشاهدة الظواهر اللغوية الجزئية ثم استباط قوانينها.
2. الاستدلال العقلي والعملية الافتراضية الاستنتاجية ^{٤٣}.

وقد نبه إلى هذا دي سوسور فقال: " إن موضوع علم اللسان الوحيد والصحيح هو اللغة في ذاتها ومن أجل ذاتها " ^{٤٤}، " ومعنى قول دي سوسور اللغة في ذاتها،

أنه يدرسها من حيث هي لغة، يدرسها كما هي، يدرسها كما تظهر، فليس للباحث فيها أن يغير من طبيعتها " 45 .

لقد كانت لأفكار دي سوسور رواجاً كبيراً بعد طبع كتابه سنة 1916، و ظهرت سنة 1929... أن النظرية التي وضعها تشمل على عدد من المبادئ والاعتبارات العامة، استخرجها من مشاهدته وتحليلاته لظاهرة التخاطب اللغوي وأداته التي هي اللسان.. 46

" لكن تفرعت عن البنوية العديد من المدارس، وتجددت الدراسات اللغوية، وكما سبق القول أن الوظيفة التواصلية هي وظيفة من أهم وظائف اللغة، فاللغة وسيلة تواصلية، أداة يمكن أن يبلغ بها أحدهم الآخر شيئاً عن أشياء " 47 . إن الاهتمام بدراسة اللغة دراسة آنية - دراسة اللغة كما هي - هي ما تطمح إليه اللسانيات اليوم بمختلف تخصصاتها، فكل مجال لساني له قسط من دراسة اللغة آنياً.

ضرورة توجيه الدراسات اللسانية إلى الجانب التطبيقي:

بعد التعرف على ماهية اللغة، و المراحل التاريخية التي مررت بها و كذلك تطور البحث اللساني، و إيجاد العديد من التخصصات في اللسانيات، نخلص في الأخير إلى فكرة أساسية هي: أنه ينبغي علينا هضم الجانب النظري في اللسانيات جيداً و تتبع مساراتها التاريخية، كما ينبغي التعرف على المدارس اللسانية و النظريات التي تحكمها، و بالمقابل لا ينبغي أن نبقى رهن الدراسات النظرية، فقد تبين أن تعريف اللغة وحده لقي اختلافات كثيرة مما بالك بباقي المفاهيم، ولذا ينبغي تفعيل هذه الدراسات النظرية و تاستعمالها في الجانب التطبيقي لتحقيق التنمية اللغوية، و هذا ما تسعى إليه وزارة التعليم العالي و البحث العلمي في الآونة الأخيرة فيما يخص البحوث الميدانية التي ينبغي أن تكون لها علاقة بالتنمية الاجتماعية بصفة عامة.

إنه من الضروري توجيه الطلبة في نظام ل. م. د. إلى البحوث الميدانية في اللسانيات التطبيقية بمختلف فروعها، في اللسان و الماستر ثم في الدكتوراه، وهذا يكسبهم خبرة تطبيقية تساعدهم على تقصي الميدان و تطوير اللغة في المجتمع، لا سيما في بلداننا العربية التي تواجه اللغة فيها مشكلات جمة، ومتابعة عدّة، و حملات تريد الكيد منها، بالرغم من تصدي بعض المخلصين و الغيورين من أبنائها لهذه الحملة.

إن أخطر تحد للغة العربية في الوطن العربي هو انزياحها عن التداول والاستعمال، و حياة أي لغة تكمن في مدى استعمالها و تداولها، و إن الدراسات التطبيقية المعتمدة على التعمق في الجانب النظري كفيلة بإعادتها إلى التداول.

هوامش البحث:

¹ عبد الناصر جبri، اللغة العربية و مشروع الأمة الحضاري، دمشق، وزارة الثقافة، مكتبة الأسد، 2009، ص 19.

² . وهذا الكلام بنصه في: ابن جنی، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار (ج. م. ع، القاهرة، المكتبة العلمية) ج: 1 ، ص: 33.

³ . ابن منظور، لسان العرب (لبنان: بيروت، دار صادر، ط: 1، 1990)، ج: 15 ، ص: 250.

⁴ ابن جنی، الخصائص، ص: 33.

⁵ . لسان العرب، ج: 15 ، ص: 251، تاج العروس للزييدي، المحكم لابن سيدة، المزهر للسيوطى، الصحاح، القاموس المحيط (مادة لغو).

⁶ . علي بن محمد بن الشريف الجرجاني، التعريفات، (لبنان، بيروت: 1978م) ج: 4 ، ص: 17

⁷ . الزييدي، تاج العروس، مادة (لغو) وأيضا المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة (ط: 2 ، 1972م).

- ⁸ - ابن حزم، *الأحكام في أصول الأحكام*؛ تحقيق: محمد أحمد عبد العزيز (القاهرة: مكتبة عاطف، ط: 1، 1978م) ج: 1، ص: 52.
- ⁹ يقول عبد الرحمن الحاج صالح: "أما فكرة التطور كتحول يعتري اللغات عبر الزمان فتجدها عند النحاة الأولين من طبقة الخليل و من جاء بعده ". بحوث و دراسات في علوم اللسان، ص: 118.
- ¹⁰ - سمير أحمد معرف، *حيوية اللغة بين الحقيقة والمجاز* (سورية: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1996م) ص: 15.
- ¹¹ - سمير أحمد معرف، *حيوية اللغة بين الحقيقة والمجاز*، ص: 29.
- ¹² - ابن خلدون، المقدمة، ترجمة ضياء الدين رجب شهاب الدين (الشارقة: دار الفتح، ط: 1، 1995م) ص: 752.
- ¹³ - ابن خلدون، *كتاب العبر* (بيروت: دار الكتب العلمية، ط: 1، 1992م) ج: 1، ص: 643.
- ¹⁴ - المراجع نفسه، ص: 647، وقد كان التواصل في عصر ابن خلدون بين المشرق والمغرب يحدث بين أفراد.. ولتكن اليوم العلاقة بين المشرق والمغرب قربته وسائل الإعلام.
- ¹⁵ المراجع نفسه، ص: 647.
- ¹⁶ - ابن جني، *الخصائص*، ج: 1، ص: 33.
- ¹⁷ كثيراً ما يعجب الرجل العربي المثقف بالاهتمام الكبير الذي يوليه اللغويون الغربيون في عصرنا الحاضر لغة المشافهة.. وبالفعل فإن لغة المشافهة هي عند جميع الأمم أسرع تحولاً وتطوراً عبر الزمان، إذ ألسنة الناس هي أكثر عرضة للخطأ بخلاف لغة التحرير. ينظر: عبد الرحمن الحاج صالح، بحوث ودراسات في اللسانيات العربية، ج: 1، ص: 64.
- ¹⁸ - د. محمد علي عبد الكريم الرديني، *فصل في علم اللغة العام* (لبنان: بيروت، عالم الكتب، 2002م)، ص: 16.
- ¹⁹ المراجع نفسه.
- ²⁰ - محمد علي عبد الكريم الرديني، *فصل في علم اللغة العام*، ص: 19.
- ²¹ - ستيفن أولمان، *دور الكلمة في اللغة*، ترجمة: كمال بشر، ص: 12.
- ²² - محمود السعران، *اللغة والمجتمع رأي ومنهج*، ص: 11.

- ²³. ستيفن أولمان، دور الكلمة في اللغة، ص: 12.
- ²⁴. المرجع نفسه، ص: 12.
- ²⁵. د. محمود السعران، اللغة والمجتمع، ص: 16. 17.
- ²⁶. فندريس، اللغة، ص: 31.
- ²⁷. د. أحمد أبو الفرج، مقدمة لدراسة فقه اللغة، ص: 24.
- ²⁸. د. كمال بشر، دراسات في علم اللغة، ج: 1، ص: 15.
- ²⁹. ينظر د. عبد الرحمن محمد أيوب، محاضرات في اللغة، ص: 1. 23.
- ³⁰. صبحي الصالح، أصول الألسنية (الفكر العربي، ع: 8. 9) ص: 60.
- ³¹. روي هجمان، اللغة والحياة الطبيعية البشرية، ترجمة: د. داود حلمي أحمد السيد، ص: 15.
- ³². المرجع نفسه. ينظر: VI. p 67 Semantics; Lyons. John
- ³³. عبد الرحمن الحاج صالح، بحوث ودراسات في علوم اللسان، الجزائر: موفر للنشر، 2007، ص: 47. 137، حيث تعرض بالتفصيل لهذا الموضوع.
- ³⁴. د. وليد العناتي، اللسانيات التطبيقية وتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها (الأردن، الجوهرة، ط: 1، 2003).
- ³⁵. هناك فرق بين علم الاجتماع اللغوي وعلم اللغة الاجتماعي، يرى "هدسون" أن الاختلاف بين العلمين لا يرجع إلى العناصر التي يعالجها كل منها بل إلى محور الاهتمام، أي إلى المجتمع أو إلى اللغة، و إلى مدى مهارة الباحث في تحليل البنية اللغوية أو الاجتماعية "ينظر: هدسون: علم اللغة الاجتماعي، ترجمة محمود عياد، القاهرة: عالم الكتب، 1990، ص: 19.
- ³⁶. عبد العزيز شرف، علم الإعلام اللغوي، لبنان: مكتبة لبنان ناشرون، 2000، ط: 1.
- ³⁷. ينظر: د. محمد عبد الكريم الرديني، فصول في علم اللغة العام، ص: 52. 63.
- ³⁸. محمد بن عبد الكريم الرديني، فصول في علم اللغة العام، ص: 4.
- ³⁹. عمر موسى باشا، إشكالية اللغة العربية بين الأصالة والإعجاز والحداثة، دمشق، 2008م، مجلة المعارج، السنة 18، ع: 106، ص: 367.

⁴⁰ يجعل الدكتور عبد الرحمن الحاج صالح علم اللسانيات من ضمن العلوم الدقيقة فيقول: " من المعروف أن الباحثين العرب المختصين في العلوم الدقيقة والتجريبية (ويعد الحاج صالح، بحوث ودراسات في علوم اللسان (الجزائر، موسم للنشر، 2007م) : ص: 11 .
⁴¹ المرجع نفسه، ص: 7.

⁴² يقدم عبد الرحمن الحاج صالح لفظ اللسان على كلمة اللغة فيقول: " لا شك أن القارئ قد لاحظ أننا نميل إلى استعمال كلمة (لسان) على كلمة (لغة) ولهذا الميل يبرر سببته الآن: لقد مر أن من ترجم كلمة linguistics (علم اللغة) بـ (علم اللغة) بعيد عن الصواب وذلك أن كلمة اللغة لا تدل على اللسان دائمًا فهي تدل على معانٍ أخرى مشتركة مشهورة، وربما غلت هذه المعاني الفرعية على المفهوم العام، وبخض بعض هذه المعاني مثل: النحو، علم اللسان العربي، كلمة الاصطلاح، اللهجة... وغيرها، فيقول فهذه معانٍ (بما فيها مدلولها الذي حده ابن جني) ترجع كلها إلى مفاهيم لسانية محضة أما لفظ (لسان) فإنه لا يدل بهذا الاعتبار إلا على معنى واحد وهو المعنى المقصود في تسميته (بعلم اللسان) ويخلص إلى القول: " نرى أن تخصص هذه الكلمة لهذا الغرض وأن نقول (اللسانيات) مثلاً كما نقول الرياضيات أو البصريات " ينظر: م. ن، ص: 38.

⁴³ التواتي بن التواتي، مفاهيم في علم اللسان (الجزائر، دار الوعي، 2008م) ص: 24.
⁴⁴ Ferdinand de saussur, cours de linguistique general, (paris . 1949 , 1er ed) p: 317

⁴⁵ التواتي بن التواتي، المرجع السابق، ص: 25.

⁴⁶ عبد الرحمن الحاج صالح، بحوث ودراسات في علوم اللسان، ص: 153 . 154 .

⁴⁷ كارل ديتريونتاج، المدخل إلى علم اللغة، ترجمة: سعيد حسن بحيري: ص: 286.