

التمويل بالمشاركة المتناقصة

بين التأصيل والتطبيق في المصارف الإسلامية

– بنك البركة الجزائري نموذجا –

د. بلحاجي عبد الصمد

قسم العلوم الإسلامية – جامعة تلمسان

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسلیم على سیدنا محمد المبعوث رحمة للعالمین، وعلى آله وأصحابه والتابعین لهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد:
فلقد أصبحت المصارف الإسلامية في فترة وجيزة تجربة رائدة بل وأصبحت تنافس البنوك الربوية في استقطاب الأموال المدخرة لدى الناس واستثمارها عن طريق عقود المعاملات المالية التي بيّنتها الشريعة الإسلامية بوضواعتها وشروطها الشرعية التي تترتب عليها آثارها.

ومن هذه العقود عقد المشاركة المتناقضة الذي يُعد من أهم صيغ التمويل والاستثمار في الاقتصاد الإسلامي؛ لأنّه قائم على أساس العدالة بين الشركاء في حالي الربح والخسارة، وهو البديل الأمثل للتمويل بالفائدة الربوية حيث لا يمثل عبئاً على الشريك المتمويل إذ لا يحصل على التمويل في صورة قرض بفائدة ربوية بحيث يكون ملزماً بدفعها ولو لم يحقق عائداً من المشروع.

والميزة التي تختص بها المشاركة المتناقصة عن المشاركة المعروفة في كتب الفقه الإسلامي هو تلبيتها لرغبة كل من العميل الشريك والمصرف، حيث يرغب الشريك في خروج المصرف منها بعد فترة ليستأثر بها وحده، كما يرغب المصرف في الخروج منها ويستمر أمواله في مشاريع جديدة.

ولقد حظى هذا العقد بنظر الباحثين المعاصرین وكذا مجمع الفقه الإسلامي في دورتيه الثالثة عشر والخامسة عشر وصدر بشأنه معيار عن هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية ووضعوا له ضوابط وشروط لجوازه حتى يصل في حيز المشاركة.

هذا من الجانب التأصيلي؛ أما الجانب التطبيقي فقد اعتمدت المصارف الإسلامية هذا العقد في الاستثمار وقررت به مجموعة من الشروط التقييدية ترى فيها حاجة ماسة إلى إدراجها ضمن العقد حتى تتحقق مصلحتها.

وفي هذا البحث في الجانب التأصيلي نتطرق لتعريف المشاركة المتناقصة وحكمها والضوابط التي وضعها الباحثون لجوازها.

وفي الجانب التطبيقي ندرس العقد كما هو معمول به في بنك البركة الجزائري ودراسة أهم المواد المكونة لهذا العقد، وهل هي تتحقق مقصود العقد أم لا؟ ثم ما هي الآثار المترتبة على هذه المواد من ناحية صحة العقد أو فساده؟

ولقد انتظم هذا البحث في ثلاثة مباحث وهي كالتالي:

المبحث الأول: تعريف المشاركة المتناقصة وبيان خطوات إجرائها.

المبحث الثاني: حكم المشاركة المتناقصة.

المبحث الثالث: عقد المشاركة المتناقصة كما يطبقه بنك البركة الجزائري.

والله أعلم أن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم إنه ولي ذلك والقادر عليه.

المبحث الأول

تعريف المشاركة المتناقصة وبيان خطوات إجرائها

أولاً: تعريف المشاركة المتناقصة

لقد عرّف الباحثون المعاصرلون المشاركة المتناقصة بعدة تعريفات نذكر منها ما يلي:

1 - «أن يتتفق فيها الشريكان على إمكان التنازل من أحد الطرفين عن حصته في المشاركة للطرف الآخر إما دفعـة واحدة أو على دفعـات بحسب شروط متفق عليهما»⁽¹⁾.

2 - «عقد شركة بين طرفين في عين معينة، يتتفق الطرفان على أن يبيع أحدهما نصبيه لآخر تدريجيا بعقود بيع مستقلة متعاقبة، ويصاحب ذلك غالبا إجارة العين لأحدهما أو لطرف ثالـث تقسم فيها الأجرة للشريكـين بحسب نصيب كل منها»⁽²⁾.

3 - «دخول البنك بصفة شريك ممول كليا أو جزئيا في مشروع ذي دخل متوقع وذلك على أساس الاتفاق مع الشريك الآخر بحصول البنك على حصة نسبية من الدخل المتحقق فعلا، مع حقه بالاحتفاظ بالجزء المتبقى أو أي قدر منه يتتفق عليه ليكون ذلك الجزء مخصصا لتسديد أصل ما قدمه البنك من تمويل»⁽³⁾.

من هذه التعريفات نتبين أن الخاصية التي تميز عقد المشاركة المتناقصة في العرف المصرـي عن عقد المشاركة التي بحثها فقهاؤنا الأولون هي أن رغبة الطرفـين متوجهـة

(1) المشاركة المتناقصة وصورها لوهـة الرـحـيلي، مجلـة مجـمـع الفـقـه الإـسـلامـيـ، العـدـد 13، جـ2، صـ486.

(2) العقود المالية المركبة لعبد الله العـمرـاني، صـ233.

(3) الموسوعـة في تاريخ الجـهاـز المصرـيـ للأـرـدنـيـ لـعبد الله المـالـكـيـ، صـ138.

نحو عدم دوامها، حيث يرغب الشرك في خروج المصرف منها بعد مدة زمنية ليستأثر بها وحده، وكذا المصرف يرغب في الخروج منها حتى يستثمر أمواله التي وظفها في هذا العقد في مشاريع أخرى جديدة.

ثانياً: خطوات إجراء المشاركة المتناقضة
المشاركة المتناقضة تمر بعدة مراحل هي كالتالي:

المرحلة الأولى: مرحلة التأسيس

في هذه المرحلة يقوم المصرف بدراسة المشروع الاستثماري المقدم من قبل العميل، والتحقق من جدوئ نفعه، والنظر في ملاءة العميل من الناحية المادية وكذا وفائه بالتزاماته.

المرحلة الثانية: مرحلة التنفيذ العملي

يقوم المصرف في هذه المرحلة بتمويل المشروع فيقدم جزءاً من رأس المال للمشروع، ويقتسمان الربح الناتج من المشاركة بحسب حصة كل منها في المشروع، أو بحسب ما يتفقان عليه.

المرحلة الأخيرة: مرحلة التخارج وإنتهاء الشراكة

يقوم العميل في المرحلة الأخيرة من مراحل المشاركة بشراء حصة المصرف تدريجياً وفق جدول زمني يتفقان عليه، وبهذه العملية يتم خروج المصرف الممول وحلول العميل محله بالكامل في هذا المشروع الاستثماري⁽¹⁾.

(1) ينظر: المشاركة المتناقضة وتطبيقاتها المعاصرة في الفقه الإسلامي لنور الدين الكواهلة، ص 46، والمشاركة المتناقضة وأحكامها لزيه حماد، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 518.

المبحث الثاني

حكم المشاركة المتناقصة

أولاً: الأقوال في المسألة

اختلاف الباحثون المعاصرون في حكم المشاركة المتناقصة على قولين:

القول الأول: ذهب إلى جواز المشاركة المتناقصة جمهور الباحثين المعاصرين⁽¹⁾، وبه صدر قرار مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامسة عشر بمسقط (سلطنة عمان) سنة 2004هـ، وما جاء فيه: «المشاركة المتناقصة مشروعة إذا التزم فيها بالأحكام العامة للشركات»⁽²⁾.

القول الثاني: عدم جواز المشاركة المتناقصة وإليه ذهب د. حسين كامل فهمي⁽³⁾ ود. صالح المرزوقي⁽⁴⁾.

(1) ينظر: بحوث مجلة مجمع الفقه الإسلامي حول المشاركة المتناقصة، العدد 13، ج 2، ص 487، 499، 521، 561، والعدد 15، ج 1، ص 393-468-568.

(2) مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 15، ج 1، ص 645.

(3) ينظر: عقد المشاركة المتناقصة لحسين كامل فهمي ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 15، ج 1، ص 425.

(4) ينظر: تعقيب صالح المرزوقي على بحوث المشاركة المتناقصة، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 637.

ثانياً: أدلة الأقوال

دليل القول الأول

أ- القول بصححة عقد المشاركة لا يتصادم مع أصول الشريعة، وهو يتحقق مصلحة للمتعاقدين دون إضرار، وهذا هو المقصود من إنشاء العقود المالية⁽¹⁾.

ب- تملك الشرك حصته لشريكه بأي نوع من أنواع التملك جائز، يقول ابن قدامة: «وإن اشتري أحد الشركين حصة شريكه جاز لأنه يشتري ملك غيره»⁽²⁾.

ج - ولأن حصة الشرك جزء مشاع، والمشاع يجوز بيعه باتفاق المسلمين، يقول ابن تيمية: «يجوز بيع المشاع باتفاق المسلمين كما نصت بذلك سنة رسول الله ﷺ مثل قوله الذي في صحيح مسلم: (إِنَّمَا رَجُلٌ كَانَ لَهُ شِرْكٌ فِي أَرْضٍ أَوْ رِبْعَةٍ أَوْ حَائِطٍ فَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَبِيعَهُ حَتَّى يُؤْذِنَ شَرِيكُهُ، فَإِنْ شَاءَ أَخْذَ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ، فَإِنْ بَاعَ قَبْلَ أَنْ يُؤْذِنَهُ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ بِالثَّمَنِ)»⁽³⁾⁽⁴⁾.

دليل القول الثاني

أ- المقصد الأساس من إنشاء الشركة هو الاستمرارية في المشاركة لتحصيل الأرباح إن وجدت، وتحمل الخسائر إن حصلت وفقاً لمبدأ الغنم بالغرم وليس الاقتصار على تمويل المشروع، إلا أن هذا المقصد متعدد توفره في عقد المشاركة المتناقضة وذلك بإبرام وعد مسبق بتملك العميل حصة المصرف بطريقة متفق عليها.

(1) ينظر: المشاركة المتناقضة وصورها لوهبة الزحيلي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 499.

(2) المغني لابن قدامة، ج 7، ص 167.

(3) رواه مسلم، صحيح مسلم، كتاب المسافة، باب الشفعة، ج 5، ص 57، رقم 4214.

(4) مجموع الفتاوى لابن تيمية، ج 29، ص 233.

ب- يترتب على الاتفاق المسبق بين طرف المشاركة المتناقضة على إنهاء المشاركة بعد فترة من الزمن أن تصبح هذه العملية عملية قرض بفائدة تعود لصالح المقرض وهو المصرف في أغلب الأحوال⁽¹⁾.

ثالثاً: مناقشة الأدلة

ناقشت أصحاب القول الأول أدلة القول الثاني بما يلي:

أ- استدلاهم بأن الشركة مقصدها الاستمرارية في المشاركة ناقشوه بأن الفقهاء لم ينصوا على أن الاستمرارية من أركان عقد الشركة، وبالتالي فإن الشريكين ليسا ملزمين بأن يبقوا مستمرة في عقد الشركة.

ب- قولهم بأن العملية تؤول إلى قرض بفائدة ناقشوه بأن المشاركة المتناقضة تغير عملية القرض، لأن المستقرض ضامن للماضي والمقرض غير مسؤول عن أي ضرر يتعرض له المال، والحال في المشاركة المتناقضة على غير ذلك؛ فالطرف الممول يكون شريكاً لطالب التمويل في الربح والخسارة⁽²⁾.

رابعاً: الترجيح

الذي يترجح في نظر الباحث مشروعية هذا العقد للأدلة التي استدل بها القائلون بالجواز.

أما الذين قالوا بعدم جوازها فنظروا إلى العقد وما يكتنفه من شروط تقيدية وهذا ما يجعل حكمهم على العقد ليس بالنظر إلى ذاته وإنما بالنسبة للعوارض التي تكتنفه.

(1) ينظر: عقد المشاركة المتناقضة لحسين كامل فهمي، مجلة جمع الفقه الإسلامي، العدد 15، ج 1، ص 425.

(2) ينظر: المشاركة المتناقضة لنور الدين الكواملة، ص 108، والمشاركة المتناقضة لوهبة الزحيلي، مجلة جمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 499، وتعليق محمد القرني على بحوث المشاركة المتناقضة، مجلة جمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 646.

والقائلون بالجواز وضعوا عدة ضوابط لجواز المشاركة المتناقصة هي كالتالي:

- 1) عدم التعهد بشراء أحد الطرفين حصة الطرف الآخر بمثل قيمة الحصة عند إنشاء الشركة لما في ذلك من ضمان الشريك حصة شريكه، بل ينبغي أن يتم تحديد ثمن بيع الحصة بالقيمة السوقية يوم البيع.
- 2) تحويل الأعباء المالية التي تنشأ عن المشاركة المتناقصة على حصص الشركين، أي على وعاء المشاركة وليس على أحد الطرفين. وهذه الأعباء المالية تشمل المصاريف والضرائب ونفقات الصيانة وأقساط التأمين.
- 3) تحديد النسب المستحقة لكل من طرف المشاركة المتناقصة في أرباح الشركة، أما الخسارة ف تكون بنسبة حصة الملكية، كما أنه لا يجوز اشتراط مبلغ مقطوع من الأرباح لأحد الطرفين.
- 4) الفصل بين العقود والالتزامات المتعلقة بالمشاركة كعقد البيع والإجارة، لأنه لو أبرمت دفعه واحدة لأدى ذلك إلى محظورات شرعية عديدة منها البيع المضاف إلى المستقبل وتأجير وبيع ما لا يملك من الأعيان والبيع بثمن مجهول⁽¹⁾.

(1) ينظر: مجلة مجتمع الفقه الإسلامي العدد 15، ج 1، ص 646، والمعايير الشرعية ص 220، والمشاركة المتناقصة وضوابطها الشرعية لأبو غدة، مجلة مجتمع الفقه الإسلامي، العدد 15، ج 1، ص 412، والمشاركة المتناقصة لنزيه حماد، مجلة مجتمع الفقه الإسلامي العدد 13، ج 2، ص 523، والمشاركة المتناقصة لوهبة الزحيلي، مجلة مجتمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 488.

المبحث الثالث

عقد المشاركة المتناقضة كما يطبقه بنك البركة الجزائري

بنك البركة الجزائري كغيره من المصارف الإسلامية اعتمد عقد المشاركة المتناقضة في استثمار أمواله وأموال المودعين، كما ضمن العقد بعضاً من الشروط التقييدية التي يراها أنها تخدم مصلحته وتقلل من المخاطر التي تتحقق بماله الذي شارك به.

في هذا المبحث ندرس أهم الشروط التقييدية التي تضمنها العقد وهل هي صحيحة أو فاسدة، وما أثرها على العقد إذا كانت فاسدة.

أولاً: اشتراط المصرف استرجاع كامل حصته مع الأرباح

يشترط بنك البركة الجزائري على عملائه الذين يدخلون معه في عقد المشاركة المتناقضة، ويريدون أن يتملكوا المشروع بامتلاك نصيبيه أن يسترد المصرف كامل حصته التي شارك بها إضافة إلى الأرباح الناتجة عن المشاركة.

١- الصورة التطبيقية لاشتراط المصرف استرجاع كامل حصته مع الأرباح

جاء في عقد تمويل بالمشاركة الصادر عن بنك البركة الجزائري ما يلي: «المادة الرابعة: مدة المشاركة.

يلتزم العميل بتسديد رأس المال المشاركة والأرباح العائدة للطرف الأول - المصرف - في الأجل المنصوص عليه في حساب الاستغلال التقديرية⁽¹⁾، بعد موافقة البنك عليه»⁽²⁾.

(1) ويقصد به دراسة الجدوى الاقتصادية من المشروع المقدمة للمصرف.

(2) عقد تمويل بالمشاركة الصادر عن بنك البركة الجزائري، ينظر: الملحق بآخر البحث.

نلاحظ أن بنك البركة الجزائري يشترط على عميله استرداد كامل رأس المال الذي شارك به في المشروع بالإضافة إلى الأرباح الناتجة، وذلك حتى ينسحب من المشروع وينفرد العميل بملكية المشروع.

2- حكم اشتراط المصرف استرجاع كامل حصته مع الأرباح

لقد ناقش مجمع الفقه الإسلامي موضوع المشاركة المتناقضة في دورته الثالثة عشر ثم في دورته الخامسة عشر وقدم الباحثون بحوثاً ذكرت فيها ضوابط لجواز عقد المشاركة المتناقضة ومن هذه الضوابط:

ألا يتضمن عقد المشاركة المتناقضة شرطاً يقضي بأن يرد الشريك إلى المصرف كامل حصته في رأس المال بالإضافة إلى ما يخصه من أرباح لما في ذلك من شبهة الربا⁽¹⁾.

وعللوا عدم جواز هذا الشرط بما يلي:

أ- عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: «لا يَحِلُّ سَافَرٌ وَبَيْعٌ وَلَا شَرْطَانٌ فِي بَيْعٍ وَلَا رِبْحٍ مَا لَمْ يَضْمَنْ وَلَا بَيْعٌ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ»⁽²⁾.

ب- عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قَضَى أَنَّ الْخَرَاجَ بِالضَّمَانِ⁽³⁾.

(1) ينظر: المشاركة المتناقضة وصورها لوبه الزحيلي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 488.

(2) رواه أبو داود، سنن أبي داود، كتاب البيوع، باب في الرجل بيع ما ليس عنده، ج 3، ص 281، رقم 3504، والترمذى، سنن الترمذى، كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك، ج 3، ص 535، رقم 1234. وقال: هذا حديث حسن صحيح.

(3) رواه أبو داود، سنن أبي داود، كتاب البيوع، باب فيمن اشتري عبداً فاستعمله ثم وجد به عيماً، ج 3، ص 304، رقم 3510، والترمذى، سنن الترمذى، كتاب البيوع باب ما جاء فيمن يشتري العبد ويستغله ثم يجد به عيماً، ج 3، ص 581، رقم 1285، قال الترمذى: هذا حديث حسن =

وجه الاستدلال من الحديدين أن هذا الشرط يتعارض معها لأنه يجعل الضمان على عاتق العميل وليس على صاحب المال، بينما يدل الحديثان على أن الضمان على من له الربح.

ج- لابد أن يكون بيع حصص المصرف للعميل على أساس القيمة السوقية، لأنه لو حدد ثمن حصص المُموّل بها قامت عليه أو أكثر لأدى ذلك إلى مسألة محظورة وهي ضمان العميل للممول رأس مال المشاركة الذي ساهم به، بالإضافة إلى ربح حصته في المشروع وحيثند تكون المعاملة قرضاً ربوياً.

د- العميل في عقد المشاركة أمين على مال الشركة وليس ضامن له وبالتالي إذا تم بيع المصرف نصيبيه للعميل الشريك فلابد أن يكون بالقيمة السوقية لا بالقيمة الاسمية.

هـ- ما قدمه المصرف من تمويل لم يبق تمويلاً إنما هو حصة تحولت إلى موجودات وليس له أولوية في استرداد ما قدمه من مبالغ، إنما هو يملك حصة في الموجودات فإذا ارتفعت قيمة الموجودات ارتفع نصيبيه، وإذا انخفضت فإنه يتأثر بذلك وهذا مقتضى المشاركة⁽¹⁾.

وبمنع وجود هذا الشرط في عقد المشاركة المتناقضة صدر قرار مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامسة عشر حيث جاء فيه ما يلي:

= صحيح وقد ورث هذا الحديث من غير هذا الوجه والعمل على هذا عند أهل العلم، ورواه ابن ماجه، سنن ابن ماجه، كتاب التجارة، باب الخراج بالضمان، ج 2، ص 754، رقم 2243.

(1) ينظر: المشاركة المتناقضة وأحكامها لنزيه حماد، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 522، وتعليق عبد السatar أبوغدة على بحوث المشاركة المتناقضة، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 649، وتعليق علي السالوس على بحوث المشاركة المتناقضة، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 652.

«المشاركة المتناقضة مشروعة إذا التزم فيها بالأحكام العامة للشركات وروعيت فيها الضوابط الآتية:

أ- عدم التعهد بشراء أحد الطرفين حصة الطرف الآخر بمثل قيمة الحصة عند إنشاء الشركة، لما في ذلك من ضمان الشريك حصة شريكه، بل ينبغي أن يتم تحديد ثمن بيع الحصة بالقيمة السوقية يوم البيع، أو بما يتم الاتفاق عليه عند البيع⁽¹⁾.

هـ- منع النص على حق أحد الطرفين في استرداد ما قدمه من مساهمة (تمويل)⁽²⁾. وبهذا القرار أخذت هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية حيث جاء في المعيار الثاني عشر في الفقرة 5 / 3 ما يلي:

«لا يجوز أن يتضمن عقد الشركة أي نص يعطي أيًا من طرفي المشاركة الحق في استرداد حصته من رأس مال الشركة».

وفي الفقرة 5 / 7: «يجوز إصدار أحد الشركين وعدها ملزماً يحق بموجبه لشريكه تملك حصته تدريجياً من خلال عقد بيع عند الشراء، وبحسب القيمة السوقية في كل حين أو بالقيمة التي يتفق عليها عند الشراء، ولا يجوز اشتراط البيع بالقيمة الاسمية»⁽³⁾.

3 - أثر اشتراط المصرف استرجاع كامل حصته مع الأرباح على عقد المشاركة المتناقضة

اشتراط المصرف استرجاع كامل حصته التي شارك بها مع الأرباح يفسد عقد المشاركة المتناقضة؛ لأنه بإلزام العميل بتسديد رأس المال الذي شارك به المصرف

(1) هذه العبارة في القرار موهمة إذ قد يتفقان على أن يكون البيع بالقيمة الاسمية، فينبعي حذفها والاقتصار على وجوب البيع بالقيمة السوقية.

(2) مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 15، ج 1، ص 646.

(3) المعايير الشرعية، ص 220.

يصبح العقد قرضا لا مشاركة، وبالتالي تصبح الزيادة على رأس المال من الربا المحرم وليس من الربح الحلال.

وأيضاً المصرف بهذا الشرط لا يصبح شريكاً بنسبة شائعة في المشروع بعما للمبلغ الذي شارك به، وإنما يتحول المبلغ إلى دين مضمون على العميل وبالتالي كل زيادة عليه تُعدُّ من الربا المحرم.

ثانياً: اشتراط المصرف على العميل تحمل مصروفات المشاركة المتناقضة
المشاركة المتناقضة يترتب عليها مصاريف والتزامات مالية عند إنشاء الشركة وأثناء المشاركة من ضرائب ورسوم للجهات الحكومية وغيرها حيث تختلف من طبيعة مشاركة إلى أخرى.

والأصل في هذه المصاريف والرسوم أن يتحملها جميع أطراف المشاركة بحكم العقد الذي يجمعهم، لكن نجد في عقود المشاركة المتناقضة التي تجريها بعض المصارف الإسلامية تحويل العميل الشريك المصاريف والالتزامات المترتبة على هذا العقد.

1- الصورة التطبيقية لاشتراط المصرف على العميل تحمل مصروفات المشاركة المتناقضة

جاء في عقد تمويل بالمشاركة الصادر عن بنك البركة الجزائري في المادة السادسة ما يلي:

«يتحمل العميل بمفرده جميع المصاريف التي لا تدخل ضمن المبلغ والموضوع المذكور في المادة الثانية والثالثة أعلاه⁽¹⁾، ما لم يوافق البنك على غير ذلك صراحة». وفي المادة الثامنة من العقد نفسه جاء فيها:

(1) المادة الثانية خصصت لبيان رأس مال المشاركة ونسبة كل شريك فيها، أما المادة الثالثة فبيّنت كيفية استخدام رأس مال المشاركة.

« يتم توزيع نتائج المشاركة حسب النسب المنصوص عليها في حساب الاستغلال التقديرية بعد موافقة البنك عليه وتكون حصة البنك صافية من الضرائب والرسوم⁽¹⁾.

ومعنى هذا أن الضرائب والرسوم يتحملها العميل وحده.

ويترتب على اشتراط المصرف على العميل تحمل مصروفات المشاركة أن صورة المشاركة تظهر في الغنم فقط فالمصرف ليس له نسبة مئوية من صافي الإيرادات بعد النفقات والتكاليف، وإنما له نسبة من إجمالي كل إيراد، وتحتفظ صورة المشاركة في الغرم فلا يتحمل نصيباً من الرسوم والضرائب والصيانة وغير ذلك مما يُنفق على المشروع وإنما يتحمل العميل جميع النفقات.

2 - حكم اشتراط تحمل العميل مصروفات المشاركة

مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامسة عشر بحث عقد المشاركة المتناقضة وصدر قراره بمنع هذا الشرط التقديري حيث جاء فيه ما يلي:

ب- «عدم اشتراط تحمل أحد الطرفين مصروفات التأمين أو الصيانة وسائر المصروفات، بل تحمل على وعاء المشاركة بقدر الشخص»⁽²⁾.

وأفتت هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية بمنع هذا الشرط، جاء في المعيار الثاني عشر في الفقرة الخامسة ما يلي:

«لا يجوز اشتراط تحمل أحد الشركين وحده مصروفات التأمين أو الصيانة ولو بحججة أن محل الشركة سيؤول إليه»⁽³⁾.

(1) عقد تمويل بالمشاركة الصادر عن بنك البركة الجزائري، ينظر: الملحق بآخر البحث.

(2) مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 15، ج 2، ص 646.

(3) المعايير الشرعية، ص 220.

يقول وهبة الزحيلي: «إن مختلف الالتزامات أو الديون أو الأعباء يتحملها جميع أعضاء الشركة بنسبة حصصهم، ولا يجوز أن يتحمل أحد الشركاء العبء الواقع على الشركة دون بقية الشركاء، لأن الشركة ملْكٌ للكل لهم مغامتها وعليهم مغارتها»⁽¹⁾.

ثم لا بد من اشتراك المصرف والعميل في ضمان الخسارة في حال وقوعها بحسب حصصهم كيلا تكون هذه العملية التمويلية حيلة للقرض الربوي حيث لابد من وجود الإرادة الحقيقة للمشاركة من الطرفين وأن يتحملما جميع ضروب الخسارة مقابل استحقاقهم للأرباح والعوائد⁽²⁾.

3- أثر اشتراط تحمل العميل مصروفات المشاركة على عقد المشاركة المتناقضة الذي يظهر في نظر الباحث أن اشتراط تحمل العميل مصروفات المشاركة يفسد عقد المشاركة المتناقضة وذلك لما يلي:

1- لأنه مناف لمقتضى المشاركة، وهو تحمل جميع أطراف المشاركة الالتزامات المترتبة عليها إذ الغنم بالغرم، فكما يشتركون في الربح ويتحملون الخسارة إن حصلت فكذلك ينبغي تشاركيهم في الأعباء الواقعة على الشركة.

2- يؤدي إلى قطع الاشتراك في الربح وذلك في حالة ما أنت النفقات والتكاليف على نصيب العميل من الربح.

ثالثاً: طريقة تملك العميل لحصة المصرف

الملاحظ في عقد تمويل بالمشاركة الصادر عن بنك البركة الجزائري عدم نصه في أي مادة من مواده التسعة عشر عن كيفية تملك العميل لحصة المصرف بالطريقة التي حددتها قرار مجمع الفقه الإسلامي وهيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية

(1) المشاركة المتناقضة وصورها لوهبة الزحيلي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص

. 498

(2) ينظر: المشاركة المتناقضة لزكريا حماد، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13، ج 2، ص 523.

الإسلامية؛ اللهم إلا المادة الرابعة التي جاء فيها ما يلي: «يلتزم العميل بتسديد رأس المال المشاركة والأرباح العائدة للطرف الأول في الأجل المنصوص عليه في حساب الاستغلال التقديرية بعد موافقة البنك عليه».

ومعنى هذا أنه لا يتم بيع حصة المصرف للعميل، ولكن عندما يسترجع المصرف رأسه له كاملا مع الأرباح يخرج من المشاركة، وحيثئذ لا تصبح مشاركة وإنما توويل ويترتب عليها مسألة محظورة وهي ضمان العميل للمصرف رأسه الذي ساهم به بالإضافة إلى الربح وبالتالي تصبح المعاملة قرضا ربويًا.

وقد ذكرنا الأدلة على عدم جواز تملك حصة المصرف بالقيمة الاسمية وإنما الواجب بيعها للعميل بالقيمة السوقية، وأن يكون عقد البيع منفصلا عن عقد المشاركة.

رابعاً: استحقاق المصرف حصته حالاً مع الأرباح المتوقعة في حال تقصير العميل
جاء في المادة العاشرة من عقد توويل بالمشاركة الصادر عن بنك البركة الجزائري ما يلي: «في حالة تقصير العميل في التزاماته التعاقدية وبصفة عامة في أي حالة من حالات الإلغاء المتضمنة في المادة 11 أدناه يحق للطرف الأول وقف العمل بهذا العقد، وعليه يصبح رأسه للمشاركة مستحقا حالا، مضافا إليه هوامش الربح المضمنة في حسابات الاستغلال التقديرية المشار إليه في التمهيد»⁽¹⁾.

نلاحظ في هذه المادة أن البنك لا يُضيق من دائرة تقصير العميل و يجعلها مقتصرة على تهاونه وإهماله في القيام بأعمال المشاركة بمهنية وأمانة؛ بل يوسعها لتشمل عدة حالات أخرى ضمنها المادة الحادية عشر والتي في بعضها لا علاقة لها بموضوع المشاركة كحالة ما إذا كان العميل محل متابعة لأسباب ضريبية أو شبه ضريبية أو التزامات أخرى.

(1) عقد توويل بالمشاركة الصادر عن بنك البركة الجزائري ينظر: الملحق آخر البحث.

١) حكم اشتراط المصرف استحقاق حصته مع الأرباح المتوقعة في حال تقصير العميل

الفقهاء متفقون على أن يد الشريك يد أمان فلا يجوز تضمينه رأس المال المشاركة في حالة الخسارة إذا كان هو من يدير أموال الشركة إلا إذا تعدى أو قصر في ما يجب عليه القيام به^(١).

أما فيما يخص تضمين الشريك الربح المتوقع في الاستغلال التقديرية في حالة التعدي والتقصير فهي من النوازل المعاصرة التي تكلم عليها الباحثون المعاصرة.

لقد صدر قرار المؤتمر الفقهى الثالث للمؤسسات المالية الإسلامية الذى نظمته شركة شورى للاستشارات الشرعية سنة ١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م في دولة الكويت، وجاء فيه ما يلى: «ثانياً: إن نقل عبء الإثبات المنوه به مختلف تماماً عن القول بتضمين المضارب أو الوكيل بالاستئثار الذي يتضمن تحميلاً تبعه الهلاك والخسارة مطلقاً أو تحميلاً ضمناً فوات الربح المتوقع؛ فذلك محظوظ قطعاً لأنه يتنافى مع قاعدة الغنم والغرم»^(٢).

وأيضاً صدرت الفتوى عن الهيئة الشرعية لمجموعة البركة المصرفية حيث جاء فيها ما يلى: «لا يجوز أن يشترط رب المال على المضارب ألا يقل ربح المضارب عن نسبة معينة لأن ذلك يجعل المعاملة من باب الربا»^(٣).

واستدلوا بمجموعة من الأدلة هي كالتالى:

(١) ينظر: بداية المجتهد ونهاية المقتضى لابن رشد ج ٢، ص ٢٣٦، والمغني لابن قدامة ج ٧، ص ١٦٢.

(٢) ندوة البركة الحادية والثلاثون للاقتصاد الإسلامي ص ٢٥٨.

(٣) الفتوى الشرعية لمجموعة البركة المصرفية ص ٢٢٤.

١) إن إلزام الشريك وتحميله ضمان فوات الربح المتوقع يتنافى مع قاعدة الغنم بالغرم، وبيان تطبيق هذه القاعدة أن الربح على رأس المال – الغنم – لا يكون إلا بتعرضه للمخاطرة – الغرم – فإذا كان مضموناً من غير أدنى مخاطرة فذلك هو القرض الذي يجب أن يرده المقترض من غير زيادة لأنه يتحمل تبعة هلاكه وخسارته؛ أي كان عليه غرمه فيجب أن يكون له غنمه.

٢) اشتراط المصرف على الشريك أن يتلزم بالربح المتوقع الذي أسفرت عنه دراسة الجدوى يجعل المعاملة من باب الربا، حيث يخرجها من باب المشاركة التي تحكمها قاعدة الغنم بالغرم إلى باب القرض بزيادة وهذا هو الربا المحظور.

٣) الإعلان عن الربح المتوقع أمر جائز ولكن على سبيل الاستئناس لا على سبيل إلزام المشارك به وذلك لأن دراسة الجدوى ليست دراسة واقع ولكن دراسة مستقبل حيث يوجد بها تنبؤ وتقدير^(١).

يقول د. حمدي عبد العظيم: «دراسة الجدوى ليست دراسة واقع فهي دراسة مستقبل فيوجد بها تنبؤ وتقدير... والتنفيذ الفعلى لا يطابق التقدير ولكن يكون قريب منه»^(٢).

والذى يظهر في نظر الباحث القول بمنع اشتراط المصرف على العميل المشارك المقص أو المتعدي الحصول على الربح المتوقع في دراسة الجدوى الاقتصادية للمشروع وذلك لما يلى:

١) قوة الأدلة التي استدل بها المانعون.

(١) ينظر: ندوة البركة الحادية والثلاثون للاقتصاد الإسلامي ص 258، والوسائل المشروعة لتقليل مخاطر المضاربة لعبدالستار أبو غدة ص 205، والفتواوى الشرعية لمجموعة البركة المصرفية ص 224.

(٢) دراسات الجدوى الاقتصادية لحمدى عبد العظيم ص 14.

2) إن العميل الشرك في حالة ما إذا لم يتحقق الربح المتوقع في دراسة الجدوى لتفريطه أو تكاسلها مثلاً فإن الخسارة تلحقه هو أيضاً؛ لأن الربح المحقق يتقاسمها مع المصرف بحسب ما اتفقا عليه سواء كان قليلاً أو كثيراً، وهذا تحقيق لقاعدة الغنم بالغرم فإن غنم وكان الربح حسب المتوقع اقتسمها وإن غرم ونقص الربح عن المتوقع فإنه ينبغي أن تشمل الخسارة الطرفين.

3) الربح المتوقع الذي أعلن عنه العميل الشرك هو أمر مستقبلي وليس واقعاً حتى نلزم به بذلك، معنى ذلك أن الربح مبني على تقدير وتبؤ، والسؤال الذي يفرض نفسه بقوة بناء على هذا هو: ما الذي أدرانا وما الأمر الذي نستند إليه و يجعلنا نطمئن إليه أن الشرك حتى لو اجتهد ولم يقصّر ولم يحدث أي ظرف طارئ أن يتحقق ذلك الربح المتوقع في دراسة الجدوى الاقتصادية؟.

قد يقول قائل: إن هذا الترجيح والأخذ به قد يفتح الباب واسعاً أمام العميل الشرك بأن يأخذ المال من المصرف ثم لا يجتهد ذلك الاجتهاد المطلوب حتى يتحقق الربح المتوقع حسب دراسة الجدوى؛ لأنه في النهاية المصرف لا يلزم به في حالة ما إذا لم يستطع إثبات خلاف ذلك.

أقول هناك بعض الإجراءات التي يمكن أن يتبعها المصرف للحيلولة دون وصول هذه الأموال إلى أيدي هذا الصنف من المشاركيين نذكر منها ما يلي:

1) تأسيس قاعدة للمعلومات فيها كافة البيانات عن عملاء المصارف وأرباب الأموال الذين هم مظنة التعامل مع المصارف الإسلامية، وقد يكون هذا إما عن طريق المقابلات الشخصية أو التعاون الداخلي بين المصارف. وبناء على هذه المعلومات يتم اختيار المشاركي الثقة المتمسك بدينه والذي يحرص على مال المشاركة ويعمل فيه كأنه يعمل في حرّ ماله.

2) المتابعة الميدانية من قبل المصرف، وتظهر أهمية المتابعة الميدانية في كونها تمثل إشرافاً مباشراً على الشرك للتأكد بصورة مباشرة من التزامه وكفاءته وعدم انحرافه

عن أهداف هذه العملية. وفي حالة الانحراف يمكن تصحيح المسار قبل فوات الأوان.

3) ينص المصرف في عقد المشاركة أن ما تتحقق من ربح يزيد على النسبة المتوقعة في دراسة جدوى المشروع يتنازل المصرف عن حصته فيها لصالح الشرك. فمثلاً إذا توقعت دراسة الجدوى أن المشروع سيحقق ربحاً قدره 20% سنوياً، فيمكن للمصرف أن يقول للشرك: إن ما تتحقق من ربح يزيد على هذه النسبة فإني متبرع لك بحصتي فيها، وهذا أمر يدفع الشرك إلى مضاعفة الجهد وعدم المراوغة أو التكاسل. وليس في هذا الإجراء خسارة للمصرف لأن تحقيق نسبة تفوق المتوقع ليست أمراً سهلاً فكان الأولى التنازل عن ذلك للشرك تشجيعاً له.

وقد صدرت فتوى عن مؤتمر المصرف الإسلامي الثاني المنعقد بالكويت⁽¹⁾ وفتوى عن هيئة الفتوى والرقابة الشرعية لبنك دبي الإسلامي⁽²⁾ تجيز إدراج هذا الشرط في عقد المشاركة، وذلك لأن هذا الشرط لا يقطع الاشتراك في الربح.

١) أثر اشتراط المصرف حصته حالاً مع الأرباح المتوقعة في حال تقصير العميل على عقد المشاركة المتناقضة

الذي يظهر في نظر الباحث أن اشتراط المصرف حصته حالاً مع الأرباح المتوقعة في حال تقصير العميل لا يفسد عقد المشاركة وإنما يقتصر الفساد على الشرط فقط وعلى الشق الثاني منه وهو اشتراط المصرف الحصول على الأرباح المتوقعة وذلك لما يلي:

- اشتراط المصرف على العميل الحصول على حصته التي شارك بها في حال تقصيره أمر اتفق الفقهاء على جوازه.

(1) ينظر: الوسائل المشروعة لتقليل مخاطر المضاربة لعبدالستار أبو غدة ص 207.

(2) ينظر: فتاوى هيئة الفتوى والرقابة الشرعية لبنك دبي الإسلامي ج 5، ص 170.

- اشتراط المصرف الأرباح المتوقعة مع حصته التي شارك بها ليس من باب الربا، لأن رأس المال لا يضمنه العميل إلا في حالة التقصير فقط، أما لو ضمن حصة المصرف سواء قصر أو لم يُقْصِر مع الأرباح المتوقعة هنا تصبح العاملة ربوية.
- اشتراط المصرف الحصول على الأرباح المتوقعة لا يؤثر على أركان وشروط عقد المشاركة المتناقضة وبالتالي يقتصر الفساد عليه، والواجب على المصرف أن يسقطه من العقد.

الخاتمة

أوجز أهم النتائج التي توصل إليها البحث في النقاط التالية:

- عقد المشاركة المتناقضة بالضوابط التي جاءت في قرار مجمع الفقه الإسلامي للأدلة القوية التي دلت على الجواز، أما من قال بعدم الجواز فلم ينظر إلى العقد بذاته وإنما نظر إلى العوارض التي تكتنفه.
 - لا يجوز أن يتشرط المصرف على العميل الشريك حتى يخرج من المشاركة أن يرد إليه كامل حصته التي شارك بها بالإضافة إلى الأرباح، حتى لا تصبح المعاملة قرضاً ربوياً وتفسد المعاملة.
 - اشتراط تحمل أحد الطرفين مصروفات المشاركة مناف لمقتضى المشاركة، وقد يؤدي إلى قطع الاشتراك في الربح وبالتالي تفسد المشاركة المتناقضة.
 - يجب على بنك البركة الجزائري أن يوضح في العقد كيفية تملك العميل لحصة البنك بالطرق الشرعية التي بينها الفقهاء المعاصرون.
 - لا يجوز أن يتشرط المصرف على العميل الشريك في حال تقصيره الحصول على الأرباح المتضمنة في حسابات الاستغلال التقديرية، وإنما يقتصر على مطالبه برأس المال الذي شارك به في المشاركة المتناقضة.
- هذا آخر ما توصل إليه البحث والحمد لله أولاً وأخراً.

التمويل بالمشاركة المتنافضة بين التأصيل والتطبيق في المصارف الإسلامية

عقد تمويل بالمشاركة

بيان :

بنك البركة الجزائري شركة مساهمة رأس مالها 500.000.000 دج حاصلة لأحكام القانون رقم 90-10 الموزع في 14.04.1990 المتتعلق بفتح و الترخيص مفيدة في العمل الشعري لولاية الجزائر تحت رقم 00/00، الكائن مقره الاجتماعي بحي بوجدة هويفن بن عكون فيلا رقم 1 الجزائر، ينوب عنه في الإضمام على هذا العقد السيد بصفته.....

ويشار إليه فيما بعد بالطرف الأول .

- السيد /شركة التحاري نولية تخت رقم و الكائن مقره (ا) الاجتماعي ب و ينوب عنه (ا) في الإضمام السيد بصفته يشار إليه فيما بعد بالطرف الثاني .

تمهيد :

المادة الرابعة : مدة المشاركة
يلتزم العميل بتنفيذ رأس المال المشاركة والأرباح العائنة للطرف الأول في الأداء المنصوص عليه في حساب الاستغلال التقديرى بعد موافقة البنك عليه .

المادة الخامسة : تعيين نتائج المشاركة
في حالة ما إذا لفرت إلية مراجحة التي يقوم بها البنك عن وجود تصرحيات خطأ تتعلق بنتائج هذه المشاركة يمكن للطرف الأول أن يدخل التعديلات التي يراها ضرورية على صورة النتائج الحقيقة موضوع هذه العملية أو العمليات وهو ما يوافق عليه العميل صراحة .

المادة السادسة : المصادر والتکلیف المختلفة
يتحمّل العميل بمفرده جميع المصروفات التي لا تدخل ضمن العمليات الموضوع المنكورة في المادة الثانية والثالثة أعلاه ، ما لم يوافق البنك على غير ذلك صراحة .

المادة السابعة : نتائج المشاركة
عند إنهاء إلية عملية موضوع عقد المشاركة يهدى إلى العميل للطرف الأول حساب الاستغلال النهائي المنصوص النتائج الحقيقة والنهائية لعمليات المسولة في إطار هذا العقد .

المادة الثامنة : توزيع نتائج المشاركة
 يتم توزيع نتائج المشاركة حسب النسب المنصوص عليها في حساب الاستغلال التقديرى بعد موافقة البنك عليه و تكون حصة البنك صافية من الصيرات و الرسوم .

المادة التاسعة : مسؤولية العميل
يلتزم العميل بالحرص القائم على الحفاظ على رأس المال المشاركة واستئثاره ورعايته رعاية الرجل العادي وتنبيه المشاركة بمهمة وأمانة .
يعتذر العميل مسؤولًا عن أي مخالفة تجاوز ، إهمال أو تقصير يرتكبه أثناء تسييره لعملية المشاركة ويتحمل كل النتائج المترتبة عن ذلك .

المادة الأولى : الموضوع

تفوّق البنك و العميل على تمويل المشروع أو العملية المبرم (ج) في طلب التمويل بموجب عقد المشاركة هذا وفقاً لشروط العناية التي يخضع لها شاطئ البنك وبنوة هذا العقد الخاصة .

المادة الثانية : رأس المال المشاركة
هـ: رأس المال المشاركة يبلغ و مضاف إليه هامش الربح المنصوص في الشروط المصرفية المازية المعقول لدى البنك .
بـ: رأس المال المشاركة بين الطرفين حسب النسب المحددة في حساب الاستغلال التقديرى بعد موافقة البنك عليه .

المادة الثالثة : استخدام رأس المال المشاركة
يلتزم العميل بتنفيذ رأس المال المشاركة في تمويل عمليات المشار إليها في طلب و ملئ التمويل المرتبط به المشار إليها أعلاه .
يقع العميل وفق المسؤول الودي بالنسبة إلى نوعية ومواصفات السلاح أو السلاح المسولة بموجب هذا العقد بحيث لا يحق له الاحتياج أو الرجوع أو اللجوء أمام البنك فيما يخص هذا الموضوع .

المادة الثالثة عشر: حق البنك في المراقبة

باتضافة إلى جدول الاستقلال التقريري أو النهائي المعهود في إطار هذه المشاركة يحق للطرف الأول أن يطلب من العميل أن يستند ذي عدالة للمشاركة كما يحق له أن يجري رقابة تفتيش أو معافية في غير المكان أو على المستندات الخاصة بالعملية أو المعلومات محل هذه المشاركة بشرط الثاني بشهادة مهنة البنك ويقدم له أي مستند أو معلومة لها علاقة بالمعلومات المشار إليها .

المادة الرابعة عشر: الضمانات

ضماناً لتمديد مبلغ التمويل محل هذا العقد بما في ذلك الأصل، نسبة الربح ، النفقات و المصروفات الأخرى، يلتزم العميل بأن يخصص لفائدة البنك كل الضمانات العينية، أو الشخصية التي يطلبها البنك منه ولا سيما الأدلة المعاشرة المبينة في عقد الملكية المترافق لهذا العقد والذى يعد جزءاً لا يتجزأ منه .

المادة الخامسة عشر: المصارييف والحقوق

تفق الطرفان أن تكون كل المصارييف، الحقوق و الأتعاب بما فيها أتعاب المؤقتين و المحاسبين و التحصرين الفضليين و محافظي البيع بالتزامن وكذا مصاريف الإجراءات التي قد يتبعها البنك لتحصين مبلغ التمويل الخاصة بهذا العقد أو المترتبة عنه حالاً و مستقبلاً على عاتق العميل واحد، الذي يرتكب على ذلك مسراحة وذلك لأن يدفعه مبنية أو بخصمه من حسابه أو حساباته المفتوحة لدى البنك.

المادة السادسة عشر: عرفات العقوبة

تتبرأ مراتف العقد وأي مستندات أخرى ينفع عليها الطرفين، كتابياً جزءاً لا يتجزأ من هذا العقد و مكملأ له .

المادة السابعة عشر: الموطئ

لتغليف هذا العقد، اختار الطرفان موطنها العناوين المذكورة في المذهب أعلاه.

المادة الثامنة عشر: حل النزاعات

تفق الطرفان على أن يحال أي خلاف ناشئ عن تنفيذ هذا العقد أو تفسيره لم يمكنه مراعاة على محكمة الجاز .

المادة التاسعة عشر: سنسخ العقد وتأريخ المسربان

حرر هذا العقد من ثلاثة نسخ أصلية موقعة من الطرفين بزادة حرة ذاتية من العوب الشهادة أو القابضة .

يعتبر ملامة لمضمون هذا العقد، أي حرق أو تحذير التوقيعين والتنظيم المعهول بهما وذلك لغرض هذا العقد.

يعتبر تجاوزاً أو اهتماماً، أي تقصير من العميل في القواعد المهنية أو العرقية المسيرة للنشاط موضوع المشاركة .

أي ضرر، أي كانت طبيعته وألوه حرارة ناتجة عن التقصير المشار إليه اعتداء يتحمله العميل .

يرخص العميل للطرف الأول صراحة بأن يسحب من حسابه المفتوح لدى البنك المبالغ المستحقة في إطار عقد المشاركة .

المادة العاشرة عشر: استحقاق مبلغ المشاركة

في حالة تقصير العميل في التزاماته التعاقدية وصفة عامة في أي حالة من حالات الإلغاء المتصاعدة في المادة 11 آنذاك، يحق الطرف الأول وقف العمل بهذا العقد، وعليه بمصرح راسمال المشاركة مستحقاً حالاً، مضاف إليه هواثن الربيع المتضمنة في حسابات الاستقلال التقريري المشار إليه في التمهيد .

المادة الحادية عشرة: حالات الاستقلال الفوري للتمويل

تنطبق إلإات وقف العمل بهذا العقد والاستقلال الفوري للتمويل فيما ي يأتي:

في حالة عدم دفع العميل إيرادات البيع المتنفذ، و/أو عدم التسديد عند اجل الاستحقاق للالتزامات المذكورة في إطار عقد المشاركة .

في حالة توقيف النشاط التجاري التفصيلية قضائية، التغافلية بالتراضي، بوقف النشاط أو التوقف عن الدفع .

في حالة عدم تمكن البنك لأي سبب كان، من قيد زره على ممتلكات التي خصصها العميل كضمان تضييد التمويل موضوع عقد المشاركة، أو إذا تم فيها لصالح بائع أو أي ثالث آخر .

في حالة البيع الودي أو التضليل للممتلكات الشخصية من طرف العميل ضمسنان ، وكذلك في حالة إيجارها أو تخصيصها كحصة في شركة تحت أي شكل كان .

في حالة ما إذا كان العميل محل متابعة لأسباب ضريبية أو شبه ضريبية أو التزامات أخرى .

في حالة تحويل العميل لكل أو جزء، من ع谊اته المالية الناتجة عن انشاء موضوع هذا التمويل لدى مؤسسة مالية أخرى غير تلك الشركة الجزئي .

في حالة عدم تغطية المحميات لمبلغ التمويل موضوع هذا العقد .

في حالة وفاة المتدين بطلب جميع الورثة، ينبع التمويل الأساسي وهاش الربح و التكافل والمصاريف غير قابل للتجزئة، غير أنه يمكن زوجة وأطفال الدين التي عينت لاستئناده من هذه المشاركة شريطة أن يكونوا موهلين للتخلص بالالتزامات المرحوم حسب تغير البنك .^{*} وبصفة عامة في كل الحالات المرجدة في القانون .

المادة الثانية عشر: التزامات العميل

يتعهد العميل بأن يفي كل مطالبات المشاركة ويدفع جميع إيراداتها لدى البنك كل مطالقة بأكملها هذه المادة بعدن اختلاساً لإيرادات و أموال شركة يتحمل مسؤوليتها العميل .

فهرس المصادر والمراجع

- بداية المجتهد ونهاية المقتضى، محمد بن أحمد ابن رشد الحفيظ ت 595هـ / دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة العاشرة / 1408هـ - 1988م.
- بحوث ندوة البركة الحادية والثلاثون للاقتصاد الإسلامي، 07 - 08 رمضان 1431هـ / 18 - 19 أوت 2010م. الطبعة الأولى / 1431هـ - 2010م.
- تعقيب صالح المرزوقي ومحمد علي القرى وعبد الستار أبو غدة وعلى السالوس على بحوث المشاركة المتنافضة. مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13 / 1422هـ - 2001م.
- حاشية الدسوقي، محمد بن عرفة الدسوقي ت 1230هـ، على الشرح الكبير لأبي البركات أحمد الدردير / دار الفكر - بيروت. الطبعة الأولى / 1419هـ - 1998م.
- رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأ بصار المعروف بحاشية ابن عابدين، محمد أمين بن عمر عابدين ت 1252هـ / دار عالم الكتب - الرياض. طبعة خاصة / 1423هـ - 2003م.
- دراسات الجدوى الاقتصادية وتقدير المشروعات، د. حمدي عبد العظيم. مكتبة النهضة المصرية - القاهرة.
- سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني ت 275هـ / دار الجيل - بيروت.

- سنن ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن زيد بن ماجه القزويني ت 273 هـ، تحقيق خليل مأمون شيخاً / دار المعرفة - بيروت. الطبعة الأولى / 1416 هـ - 1996 م.
- سنن الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة ت 279 هـ، تحقيق وشرح أَحْمَدُ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ / دار الكتب العلمية - بيروت.
- صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج القشيري النسابوري ت 261 هـ، وضع فهارسه محمد فؤاد عبد الباقي / دار إحياء التراث العربي - بيروت. الطبعة الأولى / 1375 هـ - 1956 م.
- عقد المشاركة المتناقصة، د. حسين كامل فهمي. مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 15 / 1425 هـ - 2004 م.
- العقود المالية المركبة، د. عبد الله بن محمد العمراني / دار كنوز إشبيليا - الرياض. الطبعة الأولى / 1427 هـ - 2006 م.
- الفتاوى الشرعية لمجموعة البركة المصرية، جمع وتنسيق وفهرست د. عبد المستار أبو غدة. الطبعة الأولى / 1428 هـ - 2007 م. الأمانة العامة للهيئة الشرعية الموحدة.
- فتاوى هيئة الفتوى والرقابة الشرعية لبنك دبي الإسلامي، اعنى بها د. علي القره داغي. دار البشائر الإسلامية - بيروت. الطبعة الأولى / 1426 هـ - 2005 م.
- مجموع الفتاوى، أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية ت 728 هـ، جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم النجدي / دار عالم الكتب - الرياض - 1412 هـ - 1991 م.
- المشاركة المتناقصة وأحكامها، د. نزيه كمال حماد. مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13 / 1422 هـ.
- المشاركة المتناقصة وتطبيقاتها المعاصرة في الفقه الإسلامي، نور الدين عبد الكريم الكواهلة / دار النفائس - الأردن. الطبعة الأولى / 1428 هـ - 2008 م.

- المشاركة المتناقضة وصورها، د. عجيل جاسم النشمي. مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13 / 1422 هـ.
- المشاركة المتناقضة وصورها، د. وهبة الزحيلي. مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 13 / 1422 هـ.
- المشاركة المتناقضة وضوابطها الشرعية، د. عبد الستار أبو غدة. مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 15 / 1425 هـ.
- المشاركة المتناقضة وضوابطها الشرعية، د. علي السالوس. مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد 15 / 1425 هـ.
- المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي، د. محمد عثمان شبير / دار النفائس - الأردن. الطبعة الرابعة / 1422 هـ - 2001 م.
- المعايير الشرعية، هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية. المنامة - البحرين / 1425 هـ - 2004 م.
- المغني، أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي ت 620 هـ، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي وعبد الفتاح محمد الحلو / دار هجر - القاهرة. الطبعة الثانية / 1412 هـ - 1992 م.
- الموسوعة في تاريخ الجهاز المصرفي الأردني - البنك الإسلامي الأردني، د. عبد الله عبد المجيد المالكي / مطبع الدستور التجارية. 1996 م.
- الوسائل المشروعة لتقليل مخاطر المضاربة، د. عبد الستار أبو غدة. حولية البركة - العدد الخامس. رمضان 1424 هـ - أكتوبر 2003 م. الطبعة الأولى / 1424 هـ - 2003 م.