

تطور الكتلة النقدية وأثرها على الناتج الداخلي الخام في الجزائر

على فلاق. محاضر (أ) جامعة المدية

رشيد سالمي. محاضر (أ) جامعة المدية

أسامي بوشريط أستاذ باحث جامعة المدية

ملخص :

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أثر العرض النقدي (النقد، السيولة المحلية الخاصة، السيولة المحلية) على الناتج الداخلي الخام في الجزائر، ولتحقيق ذلك تم تطبيق نموذجين بواسطة برنامج SPSS خلال الفترة (1993-2012)، وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج أهمها :

- بداية الألفية الثانية عرفت العديد من التغيرات في مكونات الكتلة النقدية، تراجعت القروض المنوحة للأقتصاد، بينما تزايد دور العملة الصعبة كغطاء للكتلة النقدية بسبب ارتفاع احتياطات الصرف، وكل ذلك في ظل زيادة كبيرة ومستمرة للعرض النقدي.
- تعتبر الكتلة النقدية أكثر كفاءة في تحقيق النمو الاقتصادي مقارنة بالمتغيرات الأخرى.

الكلمات المفتاح : العرض النقدي، الناتج الداخلي الخام في الجزائر، احتياطات الصرف، برنامج SPSS.

Abstract: This study aimed to analyze the impact of money supply (cash, local liquidity, domestic liquidity) to GDP in Algeria, To achieve this, two models have been applied by SPSS program during the period (1993-2012), The study found many Results, including:

•the beginning of the second millennium knew many changes in the components of the money supply, loans granted to the economy declined, while increasing the role of the hard currency as a cover for monetary bloc because of the high exchange reserves, and all of this in light of a significant increase and constant money supply.

•more efficient money supply is considered in economic growth compared to other variables.

Key words: money supply, the GDP in Algeria, exchange reserves, the program SPSS.

مقدمة

لا شك أن موضوع النقود بشكل عام يعتبر أحد أهم المباحث في المجال الاقتصادي. والحديث عن النقود، ليس فقط تناول تعريفاتها الاصطلاحية وتطورها ونشأتها التاريخية ووظائفها، إنما يتعدى ذلك إلى ما هو أهم، خاصة في الفترة الأخيرة والتي احتلت فيها النقود أدوارا غير مسبوقة في الاقتصاد، فأصبحت تعامل كما لو كانت سلعة من السلع لها أسواقها الخاصة بها وأسس التعامل فيها ولها مزاياها وعيوبها

وموضوع النقود في الاقتصاد يقودنا إلى تناول ما يعرف بالعرض النقدي أو الكتلة النقدية، وتأثيراتها على مختلف الأعوان الاقتصاديين وغير الاقتصاديين، وكذلك مجموعة العوامل التي تؤثر فيها وتحدد طرق تأثيرها على الاقتصاد ككل. يشير موضوع بحثنا التساؤل الرئيس التالي :

ما أثر العرض النقدي على الناتج الداخلي الخام بالجزائر ؟

أولاً : مفاهيم أساسية حول المعروض النقدي

1- مفهوم العرض النقدي

- يقصد بعرض النقود تلك الكميات من النقود المتوافرة في فترة زمنية معينة والتي تتحدد عادة من قبل السلطات النقدية، أو هي الكمية النقدية المتمثلة في وسائل الدفع بجميع أنواعها، وعليه يمكن التمييز في المعروض النقدي بين ثلاثة مفاهيم أساسية. (1)

: M1 المجمع

يعرف هذا المجمع بمجموع وسائل الدفع أو بالمتاحات النقدية والذي يشمل إلى جانب كمية النقد القانوني المتداول (E) مبلغ الودائع تحت الطلب والتي تمثل في أرصدة الحسابات الجارية المفتوحة لصالح الجمهور لدى البنوك التجارية ومراسك الشيكولات البريدية، أو حتى لدى الخزينة العمومية والبنك المركزي.

تصف هذه الودائع التي نرمز لها ب (D) بسيولة عالية جدا تقاد تعادل سيولة النقد القانوني.

المجمع : M2

يعرف بالسيولة المحلية الخاصة أو مجموع وسائل الاحفاظ المؤقت للقوة الشرائية، ويشتمل على المجمع (M1) مضافاً إليه الودائع لأجل التي نرمز لها بالرمز (DT)، نجد أن هذه الودائع التي تسجل في الطرف المدين من ميزانيات البنوك هي تلك الأموال التي يودعها الزبائن في البنك مع امتناعه عن طلبها قبل انتهاء أجل معين، كما نجد أن البنوك تكافئ الودائع لأجل أي إنها تدفع لأصحابها فوائد.

يعتبر هذا المجمع أفضل المجموعات النقدية، لكونه يؤثر على الحركة الاقتصادية وعلى التضخم، وإن الودائع لأجل بديلة السلع والخدمات مثل (E) و(D) وإنما انه يمثل أوسع مجمع نقدi يمكن للسلطة النقدية التحكم فيه ومراقبته، بواسطة القاعدة النقدية والمضاعف، لأن هذا المجمع موجود لدى الجهاز المصري الذي تراقبه السلطة النقدية.

المجمع : M3

يعرف باسم السيولة المحلية أو مجموع وسائل تخزين القيم، فهو يضم إلى جانب (M2) كل من الودائع لأجل لدى المؤسسات المالية غير المصرفية وسندات وأذون الخزينة العمومية، سواء كانت سندات مكتوبة أو سندات على الوثائق.

هذا المجمع هو أقل سيولة من المجموعين (M1) و(M2).

يمكن أن نلخص هذه المجموعات في الشكل التالي :

$$E+D=M1+DT=M2+S=M3$$

2- القاعدة النقدية :

"النقد قوي الأثر" أو ببساطة النقد الاحتياطي RM، وتألف القاعدة النقدية من التزامات معينة على السلطة النقدية (مجموع العملة الموجودة لدى الجمهور غير المصرفي والعملة في خزائن البنوك التجارية، ودائع البنوك التجارية والقطاع الخاص، والهيئات الرسمية لدى السلطة النقدية)، و تستعمل القاعدة النقدية في التبيؤ بالكتلة النقدية (المعرض النقدي).

والقاعدة النقدية يجب أن تتساوى مع أصول البنك المركزي كما يلي :

القاعدة النقدية = صافي الأصول الخارجية (الذهب + العملة الصعبة)
+ الصافي المستحقات المحلية على الحكومة + مستحقات على هيئات
رسمية + مستحقات على البنوك التجارية + صافي بنود أخرى.

والنتيجة أن المعروض النقدي الكلي يتكون من النقود الورقية الصادرة عن البنك المركزي والنقود المساعدة (الورقية والمعدنية)، التي يمكن أن تصدرها الخزانة أو البنك المركزي، بالإضافة إلى النقود الكتائية، أو نقود الودائع التي تحدثها البنوك التجارية، وهي تمثل أكبر نسبة من حجم الكتلة النقدية المتداولة في المجتمعات الحديثة.

إذا فالمعروض النقدي (كمية النقود) يتم تحديدها من جانب السلطات النقدية وفقاً لعدة عوامل منها اثر الكمية النقدية على مستوى الأسعار (معدل التضخم)، ومرحلة الدورة الاقتصادية (حالة النشاط الاقتصادي)، معدل النمو، ومستوى الرفاهية الاقتصادية، وعليه يعمل البنك المركزي بشكل مباشر في التأثير على حجم النقود الورقية، كما يؤثر في حجم النقود الكتائية التي تصدرها البنوك التجارية من خلال عدة أدوات، أهمها تغير معدل الاحتياطي النقدي القانوني، سياسة السوق المفتوحة....الخ

3- مقابلات المعروض النقدي

تعتبر كمية النقد المتداول التزاماً للبنك المركزي اتجاه الوحدات الاقتصادية (مشروعات، عائلات)، ولكن وضع هذه الأرصدة النقدية تحت تصرف هذه الوحدات لا يتم إلا بمقابل، وهذا المقابل لا يكون مصدراً، إلا العمليات الاقتصادية الحقيقية، والعناصر التي تجري عليها عمليات خلق النقد أو تدميره فهي أربعة أنواع: الذهب، العملات الأجنبية، القروض المقدمة إلى الاقتصاد الوطني، القروض المقدمة للخزينة. (2)

ثانياً: أدوات السياسة النقدية في الجزائر

لقد عرفت أدوات السياسة النقدية تحولاً تدريجياً نحو الأدوات غير المباشرة، سواء تعلق الأمر بسياسة إعادة الخصم أو الاحتياطي الإلزامي أو سياسة السوق المفتوحة. تتوفر لـبنك الجزائر الأدوات التالية (3) :

معدل إعادة الخصم، السوق المفتوحة، الاحتياطي الإجباري، التسهيلات الدائمة.

1-سياسة معدل إعادة الخصم.

لم يمارس البنك المركزي الجزائري أي نشاط ملموس في مجال الرقابة على البنوك، ولم تكن وظيفته في إعادة الخصم سوى أداة لتزويد البنوك بالسيولة والقرض الأزمة، لا يكون لهذا المعدل أي فعالية تتعلق بتخصيص الائتمان في ظل سيادة أسعار فائدة سالبة بحيث لا يعكس هذا المعدل التكالفة الحقيقية لإعادة التمويل، والهدف من رفع معدل إعادة الخصم هو البحث عن تطبيق أسعار فائدة حقيقة موجبة والوصول إلى معدل التضخم منخفض.(4)

2-سياسة السوق المفتوحة.

ظهرت السوق النقدية في الجزائر في جوان 1998 ، وعرفت اهتماماً بعد صدور قانون 90-10 المتعلق بالنقد والقرض، اتخذت خطوات مهمة لتوسيع نشاط السوق النقدية وتفعيل نشاطها ، لتصبح بعد ذلك أكثر تطوراً من خلال اتخاذ إجراءات لتوسيع المتداولين في هذه السوق لتصبح تشمل المؤسسات المالية المصرفية وغير المصرفية والمستثمرين.

ولقد حددت المادة 76 من قانون 90-10 إمكانية تدخل البنك المركزي في سوق النقد بان يشتري وبيع على الخصوص سندات عامة تستحق في أقل من 06 أشهر وسندات خاصة يمكن قبولها للخصم أو لمنع القروض، كما حددت المادة إجمالي العمليات التي يجريها البنك المركزي على السندات العامة بان لا تتعدي 20٪ من الإيرادات العامة للدولة المثبتة في ميزانية السنة المالية السابقة ، وتم التخلص عن الشرط في الأمر 11-03.(5)

نجد أن البنك المركزي هو الوحيدة المخول له قانوناً انجاز عمليات السوق النقدية بتدخل المؤسسات المالية والبنوك التي تقدم التسعيرات النهائية لعملية الشراء أو البيع، وتم إعطاء المبادر للبنك التجاري من طرف البنك المركزي المبادرة في اقتراح أنواع جديدة من القروض والأدخار بشرط إخطار البنك المركزي .(6)

3- الاحتياطي النقدي الإلزامي.

إن عدم تحكم البنك المركزي في السيولة نتيجة استخدامه لأدوات السياسة النقدية المباشرة إلى غاية 1994 ، سواء من خلال فرض حدود قصوى على المبالغ الكلية لإعادة التمويل أو من خلال سياسة إعادة الخصم أو نفقات إعادة الشراء في سوق النقد، جعل بنك الجزائر يضيف أداة غير مباشرة عن أدوات السياسة النقدية للتحكم الأفضل في السيولة المصرفية لتجاوز التشوهدات الحاصلة على مستوى تخصيص الموارد تمثلت في فرض احتياطي نقدي إلزامي على البنوك التجارية، بدا استخدام هذه الأداة في أكتوبر 1994 بنسبة 3 % من الودائع المصرفية (مع استبعاد الودائع بالعملة الأجنبية) مع القيام بتعويضها بنسبة تقدر بـ 11.5 %.

أدرج قانون 90-10 هذه الأداة في إدارة السياسة النقدية حيث أنه يحق للبنك المركزي أن يفرض على البنوك أن تودع لديه في حساب مجمّد ينتج فوائد أو لا ينتجهما احتياطياً يحسب على مجموع توظيفاتها حيث لا يمكن أن يتعدى هذا الاحتياطي 28 % من المبالغ المعتمدة كأساس لاحتسابه. (7)

بدا تطبيقه في أواخر 1994 في إطار إصلاح أدوات السياسة النقدية والانتقال إلى استخدام الأدوات غير المباشرة، قدر هذا المعدل سنة 2000 بـ 5 % ثم تم تخفيضه إلى 4 % في فيفري 2001 ثم إلى 3 % في ماي 2001، تم رفعه إلى 6.5 % في شهر ديسمبر 2002 بعد أن كان 4.25 % بهدف تقليص إضافي في فائض السيولة المعروضة. (8)

يبقى الاحتياطي النقدي من أفضل أدوات السياسة النقدية غير المباشرة للدول النامية لما له من تأثير مباشر على مضاعف الائتمان ومنه على العرض النقدي.

ثالثا: المعرض النقدي في الجزائر

هناك مجموعة من المراحل مر بها المعرض النقدي في الجزائر كما يلي :

1-المعرض النقدي في ظل التوجه الاشتراكي :

النقد في ظل التوجه الاشتراكي كانت عبارة عن وحدة حساسة فقط، فالبرغم من أن الجزائر أنشأت وحدة نقدية وطنية تدعى الدينار الجزائري بتاريخ 10/04/1964 فإن النقد لم تكن أداة إستراتيجية من

أجل التحكم في التنمية الاقتصادية فهي لم تتداول كرأسمال وإنما أصبحت وسيلة لتداول الدخول المحصل عليها من ريع البترول.

كما أن المعروض النقدي في الجزائر في هذه الفترة كان يخضع لمجموعة معقدة من القرارات ل مختلف الأعوان الماليين، فالسلطة النقدية المخول لها إدارة النقد، وتنظيم الكتلة النقدية وفق الأهداف الاقتصادية الكلية، نجدها عند البنك المركزي كما نجدها عند الخزينة العمومية، فقانون المالية لسنة 1965 يشير بصفة قطعية إلى أن البنك المركزي يخضع للخزينة العمومية لمنحها القروض بدون قيد ولا شرط، حتى جاء الإصلاح المالي لسنة 1986 ، ومنه المعروض النقدي يتوقف أولا على هيئة الخزينة ومن الناحية الكمية يرجع إلى الحجم الواجب إصداره لتمويل وتسخير الاقتصاد وفق الأهداف المخطططة.

2- المعروض النقدي في ظل التوجه الرأسمالي :

الجدول التالي يوضح نمو الكتلة النقدية الناتج المحلي الخام.

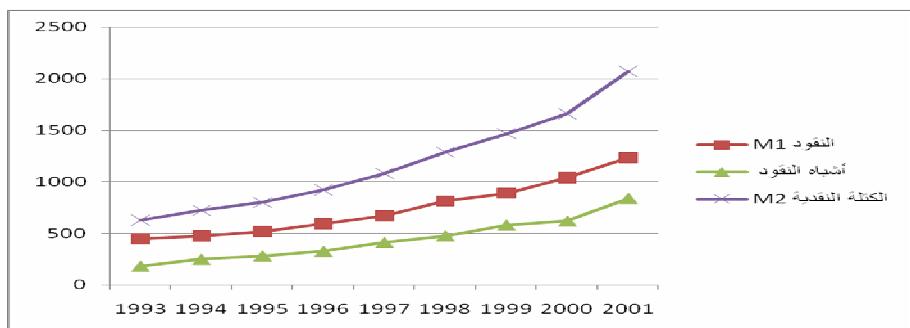
الجدول رقم (1) يوضح تطور الكتلة النقدية بين (1993 – 2001)

الوحدة : مليار دينار

معدل نمو PIB	معدل نمو M2	ناتج المحلي الخام PIB	الكتلة النقدية M2	%	أشياء النقود	%	النقد M1	السنوات
10.7	21.6	1189.7	627.4	28.76	180.5	71.23	446.9	1993
25.0	15.3	1487.4	723.6	34.23	247.7	65.76	475.9	1994
34.6	10.5	2002.6	799.6	35.08	280.5	64.91	519.1	1995
28.1	15.0	2564.7	919.6	35.27	324.4	64.72	595.2	1996
8.4	17.6	2780.2	1082	37.86	409.9	62.11	671.6	1997
1.1	19.1	2810.1	1288	36.81	474.2	63.18	813.7	1998
14.4	14.0	3215.2	1468	39.41	578.6	60.58	889.8	1999
26.9	13.0	4078.8	1659	37.24	617.9	62.75	1041.4	2000
3.5	24.9	4222.1	2072	40.35	836.2	59.64	1235.6	2001

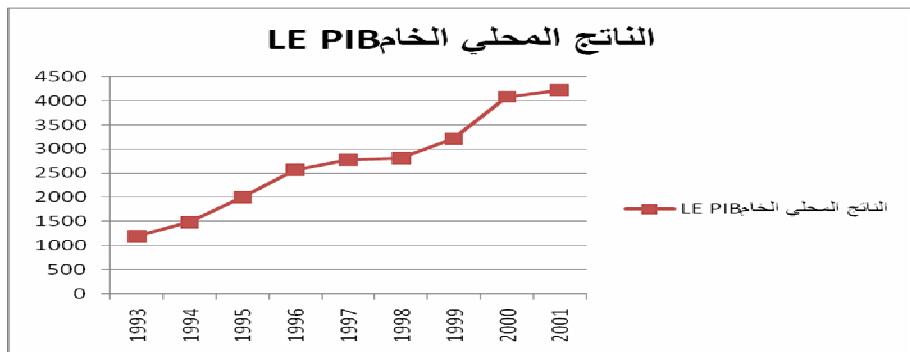
المصدر : Banque d'Algérie

الشكل رقم (1) يوضح تطور الكتلة النقدية ومكوناتها بين (1993 – 2001)



المصدر: من إعداد الطالب اعتماداً على معطيات الجدول السابق

الشكل رقم (2) يوضح تطور الناتج المحلي الخام بين (1993 – 2001)



المصدر: من إعداد الطالب اعتماداً على معطيات الجدول السابق

من خلال الجدول يتضح لنا ما يلي :

1)- نلاحظ بان نسبة M1 من الكتلة النقدية قد تناقصت، حيث كانت تمثل 1.23 % سنة 1993 ، ثم أصبحت تمثل 59.64 % سنة 2001 ، وإذا ما قارنا بفترة الاشتراكية حيث كانت تمثل دائماً أكبر من 80 %، وهذا التناقص راجع إلى تطور الجهاز المصري، واتساع قنوات جمع الودائع الآجلة (أشبه النقود) ، حيث نلاحظ أنها كانت تمثل نسبة 28.76 % سنة 1993 ، ثم انتقلت إلى 40.35 % سنة 2001.

2)- نلاحظ عموماً بان معدل نمو الكتلة النقدية M2، أصبح اقل من معدل نمو الناتج الداخلي الخام، إلا في فترات الأزمات (الركود)، بحيث هذا التطور لم يلاحظ خلال الفترة الاشتراكية قبل 1990 ، أين كان دائماً معدل نمو الكتلة النقدية اكبر من معدل نمو الناتج المحلي الخام، مما أدى إلى حدوث ظاهرة التضخم.

وفي الإطار التطبيقي يمكن بيان تأثير العرض النقدي في تحقيق النمو الاقتصادي من خلال مؤشر الكتلة النقدية M2 والناتج الداخلي الخام، تحقيقاً لهدف الدراسة في تقييم دور العرض النقدي في تحقيق النمو الاقتصادي تم صياغة نموذجين، يمثل النموذج الأول بين 1993-2001 ويمثل النموذج الثاني الفترة 2006-2012.

وفي طريقة التقدير النموذج تم استخدام أسلوب الانحدار الخطي البسيط، اعتماداً على طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) في تقدير النموذج ، وتم تجريب نموذج من الصيغة الخطية بعد إجراء عدة محاولات من خلال البرنامج الإحصائي SPSS وجد أن الصيغة الملائمة والتي تعطي أفضل النتائج هي الصيغة الخطية .

1-2 تحليل تأثير الكتلة النقدية على الناتج الداخلي الخام للفترة 1993-2001 بواسطة البرنامج الإحصائي SPSS

نحصل على مخرجات برنامج SPSS كما يلي :

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,958 ^a	,918	,906	319.93398

a. Valeurs prédites : (constantes), M1

ANOVA^a

Modèle	Somme des carrés	Ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
Régression	8041149,633	1	8041149,633	78,559	,000 ^b
Résidu	716504,269	7	102357,753		
Total	8757653,902	8			

a. Variable dépendante : PIB

b. Valeurs prédites : (constantes), M1

Coefficients^a

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	T	Sig.
	A	Erreur standard			
1 (Constante)	-28,203	326,359		-,086	,934
M1	3,678	,415	,958	8,863	,000

a. Variable dépendante : PIB

يكون النموذج كما يلي:

$$\text{معامل الانحدار } \beta = 3.678 \quad \text{PIB} = -28.203 + 3.678M1$$

2- تحليل تأثير الكتلة النقدية M1 على الناتج الداخلي الخام

يشير إلى أنه إذا ارتفعت الكتلة النقدية بوحدة واحدة مع ثبات العوامل الأخرى، سوف يؤدي ذلك إلى ارتفاع الناتج الداخلي الخام بمقدار 3.678، يشير معامل الارتباط الذي يساوي $R=0.958$ إلى وجود علاقة طردية قوية بين المتغيرين ، أي هناك ارتباط قوي بين الكتلة النقدية والنتائج الداخلي الخام وهو ما لا يتاسب مع النظرية الاقتصادية، التي ترى أن الكتلة النقدية أكثر ارتباطاً مع التضخم، اختبار فيشر هدفه تقييم النموذج ككل، أي تقييم المعنوية الإحصائية للنموذج في مجمله، ومن

الجدول نستخرج قيمة فيشر المحسوبة 0.0047% ، وهي نسبة أقل من 5% وبالتالي فإن النموذج يتمتع بمصداقية إحصائية في دراسة العلاقة بين الناتج الداخلي الخام والكتلة النقدية.

أما فيما يخص نظام تغطية المعروض النقدي، فيمكن إيضاح أهم مكوناته في الجدول التالي :

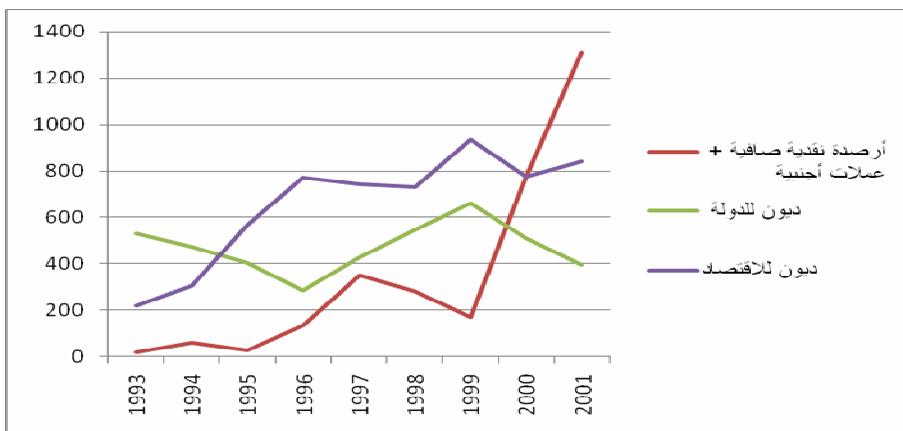
الجدول رقم (4) يوضح تطور عناصر تغطية المعروض النقدي بين (1993 – 2001)

الوحدة: مليار دينار جزائري

السنوات	أرصدة نقدية صافية + عملات أجنبية	%	ديون لل الاقتصاد	%	ديون للدولة	%	مجموع الأصول	%
1993	19.6	28.69	220.3	68.75	527.8	2.55	767.7	32.98
1994	60.4	36.63	305.8	56.12	468.5	7.23	834.7	37.70
1995	26.3	56.93	565.6	40.41	401.5	2.64	993.4	48.92
1996	133.9	64.98	772.1	23.75	282.2	11.26	1188.2	47.04
1997	350.3	48.92	741.3	27.95	423.6	23.11	1515.2	53.02
1998	280.7	47.04	731.1	34.89	542.3	18.06	1554.12	32.98
1999	169.6	53.02	935.1	37.35	658.7	9.61	1763.4	51.50
2000	775.9	37.70	776.2	24.60	506.6	37.68	2058.7	51.50
2001	1310.7	32.98	839.3	15.5	394.7	51.00	2544.7	47.04

المصدر: Banque d'Algérie

الشكل رقم (3) يوضح تطور عناصر تغطية المعروض النقدي بين (2001 – 1993)



من خلال تحليل الجدول يمكن ملاحظة يمكن ملاحظة ما يلي :

1)- نلاحظ بالنسبة للأرصدة النقدية (ذهب + عملات أجنبية) أنها كانت في زيادة مضطردة منذ 1993 ، حتى 1997 (2.55 % إلى 23.11 %)، ثم انخفضت بسبب تراجع مداخيل المحروقات نتيجة انخفاض أسعار البترول خلال 1998/1999 ، ثم بدأت في الارتفاع إبتداءاً من 2000 حيث مثلت 37.68 %، وبلغت أكبر نسبة لها سنة 2001 بنسبة 50.50 %، أين كانت نصف تغطية الكتلة النقدية عبارة عن ذهب.

2)- نلاحظ بان الديون على الدولة قد انخفضت باستمرار، حيث كانت تمثل 68.75 % سنة 1993 ، ثم أصبحت تمثل 15.51 % سنة 2001، وذلك لتحسين الوضعية المالية للدولة وعدم لجوءها إلى البنك المركزي للتمويل، أما الديون على الاقتصاد فقد ارتفعت إلى بشكل عام، حيث مثلت 28.69 % سنة 1993 ، ثم أصبحت 32.98 % سنة 2001، وذلك لتحسين معاملات الأعوان الاقتصاديين.

3-العرض النقدي خلال الفترة [2000-2005]

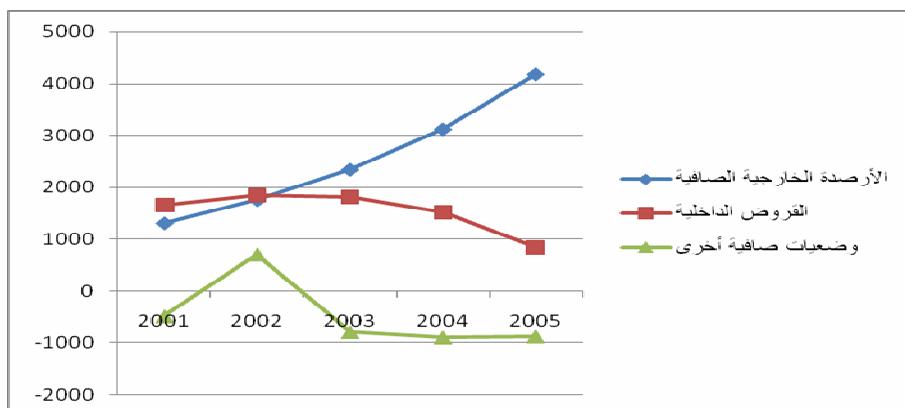
الجدوال والأشكال التالية تعطينا تفاصيل ومؤشرات عن تطور الكتلة النقدية خلال الفترة الأخيرة

**الجدول رقم (5) يوضح تطور الكتلة النقدية و مقابلاتها
الوحدة : مiliار دينار جزائري (2001-1993)**

السنوات	2001	2002	2003	2004	2005
النقد وأشباه النقد (M2)	2473.5	2901.5	3354.3	3738	4146.9
النقد	1238.5	1416.3	1630.4	2160.5	2422.7
النقد القانوني	577.2	664.7	781.4	874.3	921
الودائع لأجل	661.3	751.6	849	1 286.2	1 501.7
البنوك	554.9	642.2	718.9	1 127.9	1 220.4
الحسابات البريدية الجارية + الخزينة	106.4	109.4	130.1	158.3	281.3
أشباه النقد	1235	1485.2	1723.9	1577.5	1724.2
مقابلات الكتلة النقدية	2473.5	2901.5	3354.3	3738	4146.9
الأرصدة الخارجية الصافية	1310.8	1755.7	2342.6	3119.2	4179.4
بنك الجزائر	1 313.60	1 742.70	2 325.9	3 109.1	4151.5
البنوك الأخرى	-2.8	13	16.7	10.1	27.9
القروض الداخلية	1648.1	1845.4	1803.6	1514.4	839
قروض الدولة	569.7	578.6	423.4	-20.6	-939.3
قروض بنك الجزائر	-276.3	-304.8	-464.1	-915.8	-1986.5
البنوك الأخرى	739.6	774	757.4	736.9	765.9
أخرى (خزينة + البريد)	106.4	109.4	130.1	158.3	281.3
قروض للاقتصاد	1 078.40	1 266.80	1 380.2	1 535.0	1 778.3
وضعيات صافية أخرى	-485.4	699.6	-791.8	-895.5	-871.5

المصدر: Banque d'Algérie

الشكل رقم (4) يوضح تطور م مقابلات الكتلة النقدية بين (2001- 2005)



المصدر : من إعداد الطالب اعتمادا على معطيات الجدول السابق

4- العرض النقدي خلال الفترة [2006-2012]

الجدول التالي يوضح نمو الكتلة النقدية بمختلف مكوناتها ،
وكذا نمو الناتج المحلي الخام.

الجدول رقم (1) يوضح تطور الكتلة النقدية بين (2006 – 2012)

الوحدة : مليار دينار

معدل نمو PIB	معدل نمو M2	الناتج المحلي الخام PIB	الكتلة النقدية M2	%	أشباء النقود	%	النقود M1	السنوات
2.0	18.6	8185.9	4827.6	1.7	1766.1	30.8	3167.6	2006
3.0	24.17	9366.6	5994.6	-0.3	1761.0	33.7	4233.6	2007
2.4	16.04	11090.0	6955.9	13.1	1991.0	17.3	4964.9	2008
2.4	3.1	10034.3	7173.1	11.9	2228.9	-0.4	4944.2	2009
3.3	15.4	12049.5	8280.7	13.3	2524.3	16.4	5756.4	2010
2.8	19.9	14519.8	9929.2	10.4	2787.5	24.1	7141.7	2011
3.3	10.9	15843.0	11013.3	19.5	3331.5	7.6	7681.8	2012

المصدر : Banque d'Algérie

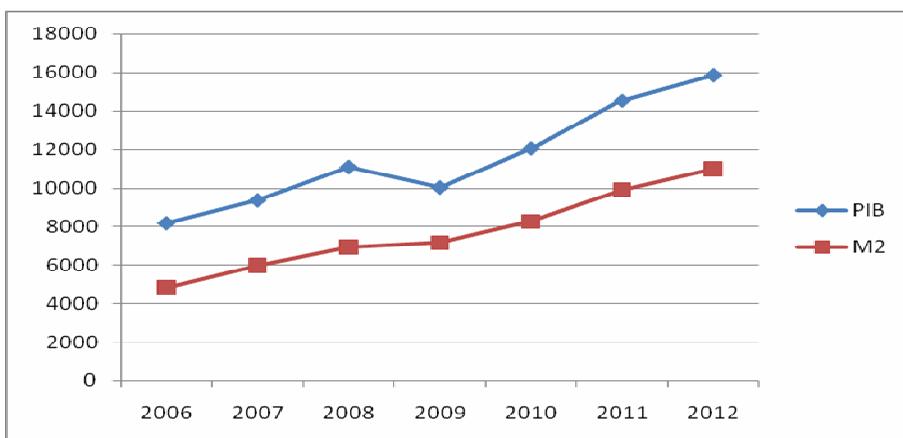
من خلال الجدول يتضح لنا ما يلي :

1) نلاحظ بان نسبة M1 من الكتلة النقدية قد تناقصت، حيث كانت تمثل 30.8 % سنة 2006، ثم أصبحت تمثل 7.6 % سنة 2012، وهذا التناقص راجع إلى تطور الجهاز المصرفي، واتساع قنوات جمع الودائع الآجلة (أشباه النقود)، حيث نلاحظ أنها كانت تمثل نسبة 1.7 % سنة 2006، ثم انتقلت إلى 19.5 % سنة 2012.

2) كما نسجل ارتفاع M2 بنسبة 15.4 % عام 2010 مقابل 3.1 % للسنة السابقة، ويفسر ذلك بعاملين: الأول هو ارتفاع الأرصدة النقدية الصافية الناجمة عن تحسن احتياطات الصرف واحتياطي الذهب، والثاني هو مباشرة تفويض برنامج التنمية المستدامة الذي أقره رئيس الجمهورية في سنة 2009 بمبلغ يقدر حوالي 238 مليار دولار تتمتد على مدار أربع سنوات من 2009 إلى 2014

3) نلاحظ عموماً بان معدل نمو الكتلة النقدية M2، اصبح اكبر من معدل نمو الناتج الداخلي الخام، مما أدى إلى حدوث ظاهرة التضخم.

الشكل رقم (4-1) يوضح أثر الكتلة النقدية على الناتج الداخلي الخام بين (2006 – 2012)



المصدر: من إعداد الطالب اعتماداً على معطيات الجدول السابق

يمثل النموذج الثاني الفترة 2006-2012.

وفي طريقة التقدير النموذج تم استخدام أسلوب الانحدار الخطي البسيط، اعتمادا على طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) في تقدير النموذج ، وتم تجريب نموذج من الصيغة الخطية بعد إجراء عدة محاولات من خلال البرنامج الإحصائي SPSS وجد أن الصيغة الملائمة والتي تعطي أفضل النتائج هي الصيغة الخطية .

1-4 تحليل تأثير الكتلة النقدية على الناتج الداخلي الخام للفترة 2006-2012 بواسطة البرنامج الإحصائي SPSS

نحصل على مخرجات برنامج SPSS كما يلي :

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,685 ^a	,470	,364	.39584

a. Valeurs prédites : (constantes), M2

ANOVA^a

Modèle	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	D	Sig.
1	Régression	,694	1	,694	4,427
	Résidu	,783	5	,157	
	Total	1,477	6		

a. Variable dépendante : PIB

b. Valeurs prédites : (constantes), M2

Coefficients^a

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	T	Sig.
	A	Erreur standard			
1	(Constante)	1,530	,595		2,571 ,050
	M2	,000	,000	,685	2,104 ,089

Variable dépendante : PIB .a

يكون النموذج كما يلي :

$$0.000157 = \beta_{انحدار} \quad \text{معامل} \quad PIB = 1.53 + 0.000157 M_2$$

2-4 تحليل تأثير الكتلة النقدية M_2 على الناتج الداخلي الخام

يشير إلى أنه إذا ارتفعت الكتلة النقدية بوحدة واحدة مع ثبات العوامل الأخرى، سوف يؤدي ذلك إلى ارتفاع الناتج الداخلي الخام بمقدار 0.000157

يشير معامل الارتباط الذي يساوي $R=0.685$ إلى وجود علاقة طردية بين المتغيرين لكنها ليست قوية، أي هناك ارتباط متوسط بين الكتلة النقدية والناتج الداخلي الخام وهو ما لا يتاسب مع النظرية الاقتصادية، التي ترى أن الكتلة النقدية أكثر ارتباطاً مع التضخم.

اختبار فيشر هدفه تقييم النموذج ككل، أي تقييم المعنوية الإحصائية للنموذج في مجمله، ومن الجدول نستخرج قيمة فيشر المحسوبة 8.9% ، وهي نسبة أكبر من 5 %، وبالتالي فإن النموذج لا يتمتع بمصداقية إحصائية في دراسة العلاقة بين الناتج الداخلي الخام والكتلة النقدية، وهذا أيضاً يتافق مع النظرية الاقتصادية .

خاتمة

الإصلاحات التي عرفتها السياسة النقدية في الجزائر خلال فترة الدراسة أعادت الاعتبار لها من خلال تطبيق أدواتها لدعم النمو الاقتصادي ويمكننا في الأخير تلخيص أهم النتائج التي توصلنا إليها من خلال هذا البحث فيما يلي :

- يتكون المعرض النقدي الكلي من النقود الورقية الصادرة عن البنك المركزي والنقود المساعدة (الورقية والمعدنية)، التي يمكن أن تصدرها الخزانة أو البنك المركزي، بالإضافة إلى النقود الكتائية، أو نقود الودائع التي تتشكل البنوك التجارية، وهي تمثل أكبر نسبة من حجم الكتلة النقدية المتداولة في المجتمعات الحديثة
- المعرض النقدي أو كمية النقود يتم تحديدها من جانب السلطات النقدية وفقاً لعدة عوامل منها اثر الكمية النقدية على مستوى الأسعار (معدل التضخم)، ومرحلة الدورة الاقتصادية (حالة النشاط الاقتصادي)، معدل النمو، ومستوى الرفاهية الاقتصادية، وعليه يعمل البنك المركزي بشكل مباشر في التأثير على حجم النقود الورقية، كما يؤثر في حجم النقود الكتائية التي تصدرها البنوك التجارية من خلال عدة أدوات، أهمها تغير معدل الاحتياطي النقدي القانوني، سياسة السوق المفتوحة.
- تعتبر كمية النقد المتداول للتزاماً للبنك المركزي اتجاه الوحدات الاقتصادية (مشروعات، عائلات)، ولكن وضع هذه الأرصدة النقدية تحت تصرف هذه الوحدات لا يتم إلا بمقابل، وهذا المقابل لا يكون مصدراً، إلا العمليات الاقتصادية الحقيقية، والعناصر التي تجري عليها عمليات خلق النقد أو تدميره فهي أربعة أنواع: الذهب، العملات الأجنبية، القروض المقدمة إلى الاقتصاد الوطني، القروض المقدمة للخزينة
- تعتبر الكتلة النقدية أكثر كفاءة في تحقيق النمو الاقتصادي مقارنة بالمتغيرات الأخرى.

-تبين لنا في الأخير أن تطور الكتلة النقدية في الجزائر قد عرف مجموعة من المراحل المتجلسة، يمكننا تقسيمها على النحو التالي:

-**المرحلة الأولى [1990-2000]**: أصبح تطور الكتلة النقدية ومكوناتها يحاكي نماذج دول اقتصاديات السوق، غلبة للقروض المنوحة للاقتصاد، مع استخدام سياسات انكمashية تهدف للحد من الكتلة النقدية الزائدة (خاصة في ظل الإصلاحات الاقتصادية الهدافـة آنذاك للحد من التضخم)

-**المرحلة الثانية [2001-2005]**: المرحلة عرفت العديد من التغييرات في مكونات الكتلة النقدية، فلأول مرة تراجعت القروض المنوحة للاقتصاد، بينما تزايد دور العملات الصعبة كفطاء للكتلة النقدية (ارتفاع احتياطات الصرف)، وكل ذلك في ظل زيادة مطردة (كبيرة ومستمرة) للعرض النقدي.

المرحلة الثالثة [2006-2012] : هذه المرحلة تميزت بزيادة معتبرة في الكتلة النقدية بسبب برنامج دعم النمو الاقتصادي والتنمية المستدامة والتوجهات الجديدة للدولة.

المراجع والهوامش

- 1- بن علي بلعزو، **محاضرات في النظريات والسياسات النقدية**، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2004، ص 35.
 - 2- محمد الشريف إلمان، **محاضرات في النظرية الاقتصادية الكلية**، الجزء الثالث، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2003 ص 64-65.
 - 3 - المادة 10 ،النظام 02-09 المتعلق بعمليات السياسة النقدية وأدواتها وإجراءاتها ، المؤرخ في 26 ماي 2009
 - 4 - بعزو زبن علي، مرجع سبق ذكره، ص 195
 - 5 - المادة 54 ، القانون 11-03 المتعلق بالنقد والقرض، المؤرخ في 26 أوت 2003
 - 6 - النظام 1-13 المؤرخ في 26 أفريل 2013
 - 7 - المادة 93 ، قانون النقد والقرض 10-90، المؤرخ في 14أفريل 1990.
 - 8- التطورات الاقتصادية والنقدية في الجزائر سنة 2003، تدخل محافظ البنك أمام المجلس الشعبي الوطني 2004، ص. 835.
- 9 Banque d'Algérie ، Evolution économique et monétaire en Algérie