

## التناصّ وموسيقى القصيدة العربية ديوان "رنين وحنين" لمبروك زيد الخير أنموذجاً

*Intertextuality and the music of the Arabic poem The collection of  
"Ranin wa hanin" by Mabrouk Zaid Al-Khair as a model*

\* أمين بن عيني

د. محجوب بن محجوب \*

تاريخ النشر: 2021/12/20	تاريخ القبول: 2021/04/07	تاريخ الإرسال: 2021/02/13
-------------------------	--------------------------	---------------------------

الملخص:

إن المتأمل في الشعر العربي في تاريخه الطويل يجد ذلك التقاطع بين نصوصه، تقاطع اتخذ أسماء مختلفة: كـ"الاجتلاب"، "السرقة الأدبية"، "التضمين"، ثم "التناص" في النقد المعاصر.

وفي دراستنا هذه سنحاول أن نقدم نماذج من الشعر العربي قديمه وحديثه، نرصد من خلالها ظاهرة التناص، ونبحث عن أسبابه ودوافعه، وقد اتخذنا ديوان "رنين وحنين" لمبروك زيد الخير أنموذجاً لهذه الدراسة، لما رأينا فيه من تواجد لهذه الظاهرة.

فهل هناك أسباب دفعت الشاعر إليه؟ أم أن الأمر لا يعدو توافقاً في الرؤية والشعور، وهو من باب المصادفة لا غير؟ وهل لموسيقى القصيدة علاقة بهذا الأمر؟  
الكلمات المفتاحية: الشعر، التضمين، التناص، الوزن، القافية.

### Abstract:

A meditater of Arabic poetry in its long history will find that intersection between its texts, an intersection that has taken different names: such as "evocation", "plagiarism", "inclusion", then "intertextuality" in contemporary criticism.

**المؤلف المرسل: أمين بن عيني aminebenzedsalim1@gmail.com**

\* مخبر الدراسات الأدبية والنقدية جامعة لونيبي علي البليدة 02 / aminebenzedsalim1@gmail.com

\* جامعة لونيبي علي البليدة 02 / mahdjoub20@yahoo.com

In our study, we will try to present examples of ancient and modern Arabic poetry through which we monitor the phenomenon of intertextuality, and search for its causes and motives, We have taken the diwan of Mabrouk Zaid al-Khair's "Ranin wa Hanin" as a model for this study, as it includes the presence of this phenomenon.

Are there reasons that pushed the poet to him? Or is the matter nothing more than a consensus of vision and feeling, and is it only a matter of chance? Does the poem's music have anything to do with this?

**Key words:** poetry, inclusion, intertextuality, rhythm, rhyme.

\*\*\* \*\*

مقدمة:

إن المتتبع للشعر العربي في تاريخه الطويل يدرك ذلك التشابه الموجود بين الشعراء في قصائدهم، تشابه لم يسلم من توجيه الكثير من أصابع الاتهام إلى أصحابه - وإن كان مرد ذلك إلى الخصومة بين القدماء والمحدثين من أصحاب البديع - من خلال ما كان يعرف بـ "السرقات"، وقد فصل "ابن رشيق" في هذا الباب لأهميته الكبيرة وجديته في الشعر ونقده، حيث اعتبر "السرق في الشعر ما نقل معناه دون لفظه... والسرق أيضا إنما هو في البديع المخترع الذي يختص به الشاعر، لا في المعاني المشتركة التي هي جارية في عاداتهم ومستعملة في أمثالهم ومحاوراتهم... قال بعض الحذاق من المتأخرين من أخذ معنى بلفظه كما هو كان سارقا، فإن غير بعض اللفظ كان سالخا، فإن غير بعض المعنى ليخفيه أو قلبه عن وجهه كان ذلك دليل حذقه"<sup>1</sup> وفي هذا التعريف نجد ابن رشيق يخلط بين التضمين والسرقه وكأنهما شيء واحد. وهو في معجم اللغة العربية المعاصرة: "أن يأخذ الشاعر شيئا من شعر غيره ناسبا إياه إلى نفسه، ألفاظه أو معانيه"<sup>2</sup>. والتضمين عند ابن الأثير هو "أن يضمن الشاعر شعره والنائر نثره كلاما آخر لغيره، قصدا للاستعانة على تأكيد المعنى المقصود، ولو لم يذكر ذلك التضمين لكان المعنى تاما"<sup>3</sup>

فمصطلح التضمين إذن ضارب في تاريخ الشعر العربي، وهو ما أصبح يُعرف لاحقا في النقد المعاصر بـ "التناص" "intertextuality"، فما هي الأسباب التي تحقق هذا التناص بين الشعراء؟ وهل يرد ذلك إلى مجرد التوافق في الرؤية والشعور، وهو من باب المصادفة لا غير؟ وهل لموسيقى القصيدة يد في ذلك؟ أم أنه هو من يؤسس لها ويلزم الشاعر ببناء قصيدته وفق إيقاع خاص؟ وأي عناصر هذه الموسيقى أكثر تأثيرا في الشاعر؟ ولقد اتبعت

في بحثي هذا المنهج الوصفي التحليلي، من أجل الوقوف على هذه الظاهرة وتحليلها، وللحديث عن هذا الموضوع يجب أولاً أن نحدد مفهوم التنصص لغة واصطلاحاً.

## 2. مفهوم التنصص:

1.2 لغة: النص: رفعك الشيء، نص الحديث ينصه نصاً: رفعه، وكل ما أظهر فقد نص، ونص المتاع نصاً: جعل بعضه على بعض، نص الرجل نصاً: إذا سأله عن شيء حتى يستقصي ما عنده، ونص كل شيء منتهاه<sup>4</sup>، ويبدو أن معنى التنصص قريب مما جاء في لسان العرب، فهو إذن إظهار لألفاظ أو معان هي غير معاني الشاعر نفسه، كما أنه عبارة عن نص فوق نص، فيظهر الشاعر ألفاظ غيره أو معانيه أو هما معاً ويجعلها فوق ألفاظه هو ومعانيه.

## 2.2 اصطلاحاً:

التنصص في معجم اللغة العربية المعاصرة هو "أن يأخذ الشاعر شيئاً من شعر غيره ناسباً إياه إلى نفسه، ألفاظه أو معانيه"<sup>5</sup>. وتعرفه "جوليا كريستيفا" بأنه "تقاطع نصوص، ووحدات من نصوص، في نص، أو نصوص أخرى"<sup>6</sup>، أما "جينيت" فيرى بأنه "الحضور الفعلي لنص في آخر، ويتم عبر آليات محددة وهي الاقتباس، السرقة، الإيحاء، الإحالة"<sup>7</sup>، وهو عند "محمد مفتاح" "فسيفساء من نصوص أخرى أدمجت فيه بتقنيات مختلفة"<sup>8</sup>، وهو أيضاً -حسبه- "تعالق (الدخول في علاقة) نصوص مع نص حدث بكيفيات مختلفة"<sup>9</sup>. فكل نص ينطلق من مصادر ثقافية معينة تشكله، وتجعل منه كائناً له مرجعية، فهو "نسيج من الاقتباسات والإحالات، والأصداء المنحدرة من مصادر ثقافية متعددة، قديمة ومعاصرة تشرّبها النص بطريقة ما، وبقي فاغر الفاه لتعالقات مستقبلية تحقق له ارتحاله الدائم الذي يحده من التأويل الواحد، وينطلق به نحو قراءات لا نهائية"<sup>10</sup>، فأبي نص كان "ليس إلا نسيجاً جديداً من استشهادات سابقة"<sup>11</sup>

## 3 أنواع التنصص:

للتنصص نوعان أساسياً هما:

1.3 المحاكاة الساخرة: والتي تعني المخالفة وهي سير الشعارين وجهاً لوجه حتى الالتقاء في نقطة معينة. أي التقليد الهزلي، فيكون الخطاب الجدي هزلياً، والهزلي جدياً.

2.3 المحاكاة المقتدية: أو المعارضة والتي تدل على المحاكاة والمحاذاة في السير، فهي اقتداء مؤلف بآخر في عمله الأدبي أو الفني.<sup>12</sup> على نحو ما نجده عند البارودي مثلاً في قوله:

كم غادر الشعراء من متردم ولرب تال بز شأو مقدم<sup>13</sup>

وفي هذا البيت تناص مع مطلع معلقة عنتره بن شداد:

هل غادر الشعراء من متردم أم هل عرفت الدار بعد توهم<sup>14</sup>

وقد قسم بعض الباحثين التناص إلى داخلي وخارجي: "فالتنصّ الدّخلي هو حوار يتجلى في (توالد) النصّ و (تناسله)، وتناقش فيه: الكلمات المفاتيح أو المحاور، والجمل المنطلقات والأهداف، والحوارات المباشرة وغير المباشرة. فهو إعادة إنتاج سابق، في حدود من الحرية. وأمّا (التنصّ) الخارجيّ فهو حوار بين نصّ ونصوص أخرى متعدّدة المصادر والوظائف والمستويات"<sup>15</sup>.

ولا نركز في بحثنا هذا على تقسيماته، لأن اهتمامنا لا ينصب على مفهومه بقدر ما يركز على أسبابه ودوافعه، وسنحاول في دراستنا هذه أن نقدم نماذج من الشعر العربي نجيب من خلالها على ما جال في ذهننا من تساؤلات في باب التناص وموسيقى الشعر والعلاقة بينهما، ونأخذ ديوان "زنين وحنين" لمبروك زيد الخير أنموذجاً، ونستثني من الدراسة نماذج الشعر العربي في عصر الدول المتتابعة (عصر الضعف) على طول فترته الزمنية، لاعتبار شعرائه أن نموذج الشعر القديم هو المثال الأعلى في الفن الشعري، ولما حدث فيه من إغارة على معاني السابقين، وتكرار أشعارهم، بل والتصريح بذلك مع الافتخار به، وقد أصبح التضمين ميزة من ميزات هذا العصر، وقد قال أحد شعرائه:

أضمن كل بيت فيه معنى فشعري نصفه من شعر غيري<sup>16</sup>

ومن أمثلة ذلك ما ورد في قول "علي بن محمد بن مليك الحموي":

يا صاح دعني من ذكر الحبيب ومن بانّت سعاد قلبي اليوم متبول

ماضي العزائم والأبطال في قلق مهند من سيوف الله مسلول<sup>17</sup>

ففي هذين البيتين يظهر ترصد الشاعر "لكعب بن زهير" في قصيدته المشهورة "بانّت سعاد"، فرغبة الشاعر في الأخذ من شعره سبقت أي اعتبارات أو أسباب أخرى، وهو من قبيل المعارضة، ففي إذن رغبة وإرادة قبل الإحساس وتوافق الشعور وتوطئة الموسيقى والإيقاع، وهنا لا الموسيقى في رأينا ولا توافق الحالة الشعورية والتجربة كانا سبباً في

التناص، وإنما هناك شعور بالضعف في قول الشعر ونظمه، وعجز عن توليد الأفكار والمعاني الجديدة، لتصلب الأذهان، لذلك استثنينا هذا العصر من دراستنا لهذه الظاهرة. إذا سلمنا أن الشاعر لا ينطلق من العدم في كتابة شعره، وأن للشعراء مرجعية ثقافية يهلون منها جميعاً؛ لذلك تتقاطع نصوصهم، فهذا يعني أن التناص قد يكون غير عمدي، وأن الشاعر ربما لم يتعمد الأخذ من غيره، لأنه قد يلتقي شاعران من الزمن نفسه في ألفاظ ومعان، وربما في أشطر، أو أبيات دون أن يقرأ أحدهما للآخر، أو ربما يكون الشاعران في فترة زمنية متقاربة، مع بعد المسافة بينهما، فيصعب الحكم في قضية التناص بينهما، "وهذا أمر عرفه أبو هلال من نفسه، فليس يمر في فيه، وذلك أنه عمل شعراً في صفة النساء فيه قوله (سفرن بدوراً وانتقبن أهلة)، وظن أنه سبق إلى جمع هذين التشبيهين في نصف بيت إلى أن وجده بعينه لبعض البغداديين، فكثرت تعجبه وعزم ألا يحكم على المتأخر بالسرقة من المتقدمين حكماً حتماً"<sup>18</sup> ومن ذلك ما نجد في معلقة "امرئ القيس" و"طرفة بن العبد"، حيث يقول الأول:

وقوفاً بها صحبي علي مطمهم يقولون لا تهلك أسي وتجمل<sup>19</sup>

ويقول الثاني:

وقوفاً بها صحبي علي مطمهم يقولون لا تهلك أسي وتجد<sup>20</sup>

ففي المثال السابق يكاد يكون التناص مكتمل الأركان والجوانب، لفظاً، ومعنى، وإيقاعاً، ولا تختلف البنية الإيقاعية الخارجية إلا في الروي فقط، أما الإيقاع الداخلي فهو نفسه من حيث اللفظ والتركيب.

إن هذا التشابه الكبير بين البيتين، أو لنقل شبه التطابق بينهما، مع عدم الجزم بإمكانية أخذ الثاني عن الأول، لهو دليل قاطع على وجود دوافع أو أسباب إلى التناص بينهما، وهي دافع الشعور ودافع الموسيقى، فتشابه المعاني من باب تشابه الحالة الشعورية، كما أن بحر الطويل يدفع الشاعر إلى اختيار تلك الألفاظ بتراكيبها على النحو نفسه مع بيت امرئ القيس، أما في المثال الأسبق فإن اختيار "البارودي" لموسيقى القصيدة نابع من فكرة تناص قصيدته مع "عنترة"، فاختيار الكامل بحراً لقصيدته كان مفروضاً من باب اختيار صدر مطلع معلقة "عنترة" مطلعاً لقصيدته، أما القافية والروي، فأصبحت

تحصيل حاصل حينها من باب تصريع القصيدة (متردم- توهّم)، (متردم- مقدم)، فالتناص هنا إذن هو ما فرض موسيقى القصيدة، ولو ألقينا نظرة على بيت "عنتره" الذي يقول فيه: سيذكرني قومي إذا الخيل أقبلت وفي الليلة الظلماء يفتقد البدر<sup>21</sup> نجدّه يتكرر في موضع آخر، وفي زمن غير زمنه، وفي بيئة غير بيئته، حيث يقول "أبو فراس الحمداني":

سيذكرني قومي إذا جدّ جدّهم وفي الليلة الظلماء يفتقد البدر<sup>22</sup>

فالأمر نفسه مع ما سبق ذكره مع "امرئ القيس" و"طرفة بن العبد"، إلا أن الشيء المختلف بينهما هو أن ذيع صيت "عنتره" لشجاعته جعل من شعره ذائع الصيت أيضاً، وإمكانية تضمين "أبي فراس الحمداني" من شعره واردة جداً، وهنا نجد الأمر نفسه مع ما ذكرناه من تناص بين "البارودي" و"عنتره"، إلا أن البحر هنا هو ما فرض فكرة التناص، لأن قصيدة أبي فراس طويلة، والبيت المضمن يقع في أواخرها، وقد انطلق الشاعر في بحر الطويل قبل أن يصل إلى هذا البيت، فالبحر هو ما دفع الشاعر إلى التضمين من بيت "عنتره"، فالموسيقى هنا إذن هي ما دفعت إلى التناص. وكأن الشاعر عاش أجواء موسيقى "الطويل" فترة طويلة وهو ينظم قصيدته، وهذا ما دفعه إلى استنكار بيت "عنتره"، ويرى ابن رشيق القيرواني "أن الصانع إذا صنع شعراً في وزن ما، وقافية ما، وكان لمن قبله من الشعراء شعر في ذلك الوزن وذلك الروي، وأراد المتأخر معنى بعينه، فأخذ في نظمه، أن الوزن يحضره، والقافية تضطره، وسياق الألفاظ يحدوه، حتى يورد نفس كلام الأول ومعناه، حتى كأنه سمعه وقصد سرقة وإن لم يكن سمعه قط، وعلى هذا يحمل ما كان من شعر امرئ القيس وطرفة"<sup>23</sup>.

إن ما أشار إليه ابن رشيق من باب تبرئة الشعراء حتى لا يتهم كل شاعر وجد في شعره شيء مما قيل من قبل، وهو يتوافق مع رأي أبي هلال الذي أشرنا إليه سابقاً، ولكن في المقابل قد يكون الشاعر متعمداً الأخذ إعجاباً بلفظه ومعناه، وإذا قصرنا حكمنا هذا على الموسيقى وحدها، فإننا نكون قد ظلمنا دافع الشعور والحالة النفسية للشاعر، فجوها واحد عند الشعراء، إحساس كبير بالظلم والاحتقار، وتجاهل الفضل، وفخر وإعجاب بالنفس، فنعت "عنتره" بالعبد الأسود وتجاهل قومه فضله في الذود عنهم، هو بمثابة

سجن "أبي فراس"، وعدم سعي ابن عمه "سيف الدولة" إلى فدائه، وفك أسرهِ من أرض الروم.

وفي مثال آخر عن ذلك نجد "الخنساء" تقول في رثاء أخيها صخرًا:

24 حمال ألوية، هباط أودية شهاد أندية للجيش جرار

وفيه تناص مع قول تأبط شرا:

25 حمال ألوية، شهاد أندية قوال محكمة، جواب أفاق

وإمكانية تضمين الخنساء من تأبط شرا واردة هنا أيضا بحكم السبق الزمني، وذيع الصبب لتأبط شرا، فالشاعرة نظمت قصيدتها على بحر البسيط، وهي في موضع الافتخار بأخيها، وهذا ما دفعها إلى تذكر ما قاله تأبط شرا في الفخر.

وهذا "أبو نواس" يقول في معرض سخريته من عادات العرب وتقاليدها:

26 ولا قطعت على حرف مذكرة في مرفقها إذا استعرضتها فتل

وفي هذا تناص مع قول الأعشى:

27 جاوَزتها بطليح جِسرَة سرح في مرفقها إذا استعرضتها فتل

إن موسيقى القصيدة من بحر وقافية ساعدت "أبا نواس" على التضمين من بيت "الأعشى"، فهو ينطلق في قصيدته متهمكا وساخرًا من حياة العرب القديمة وشعرها، وقد وجد في بيت الأعشى ما يناسبه في الكشف عنها، ولكن الذي دفعه إلى التضمين هو وحدة البحر والقافية، ولو كان البحر غير البحر والقافية غير القافية لما ضمن هذا الشطر في شعره، وربما لوجد في معلقة "امرئ القيس" أو "طرفه" أو "لبيد" أو غيرهم ما يناسب ذلك.

ومما لا شك فيه أن للشعر بحور، وللبحور إيقاع، ولالإيقاع موسيقى وغنة، وللموسيقى والغنة استحسان في آذان الشعراء وغيرهم، فأبي شاعر متمرس مع أوزان الشعر يستشعر تلك الموسيقى وهو ينظم على بحر معين، فيستذكر في نفسه أجمل ما قيل في البحر نفسه، ف "للشعر نواح عدة للجمال، أسرعها إلى نفوسنا ما فيه من جرس الألفاظ، وانسجام في توالي المقاطع، وتردد بعضها بعد قدر معين منها، وكل هذا هو ما نسميه بموسيقى الشعر"<sup>28</sup>، "فموسيقى الشعر تزيد من انتباهنا، وتضفي على الكلمات حياة فوق حياتها، وتجعلنا نحس بمعانيه، كأنما تمثل أمام أعيننا، تمثيلاً عملياً واقعياً، هذا إلى أنها تهب الكلام مظهرًا من مظاهر العظمة والجلال، وتجعله مصقولاً مهذبًا تصل معانيه إلى

القلب بمجرد سماعه، وكل هذا مما يثير منا الرغبة في قراءته وإنشاده وترديد هذا الإنشاد مرارا وتكرارا<sup>29</sup>، ومثل هذا الكلام ينطبق على العامة ممن يسمعون الشعر، فكيف إذا كان مع فئة الشعراء، وهم أكثر من غيرهم تذوقا للموسيقى وإحساسا بجمالها، ولكن هذا كله لا يتم إلى مع وحدة الشعور والجو النفسي بين الشعارين.

إن النظر إلى فكرة الأخذ (التضمين) بين القديم والجديد، أو لنقل بين القدامى والمحدثين مختلفة في رأينا، فالنقاد القدامى أخذوا الأمر على اعتباره من باب السرقات، ولتبرئة البعض من الشعراء رد "ابن رشيق" ذلك إلى أن الوزن يحضره والقافية تضطره، فيورد نفس كلام الأول ومعناه، مع التنبيه إلى عدم معرفته بما قاله غيره، أما في العصر الحديث، فقد اختلفت الرؤية إلى ذلك، وأصبح الشعراء يتهافتون على التضمين ممن سبقهم من فحول الشعراء، واعتبار ذلك إثراء لشعرهم، ودلالة على سعة ثقافتهم، والوزن والقافية إنما يذكران الشاعر بما قيل فيهما من أجمل الشعر فيكون التناص، فهاهي "فدوى طوقان" في قصيدتها "قفا نيك" تستذكر بيت المتنبي في وصفه لـ "مغاني الشعب" ببلاد فارس، ولأنها أوغلت وغاصت في موسيقى "الوافر" في قصيدتها، واقتربت في رؤيتها وإحساسها من نظير ذلك عند المتنبي، ضمنت منه لفظا ومعنى، فشعورها بالغرابة، واليأس، والإحباط، والحزن مما وقع لمدينة "يافا"، هو من نفس يأس، وإحباط، وحزن المتنبي، وشعوره بالغرابة بعد رحلته إلى الفرس، حيث قالت:

ولم ينطق هناك سوى غياهمو

وصمت الصمت والهجران!

وكان هناك جمع البوم والأشباح

غريب الوجه واليد واللسان<sup>30</sup>.

وقد قال قبلها المتنبي:

مغاني الشعب طيبا في المغاني بمنزلة الربيع من الزمان

ولكن الفتى العربي فيها غريب الوجه واليد واللسان<sup>31</sup>

سنحاول في دراستنا هذه أن نطبق ما رأيناه من دوافع التناص - وخاصة في جانبها الموسيقي- على ديوان "مبروك زيد الخير" (رنين وحنين)، ونكتشف مدى حضورها فيه.

فلو تأملنا قصيدته التي عنوانها "إلى مفدي زكرياء" نجد مواضع التناص كثيرة، وقد ساعد إليه إضافة إلى الجو النفسي، والتجربة الشعورية المتشابهة الجو الموسيقي الموحد، والمتمثل في البحر، والقافية، والروي، ولكم أن تحكموا على القصيدة المتناص معها وصاحبها، والأمر واضح من مطلعها:

ذكراك يا مالى الدنيا توافينا وترتمي في الزوايا من أمانينا<sup>32</sup>

فأني مطلع على قصائد الشعر العربي، يستشعر ويستذكر نونية "ابن زيدون" الأندلسي التي يقول في مطلعها:

أضحى التناي بديلا من تدانينا وناب عن طيب لقيانا تجافينا<sup>33</sup>

وإذا كان الأمر كذلك من مطلع، فكيف بالشاعر نفسه، والذي يشعر أكثر من غيره من الناس بشعر غيره من الشعراء، فلاشك أن "مبروك زيد الخير" تذكر نونية "ابن زيدون" من مطلع قصيدته مباشرة، من خلال بحر "البيسط"، والقافية المطلقة المفتوحة الروي (نا)، وهذا مادفعه إلى التضمين منها في مواضع كثيرة، وسنحاول أن نكشف عن بعضها في دراستنا هذه، فأول حجة لدينا تدل على تأثر الشاعر الكبير بابن زيدون هو استعماله لقاموس لغوي قديم يعود إلى زمن ابن زيدون وما قبله، أما الحجة الثانية فهي تأثره بعبارات من قصيدته، وأما الحجة الثالثة والأخيرة فهي تأثره بمعان كثيرة بها في أكثر من موضع، وسنحاول أن نقدم أمثلة عن ذلك.

إن أول ما يشد انتباهنا في مطلع قصيدته هو استعانتة بحرف العطف للربط بين الصدر والعجز على غرار ابن زيدون، ثم استعماله لفظة "أمانينا" التي استعمالها ابن زيدون في إحدى أبيات قصيدته في قوله:

والله ما طلبت أهواؤنا بدلا منكم، ولا انصرفت عنكم أمانينا<sup>34</sup>

ولو أردنا إحصاء الكلمات المضمنة من قصيدة ابن زيدون لوجدناها كثيرة، وهي كالآتي: (الزمان- شعري- أعادينا - دينا - فينا- مآقينا - تصافينا- شينا - رباحينا- طالما- أمانينا - الهوى - الود- يسقينا - يحيينا - الدهر- مسكا - الشمس- غضبا- نسرينا - أفانينا - حيننا - تبيينا - غسلينا - يثينا - الطيف).

هناك إذن كلمات كثيرة هي موضع تناص بين القصيدتين، وما يؤكد ذلك أيضا بعض التراكيب التي تأثر فيها "زيد الخير" بـ "ابن زيدون" من خلال الافتتاح بأداة النداء (يا) دون

غيرها، والمنادى المنصوب لإضافته، أو شبه إضافته عند "زيد الخير" ونكرته غير المقصودة عند "ابن زيدون"، ومن ذلك قوله:

يا ساكباً أملاً يمتد في خلدي دماً يهزهز بالضغط الشرايينا  
يا ساقياً ذوقنا والذوق في عطش قل لي بربك: من بالشعر يسقينا؟  
يا ساقى الشعر للدنيا يعلمها أن الفحولة لحن من أغانيها  
يا ساقى الشعر في آلام غربته ومبحراً دون أن يرسو على المينا  
يا ساقى الشعر في دهري بلا ثمن هذا نشيدك قد أحيا الملايينا  
يا ساقى الشعر أشواقاً بأطلسنا وجاعلاً حبه للموطن الدينا<sup>35</sup>  
هي تعابير كلها تذكرنا بقول ابن زيدون:

يا ساري البرق غاد القصر واسق به من كان صرف الهوى والود يسقينا  
ويا نسيم الصبا بلغ تحيتنا من لو على البعد حيا كان يحيينا  
يا روضة طالما أجت لواظطنا ورداً، جناه الصبا غضا، ونسرينا  
ويا حياة تملينا، بزهرتها منى ضروبا، ولذات أفانينا  
ويا نعيماناً خطرنا، من غضارته في وشي نعى، سحبتنا ذيله حيننا  
يا جنة الخلد أبدلنا، بسدرتها والكوثر العذب زقوماً وغسلينا<sup>36</sup>  
ويظهر تضمين الشاعر معنى من نونية "ابن زيدون" في قوله:

يا ساقياً ذوقنا والذوق في عطش قل لي بربك: من بالشعر يسقينا؟<sup>37</sup>  
ويقول ابن زيدون:

أما هواك، فلم نعدل بمنهله شرباً وإن كان يروينا فيظميننا<sup>38</sup>  
هذا التشابه الكبير بين القصيدتين كان ليكون معارضة لولا اختلاف الغرض بين القصيدتين، واختلاف المخاطب بينهما، فالأولى يتغزل فيها الشاعر بـ "ولادة بنت المستكفي"، يسألها أن تدوم على عهد، وتبقى على وصاله، أما الثانية، فهي مرثية يفتخر فيها الشاعر بـ "مفدي زكرياء"، ويعدد أفضاله في الساحة الأدبية الجزائرية، ويبين تأثيره عليه في قول الشعر ونظمه، وهذا ما يجعل من موسيقى القصيدة الدافع الأبرز والأكبر عند "زيد الخير" للتضمين من "ابن زيدون" (موسيقى البسيط والقافية والروي).  
روح أخرى تحوم فوق القصيدة وهي روح "أحمد شوقي" في نونيته التي مطلعها:

يا نائح الطلح، أشباه عوادينا نشجى لواديك، أم نأسى لوادينا<sup>39</sup>  
وللتناص الكبير الموجود بين نونية "ابن زيدون" ونونية "شوقي"، والتي دفعت إليها اعتبارات عدة، من إحساس بالغربة يتمثل مع أحمد شوقي في غربة الوطن، ويتمثل مع ابن زيدون في غربة البين والفراق مع معشوقته "ولادة"، وشعور عميق بالحزن والأسى نتيجة ذلك، بالإضافة إلى إيقاع القصيدة المتمثل في بحر البسيط، والقافية المطلقة مع الروي المفتوح (نا)، فإن الشاعر "زيد الخير" تذكر كليهما، ويبدو تضمينه من أحمد شوقي واضحاً دفعت إليه موسيقى القصيدة دفعا، لأن دافع الغرض والشعور أقل من أن يكون هذا التناص الكبير بينهما، إذن فالموسيقى أقوى دافع إلى ذلك، فبعد أن خاض الشاعر مع بحر البسيط في صدر البيت الأول، وتصريعه للمطلع، وجد نفسه أمام القافية نفسها مع قصيدتي "ابن زيدون" و"أحمد شوقي"، (توافقنا= أمانينا) (0/0/0)، ويبدو تناص قصيدته مع قصيدة شوقي أكبر من قصيدة ابن زيدون للبعد الزمني واختلاف الغرض (الغزل) بينهما، وعلى غرار أحمد شوقي بنى الشاعر بعض أبيات قصيدته على التراكيب نفسها باستعمال حرف النداء والمنادى المنصوب:

يا نائح الطلح، أشباه عوادينا نشجى لواديك، أم نأسى لوادينا؟

يا ساري البرق يرمي عن جوانحنا بعد الهدوء ويهمي عن مآقينا

ويا معطرة الوادي سرت سحرا فطاب كل طروح من مرامينا<sup>40</sup>

كما استعان بالكثير من المفردات نفسها (وادينا، نادينا، أفانينا، روايينا، يثينا، دينا، ورد، نسرينا، تسقينا أمانينا، الهوى، يغادينا، ربحانا...)، وضمن بعض المعاني:

بل أن نجاذب مفدي ما يراوحننا في قبره من مباد أو يغادينا

تسقي الحياة بأصداء المدى ثقة وتوقد القبس السحري من سينا<sup>41</sup>

ويقول شوقي:

بنا فلم نخل من روح يراوحننا من بر مصر وريحان يغادينا

أعداه من يمنه التابوت وارتسمت على جوانبه الأنوار من سينا<sup>42</sup>

ويظهر التناص في استنكاره لأماكن تمثل الماضي، فمثلما تذكر شوقي مرابعه الأولى تذكر زيد الخير مرابعه أيضاً (أغواط، تيلغمت، ميزاب...).

إن للموسيقى أثرها الكبير على المتلقي، فكيف بالشاعر نفسه وهو ينظم شعره، فيكون تأثيرها عليه أكثر من غيره، فـ "أما الموسيقى الظاهرة فإنها تحدث أثرها حتى وإن لم يفهم المتلقي ما في الشعر من معانٍ وأخيلة، فقد نظرب لشعر لا نعي معانيه تماماً، بل إننا قد نظرب لشعر لا نعرف لغته، ولكن الموسيقى الخفية تأتي فقط من الشعر المفهوم، ويزيد تأثيرها كلما ازددنا فهماً ووعياً بالعمل الشعري"<sup>43</sup>، والشاعر من هذا المنطلق يتأثر بالنوعين معاً، فهو حين يتأثر بموسيقى البحر والقافية يتذكر ما قيل فيها من أجمل القصائد من الشعر العربي، ولكنه قبل أن تظهر بوادر البحر لديه تغلب على فكره وتسيطر على عاطفته فكرة معينة، تسوقه إلى الموضوع الذي يريد أن يخوض فيه، فتتكرر في مخيلته مجموعة من الكلمات التي ينظمها على وزن معين، يمثل بحراً معيناً، وكأن تلك الكلمات التي تراود الشاعر عن شعره تفرض لنفسها إيقاعاً خاصاً، فإذا أراد الشاعر أن ينظمها في غير ذلك البحر يجد صعوبة لا نظير لها، وإن نجح فإنه قد يغير بعضاً مما كان يجول في خاطره، فلا يستصيح هو شعره فيما بعد ولا يشعر أنه قد وصل إلى مبتغاه، وترجم ما كان يمتلكه من أحاسيس وعواطف، وإن سايرها فإنها تقوده إلى ما يناسبها من وزن، وهنا يتذكر الشاعر ما قيل في هذا البحر من قصائد وأبيات، ولأنه يفهم معانيها، تتشكل لديه تلك الموسيقى الخفية التي تتناسب لديه والموسيقى الظاهرة، فيضمن منها ما شاء من ألفاظ أو معانٍ أو تراكيب.

لنلق نظرة على قصيدة "زيد الخير" والتي عنوانها "فلسطين"، لنبحث عن دوافع اختيار البحر وما أدى إلى تناقضات بعدها، ومن الواضح أن الشاعر قد سيطرت عليه فكرة معينة جعلت مجموعة من الكلمات والعبارات تتردد في فكره، دفعته إلى اختيار ما يناسبها من وزن، وهنا وجد الشاعر نفسه أمام بحر "المتقارب"، فاستذكر ما قيل في فلسطين من الشعر العربي وما قيل في غرض الفخر، وتجلى ذلك في بداية القصيدة:

فلسطين يا ملمحاً للهنا ويا حرماً قدسي السننا

ويا بهجة من رنو المنى يشق على القلب أن تحزنا<sup>44</sup>

فهو يذكرنا بقصيدة "إيليا أبي ماضي" التي مطلعها:

ديار السلام وأرض الهنا يشق على الكل أن تحزنا<sup>45</sup>

ويقول أيضاً:

أرض الخيال وآياته وذات الجلال وذات السنن<sup>46</sup>  
ولأنه جزائري عاشق لأرضها ولشاعر ثورتها، فقد وجد نفسه محاصراً بمقاطع "إلياذة الجزائر" لذلك نجد مواطن التناص بين القصيدتين:

جزائر أنت عروس الدنيا ومنك استمد الصباح السنن  
وأنت الجنان الذي وعدوا وإن شغلونا بطيب المنى<sup>47</sup>

ونجد الشاعر وهو يفتخر بمدينة الأغواط في قصيدته "لحن الخلود" يعود إلى "بائية أبي تمام" فيضمن منها، وقد بنى الشاعر قصيدته على بحر "البسيط"، واعتمد ضرب فعلن (0///) من خلال حذف ثاني السبب الخفيف وهو ما يسمى بزحاف "الخبين"<sup>48</sup>، وهنا وجد نفسه مع الموسيقى نفسها في "البائية" فضمن منها الكثير من الألفاظ والمعاني، وقد نكتفي بذكر بيتين تأثر من خلالهما بمطلعها:

أو أنها من قديم الدهر أغنية تغازل الدهر في جد وفي لعب  
يسائل الفجر عن إسفاره لهما عن حالة الفجر بين الجد واللعب<sup>49</sup>  
ويقول أبو تمام في مطلع بائيته:

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب<sup>50</sup>  
وقد نجد الشاعر يتأثر بموسيقى القافية دون موسيقى البحر، فوقعها على الشاعر يدفعه إلى استذكار ما قيل من قوافي الشعر العربي، فيضمن من قصائد غيره من الشعراء، و"القافية في اللغة مؤخر العنق، وفي اصطلاح العروضيين هي آخر البيت، سواء أكانت الكلمة الأخيرة منه على زعم (الأخفش) كلفظة (موعد) في قول زهير:

تزود إلى يوم الممات فإنه ولو كرهته النفس آخر موعد  
أو كما قال الخليل: هي من آخر ساكن في البيت إلى أقرب ساكن يليه، مع المتحرك الذي قبله"<sup>51</sup>، ولنعد مرة أخرى إلى ديوان "رنين وحنين" لننظر في قصيدة "لحن الخلود"، فهنا نجد الشاعر يستذكر الإلياذة مرة أخرى في قوله:

تهت في الشرق مثقلاً بهومي قد شربت الجمال حتى الشماله<sup>52</sup>  
فقد ضمن في العجز قول مفدي:

شربت العقيدة حتى الشماله فأسلمت وجهي لرب الجلاله<sup>53</sup>

فالقصيدتان مختلفتان في البحر، فالأولى من بحر الخفيف، أما الثانية فهي من بحر المتقارب. إذن ما الذي دفع "زيد الخير" إلى تذكر هذا المعنى فضمن منه؟، لاشك أن مقاطع القافية وهي تتكرر أحدثت لدى الشاعر موسيقى ألف سماعها، أو على الأقل قد قرأها من قبل فأعجب بها، وهنا وجد نفسه أمام مطلع المقطع فضمن من صدره، ومن ذلك أيضاً قصيدته "رسالة شعرية إلى بدر شاكر السياب"، فهنا تقود الشاعر قافيته مرة أخرى إلى تذكر بعض ما قيل فيها من ألفاظ، حيث نجد تناصاً بين قصيدته وقصيدة أبي فراس الحمداني التي مطلعها:

أراك عصي الدمع شيمتك الصبر أما للهوى نهي عليك ولا أمر<sup>54</sup>

ويظهر ذلك في قوله:

عراقنا مطر ينأى بغيمته قد لفه الجذب، لا عشب، ولا قطر<sup>55</sup>

ويقول أبو فراس:

معلتي بالوعد والموت دونه إذا مت ظمناً فلا نزل القطر<sup>56</sup>

فمثلما يتحسر الشاعر على العراق التي يرى فيها الخصوبة والحياة، يتحسر أبو فراس على حاله، بعد انقطاع الوصل بينه وبين معشوقته التي يرى في وصلها أيضاً تلك الخصوبة والحياة، كما نجده يضمن من قصيدة عنتره التي مطلعها:

دهتي صروف الدهر وانتشب الغدر ومن ذا الذي في الناس يصفو له الدهر<sup>57</sup>  
فيقول:

لأنه الباطل المدعوم يدهمنا والليل لا شك يأتي بعده الفجر<sup>58</sup>

ويقول عنتره:

يعيبون لوني بالسواد جهالة ولولا سواد الليل ما طلع الفجر<sup>59</sup>

حاولنا في دراستنا هذه أن نقدم أمثلة ونماذج من الشعر العربي، تبين دوافع الشعراء إلى التناص، وكان تركيزنا على دوافع معينة، وهذا لا يعني تفردنا إلى ذلك، فقد يحدث التناص دون دافع الموسيقى، فتختلف القصيدتان في الوزن والقافية، ومع ذلك نجد مواطنه بين القصيدتين، ومن أمثلة ذلك في الشعر العربي قول أبي نواس:

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء وداوني بالتي كانت هي الداء<sup>60</sup>

وهنا تناص مع قول الأعشى:

وكأس شربت على لذةٍ وأخرى تداويت منها<sup>61</sup>

وكذلك في قول فدوى طوقان:

على أبواب يافا يا أحبائي

وفي فوضى حطام الدور

بين الردم والشوك

وقفت وقلت للعينين: يا عينين

قفا نيك<sup>62</sup>

وهو تناص مع قول امرئ القيس:

قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل<sup>63</sup>

وفي قولها:

وقال القلب: ما فعلت؟

بك الأيام يا دار؟<sup>64</sup>

تناص مع أبي نواس في قوله:

يا دار ما فعلت بك الأيام؟ لم تبق منك بشاشة تستام

ورواه بعضهم:

يا دار ما فعلت بك الأيام؟ ضامتك والأيام ليس تضام<sup>65</sup>

#### 4. خاتمة:

إذن للتناص دوافع عديدة عند الشعراء، فمنهم من ينطلق من وحدة الشعور وتشابه التجربة، فيجد نفسه أمام ما قرأ من قصائد الشعر العربي، ويشعر بأرواح هؤلاء الشعراء تحوم فوق روحه، فيضمن من أشعارهم، ومنهم من يكون التناص في بداية قصيدته (المطلع)، فيكون هو مطية للبحر والقافية، ومنهم من يضمن في غير المطلع فيكون الوزن والقافية مطية لتناصه مع غيره، وفي أحيان أخرى يختلف الوزن دون القافية، فتكون هذه الأخيرة مطية للتناص لما لها من أثر في نفس الشاعر، واجتماع الوزن والقافية معاً يمهّدان طريق الشاعر أكثر إليه، كما أن فكرة التناص والنظرة إليه تختلف بين القدماء والمحدثين، ومن ثم فإن الدوافع إلى وجوده تختلف بينهما. فشاعر اليوم يرى فيه دليلاً على

سعة ثقافته، وتراكم خبراته، يزيد في تجربته الشعرية، ويوثق ارتباطه الشديد بموروثه، وهو حجة له في الإقناع لا حجة عليه.

\*\*\* \*\*

### الهوامش:

- 1- أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر، وأدابه، ونقده، (تد) محمد محي الدين عبد الحميد، ط2، ج2، مطبعة السعادة، مصر، 1955م، ص280، 281.
- 2- أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، عالم الكتب، ط1، م1، القاهرة، مصر، 2008، ص1060.
- 3- ضياء الدين بن الأثير: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، قدمه وعلق عليه أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر للطبع والنشر، ج3، القاهرة، مصر، (دت)، ص203.
- 4- ابن منظور، لسان العرب، مادة (ن ص ص)، م7، دار صادر، بيروت، لبنان، (دت)، ص97، 98.
- 5- أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، ص1060.
- 6- عصام حفظ الله وأصل، التناسل التراثي في الشعر العربي المعاصر- أحمد العواضي أنموذجاً-، دار غيداء للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الأردن، 2011، ص15.
- 7- المرجع نفسه، ص17.
- 8- محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (إستراتيجية التناسل)، المركز الثقافي العربي، ط3، الدار البيضاء، 1992، ص121.
- 9- المرجع نفسه، ص121.
- 10- نهلة فيصل الأحمد، التفاعل النصي- التناسلية، النظرية والمنهج-، الهيئة العامة لقصور الثقافة، ط1، القاهرة، مصر، 2010، ص87.
- 11- محمد خير البقاعي، دراسات في النص والتناسلية، مركز الإنماء الحضاري، ط1، حلب، سوريا، 1998، ص38.
- 12- ينظر: محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (إستراتيجية التناسل)، ص121، 122.
- 13- محمود سامي البارودي، ديوان محمود سامي البارودي، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، (دط)، القاهرة، مصر، 2013، ص256.
- 14- أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني، شرح المعلقات السبع، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (دط)، بيروت، لبنان، 2000، ص191.
- 15- محمد عزام، النص الغائب- تجليات التناسل في الشعر العربي- منشورات اتحاد الكتاب العرب، (دط)، دمشق، سوريا، 2001، ص31.
- 16- عباس هاني الجراخ، ديوان مجير الدين ابن تميم نظرات.. ومستدرك، دار الفرات للطباعة، ط1، بابل، العراق، 2009، ص12.

- 17 - ابن مليك الحموي، ديوان النفحات الأدبية من الزهرات الحموية، (ت) إسرائ أحمد فوزي الهيب، (دط)، (دت)، ص 67.
- 18 - بدوي طبانة، السرقات الأدبية، دراسة في ابتكار الأعمال الأدبية وتقليدها، مكتبة نهضة مصر، مصر، (دط)، (دت)، ص 36، 37.
- 19 - أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 10.
- 20 - المرجع نفسه، ص 62.
- 21 - أمين سعيد، شرح ديوان عنتر بن شداد، المطبعة الغربية، (دط)، مصر، (دت)، ص 75.
- 22 - أبو فراس الحمداني، ديوان أبي فراس الحمداني، مؤسسة هنداوي، هاي ستريت، وندسور، (دط)، المملكة المتحدة، 2020، ص 91.
- 23 - ابن رشيق، قراضة الذهب في نقد أشعار العرب، تحقيق الشاذلي بويحيى، الشركة التونسية للتوزيع، (دط)، تونس، 1972، ص 86.
- 24 - حسني عبد الجليل يوسف، موسيقى الشعر العربي، دراسة فنية وعروضية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (دط)، ج 1، مصر، 1989، ص 171.
- 25 - المرجع نفسه، ص 169.
- 26 - أبو نواس، ديوان أبي نواس الحسن بن هاني الحكمي، (تحقيق إقبال غاغرن)، ط 1، ج 3، فرانزشتاين قيسبادن، شتوتغارت، ألمانيا، 1988، ص 262.
- 27 - ميمون بن قيس (الأعشى)، ديوان الأعشى الكبير، (شرح وتعليق محمد حسين)، مكتبة الآداب بالجماميزت، (دط)، مصر، 1950، ص 59.
- 28 - إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط 2، مصر، 1952، ص 6، 7.
- 29 - المرجع نفسه، ص 14.
- 30 - فدوى طوقان، الأعمال الشعرية الكاملة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط 1، بيروت، لبنان، 1993، ص 395.
- 31 - المتنبي، ديوان المتنبي، دار بيروت للطباعة والنشر، (دط)، بيروت، لبنان، 1983، ص 541.
- 32 - المبروك زيد الخير، ديوان رئين وحنين، دار الوعي للنشر والتوزيع، ط 2، روية، الجزائر، 2012، ص 29.
- 33 - ابن زيدون، ديوان ابن زيدون، شرح يوسف فرحات، دار الكتاب العربي، ط 2، بيروت، لبنان، 1994، ص 298.
- 34 - المرجع نفسه، ص 300.
- 35 - المبروك زيد الخير، ديوان رئين وحنين، ص 29-31.
- 36 - ابن زيدون، ديوان ابن زيدون، شرح يوسف فرحات، ص 300، 301.
- 37 - المبروك زيد الخير، ديوان رئين وحنين، ص 29.
- 38 - ابن زيدون، ديوان ابن زيدون، شرح يوسف فرحات، ص 302.
- 39 - أحمد شوقي، الشوقيات، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، دط، القاهرة، مصر، 2012، ص 475.

- 40 - أحمد شوقي، الشوقيات، ص 475-477.
- 41 - المبروك زيد الخير، ديوان رنين وحنين، ص 29-31.
- 42 - أحمد شوقي، الشوقيات، ص 476-478.
- 43 - حسني عبد الجليل يوسف، موسيقى الشعر العربي، دراسة فنية وعروضية، ص 15.
- 44 - المبروك زيد الخير، ديوان رنين وحنين، ص 93.
- 45 - إيليا أبو ماضي، ديوان أبي ماضي، دار العودة، دط، بيروت، لبنان، ص 739.
- 46 - إيليا أبو ماضي، ديوان أبي ماضي، ص 739.
- 47 - مفدي زكرياء، الإيالة الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، (دط)، الجزائر، 1987، ص 22.
- 48 - أحمد الهاشمي، ميزان الذهب في صناعة شعر العرب، (ت) حسني عبد الجليل يوسف، مكتبة الآداب، ط1، القاهرة، مصر، 1997، ص 14.
- 49 - المبروك زيد الخير، ديوان رنين وحنين، ص 103، 104.
- 50 - الخطيب التبريزي، شرح ديوان أبي تمام، دار الكتاب العربي، ط2، ج1، بيروت، لبنان، 1994، ص 32.
- 51 - أحمد الهاشمي، ميزان الذهب في صناعة شعر العرب، ص 107.
- 52 - المبروك زيد الخير، ديوان رنين وحنين، ص 96.
- 53 - مفدي زكرياء، الإيالة الجزائر، ص 89.
- 54 - أبو فراس الحمداني، ديوان أبي فراس الحمداني، ص 91.
- 55 - المبروك زيد الخير، ديوان رنين وحنين، ص 15.
- 56 - أبو فراس الحمداني، ديوان أبي فراس الحمداني، ص 92.
- 57 - أمين سعيد، شرح ديوان عنتر بن شداد، المطبعة الغربية، (دط)، مصر، (دت)، ص 74.
- 58 - المبروك زيد الخير، ديوان رنين وحنين، ص 17.
- 59 - أمين سعيد، شرح ديوان عنتر بن شداد، ص 75.
- 60 - أبو نواس، ديوان أبي نواس برواية الصولي، (ت) بهجت عبد الغفور الحديثي، هيئة أبوظبي للثقافة والتراث دار الكتب الوطنية، ط1، أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة، 2010، ص 53.
- 61 - ميمون بن قيس (الأعشى)، ديوان الأعشى الكبير، ص 173.
- 62 - فدوى طوقان، الأعمال الشعرية الكاملة، ص 394.
- 63 - أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 7.
- 64 - فدوى طوقان، الأعمال الشعرية الكاملة، ص 394.
- 65 - أبو نواس، ديوان أبي نواس الحسن بن هاني الحكمي، (ت) إيقال قاغانر، مؤسسة البيان، ط2، ج1، بيروت، لبنان، 2001، ص 126.