

أخلاقيات التعليم العالي في ظلّ التحوّل الرقمي

ETHICS OF HIGHER EDUCATION IN THE DIGITAL TRANSFORMATION

بن رجّال أمال¹¹ كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1 (الجزائر)، a.benrejda@univ-alger.dz

تاريخ الإرسال: 2023/01/22

تاريخ القبول: 2023/03/02

تاريخ النشر: مارس/2023

الملخص:

نجم عن جائحة كوفيد التي لا يزال يعيشها العالم اليوم تحولات كبيرة في مجال التعليم العالي أدت إلى تغييرات مسّت خصوصا أنماط التعليم، حيث أصبحت المؤسسات الجامعية تعتمد على نمط تعليمي هجين، يجمع بين التعليم الحضوري والتعليم عن بُعد، الذي يعتمد على وسائل الاتصال وتكنولوجيا الإعلام، هذا التحوّل المفاجئ في نمط التعليم كشف عن عدّة صعوبات وتحديات خاصة فيما يتعلّق بعلاقة الأستاذ بالطالب في مجال أخلاقيات التعليم العالي، فنحاول من خلال هذه الدراسة التفكير في الآليات المناسبة التي تسمح باستعمال التكنولوجيا من أجل تحقيق الأهداف البيداغوجية المرجوة في إطار أخلاقي.

الكلمات المفتاحية: جامعة، عدم انضباط، أخلاقيات، التعليم العالي، تكنولوجيا.

Abstract:

The Covid pandemic caused great metamorphoses in the field of higher education which resulted in changes that affected especially the teaching styles, therefore the universities adopted a hybrid style that combine between the presential and online teaching, which depends on the means of communication and media technology, this sudden metamorphosis in teaching revealed a lot of difficulties and challenges specially concerning the relation between the teacher and the student in terms of higher education ethics, and we will try through this study to find out what are the proper mechanisms that allow the use of technology in order to achieve the intended pedagogical goals in an ethical way.

Key words: University, Incivility, Ethic, Higher Education , Technology.

مقدمة:

اعتمدت الجامعات الجزائرية على نمط التعليم عن بُعد أثناء تفشي فيروس كورونا المستجد (كوفيد 19) وكان ذلك بعد إعلان السلطات العمومية عن التدابير التي تهدف إلى الوقاية والحدّ من انتشار الفيروس، لاسيما تشجيع العمل عن بُعد. ولقد وجد الأساتذة أنفسهم أمام تحديات كبيرة ، فهم من جهة ملزمين بإنقاذ السنة الجامعية ومن جهة أخرى هم مرغمين على إتمام عملهم وفقا لنمط جديد من التعليم، لم يعتادوا عليه من قبل ويعتمد على وسائل الاتصال وتكنولوجيا الإعلام، هذا التحوّل المفاجئ في نمط التعليم كشف عن عدّة صعوبات سواء فيما يخصّ بعدم استعداد كل الأساتذة للعمل بوسائل التكنولوجيا الحديثة، كما كشف ممارسات جديدة في الفضاء الرقمي لم يعتاد عليها الأساتذة وكان لها تأثير مباشر على أدائهم وصحتهم النفسية والجسدية.

سوف أركز من خلال مداخلتي على الممارسات الرقمية les pratiques digitale للطلبة بعد اعتماد نمط التعليم عن بُعد باستعمال وسائل التكنولوجيا، هذه الممارسات التي تشمل أشكالا متنوعة من عدم الانضباط الرقمي أو الفضاء الرقمية Incivilités numériques والتي لاحظتها شخصا ولا حظها مجموعة من الأساتذة الذين ينتمون إلى كلية الحقوق جامعة الجزائر1، من بينها، الاتصال بالأستاذ لأغراض شخصية، وبعيدة عن مجال التعليم، التشكيك في شرعية وجدّية التعليم عن بعد، فهناك أشكال مشتركة لعدم التحضّر الرقمي لدى بعض الفئات الطلابية والتي لاحظها مجموع الأساتذة على مستوى الكلية والذي بلغ عددهم ثلاثة وعشرون أستاذ من الجنسين ومن مختلف الفئات العمرية والتي قمت بالتواصل معهم شخصا من أجل إنجاز هذه المداخلة.

صحيح أنّ للرقمنة والتكنولوجيا عدّة مزايا من بينها وصول المعلومة بطريقة سهلة وسريعة، لكن بالمقابل فهي تحمل معها الكثير من العيوب والسلبيات فهي تساعد أيضا على انتشار المعلومات الخاطئة (fake news) والمضلّلة، بالإضافة إلى أنّ الإنسان يجد نفسه متصلا بالانترنت لمدة طويلة - hyperconnecté¹ -.

سوف أحاول من خلال هذا العرض استعراض مختلف مظاهر عدم الانضباط الرقمي في الوسط الجامعي، و كذا آثار التحوّل التكنولوجي والرقمي على ظروف عمل الأستاذ الجامعي وفي الأخير نقترح الحلول الممكنة لمواجهة الممارسات غير الأخلاقية في الوسط الجامعي بمناسبة التعليم عن بعد.

أولا/ نظرة عامة عن عدم الانضباط الرقمي-الفضاء الرقمية- في المحيط الجامعي

يُعدّ عدم الانضباط الرقمي في الوسط الجامعي، النقطة السوداء للممارسات الرقمية، فهناك مجموعة من السلوكيات غير المرغوب فيها وغير المستحبة والتي تلحق ضرر بالأستاذ الجامعي أو بنشاطه نتيجة الاستعمال غير المتحضر للتكنولوجيا.

يرى جانب من الفقه أنّ الكياسة أو التحضّر (la civilité) من النظام العام والذي يضبط

المعاملات بين الافراد في اطار قواعد السلوك، فالتحضّر مفهوم مرتبط بالأخلاق الحسنة (les bonnes manières) أمّا عدم التحضّر أو الفظاظة فهي انتهاك لقواعد السلوك المعمول بها داخل مجموعة معينة، فهي تمسّ بمبدأ العيش معا (le vivre ensemble) نتيجة ما تنطوي عليه من مجموعة من المضايقات المتنوعة والمتعدّدة والتي تصطدم وتشوش على القواعد والمبادئ الأساسية التي تقوم عليها الحياة الاجتماعية².

يرى بعض الفقه من وجهة نظر واقعية بأنّ الفظاظة يمكن ان قد تبدأ بمجرد قلة الأدب manque de politesse أو الوقاحة، وقد تمتد إلى التعدي على ملكية الغير وتصل إلى عدم الاحترام. إنّ هذه المواقف التي قد يتعرّض لها الأستاذ هي تجارب شخصية ذاتية تختلف من أستاذ إلى آخر وبالتالي نجد أنفسنا أمام عدم تجانس في التجارب ما يصعب من مسألة إيجاد مفهوم موحد للفظاظة الرقمية، صحيح أننا نعيش اليوم مشكلة عامة وفي غاية الخطورة تتمثّل في أزمة عامة للأخلاقيات، لكن المسائل الأخلاقية التي لها علاقة بالمجال الرقمي تحتلّ مكانة خاصة في ظلّ هذه الأزمة³.

إنّ الممارسات غير الأخلاقية والفظّة في العالم الحضوري تتلخّص في التعدي على قواعد الاحترام المتبادل، أمّا الممارسات غير الأخلاقية والفظّة في العالم الرقمي، فيمكن اعتبارها امتداد للأولى (العالم الحضوري)⁴ أو بالعكس يمكن أن تكون في حدّ ذاتها شكل جديد من الممارسات غير الأخلاقية والتي لها علاقة فقط بالعالم الافتراضي و التي تأخذ أشكال متنوعة مثل السخرية (sarcasme) السبّ (les injures) ملاحظات مهينة (propos humiliants) كما قد يتعرّض الأستاذ إلى موقف نكران المعروف أو يجد نفسه منبوذاً في وسط عمله⁵.

هذه الممارسات غير الأخلاقية في البيئة الرقمية -والتي هي سبب في انزعاج الأساتذة- نجدها مرتبطة بالدرجة الأولى باستعمال الهواتف الذكية أثناء اللقاء المحاضرات أو أثناء الأعمال الموجهة أو عند التواصل مع الأستاذ من خلال وسائل التكنولوجيا.

إنّ الفظاظة المرتبطة باستعمال وسائل التكنولوجيا تشكّل إحدى الإشكاليات التي يثيرها التحول الرقمي ولها آثار نفسية⁶ (صعوبة التركيز)، فيسيولوجية (القلق stress) تنظيمية (انخفاض مستوى الثقة والتعاون مع الآخر)⁷ وكذا على جودة العمل وعلى الصحة الجسدية والنفسية⁸ للأستاذ كما لها أثر سلبي على أدائه وقد يؤدي إلى خلق بيئة عمل سامة⁹.

نخلص في نهاية هذه النقطة إلى أنّ الفظاظة الرقمية تتمثّل في عدم الامتثال للقواعد التنظيمية السارية والمعمول بها أثناء التواصل الرقمي في الوسط المهني، فهي تتعلّق بالممارسات الرقمية غير المرغوب فيها والمتعلقة بعدم احترام الآخر.

ثانياً/ عدم الانضباط الرقمي -الفظاظة الرقمية- من منظور الأستاذ الجامعي

يعدّ عدم الانضباط الرقمي من منظور الأستاذ الجامعي أسلوب أو سلوك لا يليق بالوسط المهني الجامعي والتي يكون سببه استعمال وسائل التكنولوجيا وتتمثّل في عدم احترام النظام الداخلي، مخالفة

مخالفة الأعراف وقواعد السلوك في الوسط الجامعي، مخالفة قواعد الاخلاق الحميدة.

أحاول من خلال هذه المداخلة إبراز مظاهر عدم الانضباط الرقمي وذلك عن طريق إعطاء بعض الامثلة عن الممارسات الرقمية غير اللائقة في الوسط الجامعي والتي سجلتها من خلال استطلاع للرأي أجريته مع مجموعة تتكوّن من ثلاثة وعشرون أستاذًا من أساتذة كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1، والتي تمّ تسجيلها في مواضع مختلفة سواء بمناسبة التواصل مع الطلبة عبر البريد الالكتروني، أو من خلال مواقع التواصل الاجتماعي وكذا عبر منصة التعليم الرقمية موديل.

بعض المواقف السلبية المسجلة بمناسبة التواصل المهني مع الطلبة عبر البريد الالكتروني:

يعدّ التعامل بواسطة البريد الالكتروني سهلا كما هو مجاني، كلها عوامل تشجّع على استعماله بكثرة¹⁰، لكن بالرغم من الإيجابيات العديدة للبريد الالكتروني، لكن سجّل الاساتذة بعض السلبيات:

- التعامل بالبريد الالكتروني مع الطلبة، في بعض الأحيان قد يخرج عن الإطار الذي كان يقصده الأستاذ، فهناك حالات عديدة لطلبة يقومون بمراسلة الأستاذ في كل وقت -صباح، مساء، الليل- حول أسئلة أغلبها ليست بالضرورة توجيهها للأستاذ، فيكفي للطلاب أن يراجع دروسه و يجتهد ليجد الحل.
- استعمال البريد الالكتروني للأستاذ المنشور في المنصة للتواصل مع الأستاذ وطلب المساعدة بسبب الظروف الشخصية والعائلية.

-استغلال وسائل التواصل الالكتروني بشكل يتجاوز حدود التواصل العلمي وينزل بالمستوى الأخلاقي إلى الأدنى، بشكل لا يرقى لفئة الطلبة الجامعيين.

-محاولة قرصنة البريد الالكتروني عدة مرات .

-غياب الصياغة المهذبة أثناء التواصل (les formules de politesse) .

-الأخطاء في الصياغة والتعبير .

-استعمال المختصرات المتعامل بها في مواقع التواصل الاجتماعي (les abréviations)

-استعمال الايقونات émoticônes للرد على الأستاذ بعد أن يرد على استفسار الطلبة.

-توجيه السؤال للأستاذ في صيغة أمر من طرف الطالب.

-إرسال نفس الاستفسار عدة مرات والانزعاج عند عدم الرد بسرعة.

(الحالة السابقة يمكن أن تشبه ما يسمى في القواعد العامة بالتحرش المعنوي le harcèlement لكن هذه المرة هو تحرش في عالم افتراضي.¹¹

الطالب يرسل بريد إلى الأستاذ في كل وقت حتى خارج أوقات العمل¹² وكأن لديه اعتقاد بأن

الأستاذ ليس له حق بأن يكون في وضعية عدم الاتصال le droit à la déconnexion.

- إرسال متأخر للأعمال المكلف بها الطلبة.

- تصوير الأعمال البيداغوجية وإرسالها عبر التطبيقات الإلكترونية التي غالبا ما تكون غير واضحة بدل

- إرسالها على البريد الإلكتروني.
- إرسال الامتحان بعد في الآجال باستعمال تطبيق لتعديل التاريخ (غير أنّ التاريخ الذي تمّ تغييره بواسطة التطبيق كان سابقاً لتاريخ نشر الأسئلة).
 - وصول الأعمال والأجوبة إلى الأستاذ متطابقة مع أجوبة الطلبة الآخرين.
 - إرسال البحوث المكلف بها الطلبة على مستوى الأعمال الموجهة بعد نشر النتائج وانتهاء الآجال.
 - تقديم إجابات بالدارجة - أو الرومنة - بدلاً من استعمال اللغة العربية الفصحى.
 - محاولة التواصل مع الأستاذ في أوقات متأخرة جداً من الليل.
 - احتجاج بعض الطلبة بإرسال الأعمال المكلفين بتحضيرها ويبررون عدم وصولها بسبب ضعف الإنترنت.
 - عدم التعريف بالمرسل.
 - بعض الإيميلات لا تحمل اسم الطالب الحقيقي بل اسماً مستعاراً.
- بعض المواقف السلبية المسجلة بمناسبة التواصل مع الطلبة عبر تطبيقات الهواتف الذكية**
- الاتصال وإرسال الرسائل القصيرة على الماسنجر والفايبر في ساعات متأخرة (ما بين الثامنة مساءً والثانية صباحاً)
 - صعوبة التحكم في الطلبة الذين يتناقشون في مواضيع خارج مواضيع الدروس والذين يتشاجرون مع بعض بالكتابة دون احترام لوجود الأستاذ في مجموعة الماسنجر.
 - الاتصال المتكرر بالأستاذ عبر الوسائل الإلكترونية مثل ماسنجر أو الفايبر لطلب تأجيل العمل إلى وقت لاحق.
 - إرسال تسجيلات صوتية للأستاذ لتوضيح فكرة ما أو طلب موعد من أجل مقابله.
- بعض المواقف السلبية المسجلة بمناسبة التواصل مع الطلبة عبر مواقع التواصل الاجتماعي**
- لقد لجأ بعض الأساتذة خاصة أثناء جائحة كوفيد 19 إلى التواصل مع الطلبة عبر مواقع التواصل الاجتماعي على غرار فايسبوك أو عن طريق استعمال تطبيقات الهواتف الذكية كالماسنجر، الواتس آب والفايبر وغيرها، ولقد تمّ تسجيل عدّة سلبيات لاستعمال هذه التكنولوجيا نذكر أهمّها:
 - لقد تعدّى انتقاد الأستاذ أسوار الجامعة إلى العالم الافتراضي، حيث أصبح انتقاده اليوم يتمّ على المنصات ومواقع التواصل الاجتماعي.
 - إنشاء مجموعة دردشة عبر وسائل التواصل الاجتماعي -فايسبوك- من طرف الطلبة من أجل إثراء ومناقشة المواضيع المتعلقة بالمواد المدرسة في فرع الماستر ، وإدخال الأساتذة في هذه المجموعات من شرح المسائل التي تستدعي المناقشة وتحتاج لتدخل الأستاذ وكذا تصحيح الأخطاء المتداولة بين الطلبة، وما تمّ ملاحظته هو إلغاء عضوية الأستاذ من مواقع التواصل مباشرة بعد الامتحان وعدم السماح له بولوج المجموعة، باعتبارها أصبحت خاصة.

- التعقيب عبر وسائل التواصل الاجتماعي بأنّ صياغة أسئلة الامتحان لم تكن سليمة، وذلك بعد نشر الإجابة النموذجية للامتحان عبر الموقع.

-تسجيل تجاوزات من طرف بعض الطلبة خاصة الذكور في المواقع الالكترونية تتمثل أساسا في إرسال طلبات الصداقة وتقديم طلبات التعارف مع الأستاذ عبر الرسائل الخاصة، وكذا انتقاد اساتذة آخرين على مواقع التواصل الاجتماعي.

-التشكيك في سلطة وشرعية الأستاذ عن طريق مقارنة المعلومات التي يأتي بها الأستاذ بما هو موجود على محرك البحث غوغل وهي ممارسة جديدة نجم عنها أزمة ثقة بين الأستاذ والطالب¹³.

-طرح أسئلة على الأستاذ منقولة من محركات الانترنت ومراقبته إذا أعطى الإجابة الصحيحة بهدف إحراجة.

-نقل بحوث خاطئة دون مراجعة المصدر حيث أصبح الطالب يثق في محركات البحث -خاصة غوغل- أكثر من ثقته في الأستاذ.

بعض المواقف السلبية المسجلة بمناسبة وضع الدروس على الدعامة الالكترونية

نشير أولا إلى أنّ الدروس تتطلب التفاعل والتركيز، ذلك ما هو مفقود عندما يضع الأستاذ دروسه على دعامة الكترونية، فالدرس أصبح مشتتا بين المنصة الرقمية ومواقع التواصل الاجتماعي والبريد الالكتروني ومجموعات الماسنجر والواتساب.

كما أصبح الأستاذ الذي كان يعاني من التشويش أثناء إلقاء المحاضرة يعاني من تشويش من نوع آخر bavardage numérique من خلال التطبيقات المختلفة للهاتف الذي فايبر ماسنجر واتساب التي جعلت الطالب يعيش في عالم افتراضي ولا يبالي بالواقع بل أصبح مدمن على الهاتف الذكي ويتواصل من خلاله أثناء إلقاء المحاضرة.

عدم ولوج الطلبة لأرضية مودل لتصفح الدروس المنشورة بحجة انهم لم يتمكنوا من الولوج للمنصة. - اعتماد على نسخ المواضيع المكلفين بها كأعمال تطبيقية من النت وهذا ما يتعارض مع الأخلاق والاعتماد على النفس.

عدم الولوج أصلا إلى المنصة، وبالتالي عدم الاطلاع على سؤال العمل الفردي من طرف الاغلبية وتضييع خمسة 5 علامات في الامتحان.

استعمال مراجع من مواقع التواصل الاجتماعي بأخطائها بسبب عدم الاطلاع على محاضرات المنصة. هذه الممارسات الرقمية كلّها قد زادت من المتاعب اليومية للأستاذ الجامعي بسبب المشادات المتكررة بين الأستاذ والطالب وفقدان هذا الأخير قدرته على الانتباه والتركيز أثناء الدرس، فأصبح الطالب يستمع سلبيا écoute passive فهو حاضر جسديا وغائب ذهنيا. هناك من يرى بأنّ هذه الوسائل هي بمثابة أسلحة للدمار الشامل تعمل على تدمير المنظومة التعليمية وتلحق ضررا جسيما بالأهداف المنتظرة من التعليم الجامعي، فكل الممارسات السابقة تشكل قلة تقدير واحترام للأستاذ.

هناك من يرى أنّ ظاهرة عدم احترام الطالب للأستاذ في الوسط الجامعي هو ممارسة قديمة ليس فقط في البلدان العربية وأنما الغربية أيضا، لكن التواصل الرقمي عزّز هذه الظاهرة وعمّق من المشكلة، فالطالب غائب جسديا فهو ليس في اتصال مباشر مع الأستاذ ويشعر بالأمان من وراء الشاشة، فتختفي كل الصيغ المهذبة وعبارات الاحترام¹⁴. كما أنّ التعامل الشفوي عادة ما يسمح للأطراف بتفادي المواجهة، بينما تكون هذه الأخيرة سهلة باستعمال الرسائل المكتوبة، والتي يكون أثرها أعنف على المرسل إليه من الكلام الشفوي والمباشر¹⁵.

ثالثا/ الحلول الممكنة لمعالجة عدم الانضباط في البيئة الرقمية

هناك من اقترح مجموعة من الحلول من أجل التصديّ لظاهرة عدم الانضباط الرقمي أهمّها:

1/ الحل الأول : التغلب على هذه الظاهرة من خلال حسّ الدعابة والفكاهة *le détournement humoristiques des situations*

يحاول الأستاذ جلب انتباه وتركيز الطالب من خلال حسّ الدعابة من جهة وتذكيره بالقواعد الأساسية الواجب أن نتعامل بها مع الآخر من جهة أخرى، فيمكن أن يواجه الأستاذ المواقف الصعبة عن طريق الدعابة، فالملاحظات التي تتطوي على الدعابة تقلّل من حدّة التوتر *remarque humoristiques* عندما تكون الطريقة مسلية أو ساخرة *ironique*، هذه الاستراتيجية تعتمد أساسا على قدرة الأستاذ وشخصيته في تخطي الصعوبات عن طريق تفكيكها بطريقة نزع الفتيل قبل أن تتبلور وتصبح مشكلة حقيقية يصعب حلها، حيث يرى فرويد أنّ الدعابة هي أحسن طريقة للدفاع¹⁶ *L'humour peut être ici considéré comme la plus haute des réalisations de défense*

الحل الثاني: اللجوء إلى حلول ردعية

وضع حلول واضحة وصارمة كمنع استخدام الهواتف الذكية أثناء المحاضرة أو الدرس.

الحل الثالث: استعمال أجهزة التشويش لمنع الطالب من الولوج لمواقع التواصل

يتطلّب هذا الحلّ بعض الإمكانيات وهو ما يسمى بـ *le filtrage numérique* عن طريق وضع أجهزة تشويش لا تسمح للطلاب بالدخول لمواقع التواصل أو اليوتيوب أو نيت فليكس أو الفايبروك أثناء الدرس.

الحل الرابع: تعليم الممارسات الأخلاقية الجيدة *les bonnes pratiques*

يمكن اعتبار هذا الحلّ طويل الأمد ولا يمكن أن يتحقق إلّا على المدى البعيد، لأنّ القمع والردع هو حل عقيم، فالمشكلة يكمن في نقص التربية الرقمية *le manque d'éducation numérique* فلا بد من استراتيجية للتكيّف مع التحوّل الرقمي والمصالحة بين الثقافة الرقمية ومتطلبات التكوين الجامعي وأهدافه، وكذا مرافقة المؤسسة التعليمية للأساتذة والطلبة أثناء هذا التحول التكنولوجي والرقمي والمشاركة في حل النزاعات المحتملة للوصول لحلول دائمة وفعالة، فيجب ان يكون هناك تعاون بين الأستاذ والجامعة كمؤسسة¹⁷.

الحل الخامس: تفعيل دور ميثاق الآداب والأخلاق الجامعية لمواجهة الممارسات غير الأخلاقية

رغم وجود مدونة سلوك وهي ميثاق الآداب والأخلاق الجامعية إلا أن الأستاذ الجامعي يواجه لوحده وبنفسه الممارسات غير الأخلاقية الناجمة عن استعمال التكنولوجيا، ذلك ما يستدعي تفعيل ميثاق الآداب والأخلاق الجامعية ونشره في الوسط الجامعي ليصل للطالب والأستاذ، فلقد حدّد ميثاق الآداب والأخلاق الجامعية قواعد السلوك الذي ينبغي أن تسود في الجامعة الجزائرية، حيث خصّص محورا كاملا للأسس الأخلاقية والآداب والقواعد الأخلاقية، ولقد أخذت هذه القواعد النصيب الأكبر من الميثاق بل وحمل الميثاق في عنوانه عبارة الأخلاقيات نظرا لأهمية هذه الأخيرة، كما نص الميثاق صراحة على الاحترام المتبادل في مادته السادسة وأشار إلى مبدأ العيش معا.

الأساتذة يشتركون في معاناة واحدة ، لكن كل أستاذ يتعامل مع هذه الظاهرة بشكل فردي دون تنسيق مع أساتذة آخرين في غياب عمل جماعي.

التوصيات

- نشر ميثاق الآداب والأخلاق الجامعية على أوسع النطاق.
- التطرق لتنظيم الممارسات الرقمية في ميثاق الآداب والأخلاق الجامعية.
- يجب أن يعالج التنظيم الداخلي مسألة التعليم الرقمي.
- تفعيل دور خلايا الجودة من أجل مراقبة جودة المحتوى الرقمي وتحسيس الطلبة بضرورة التحلي بالأخلاق الحميدة في البيئة الرقمية.
- تعليم الممارسات الجيدة للطالب في العالم الافتراضي.
- تطوير ثقافة رقمية لدى الطالب تشمل المنهجية الرقمية ومعارف تؤدي إلى ممارسات رقمية أخلاقية ومسؤولة عن طريق استخدام مسؤول وأخلاقي لوسائل التكنولوجيا.
- ضرورة برمجة دروس حول الاخلاقيات سواء في طور الليسانس أو الماستر.
- نشر ثقافة العيش معا.

الهوامش:

- 1-Feirouz Boudokhane-Lima, Cindy Felio, Florent Lheureux et Violaine Kubiszewski, L'enseignement à distance durant la crise sanitaire de la Covid-19 : le faire face des enseignants en période de confinement, Revue française des sciences de l'information et de la communication 22 | 2021, pp.1-18.
- 2-Feirouz Boudokhane-Lima, Eloria Vigouroux-Zugasti et Cindy Felio, Incivilités numériques à l'université : les enseignants face aux pratiques estudiantines, Dans Communication & Organisation 2019/2 (n° 56), pp,77 à 91.
- 3-Aurélie Laborde, Les incivilités numériques au travail, Problématiques émergentes dans le contexte de la transformation numérique des organisations, <https://journals.openedition.org/rfsic/2225>
- 4-Aurélie Laborde Incivilités numériques au travail, banalisation de la violence et déficit d'identification et d'accompagnement ? pp 16-1 .<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02525083/document>
- 5-Feirouz Boudokhane-Lima, Eloria Vigouroux-Zugasti et Cindy Felio, Op.cit, pp,77 à 91.
- 6-Feirouz Boudokhane-Lima, Cindy Felio, Florent Lheureux et Violaine Kubiszewski, L'enseignement à distance durant la crise sanitaire de la Covid-19 : le faire face des enseignants en période de confinement, Revue française des sciences de l'information et de la communication 22 | 2021, pp.1-18.
- 7-Marie Deshayes, Les incivilités numériques au bureau, Mensuel N° 330 - Novembre 2020, ACTUALITÉ DE LA RECHERCHE. https://www.scienceshumaines.com/les-incivilités-numériques-au-bureau_fr_42701.html
- 8-Aurélie Laborde, L'numérique : nouvelles sources d'incivilités au travail Expériences, usages, droits, témoignages, définitions, ouvrage collectif coordonné par Aurélie Laborde, groupe de réflexion "Prévention des incivilités numériques au travail, pp.22.
- 9-Valérie Carayol, Aurélie Laborde, *Incivilités numériques. Quand les pratiques numériques reconfigurent les formes de civilité au travail*, juin 2021 aux éditions De Boeck
<https://mica.u-bordeaux-montaigne.fr/wp-content/uploads/2021/10/Webinaire-presentation-Incivilités-numériques-3.pdf>
- 10-Aurélie Laborde, op.cit., pp 43.
- 11-Feirouz Boudokhane-Lima, Eloria Vigouroux-Zugasti et Cindy Felio, Incivilités numériques à l'université : les enseignants face aux pratiques estudiantines, Dans Communication & Organisation 2019/2 (n° 56), pp,77 à 91.
- 12-لمزيد من التفصيل راجع:
Aurélie Laborde, Les incivilités numériques au travail, Problématiques émergentes dans le contexte de la transformation numérique des organisations.
<https://journals.openedition.org/rfsic/2225#tocto4n4>

13-Feirouz Boudokhane-Lima, Eloria Vigouroux-Zugasti et Cindy Felio,Op.cit, pp,77 à 91.

14-Aurélie Laborde Incivilités numériques au travail, banalisation de la violence et déficit d'identification et d'accompagnement?pp 16-1 .<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02525083/document>

أنظر أيضا:

Aurélie Laborde,Les incivilités numériques au travail, Problématiques émergentes dans le contexte de la transformation numérique des organisations,Revue française des sciences de l'information et de la communication, *communication* [En ligne], 9 | 2016, mis en ligne le 01 septembre 2016,. URL : <http://journals.openedition.org/rfsic/2225> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rfsic.2225>, consulté le 11 mars 2022

15-Aurélie Laborde, 1Aurélie Laborde, Le numérique : nouvelles sources d'incivilités au travail Expériences, usages, droits, témoignages, définitions, ouvrage collectif coordonné par Aurélie Laborde, groupe de réflexion "Prevention des incivilités numériques au travail,pp.44.

16-Feirouz Boudokhane-Lima, Eloria Vigouroux-Zugasti et Cindy FelioOp.cit, pp,77 à 91.

17-Feirouz Boudokhane-Lima, Eloria Vigouroux-Zugasti et Cindy Felio,Op.cit, pp,77 à 91.