

الفصل بين المفاف والمفاف إليه بين القراء والذمة

قراءة ابن عامر أنموذجاً

إيمان فاطمة الزهراء بلقاسم

تمثل القراءات القرآنية برمتها المرجع الأساس في دراسة اللغة وهي أوثق الشواهد على ما كانت عليه ظواهرها الصوتية والنحوية واللغوية بعامة في مختلف لالسنة والهجات بل إن بعض الباحثين يذهب إلى أن القراءات الشاذة هي أغنى مأثورات التراث بالمادة اللغوية التي تصلح أساساً للدراسة الحبيثية، والتي يلمح المرء فيها صورة تاريخ هذه اللغة الخالدة.

تعريف القراءة

أ- لغة القراءة من القرآن، ذلك التنزيل العزيز، يقرأ القرآن، بمعنى تلا فهـ هو قارئ، ومنه سمي القرآن قارئاً.^(١) والقراءات جمع مفردتها قراءة وهي مصدر الفعل الثلاثي المجرد قرأ.^(٢)

ب- اصطلاحاً: ذكر العلماء عدة تعريفات للقراءات من أشهرها ما جاء في معجم القراءات: القراءة هي الصور المختلفة التي نقلت في ألفاظ القرآن عن المتقدمين منقولة عن الرسول صلى الله عليه وسلم، بعد أن نزل بها الوحي.

وأورد الدمياطي تعريفاً آخر يقول فيه: هي (علم يعرف منه الناقلون لكتاب الله عز وجل اختلافهم في الحذف والإثبات والتحريك والتتسكين والفصل والوصل وغير ذلك من هيئة النطق الإبدال ومن حيث السماع)^(٣)

ويقول أبو حيان الأندلسي (٥٧٤-٥٩١) : أثناء تعريفه للتفسير: التفسير علم يبحث فيه عن كيفية النطق بالفاظ القرآن ومطابقتها وأحكامها الإفرابية والتركيبية ومعانيها التي حمل عليها حال التركيب وتنتميات ذلك^(٤).

وعرف السيوطي (٦٩١-٦٩٥) القراءات أثناء حديثه عن أسانيد القراء حيث قال : ومما يشبه هذا التقسيم الذي لأهل الحديث نق سليم القراء أحوال الإسناد إلى قراءة ور واية وطريق أوجه، فالخلاف أن كان إلى قراءة ورواية وطريق لأحد الأئمة التسعة أو العشرة أو نحوهم واتفقت عليه الطرق والروايات فهو قراءة^(٥).

وهناك من عرفها بأنها مذاهب الناقلين لكتاب الله عز وجل في كيفية أداء الكلمات القرآنية.

وذكر الزركشي تعريفاً آخر (٦٧٩٤-٦٧٩٥) فقال: (واعلم أن القرآن والقراءات حقيقة متغايرتان، فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم للبيان والإعجاز، والقراءات هي اختلاف ألفاظ الوحي المذكورة في كتابة الحروف أوكيفيتها، من تخفيض وتثقييل وغيرها).^(٦)

ونستخلص مما سبق أن القراءة تكون منقولة عن الرسول صلى الله عليه وسلم،
الناقل يجب أن يكون عارفاً لكتاب الله عز وجل، وأن تنتقل عن طريق المشافهة والسماع.

أقسام القراءات القرآنية:

ذكر العلماء أن أقسام القراءات القرآنية ستة وهي التي أوردها الإمام السيوطي كاملة
في كتابه الإتقان وهي كالتالي:

1 / القراءات المتواترة: وهو ما نقله جمع لا يمكن توسيعه على الكتب عن مثلمهم
ومثله ما اختلفت الطرق في نقله عن السبعة وهذا هو الغالب في القراءات، وهي تلك التي
دونها ابن مجاهد وهي قراءات : نافع(ت169هـ)وابن
كثير(120هـ)،أبو عمرو(ت154هـ)،ابن عامر(ت118هـ)عاصم(ت129هـ)،
حمزة(ت156هـ)،الكسائي(189هـ)

2/ القراءات المشهورة: وهو ما صح سنده بأن رواه العدل الضابط عن مثله و هكذا وافق
العربة والرسم
ووافق أحد المصاحف العثمانية سواء أكان عن الأئمة السبعة أو العشرة أم غيرهم من
الأئمة المقبولين .

3/ ما صح سنده وخالف الرسم أو العربية أو لم يشتهر الاشتهر المذكور هذا النوع لا يقرأ
به ولا يجب اعتقاده ما أخرجه الحاكم من طريق الجحدري عن أبي بكر أن النبي صلي
الله عليه وسلمقرأ (مُتَكَبِّلُينَ عَلَى رَفَافٍ خُضْرٍ وَعَبْقَرِي حَسَانٍ) (١)، والنص المشهور هو :
(مُتَكَبِّلُينَ عَلَى رَفَافٍ خُضْرٍ وَعَبْقَرِي حَسَانٍ)

4/ القراءات الشاذة وهي تلك التي خلت من شروط الصحة وهي ليست قرآنًا لكنها مدونة
صالحة للدراسة، وحكمها الشرعي هو التحرير، والصلة بها باطلة التحرير، والصلة بها
باطلة،إلا أنه يمكن الاحتجاج بها في اللغة، وأصحابها هم:أبوسعيد البصري (ت110هـ)،
أبو عبد الله ابن محيصن(ت123هـ). الأعمش(ت148هـ). العدوبي(ت202هـ). (٢)

5/ الموضوع: ما نسب إلى صاحبه على غير أساس، فهو من الزيف، ويرفض الآخذ
به (٣) وهو ما نسب إلى أبي حنيفة كقراءة: (إِنَّمَا يَخْشِي اللَّهُ مَنْ عَبَادَهُ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ
غَفُورٌ) (٤) برفع اسم الجالة ونصب العلماء

6/ ما يشبه المدرج من أنواع الحسينية
وهو ما يزيد في القراءات على وجه التفسير كقراءة سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه :

(وإن كان رجلاً يورث كثرة أو امرأة وله آخر أو أخت من أم) (٥) بزيادة لفظ (من أم).
وبما أن بحثنا يراد به بيان واقع المتضايفين في قراءة ابن عامر فلا بد من عرض
وجيز تبين فيه الإضافة النحوية، من حيث تعريفها، وأنواعها، وما دار من خلاف فيها بين
المدرسين: البصرة والكوفة.

الإضافة في النحو :

أ- الإضافة نسبة بين اسمين ليتعرف أولهما بالثاني إن كان الثاني معرفة، أو يتخصص به إن كان نكرة، مثل: (أحضر كتاب سعيد وقلم حبر) فـ(كتاب) نكرة تعرفت حين أضيفت إلى سعيد المعرفة، و(قلم) نكرة تخصّصت بإضافتها إلى (حبر) النكرة أيضاً.

ويحذف من الاسم المراد إضافته التنوين إن كان مفرداً، وما قام مقامه إن كان مثنى أو جمع مذكر سالماً وهو النون، تقول: (حضر مهندسا الدار وبناوها).

أنواع الإضافة: والإضافة نوعان: معنوية ولفظية:

الإضافة المعنوية أو الممحضة: هي التي يكتسب فيها المضاف من المضاف إليه التعريف أو التخصيص كما تقدم، وهذا هو الغرض الحقيق من الإضافة، وتكون الإضافة المعنوية على معنى أحد أحرف الجر الثلاثة:

1- اللام المفيدة للملك أو الاختصاص، كقولك (داري = دارٌ لي)، (رأي خالد = رأيٌ لخالد) وهذا أكثر ما يقع في الإضافات.

2- ((من)) البينانية، وذلك حين يكون المضاف إليه جنساً للمضاف كقولك : (هذه عصا خيزران = هذه عصاً من خيزران).

ووضابطها أن يصح الإخبار بالمضاف إليه عن المضاف فتقول مثلاً (هذه العصا خيزران).

3- ((في)) الظرفية، وذلك حين يكون المضاف إليه ظرفاً في المعنى للمضاف مثل : (أتبعني سهر الليل وحراسة الحقول - سهرٌ في الليل وحراسةٌ في الحقول) . هذا ومتى أطلقت الإضافة أريد بها الإضافة المعنوية هذه.

الإضافة اللفظية

هذه إضافة ليست على معنى حروف الجر، وإنما هي نوع من التخفيف اللفظي فحسب، وتكون بإضافة مشتق (اسم فاعل أو مبالغته أو اسم مفعول أو صفة مشبهة) إلى معموله مثل: حضر مكرمُ الفقيرِ وشَرَابُ العسلِ - هرَّ بي رجلٌ معصوبُ الرأسِ ، صاحب امرأً حسنَ الخلق.

وأصل هذه الإضافات: (مكرمُ الفقيرِ، وشَرَابُ عسلاً - معصوبُ الرأسُ منه، حسناً خلقُه) وبالإضافة يحذف التنوين وما يقوم مقامه فيخف اللفظ.

وأن ما منع في الإضافة المعنوية وهو تحلّي المضاف بـ (ال)، جائز هنا في الإضافة اللفظية بشرط أن يكون المضاف إليه محلّ بها أو مضافاً إلى محلّ بها أو ضميراً يعود على محلّ بها، أو يكون المضاف مثنى، أو جمع مذكر سالماً، مثل:

هذا أخوك الحسنُ الحلقُ الكريمُ أصلِ الآبِ، الفضلُ أنتُ الجامعُ أطْرافِهِ، م ررتُ بالمكرمي خالِي وبالزائرِي أبيك.

بـ - ثلاثة أحكام : 1- كثيراً ما يحذفون المضاف ويقيمون المضاف إليه مقامه في الجملة عند ظهور المعنى وعدم الالتباس، كقولك (قررا لمجلس البيع، استفت حيك)، والأصل : (قرر أهل المجلس، استفت سكان حيك).

وكذلك قد يحذفون المضاف من جملة إذا سبق له ذكر في جملة مماثلة كقولهم : (ما كل بيضاء شحمة، ولا سوداء نمرة) والأصل (لولا كل سوداء)، وكقولك: (ليس التسليم رأي المواقفين ولا المخالفين) والأصل (لولا رأي المخالفين).

2- قد يكون في الكلام إضافتان للمضاف إليه فيهما واحد، فيحذفونه من الإضافة الأولى اكتفاءً بوجوده في الثانية، فهذه الجملة (حضر مدير المدرسة ومعلموها) يختصرونها على الشكل الآتي: (حضر مدير ومعلمو المدرسة). وال الصحيح الأول وإنما يضطر إلى الثاني الشاعر أحياناً.

3- قد يكتسب المضاف من المضاف إليه التنكير أو التأنيث فيعامل معاملة المضاف إليه، مثل: (محبة الوالد نفعك، وحب الديار منعك المغامرة).

ف(محبة) مؤنثة لفظاً لكنها عمّلت معاملة المذكر، لأن المضاف إليه كذلك، و (حب) مذكر لفظاً عمّل معاملة المؤنث لأن المضاف إليه (الديار) مؤنثة.

هذا وشرط اكتساب المضاف من المضاف إليه التنكير أو التأنيث أن يبقى الكلام صحيحاً إذا قام المضاف إليه مقام المضاف، تقول في المثال الأول : (والوالد نفعك) وفي الثاني (الديار منعك المغامرة).

فإذا لم يصح المعنى على ذلك لم يكتسب المضاف من المضاف إليه تنكيراً ولا تأنيثاً، فقولك (صحيفة خالد مزقت) لا يصح فيه إقامة المضاف إليه مقام المضاف فلا تقول : (خالد مزق) لفساد المعنى، وإنما لا تقول (صحيفة خالد مزق).

والأولى مراعاة لفظ المضاف دائمًا إلا في كلمة (كل)، فال صحيح تأنيث العائد عليها إذا كان المضاف إليه مؤنثاً مع أن لفظها مذكر، مثل {كُلُّ نَفْسٍ يَمَا كَسَبَتْ رَهِيقٌ}.

ملاحظة: من الأسماء الملزمة للإضافة: (كلا وكلتا وكل):

فاما كلا وكلتا فإن أضيفتا إلى ضمير أعربتا إعراب المثنى (خدا الكتابين كليهما واقرأ مقدمتيهما كلتيهما)، وإن أضيفتا إلى اسم ظاهر أعربتا إعراب الاسم المقصور فقدرت عليهما جميع حركات الإعراب؛ ولا يضافان حينئذ إلا إلى معرفة دالة على اثنين إما نصاً مثل (كلا الرجلين سافر)، (مررت بكلاب البلدين) إما بالاشتراك كضمير المتكلم مع غيره فهو مشترك بين المثنى والجمع: (كلانا موافق).

والأصح إعادة الضمير عليهما أو وصفهما أو الإخبار عنهما بالمفرد مراعاة للف ظههما كما في الأمثلة المتقدمة، دون ذلك مراعاة معناهما فتقول (كلانا موافقان).

وأما (كل) فالألفاظ إذا أضيفت إلى معرفة مراعاة لفظها مثل قوله تعالى : {وَكُلُّهُمْ آتَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرِداً} . وإذا أضيفت إلى نكرة أو نونت بعد حذف المضاف إليه فالألفاظ مراعاة معناها مثل: {كُلُّ حَزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ} . {كُلُّ إِلَيْنَا راجِعُونَ}

موقف المدرستين من الفصل بين المضاف والمضاف إليه

وبعد عرض هذين العرضين عن القراءة والإضافة ارتأيت أن أجري تطبيقا في الفصل بين المتضايفين على قراءة ابن عامر، ومنه قوله تعالى: (وكذلك زين لكتير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم).

الإعراب:

الواو: الاستئنافية.

الكاف: للتشبيه والجر.

ذا: اسم إشارة مبني على السكون في محل جر.

اللام: للبعد. كـ للخطاب زين: فعل ماض. لكثير: متعلقان بالفعلين.

من المشركين: جار و مجرور.

قبيل: مفعول به مقدم.

شركاؤهُم: فاعل مرفوع.

ويقرأ الفعل "زين" بفتح "الزاي" على ما يسمى فاعله (١)، و "الياء" على تسمية الفاعل ونصبوا "قتل" بـ "زين" المتقدم على الفاعل، وهو "شركاؤهم"، والمفعول "قتل" وهو مصدر مضاف إليه أو إلى الفاعل وأصله أن يضاف إلى الفاعل، لأنه هو أحده ولأنه لا يستغنى عنه ويستغني عن المفعول. ويقرأ بجر "أولادهِمْ" على الإضافة و "شركائهم" بالجر أيضا على البدل من "الأولاد".

فعبد الله بن عامر (118-181هـ) هو أحد القراء السبع وإمام الشام يعن في قراءتهم،

وقد قرأ الآية الكريمة: (وكذلك زين لكتير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم) (٢) وذلك بضم الراي وكسر الياء في (زين) أو رفع اللام (3) في (قتل) وبنصب الدال (أولادهم) وكسر الهمزة والهاء هي (شركائهم) ففصل بين المضاف والمضاف إليه بقوله (أولادهم). والتقدير فيه قتل شركائهم أولادهم (٤).

والحججة لمن قرأ كذلك أنه دل بذلك على بناء الفعل لما لم يسم فاعله . ورفع به "القتل" وأضافه إلى "شركائهم" فخفضهم ونصب "أولادهم" بوقوع "القتل وأضافه إلى "شركائهم" فخفضهم ونصب "أولادهم" بوقوع "القتل" عليهم، وحال بهم بين المضاف والمضاف إليه (٥).

وللنحوين في هذه القراءة مواقف متعارضة من حيث الإنكار والتأييد . فذهب الكوفيون إلى أنه يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف وحرف الخفض لضرورة الشعر وقد احتجو بأن قالوا وذلك لكثر استعماله في الشعر. قال الشاعر:

فَرَجَحْتُهَا * بِمَرَجَّةٍ رَّجَّ الْفَلَوْصَ أَبِي مَرَادَة (٦) ◀

والتقدير: زَجْ أَبِي مَزَادَةِ الْقَلُوصَ فَفَصَلَ بَيْنَ الْمَضَافِ وَالْمَضَافِ إِلَيْهِ بِالْقَلُوصِ،
مَفْعُولٌ، وَلَيْسَ بِظَرْفٍ، وَلَا حَرْفَ خَفْضَ وَالْمَضَافُ هُوَ قَوْلُهُ (زَجْ)، وَالْمَضَافُ إِلَيْهِ (أَبِي
مَزَادَةِ).

وببيان ذلك أن "زَجْ" مصدر فعل متعدد إلى مفعول به، فهو يعمل عمل الفعل
المتعدد، يرفع فاعلاً وينصب مفعولاً وتجوز إضافته إلى أيهما شاء المتكلم ثم يأتي بعد
ذلك بالآخر ولو أنه أراد أن يقول "زَجْ أَبِي مَزَادَةِ الْقَلُوصَ" أو قال "زَجْ الْقَلُوصَ أَبِي مَزَادَةِ"،
إضاف المصدر إلى فاعله في الأولى أو إضاف المصدر إلى مفعول له ثم أتي بفاعله ولم
يفعل أحد الوجهين مع تمكنه منه ونستنتج من ذلك أنه لا يجد بأساً من الفصل بين
المضاف والمضاف إليه(١).

وذكر سبيويه أن هذه الظاهرة اللغوية جائزة في العربية (٢). قال الشاعر:
ثَمَرٌ عَلَىٰ مَا تَسْتَمِرُ وَقَدْ شَفَتْ * غَلَائِلُ عَبْدِ الْقَيْسِ مِنْهَا صُدُورُهَا (٣).
التقدير: "شَفَتْ غَلَائِلُ صُدُورُهَا عَبْدُ الْقَيْسِ مِنْهَا" ففصل بين المضاف والمضاف
إليه. فال مضاف

هنا "غَلَائِلُ" والمضاف إليه "صُورُهَا" وقد فصل كل منها بفاعل "شَفَتْ" الذي هو
قوله "عَبْدُ الْقَيْسِ" والجار المجرور هو قوله "منْهَا" (٤). قال الطراوح بن حكيم: (٥)
يُطِفِنَ يَحْوِي * الْمَرَاطِعَ لَمْ تَرِعْ يَوَادِيهِ مِنْ قَرْعِ الْقَيْسِ (٦).
التقدير: "منْ قَرْعِ، الْكَنَاثِنَ الْقَيْسِيِّ" وقد فصل بين المضاف والمضاف إليه بقوله (القسي)
الذي هو مفعول المصدر. قال آخر:
فَأَصْبَحَتْ بَعْدَ خَطِّ بِهِجْتَهَا كَانَ قَفْرًا رُسُومَهَا قَلْمًا.
التقدير: " فأَصْبَحَتْ قَفْرًا بَعْدَ هِجْتَهَا" ففصل بين المضاف الذي هو "بعد" والمضاف
إليه الذي هو "بهِجْتَهَا" بالفعل الذي هو "خط". وقد حكى الكسائي عن العرب: هذا غلام
والله زيد.

وذهب البصريون إلى عدم جواز ما سبق إلا في الشعر خاصة لأن المضاف إليه منزل
من المضاف منزلة جزئه (٧).

فكم لا يفصل بين أجزاء الاسم لا يفصل بينه وبين ما نزل منزلة الجزء منه (٨).
قال السيوطي "ما كان كالجزء من متعلقه لا يجوز تقدمه عليه كما لا يتقدم بعض حروف
الكلمة عليها وفيه فروع" (٩)

ونجد من هذا أن البصريين اعتبروا المضاف والمضاف إليه بمنزلة شيء الواحد وإنما

جاز الفصل بينهما بالظرف وحرف الجر.

ويذكر السراج أنه لا يجوز أن تقدم على المضاف ولا ما اتصل به، ولا يجوز أن تقدم
عليه نفسه من اتصل به فتصل به بين المضاف والمضاف إليه إذا قلت "هذا زيداً يوم
تضرب" و "لا هذا اليوم زيداً تضرب" وكذلك هذا "اليوم ضربك زيداً" و لا يجوز أن تقدم
"زيداً على يوم" و لا على ضرب" (١٠).

و أما قول عمرو بن قميئه (ﷺ) :

لما رأت ساتيد حاستعتبرت لله درُّ اليَوْمِ من لَمَّها.

وقال هذا البيت عند خروجه مع امرى القيس إلى ملك الروم و حجتهم في هذا البيت: أن الشاعر لما اضطر فصل بالظرف، لأن الظروف تقع موقع لا تكون فيها غيرها، والتقدير:

لله درُّ من لَمَّها اليَوْمِ . وقال أبو حية النميري (اسمه الهيثم بن الريبع) : كما خُطَّ الْكِتَابُ يَكْفُّ بِيَوْمًا يَهُودِيٌّ يُقَارِبُ أَوْ يُبَيِّلُ * (ﷺ).

التقدير: " يَكْفُّ يَهُودِيٌّ بِيَوْمًا " ، يذكر ابن جني في هذا البيت أن الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف وحرف الجر قبيح لكنه من ضرورة الشاعر (ﷺ) هذا البيت من شواهد سيبويه . ووصف الشاعر رسوم الدار ، فشبها بالكتابة في دقتها والاستدلال بها وخاص اليهود لأنهم أهل الكتاب . وجعل الكتابة بعضها متقارب وبعضها متفرق متباين .

وقالت امرأة من العرب (ﷺ) درنا بنت كعبة الجذرية :

هُمَا أَخْوَا فِي الْحَرْبِ مَنْ لَا أَخَا لَهُ إِذَا خَافَ يَوْمًا نَبُوَّةً فَدَعَاهُمَا

والتقدير: " هُمَا أَخْوَا مَنْ لَا أَخَا لَهُ فِي الْحَرْبِ وَنَجَدَ نَظِيرِهِ فِي الْحِدْيَةِ الْشَّرِيفِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُو لِي صَاحِبِي " . وَقَدْ أَنْكَرَ الْبَصْرِيُّونَ هَذَا فَابْنُ يَعْيَشَ فِي شِرْحِهِ لِلْمَفْصِلِ يَقُولُ : " فَإِمَّا الْفَصْلُ بِغَيْرِ الظَّرْفِ فَلَمْ يَرِدْ فِيهِ بَيْتٌ وَقِيَاسٌ يُدْفَعُهُ ، فَإِمَّا قَوْلُهُ فَزَجَّجَتْهَا بِمَرْجَةٍ ... فَقَدْ أَنْشَدَهُ الْأَخْفَشُ وَالشَّاهِدُ فِيهِ أَنَّهُ أَضَافَ الْمَصْدِرَ إِلَى الْفَاعِلِ وَفَصَلَ بَيْنَهُمَا بِالْمَفْعُولِ وَذَلِكَ ضَعِيفٌ جَدًا " (ﷺ) . وَيَقُولُ الْمَبْرِدُ : لَا يَفْصِلُ بَيْنَ الْمَضَافِ وَالْمَضَافِ إِلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَضْطُرَ شَاعِرٌ فِي فَصِيلِ الْظَّرْفِ وَمَا أَشْبَهُهَا لَأَنَّ الْظَّرْفَ لَا يَفْصِلُ بَيْنَ الْعَالَمِ وَالْمَعْوَلِ فِيهِ (ﷺ) فَمَا جَاءَ فِي الشِّعْرِ فَفَصِيلُ بَيْنِهِ وَبَيْنِ مَا عَمِلَ فِيهِ قَوْلُهُ :

كَانَ أَصْوَاتُ مِنْ إِيْغَالِهِنْ نَبَا أَوَّلَ الْمَيِّسِ أَصْوَاتُ الْفَرَارِيَّجِ

ومن البصريين من عد قراءة ابن عامر من قبيل اللحن ، ويقول أبو علي الفارسي: هذا قبيح قليل الاستعمال، ولو عدل عنها لكان أولى . وقال الفراء: عن ذلك و نحوه إنه ليس بشيء (ﷺ) . وقال أحمد بن حمدان النحوي : (قراءة ابن عامر لا تجوز في العربية وهي زلة عالم وإذا زل العالم لم يجز اتباعه . ورد قوله إلى الإجماع، وكذلك يجب أن يرد من زل منهم أو سها إلى الإجماع فهو أولى من الإصرار على غير الصواب . وقد وصف مكي هذه القراءة بالضعف فقال: هذه القراءة فيها ضعف التفريق بين المضاف والمضاف إليه، لأنه إنما يجوز مثل هذا التفريق في الشعر مع الظروف لاتساعهم فيها وهو المفعول به في الشعر بعيد فإجازته في القراءة أبعد) .

وقد كان لزم الخشري (538-) في هذا الشأن موقف واضح، فيقول (وأما قراءة ابن عامر قتل أولادهم شركائهم برفع القتل ونصب الأولاد وجر شركاء على إضافة القتل وإلى الشركاء الفصل بينهما بغير الظرف فشيء لوكان في مكان الضرورات وهو الشعر لukan سمجا مربودا ، كما سمح ورد برج القلوص أبي مزاده فكيف به في الكلام المنتشر؟ فكيف به في القرآن المعجز يحسن نظمه وجزالته والذي حمل ابن عامر على

ذلك أنه رأى في بعض المصاحف (شركائهم) مكتوب بالياء ولو قرأ بجر (الأولاد و الشركاء) لأن الأولاد شركائهم في أموالهم لوجود في ذلك مندوحة (□□) ويقول أبو حيان (□□) في الرد على الزمخشري : "وأعجب لعجمي ضعيف في النحو يرد على عربي صريح محض قراءة متواترة موجود نظي رها في لسان العرب في غير ما بيت، وأعجب لسوء ظن هذا الرجل بالقراء الأئمة الذين تخبرتهم هذه الأمة لنقل كتاب الله شرقاً و غرباً" وقد أعتمد المسلمون على نقلهم لضبطهم ومعرفتهم وبيانهم. ويقول سعيد الأفغاني (□□) مدافعاً عن قراءة ابن عامر، إن في كلام الزمخشري زلتين كبيرتين: يتزه عنهما الشاذ في علم القراءات، فأما الأولى: فهي جملته الأخيرة المشعرة بأن ابن عامر حر في اختراع القراءة، حتى لقد عجب بعضهم من هذا الجهل الساذج بما هو معروف ضرورة ، والمقرر البببي أن القراءة سماع محض لا مجال للاج تهاد فيها. وأما الثانية: فظننه أن القارئ أسر الرسم وأن الذي حر ل ابن عامر علي جر (شركائهم) رسمها بالياء في المصحف الشامي، وهذه شبه تلك في الجهة بالياء تتلقى مشافهة بالإسناد الرسم وهي عادة توافق الرسم وليس لقارئ أن يقرأ لم يتلقها و إن وافقت الرسم وعلى هذا تكون هذه القراءة حجة قوية على الفصل بين المتضايقين بغير الطرف والجار والمجرور.

وانطلاقاً مما سبق نرى أن القاعدة الثالثة بالفصل بين المتضايقين أقرب إلى اللغة العربية، مadam السماع يقرها في النثر وفي الشعر أيضاً، سواء أكان الفاصل مفعولاً به أم غير ذلك، مثل: الظرف أو الجار والمجرور . وإن التمسك بقاعدة الفصل يؤدي إلى توسيع قواعد النحو، بحيث يشمل جميع ما ورد من الشواهد اللغوية.

الخاتمة :

إن الترابط بين الصيغ أي العلاقة الخاصة التي تربط بين بعض الصيغ، بحيث عند وجود شيء من هذه الصيغ وجود ما ترتبط به، ثم وجود نظام خاص يحكم العلاقة بينهما، ومن خلال البحث هذا المقال نستخلص ما يأتي :

تعدد تسميات الإضافة عند النحوة وتعدد معالم الترتيب الذي ينظم العلاقة بين أجزائها، لابد من ملاحظة القواعد التالية :

أولاً: لابد من ذكر كل من المضاف والمضاف إليه ولا سبيل إلى حنف أحدهما إلا في موضع محددة، وبشرط أن يتطلب الموقف اللغوي ذلك .
يجوز أن يتقدم المضاف إليه على المضاف معبقاء الإضافة، كما لا يجوز أن يتقدم معمول المضاف إليه، فمثلاً الترتيب بين المضاف والمضاف إليه ثم معموله الواحد أو المتعدد إن وجد لازمة وإنفالها يخرج التركيب عن الإضافة

ثالثاً : كما أن مراعاة الترتيب لازمة فإن الاتصال بين المضاف والمضاف إليه واجب أيضا، ولا يجوز الفصل بينهما إلا في مواضع محددة وهذه المواضع هي :

- 1- أن يكون المضاف مصدرا والمضاف إليه فاعله فيجوز الفصل بينهما .
- 2-أن يكون المضاف وصفا عاملا والمضاف إليه مفعوله الأول والفاصل .
- 3-مفعوله الثاني نحو (فلا تحسبن الله مخلف وعده رسّله إن الله عزيز ذو انتقام) .
- 4- أن يكون الفاصل قسما نحو : هذا كتاب والله زيد .

الإحالات

- ¹- ابن منظور لسان العرب (المادة ق.رأ).
- ²- خير الدين سيب القراءات القرآنية - دار الخلونية الجزائر 2005 ص 11 وانظر نور الدين عن القرآن الكريم والدراسات الأدبية-مطبعة ابن خلدون دمشق 1989، ص 123.
- ³- أحمد بن محمد الدبياطي إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر- تحقيق أنس مهرة دار الكتب العلمية بيروت بطبع دت.ص 35
- ⁴- البحر المحيط لأبي حيان الأنطليسي ٣٦٥
- ⁵- السيوطي، الإتقان في علوم القرآن- عالم الكتب بطبع دت 1/109.
- ⁶- الزركشي ،البرهان في علوم القرآن- تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ج 1 دار الجيل بيروت 1
- ⁷- السيوطي الإتقان في علوم القرآن، عالم الكتب بيروت، 1951م ٩٩/١، انظر: عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات دار سعد الدين مجلد 11، ص 26
- ⁸- الرحمن الآية الكريمة 97
- ⁹- السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، عالم الكتب بيروت، 1951م ٩/١
- ¹⁰- محمد عبد السلام كفافي- عبد الله الشريفي، في علوم القرآن دار النهضة بيروت بطبع 1981م، ص 109
- ¹¹- فاطر الآية 28
- ¹²- النساء الآية 12
- ¹³- القيسى، الكشف عن وجوه القراءات السبع دار الحديث القاهرة 2007 ٣٤/٢ .
- ¹⁴- سورة الانعام الآية الكريمة 137
- ¹⁵- الحنبلي، الاختيار في القراءات العشر- تحقيق عبد العزيز بن ناصر السبيء المجلد الأول، د ط 1417هـ- 390/١- ينظر النشر في القراءات العشر 2 / 352 - ابن سعيد الداني التيسير في القراءات السبعية - دار الكتب العلمية بيروت ط-1996م.
- ¹⁶- الأنباري الإنصاف في مسائل الخلاف- المكتبة العصرية بيروت بطبع 1987 م ٦/١

- ¹⁷- اللهجات العربية نشأة وتطورا ص 441 - المستنير في القراءات المتواترة 1/ 212 .
◀ هذا البيت من الشواهد التي لا يعرف قائلها و هو من الأشعار التي استشهد بها سيبويه في الكتاب غيرأنني وجئت في كتاب المستنير في القراءات عبارة ومن الشعر قول الآخشن .
* فرججتها : طعنتها - القلوص : الناقفة الشابة-- زج : الحبيدة التي تركب في أسفل الرمح.
¹⁸- الإنصاف في مسائل الخلاف ص 3
¹⁹- سيبويه الكتاب ص 1/ 90 .
²⁰- هذا البيت من الشواهد التي لا يعرف قائلها
* الغلام : ضفن بشفاء الظهر : ذهابه و اقتلاعه من الصدور
²¹- الإنصاف في مسائل الخلاف الأنبا رى ص 4
²²- إبراهيم السالم رأي المدارس النحوية ص 70 .
²³- جاء هذا البيت لوصف البقرة الوحشية
* تطعن بتدرن حوله- * بحوز المتوحد، المنفرد (فحل البقرة الوحشي)
* المرتع : الأماكن التي يرتع فيها - القسي : جمع قوس
²⁴- إبراهيم السالم رأي المدارس النحوية ص 70
²⁵- شعبان صالح موقف الرجا من القراءات القرائية ص 349 .
²⁶- السيوطي الاقتراح ص 30 .
²⁷- أبي بكر السراج أصول النحو ص 226 .
²⁸- سيبويه الكتاب 1/ 91 .
²⁹- أبي بكر السراج أصول النحو ص 227 - المقتضب للمبرد - 4 / 377 .
³⁰- الخصائص لابن الجني 2/ 49 .
³¹- الأنبا رى الإنصاف في مسائل الخلاف ص 9
³²- ابن السراج، شرح المفصل ابن يعيش، عالم الكتب، بيروت بطبعت 190/1 .
³³- المبرد المقتضب تحقيق عبد الخالق عظيمة عالم الكتب بيروت 376/4 .
³⁴- اللهجات العربية نشأة وتطورا ص 441 .
³⁵- تفسير الكشاف للزمخشري 1/ 89 ، 90 ، النشر في القراءات العشر 2/ 263 .
³⁶- تفسير الكشاف للزمخشري 1/ 89 ، 90 .
³⁷- البحر المحيط- أبو الحيان الانطليسي 4 / 230 .
³⁸- في أصول النحو سعيد الأفغاني ص 43 - 44 .

المراجع

- القرآن الكريم
1- الأصول في النحو لأبي بكر محمد بن سهيل بن السراج النحوي البغدادي ج 2 تحقيق د عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة ط 1 بيروت 1985 م .

- 2-أحكام القرآن أ الكريمة وتاريخه أحمد عداد، مطبعة الفن وهران دت د ط
- 3-إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر- أحمد محمد المحياطي- تحقيق أنس مهرة- دار الكتب العلمية-بيروت بطبعة.
- 4-الاختيار في القراءات العشر المجلد 1 الإمام أبي محمد عبد الله بن الحنبلي البغدادي المعروف بسيط الخياط دراسة وتحقيق عبد الله العزير ناصر السير د ط دت .
- 5-الإنصاف في مسائل الخلاف :لأنبا روي المكتبة العصرية بيروت بطبعة 1987 .
- 6-الاقتراح في علم أصول النحو - السيوطي -مطبعة السعادة ص 1 سنة 1976م.
- 7-الإتقان في علوم القرآن لجلال الدين السيوطي عالم الكتب بيروت دت
- 8-البحر المحيط - أبو حيان الأندلسي مطبعة السعادة مصر ط 1
- 9-فسير الكشاف الزمخشري تحقيق محمد مرسي عامر دار المصحف القاهرة
- 10- التيسير في القراءات السبعة لابن سعيد الداني - دار الكتب العلمية ط 1-1996 .
- 11- التبيان في إعراب القرآن - العكاري-تحقيق علي محمد الباجوبي دار الجليل بيروت.
- 12- الحجة في القراءات السبع . ابن خالوية تحقيق د:عبد العال سالم مكرم دار الشروق بيروت.
- 13-الخصائص ابن جني تحقيق محمد علي النجار الهيئة العامة للكتاب ط 3 (1987 م)
- 14- في أصول النحو - سعيد الأفغاني دار الفكر ط 3
- 15- القراءات القرآنية - خير الدين سيب - دار الخلونية - الجزائر - 2005
- 16- القراءات الشاذة و توجيهها النحوى د.محمد محمود أحمد سقر-دار الفكر -دمشق- ط 1 [1999]
- 17- الكشف القيسى عن وجوه القراءات السبع دار الحديث القاهرة 2007
- 18- الكتاب لسيوطى، تحقيق عبد السلام محمد هارون الجزء الأول - دار الجليل - بيروت
- 19- لسان العرب - لابن منظور دار صادر، بيروت ، ط 1 1992 - اللهجات العربية نشأة وتطورا - د: عبد الغفار حامد هلال - دار الفكر العربي - القاهرة ١- المستثير في تخريج القراءات المتواترة من حيث اللغة والإعراب والتفسير ١.د.م.حمد سالم محبسون مكتبة جمهورية مصر ط 1-1976م.
- 22- المقتنص للمبرد تحقيق عبد الخالق عظيمة عالم الكتب بيروت
- 23 - المدارس النحوية أسطورة وواقع ، إبراهيم السامرائي دار الفكر مصر ط 1 1987
- 24- معجم القراءات، عبد اللطيف الخطيب المجلد 11 دار سعد الدين للطباعة ولنشر والتوزيع.
- 25- النشر في القراءات العشر ابن الجوزي الجزء ١- دار الكتب العلمية - بيروت
- 26 - النحو العربي عماد اللغة و الدين - د : عبد الله أحمد حاد الكريم - مكتبة الأدب ط 2.2002م.