

سؤال المنهج في النقد الرقمي العربي، بحث في النصوص والآليات

**Curriculum question in Arab digital criticism  
Research into visualization and mechanisms**

\* د. خديجة باللودمو

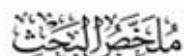
**Khadidja Belloudmou**

المؤتمر الجامعي أمين العقال الحاج موسى أق أحiamoك تامنغيست - الجزائر

University Center of Tamanghasset- Algeria

Khadidja.bella@gmail.com

تاریخ الإرسال: 2019/12/07 | تاریخ القبول: 2020/03/25 | تاریخ النشر: 2020/09/15



إن الحديث عن الأدب الرقمي يحيلنا إلى الحديث عن عناصر العملية الإبداعية الأدبية، ولعل أهم ما يمكن أن تفضي إليه هذه المسألة موضوع النقد الأدبي وما استجد به مع الرقمية، وصولاً إلى ما عاد يُصطلح عليه بـ(النقد الرقمي)، وهو ما تهدف هذه الدراسة للتنقييد له ضمن الجهود العربية، ولهذا سأعرض كرونولوجيا وفق آليات المنهج التاريخي أهم هذه الجهود في سبيل التأسيس لنقد رقمي عربي، في محاولة للإجابة على إشكالية: ما أهم آليات النقد الرقمي المقترنة لمقاربة النصوص الرقمية العربية؟ وهل من الممكن إسقاطها على الأعمال الرقمية العربية المتوفرة؟ ولعل أهم استنتاجات هذه الدراسة أن النقد الرقمي العربي –في أغلب مقتضياته- لم يأخذ آلياته من بيئة النص الرقمي بل من المناهج النقدية المتعارف عليها مع الوسيط الورقي وهو ما لم يقدم للأدب الرقمي شيئاً، واعتمدت معظم المقاربات المتوفرة التي تناولت نصوصاً رقمية عربية على إجراءات نقدية متفقة عليها سلفاً.

**الكلمات المفتاح:** أدب رقمي، نص إلكتروني، نص رقمي، نص تفاعلي، نص حديث، مقاربة.

**Abstract :**

Talking about digital literature makes us talk about the elements of the creative literary process, and perhaps the most important thing that this question can lead to the subject of literary criticism and what has been brought with digital, to what this is now called "digital criticism", which this study aims to fall into the Arab efforts, and for him I will therefore present the chronology according to the mechanisms of the historical approach, the most important of these efforts to establish an Arab digital criticism , to try

\* خديجة باللودمو. Khadidja.bella@gmail.com

to answer the problem: what are the most important mechanisms of digital criticism proposed to approach Arabic digital texts? Is it possible to deposit them on the available Arabic digital works? Perhaps the most important conclusion of this study is that Arabic digital criticism, in most of its propositions, did not take its mechanisms from the environment of the digital text, but from monetary approaches accepted with the paper medium, which did not supply the digital literature with anything, and most of the available approaches that deal with Arabic digital texts were based on pre-accepted Silver procedures.

**Keywords:** Digital literature, electronic text, digital text, interactive text, new text, approach.

#### توطئة:

إن البحث في موضوع الأدب الرقمي يحتم علينا الوقوف عند تعريفه وضبط المصطلح الذي سيعتمده في هذه الدراسة، لأن الفوضى المصطلحية لهذا الأدب تشكل عثرة في مسار كل دارس يريد الخوض في هذا المضمار، والتي تربت في أغلبها عن الترجمة الحرافية والجهود الفردية للباحثين والمشتغلين على علاقة الأدب بالفضاء الرقمي، لكنني أطمئن لمصطلح (الأدب الرقمي) لدلالته المباشرة على هذه العلاقة الناشئة بين عالمي الأدب والرقمية، وستتبع هذه الدراسة الجهود الجادة للمهتممين بعقل الأدب الرقمي متبعين جزئياته للخروج بصورة واضحة للنقد الرقمي الذي يصلح لمواكبة النصوص الرقمية المتوفرة.

عندما نسأل: ما الأدب الرقمي؟ فإننا ننتظر إجابة واحدة وموحدة عن هذا التمظهر الجديد، لكننا ستتفاجأ بجملة من التعريفات التي قد تتعارض في بعض الأحيان، وهذا راجع إلى تركيز كل تعريف على عنصر من عناصر هذا الأدب الجديد، "من الجدير بالذكر هنا أن النص المحوسب لم يأتِ على حيل واحد بل جاء على أجيال ثلاثة :

- **النص الإلكتروني: النص المحتضر في الحاسوب مطلقاً.**

- **النصالرقمي: النص المحتضر في الحاسوب والمستمر لإمكانات الوسيط البنائية الصورية والسمعية والحركية.**

**النص التفاعلي: النص المحتضر في الحاسوب والمستمر لإمكانات الوسيط البنائية الصورية والسمعية والحركية شريطة أن يتيći على تقنية (النص المترعرع**

1). لهذا فمصطلح "النص الرقمي" هو الأنسب مرحلياً، لتعبيره عن العلاقة الجامعية بين النص والفضاء باستغلال الإمكانيات الوافية من هذا العالم، فالحديث عن دور حياة النص الأدبي بدء بالشفاهية ومروراً إلى الكتابية ووصولاً إلى الإلكترونية نصل إلى نتيجة حتمية وهي أن استفادة الأدب من الحامل الرقمي ليست غريبة بل هي محصلة لبحث الإنسان عن وسائل تؤمن له حياة بسيطة يمكن فيها من تطوير العالم والاستغلال الأقصى لمعطياته. وهو ما يحدث معه الآن في محاولة استثمار كل إمكانات العالم الرقمي، "ولا بد من تأكيد أن النسق الحامل لهذا الجنس الأدبي الإلكتروني الجديد هو النسق الإيجابي، بما يتيحه من إمكانيات تشجع الأدباء المبدعين على شحد خيالاتهم، وإطلاق أعتها، لاستثمار كل معطيات هذا النص وإمكاناته التي لا تحدها حدود".<sup>2</sup> فالمسألة برمتها متعلقة بمحاولة تشير إلى إمكانات وتحفيز المكونات لاستكشاف عوالم أجمل وتحقيق تواصل أمثل للرقي به إلى حالة من التفاعلية تنشدها كل الإبداعات.

إن محاولة تعريف الأدب الرقمي ستتعدد لو عرضنا جملة المحاولات التعريفية الموجودة في ثانيا المؤلفات وروابط الواقع والمنتديات والصفحات، ولماذا سأنتقي تعريفين، أولها لـ "سعيد يقطين" حيث يعرف الأدب التفاعلي بقوله: "أما الإبداع التفاعلي فهو مجموع الإبداعات والأدب من أبرزها والتي تولدت مع توظيف الكمبيوتر، ولم تكن موجودة قبل ذلك، أو تطورت من أشكال قديمة، ولكنها اخذت مع الكمبيوتر صوراً جديدة في الإنتاج والتلقى".<sup>3</sup> فهو يوظف مصطلح "الأدب التفاعلي" ولا يكتفي في تعريفه بهذه الأسطر القليلة، بل أن مؤلفه كاملاً يُعد محاولة للتعريف بهذا الأدب: فيتحدث من خلاله عن التفاعل النصي والترابط النصي ويفصل في ماهية النص المترابط، محاولاً التأسيس لنظرية الترابط النصي.

أما "زهور كرام" فتتأمل العلاقة التي تجمع بين الأدب والرقمية مرتكزة على عاديّة الموضوع وإمكانية طرحه بصورة تلقائية وعفوية، فالأدّب جزء من هذا العالم الذي يتحوّل تدريجياً إلى عالم رقمي بامتياز، حيث "يشهد الأدب و مختلف أشكال التعبير شكلًا جديداً من التحلي الرمزي، باعتماد تقنيات التكولوجيا الحديثة، والوسائل الإلكترونية". وإذا كانت كل حقبة تاريخية يعبر أفرادها عن علاقتهم بالعالم، وتتصورهم للوجود من خلال عدد من الأشكال الرمزية التي تكون ذات علاقة بآليات التفكير والمناهج والتواصل المتأحة، فإن الأدب الرقمي أو المترابط أو التفاعلي

(\*) الذي يتم في علاقة وظيفية مع التكنولوجيا الحديثة، لا شك أنه يفتح رؤى جديدة في إدراك العالم، كما أنه يعبر عن حالة انتقالية لمعنى الوجود، ومنطق التفكير.<sup>4</sup> فالمبدأ الذي يتم التركيز عنه في أية محاولة للتعریف بالأدب الرقمي هو العلاقة التي تجمع بين الشقين الأدبي والمادي، وما يتربّع عن هذا التحول من مظاهر في مختلف أركان وعناصر العملية الأدبية.

اشتغل الكثير من الدراسين على كشف مواطن الاختلاف بين المؤلف والمتلقي مع الحامل الورقي ونظيرها مع الحامل الرقمي، وأسفرت هذه الاجتهادات على التعريف بالمؤلف الرقمي الذي صار يصطلاح عليه (المنتاج) والمتلقي الرقمي الذي صار يصطلاح عليه (المشاهد) و(المتصفح) و(المبخر) وغيرها من التوصيفات التي اكتسبها من وظائفه الجديدة مع النص الرقمي، واختلاف عمليتي إنتاج النص وتلقيه عبر الحامل الرقمي الذي ليس بالحامل المخايد. ويكتب "إبراهيم ملحم" عن الفكرة؛ إذ "لا يستطيع المرء أن يتجاهل تلك التخوفات التي يجهر بها كثير من النقاد والمبuden في الغرب والشرق، وهي تتصل بالمؤلف الذي يطمئن إليه هؤلاء، وصعوبة تقبل هذا النمط من الكتابة، وغموض النتائج التي ستظهر في المستقبل؛ فبدأن يطرح Hayes Roath هايرويث السؤال: هل يمكن أن نعد هذه الأشكال الجديدة أحناً أدبية؟"<sup>5</sup>، وهنا ندرك جملة المتغيرات التي فرضها الأدب الرقمي على الأدب ونظريته فأريك النقاد والدارسين ومنهم من وجد أن أقرب مهرب للخروج من هذا الإشكال هو نفي أدبية الأدب الرقمي ورفضه بل وإخراجه من دائرة الأدب جملة.

لا يمكننا إغفال دور النقد الأدبي في مواكبة الأعمال الأدبية منذ ظهورها الأول في الثقافة البشرية والتجربة الإنسانية، ويمكن تتبع مساره ومستجداته من مرحلة إلى أخرى، ووصولا إلى العصر الرقمي سنجد أنفسنا أمام أسلمة نقدية هامة وجوهرية وربما بحد النقد الأدبي يقف مشدوها أمام كل هذه التطورات، ولكن لا بد من الاجتهاد في وضع تصور واضح للنقد الذي سيواكب هذه الأعمال الإبداعية الرقمية، فلا يمكن أن نترك النصوص الرقمية سائبة من دون رقيب ولا دراسة ولا مقارنة، وهو ما تصدى له الكثير من الدارسين العرب الذين آمنوا بسيطرة الأدب، واعترفوا بعلاقته بالرقمية وتقبلوا المتغيرات التي طرأة على كل عناصره، وسأحاول من خلال هذه الدراسة تقديم أهم المقترنات التي حاولت تأسيس ملمح للنقد الرقمي الذي سيقارب النصوص الرقمية العربية و يقدم وبالتالي قواعد راسخة لهذا الأدب الجديد.

### \* المقترن البرنامج الإلكتروني:

انتبه "أحمد فضل شبلول" للعلاقة القائمة بين الأدب والرقمنة في وقت مبكر جداً، فاشتغل عليها وتبعاً في كتابه "أدباء الإنترنت أدباء المستقبل" بما اصطلاح عليه بالتقى الإلكتروني فاقتصر من خلال هذا الكتاب برنامجاً سماه (الناقد الإلكتروني)؛ وهو برنامج يختص لكل نوع أدبي منطلقاً من خصائصه التي تميزه عن غيره. وهو برنامج يستفيد من الخبرات التقنية المتوفرة في الوسيط الإلكتروني ؟ وفي تصوري فإن برنامج الناقد الإلكتروني لن يفحص المؤلفات أو النصوص الأدبية أو النقدية فحصاً تافهاً أو هزلياً أو ركيكاً، وليس في مقدوره أن يفعل ذلك، فهو لا يعتمد على المزاج الإنساني أو مزاج الناقد الشخصي، ولا على الأهواء التي تثيرها المشاحنات الفكرية.<sup>6</sup> لكن الحديث عن برنامج يواكب النصوص الرقمية مبكر جداً بل سيزيد المفوة بين الأدب عبر الحامل الورقي والأدب عبر الحامل الرقمي وهو ما لا نريده، فاقتراح برنامج يغيب دور الإنسان ويجعل مساهمه منعدمة بل وخارجية عن النصوص وهو ما قد لا نتشجع له.

### \* المقترن النقد الثقافي الرقمي/التفاعلية:

من خلال مقارنته لقصيدة ( تباريح رقمية لسيرة بعضها أزرق ) لرائد الشعر الرقمي العربي "مشتاق معن" أدرك "أحمد حميد التميمي" أن هذا النص الجديد لا يمكن قراءته بذات الآليات التقليدية التي اعتمد عليها النقد الورقي. ولذلك فقد اقترح لهذا النقد مصطلحاً مختلفاً هو (النقد الثقافي التفاعلي) وقد وضّحه في دراسته (القصيدة التفاعلية الرقمية والنقد الثقافي التفاعلي) ثمّ وسّع مشروعه في مؤلف عنونه بـ (مقدمة في النقد الثقافي التفاعلي)، ويشرح مفهوم النقد الثقافي التفاعلي بقوله: "إن ما أريد تقديمها هنا بإزاء القصيدة التفاعلية الرقمية هو ما أطلق عليه – بناء على متطلبات النص الحديث – تسمية : (النقد الثقافي الرقمي) تلبية لتطور الشكل الفني للقصيدة الشعرية العربية مع بداية الألفية الثالثة، وتحقيقاً لمواكبة نقدية عربية لا تترك فجوة، ولا تظهر عجزاً، مع الأخذ بنظر الاعتبار أن هذا النقد الرقمي الثقافي لا يلغى ما سبقه من مناهج نقدية، ولا يترفع عليها، سوى أنه يلبي الحالة الجديدة التي وصلت إليها القصيدة العربية، وإن كانت على نحو التجريب"<sup>7</sup>، فهذا النقد يعبر عن حلقة تالية من حلقات النقد الأدبي – حسب رأيه – وبالتالي فهو يعطي للأدب الرقمي شرعية في سيورة النظرية الأجناسية، ولعل النقد الثقافي الذي أتى ليثور على العديد من مقولات الأدب النافي الذي همى الكثير من الطواهر الإبداعية

ومركز أبحاثه على أنواع محددة، وهو ما جعل المامش يثور على المركز في شكل النقد الثقافي الذي فتح الباب لمختلف الإبداعات لتجد لها مكاناً في إسهامات القادر.

لم ينفصل الأدب عن ركب مختلف الحالات الإنسانية التي التحقت بالطوفان الرقمي؛ "إن الأدب الجديد اعتمد مبدأ التفاعلية بالإضافة من محمل العلوم الإنسانية والتقنية التي مكتت إنسان الأنفحة الثالثة منه، فالتفاعلية تحصل بمزاج متناقض من تقنيات إلكترونية تتوافر عليها أجهزة الاتصال، ومستويات خطاب متعددة تمتلك التأثير المطلوب، وقراءات نوعية وكمية دقيقة في علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الاتصال، كما هو متعرف عليه في بناء الخطاب المعرفي عبر وسائل الاتصال الحديثة، وهذا هو الذي جعل القصيدة التفاعلية الرقمية فعالة ومطلوبة ومنتشرة بالشكل الحسن، وهو نفسه ما يجعل النقد الثقافي التفاعلي مليئاً لحاجاتنا في كشف وإضاءة أسرار هذا النص الأدبي".<sup>8</sup>، ولعل "أجد التميي" أصاب في هذا الربط الذكي بين مختلف التحولات الدارجة عقب الانفتاح على معطيات الرقمية، ويفى مقترحه قابلاً للأخذ والرد وهو الذي بحث في الأصول الفكرية عن الأصول الفكرية الثقافية والأصول الفكرية التفاعلية، ودقق في الأسس الفنية ليبلور منهجه الإجرائي، ولعل دراسته لقصيدة الشاعر الرقمي "مشتاق معن" هي التي بلورت تصوره هذا.

#### \*مقترح النقد التجربى:

يقدم "إحسان التميي" تجربة مختلفة عن التجربة السابقة باقتراح تجربة نقدية جديدة جريئة جداً؛ فهو يقدم نوعاً جديداً من النقد يصطلح عليه (النقد التجربى). ويشرح نظريته بقوله: "للكشف عن النقد التجربى وألياته ورؤاه التفاعلية في المَدِ الرقمي الذي أعتلى صهوة القراءة في ضوء نظرية مهمة وسائدة من نظريات النقد الأدبي . وهي نظرية التلقى وجمالياته ، لأنما النظرية المناسبة لرصد الظاهرة الرقمية التي تؤكد على المتلقى الذي يسهم في إنتاج النص وتلقى على نحوٍ يبني على الربط بين بنياته الداخلية والخارجية".<sup>9</sup> والربط بين مقولات نظرية التلقى وأسس الأدب الرقمي ليس بالأمر الغريب فقد أبانت "فاطمة البريكي" في كتابها عنه، ولعل كلامها يتحدثان وفق دور المتلقى ودرجة تفاعله، فالمسألة هنا مسألة "تفاعلية". وذلك من خلال أساس (أفق التلقى)، ولقد ربطها أساساً بالمسرح الرقمي، ومع غياب تصور واضح على المسرح الرقمي وغياب نماذج متداولة عنه، يتعمّر هذا المقترح ولكنه يظل قائماً لإعادة النبش فيه والنفح في مقولاته.

### \*اقتراح النقد الرقمي:

يساهم "السيد نجم" هو الآخر في تأطير حدود النقد الرقمي ورسم ملامح واضحة له، فيقدم تعريفا له على أنه: "جملة أدوات الناقد الرقمي ووسائله المتاحة في فهم وتفسير العمل الإبداعي الرقمي، منها المدخل التقني البحث، أو المدخل الإبداعي البحث، وأخيرا المدخل المزدوج سواء التقني والجمالي في تعامل الناقد الرقمي مع العمل الرقمي".<sup>10</sup>، وأدوات الناقد الرقمي ترتبط أساساً مع طبيعة النص الرقمي المختلفة والمتميزة، وفيما يلي في مقتطف "نجم" في مقتطفه برصد ثلاثة مظاهر للنقد الرقمي لحصر مفاهيمه المقترنة، فـ "مما سبق، قد يشتمل النقد الرقمي على المباحث التالية:

\*نقد رقمي تنظيري.. وهو النقد الرقمي الذي يعني بالنظر إلى الجوانب التنظيرية في الثقافة الرقمية، مثل معطيات التقنيات التكنولوجية الجديدة ومنجزاتها والبحث في تأثيراتها. وهو ما تمثل في بعض المحاور مثل "علاقة الصورة بالأدب الرقمي". \*نقد رقمي تطبيقي.. وهو المتضمن النقد الرقمي المتخصص في أحد المجالات الرقمية، مثل الإبداع الرقمي، أو أي مجال آخر. \*نقد رقمي تاريخي ومستقبلبي.. وهو الذي يتضمن تفاعل الناقد الرقمي مع المعطيات التاريخية للتقنية الرقمية، واستشراف المعطيات المستقبلية، في كافة محاور الثقافة الرقمية.<sup>11</sup>، وهذه التجزئة للنقد الرقمي يجعل هذا المقترن أكثر دقة، لأننا في مرحلة أولى من التقبل العربي لهذا النوع من الأدب، وبما أنها لم نشهد تراكمًا إبداعياً فمن الصعب التعريف لنقد رقمي، فالنقد يأتي في غالب حالاته- تاليًا للأدب ليمحض ويقارب ويقوم ما أنتج.

### \*اقتراح النقد التفاعلي المقارن:

يقدم "إبراهيم ملحم" مقترناً مقبولاً للتعرف على واجهة النقد الرقمي العربي، حيث يقدم دراسة يوضح أبعادها بقوله: "تحاول هذه الدراسة أن تؤسس لمصطلح «النقد التفاعلي المقارن» من خلال المقارنة بين مجموعة الشاعر العراقي مشتاق عباس معن «تاريخ رقمية لسيرة بعضها أزرق» التي أنتجت في 2007، وقصيدة «اعتداء للأبد» للشاعر الأمريكي م. دي. نورمان التي أنتجت في السنة نفسها، وتوسّس كذلك لتحليل بنية القصيدة الرقمية".<sup>12</sup>، ومن وجهتي نظرى الخاصة فإن معنى المقارنة ضروري جداً ومفصلٍ في هذه الحقبة الإبداعية التي يمر بها الأدب الرقمي العربي، فاطلاعنا على ما يُنْتج في الضفة الأخرى يذلل الطريق أمام مبدعينا ليقدموا نصوصاً منافسة وينوّعوا في برامجهم المعتمدة وآلياتهم، خاصة أن الأدب الرقمي العربي خطا خطوات حثيثة

في شقيه الإبداعي والنقدi، وهذا المشروع يحتاج أقلاً ما جادة تshire، وقد انتهجت "البيبة خمار" هذا النهج في كتابها (شعرية النص التفاعلي آليات السرد وسحر القراءة) حيث قدمت قراءة في رواية (الواقي الشمسي أو الشاشة التامة لأن سالفاتور) وختمت مؤلفها بقراءة في رواية الواقعية الرقمية (شات نموذجاً).

#### \* نحو تحليل أدبي رقمي للنص المترابط التخييلي العربي:

تقدّم "زهور كرام" بحريّة هادئة في النقد الرقمي إذ تضييف إلينا مصطلحا آخر يخفّف من حدة المقترنات الجريئة والصادمة التي في كثير من الأحيان؛ فتوظّف في تحريرتها عبارة (نحو تحليل أدبي رقمي للنص المترابط التخييلي العربي) وهو توظيف يعبر عن محاولة مفتوحة، حيث أن توظيف كلمة (نحو) يشعرك بنوع من الاطمئنان ويفتح الباب أمام التجربة والمحاولات، ومن خلال قراءتها النقدية لرواية "شات" لـ "محمد سناجلة" تنطلق من تحديد (محددات الاختلاف النصية) التي تتحدث فيها عن زمن التحميل والافتتاح النصي، ثم تتناول (التشخص الرؤائي بمنطق السرد المألف) متهدّنة فيه عن موضوع الحكاية وذات السارد، وتلي هذه الخطوة دراسة (الروابط) ومحاولة تحديد وظيفتها السردية وأنواعها المختلفة (روابط تفاعلية وروابط غير تفاعلية) وهنا تتحدث عن وظائف الروابط وبلامغتها. وترتيدنا توغلًا في هذه الدراسة النقدية الرصينة من خلال طرح سؤال مباشر متعلق بالنموذج المدرّوس وذلك بتناول (شات سؤال الذات بلغة الرقمي) وتوضّح هنا طبيعة انحرافات السارد في الشخصية النصية.

"من خلال كل ما قدمته "كرام" نلاحظ اشتغالاً واعياً على بنية النص الرقمي ومحاولة الاقتراب منه بهدوء وحذر، دون المساس بجمالياته بل محاولة ضبط المصطلحات وتقعيد القراءة النقدية الخاصة بالنص الرقمي بالتركيز على خصائصه التي تضمن حدوده وبنيته. وفي قراءتها لتجربة (صقيق) لـ "محمد سناجلة" أيضاً تطرح سؤال التجنّيس بما يحفله من تداخلات أجنبية وفوضى مصطلحية"<sup>13</sup>. وتعتبر (صقيق) استمراً لنقاوش تجنيسي لعياب المؤشر الأجناسي فيها، فتحاول مقارنتها كقصة وكخطاب تخييلي مترابط؛ فتشتغل على المؤثرات الصوتية والبصرية وروابط نصوص الوسيط المترابط. "يأخذ النص الأدبي مع تطور الوسائل التكنولوجية أبعاداً جديدة تجعله يتجلّى ويعبر عن منطقه ورؤيته بشكل مختلف. ومن هذا المختلف يبدأ نوع من الاصطدام بين الوعي المألف والذي عززته مواطن القراءة التي تحدّد النص في شكل معين من التلقي، مما يؤمّن أفق

انتظار القارئ، وبين وعي بدأ يتشكل أو على الأقل بدأت مظاهره تعلن عن تجربة مخاضه، من خلال النقاش الحاد بين مؤيد لتجربة التحلي الأدبي رقميا، وبين معارض لهذا التحلي.<sup>14</sup>" مقترن "كرام" يمثل تجربة متزنة لأنها تحاول تحليل النص الرقمي بصورة تدريجية لبناء نقد رقمي مستقبلي تكتمل معالمه مع وفرة النصوص الإبداعية العربية لأن كل نص يقابلنا بجملة من التقنيات الجديدة تجعل من قراءته النقدية خاصة به وحده، ولا تبهر للمصطلحات وتحاشى توظيفها بصورة استعجالية.

#### \* بين الوصف الاستطلاعي والوصف الوظيفي:

تقدّم "لبية خمار" نقداً مدروساً لرواية "شات محمد سناجلة"، حيث تتحدث عن سردية رواية المستقبل كمستهلٍ لهذا النقد، لتنتقل بعد ذلك لإبراز التحول من الواقع إلى الافتراضي، وعندما تبحث في الوصف الاستطلاعي للرواية فإنما تدرس عنوان الرواية ثم الخصوصية التقنية في بناء الرواية وصولاً إلى طبيعة المسارات القرائية، وباتصالها إلى الوصف الوظيفي تبرز وظائف الروابط وتحصرها في (الربط، وظيفة إحالية، وظيفة مجازية، وظيفة تأطيرية، وظيفة كنائية) لتبحث في رواية الشات والمنطق الثنائي، ثم المستوى الشيمي (ثيمة التحول، ثيمة الحب والجنس، ثيمة الواقع، الافتراضي أو الوجود والوهم) لتصل في نهاية الدراسة إلى وظيفة المؤثرات الصوتية والصورية، وفي النهاية تعتر "لبية" بخصوصية الرواية حيث "أدمجت الرواية كل العناصر التي يمنحها النظام المتعدد الوسائل من صوت، وصورة، وحركة ضمن بيئتها العامة. عاملة على مسرحة وإخراج الحدث بشكل أصبحت فيه الكلمة تشكل جزءاً من كل تعدد سماته. وقد خدم تنوع الخلفيات والإيقاعات الموسيقية واللقطات السينمائية التعدد الشيمي الذي تزخر به مما يعني أن كل عنصر داخل الكتابة الرقمية يقوم بوظيفة محددة تخدم الأهداف العامة التي رسّمها الروائي"<sup>15</sup> ، تركز "لبية" في ختام مغامرتها النقدية على نتائجها وليس على مراحلها، وهو وعي نقدي منها يعكس إدراكها لخصوصية الأدب الرقمي وضبابية المشهد الإبداعي الرقمي العربي، إنما مقاربة ذكية تطارد النتائج وتفكّك النص الرقمي ولا تحاول مطاردة المصطلحات للظفر بأسبقيتها.

#### \* المقاربة الميديولوجية:

يقدم "جميل حمداوي" مشروعًا يكاد يكون متكاملاً حول نقد الأدب الرقمي، إذ يقترح نوعاً جديداً من المقاربة بدأت معالها تتضح مؤخرًا في الدراسات التي تناولت الأدب الرقمي ومحاولة

مقاربة بعض الأعمال الرقمية العربية —على قلّتها— فيوظف مصطلح (المقاربة الوسائلية). "وعليه، لا يمكن الحكم على الأدب أو النص الرقمي بالأصالة والجودة والخاصية الإبداعية إلا إذا توفرت فيه الوظيفتان الأساسيةان ألا وهما: الوظيفة الأدبية والوظيفة الرقمية. ومن جهة أخرى، لا يمكن تقويم الأدب الرقمي إلا في ضوء ثلاثة معايير أساسية هي: المعيار التقني، والمعيار السيميويطيقي، والمعيار التفاعلي."<sup>16</sup> وهي معايير تؤسس لخصوصية الأدب الرقمي الذي نحن بصدده البحث عن منهج نقدی يقاربه، ولهذا يقترح "حمداوي" مستويات مختلفة تمس الجوانب المختلفة للنص الرقمي، "وهكذا، فالمقاربة الميديولوجية هي مقاربة وسائلية تعنى بدراسة الأدب الرقمي دراسة تشريحية متکاملة المستويات، بالتركيز على الوسيط الرقمي في مختلف تجلياته النصية والترابطية والتقنية والتفاعلية والوظيفية والسيميائية. وذلك في علاقة وطيدة بما هو أدبي وفيه وجهي وموضوعي وشكلي."<sup>17</sup> فالنص الرقمي يجمع بين الأدبية والرقمية وينتج عن ذلك نشوء جماليات أدبية وأخرى مادية، وينغير موقع عناصر العملية الإبداعية ليصبح الجهاز أحد أركانها كما رأى "سعيد يقطين"، فالمسلك بجوهر النص الرقمي لن يكون سهلا.

وفي مقترن "حمداوي" حmas كبير لنقد هذا النص الرقمي؛ "وخلال هذه القول، هذه هي أهم المبادئ التي ترتكز عليها المقاربة الوسائلية، بمختلف مستوياتها المنهجية الإجرائية التي تمثل في مستوى التصفح، ومستوى التشذير، ومستوى التفاعلي، ومستوى التقني، ومستوى الوسائلي، ومستوى الموضوعي، ومستوى الفني والجمالي، ومستوى المرجعي، ومستوى الوظيفي، ومستوى التحرير...وتلكم كذلك أهم المصطلحات النقدية التي تعتمد عليها هذه المقاربة الميديولوجية الوسائلية."<sup>18</sup> هذه الـ 10 مستويات ومعها المستوى اللوغاريتمي والمستوى التراصطي والمستوى التناصي تمثل مستويات النقد الرقمي وفق المقاربة الوسائلية التي اقترحها "حمداوي" ، وما نلاحظه في هذه المقاربة أن هناك تأكيدا على أن النص الجديد لم يلغِ الجماليات التي أفناناها في النصوص الورقية بل استثمرها في وسيط مغاير؛ ولكن الملاحظ أيضاً أن هناك بعض المستويات التي يمكن دمجها في بعضها للوصول إلى مقاربة مضبوطة محددة العناصر، فالمستويات المتعلقة بالشق المادي (كالمستوى التقني والمستوى الوسائلي ومستوى التحرير وغيرها) يمكن أن تصنف معاً لتبقى بقية المستويات مصنفة في الشق الأدبي، حتى لا تبدو هذه المقاربة شافةً وكثيرة الخطوات وتدخل قارئ

النص الرقمي في متألهة جديدة عدا تلك التي كان فيها مع النص في حد ذاته، فالدرس النبدي بحاجة إلى خطوات محددة واضحة تبرز خصوصية النص وتعزّز المتقفين بأجزائه.

#### \*شُذرات نقدية متفرقة:

لا يخلو التعريف بالأدب الرقمي من محاولات جادة لمقارنته وتقسم مفاهيم بيته عن أركانه الجديدة، وسأذكر هنا بعض هذه المقترنات المتفرقة، ويحتاج توثيق الجهد العربي في هذا الباب إلى جهد كبير من أجل توثيق المنجز النبدي الرقمي العربي. وتقدم "بهيجة مصرى أدلبي" خطوات جيدة لقراءة النص الجديد فتقول: "وستتوقف في هذه القراءة عند المناصات التفاعلية كالغلاف التفاعلي والعنوان والمؤشر التجنسي ، ومن ثم العناوين الفرعية التي تمفصل النص إلى فصول متتابعة إضافة إلى المناص الداخلي الذي يتشكل من تفعيل بعض الكلمات داخل النص السردي بإشارة تشاركية للكشف عن النص المضرور خلف تلك الكلمة وكذلك الأيقونات التي تقوم بدور النافذة أو المرأة التي تنقل البطل من زمن إلى زمن ليخرج من زمنه الواقعي إلى زمنه الافتراضي وبالتالي تنقل المتنقى التفاعلي أيضا إلى حالة افتراضية من التلقى والتواصل لأن كل ذلك تحمله ذاكرة افتراضية ، ذاكرة تفعل ميكانيزم الخيال لتصنع تلك العالم المختلفة".<sup>19</sup> ومحاولتها لمقارنة النص الرقمي بمصطلحات وهيكلة جديدة يُحسب لها. فقد اقتربت تقسيم المناصات-حسب رواية شات المدرسة- إلى قسمين: المناص الصامت شاملة للعنوان والمؤشر التجنسي والعنوان الفصلية، أما المناص التفاعلي فيختص بالكلمات القابلة للتحديث والتي تحمل نصوصا مضمرة، والأيقونات الفاصلة بين العالمين الواقعي والافتراضي، وهو ما قد يصلح مع بقية الأعمال الرقمية العربية.

وهناك مقاربات لنصوص رقمية قام بها دارسون ولكن لم ينظروا لها بل قدموها مباشرة، مثلما فعلت "عبير سلامة" و "محمد اسليم" في مناسبات عديدة، و "سمير الديوب" وغيرهم، فتجد أشكالاً عديدة لمقاربة النص الرقمي مبنية ضمن التعريف بالأدب الرقمي ونصوصه المختلفة. إن "المأزرق الكبير للنقد الأدبي أنه بات مطالباً بمعالجة ما هو غير أدبي في أعمال هجينة تجمع بين الأدب والتقنية، دون وعي متكامل بنوعية العمل المستهدف نقدياً، ولا الأدوات الالزمة لهذا العمل، فهل يمارس النقد سلطته على أعمال أدبية توظف عناصر تقنية؟ أم أنه سيمارس سلطته على أعمال تقنية وتكنولوجية تحوي عناصر أدبية؟ ... وهنا يجب التوقف قليلاً، فهل على النقد

أن يتوجه للتعامل مع المنتجات الأدبية للبرامج والتطبيقات الإلكترونية؟ أم عليه أن يحافظ على المروءة الحقيقة للأدب؟<sup>20</sup> وهي تطلعات يجب النظر إليها خاصة مع تتبع التطورات المائلة التي يخطوها الغرب في التأسيس لأدب رقمي، وإنتاج برامج وتطبيقات تقوم بإنتاج نصوص رقمية لا يمكن التنبؤ بمصدرها الرقمي لتطورها ومستواها الإبداعي، وهو ما لم تقتن به الذهنية العربية التي تصرّ على أهميتها الرقمية برغم الجهد الحثيث للكثير من الأسماء الرائدة تنظيراً وإبداعاً في عالم الأدب الرقمي العربي.

من خلال المحاولات الحادة التي تم ذكر بعضها يمكننا الاستبشار بعد أفضل للنقد الرقمي العربي، فالأدب الرقمي العربي يتقدم بخطى واضحة ويزداد ذلك من خلال الأعمال الرقمية التي تتصدر بين الفينة والأخرى وبوسائل مختلفة وتقدم تجارب حادة يمكن التنويه بها، والأمر المبشر فعلاً هو انخراط المؤسسة الأكاديمية المتمثل في الجامعات العربية في رسم خطى الأدب الرقمي باعتباره مقاييسه يدرسها الطلاب، وصار من الممكن رصد قائمة من عناوين الرسائل الأكاديمية التي تتناوله بالتعريف وتحاول مقاربة ما توفر عرياً فكل هذه المكاسب ستضيف لمحصلة الأدب الرقمي العربي خبرات وتجارب رائدة، "يبدو أن تفتقّد واقع النقد الرقمي يشهد بأنه يطرور نفسه للاحقة إبداعه، خاصة بعد انخراط بعض النقاد والمؤسسة الأكاديمية في تأصيله وتحليله. وعند إجراء مقارنة أولية بين الإبداع والنقد الرقميين من خلال البيبليوغرافيا الملحقة بالدراسة تستنتج أن النقد يتتصّر كمّا، وإنْ كان الخلل المنهجي والعمومي والتّعّرّف من نصيهما كيما".<sup>21</sup> ولكن سيعزف النقد الرقمي العربي تظهراً واضحاً في مقبل الأعوام، وهذا بالنظر لكل هذه الجهد مع ضرورة تعزيز بعض المناحي المقترحة كالمنهج التفاعلي المقارن، ومقترح المنهج الرقمي الثقافي التفاعلي.

في ختام هذه الدراسة التي تناولت النقد الرقمي العربي ندرك أهمية البحث في هذا الباب الذي يعيش حالة من الفوضى لتعدد المقترفات فيه، حيث يجد المشتغل على النصوص الرقمية العربية نفسه أمام مقترفات مختلفة قد لا تتماشى مع النص الذي على شاشته، وهذا يستدعي جهوداً كبيرة - كالتي ذكرت - ولكن حبذا لو تكون في إطار فرق بحثية تابعة لمخابر أكاديمية أو هيئات رسمية كمجتمع اللغة العربية، لتكون الجهود جماعية مكتففة وتتضاح صورة هذا الاشتغال؛ فهناك جهود فردية قيمة لا يمكن إغفالها، وهناك مؤلفات أطّرت هذه المقترفات، وهناك مقاربات

وضعت خطواتها مباشرة في دراسات لنصوص رقمية عربية، إن الوعي بأركان الأدب الرقمي كفيل بتوفير أرضية صلبة تتأسس عليها مقولاته.

#### هوما مش:

<sup>1</sup>- مشتاق عباس معن: الجملة التفاعلية، مقاربات في تحولات المفاهيم، مجلة العميد، المجلد الثاني العددان 3 و 4، 2012، ص 258.

<sup>2</sup>- فاطمة البريكي: مدخل إلى الأدب التفاعلي، المركز الثقافي العربي الدار البيضاء-المغرب، ط 1، 2006، ص 73.

<sup>3</sup>- سعيد يقطين: من النص إلى المترابط، مدخل إلى جماليات الإبداع التفاعلي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء-المغرب، ط 1، 2005، ص 9-10.

<sup>4</sup>- زهور كرام: الأدب الرقمي أسئلة ثقافية وتأملات مفاهيمية، رؤية للنشر والتوزيع، ط 1، 2009، ص 22.

<sup>5</sup>- إبراهيم ملحم: الأدب والتقنية مدخل إلى النقد التفاعلي، عالم الكتب الحديث إربد-الأردن، ط 1، 2013، ص 62.

<sup>6</sup>- أحمد فضل شبلول: أدباء الإنترنت أدباء المستقبل، دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر، إسكندرية، ط 2، ص 86.

<sup>7</sup>- أبجد حميد التميمي: القصيدة التفاعلية الرقمية والنقد الثقافي التفاعلي، متوفرة على الرابط:

[maakom.com › site › article](http://maakom.com/site/article)

<sup>8</sup>- أبجد حميد التميمي: مقدمة في النقد الثقافي التفاعلي، مطبعة الزوراء، 2008، ط 1، ص 115.

<sup>9</sup>- إحسان التميمي: النقد التجاري والأدب التفاعلي في ضوء نظرية التلقى، عبر

<https://platform.almanhal.com/Files>: الرابط

<sup>10</sup>- السيد نجم: النقد الرقمي ومستقبل السرد مع الوسائل الحديثة، متوفرة عبر الرابط:

[https://middle-east-online.com › site › article › ...](https://middle-east-online.com/site/article/article/النقد-الرقمي-ومستقبل...)

<sup>11</sup>- المرجع السابق.

<sup>12</sup>- إبراهيم ملحم: القصيدة الرقمية مدخل إلى النقد التفاعلي المقارن، متوفرة على الرابط:

[saraibda3.ahlamontada.net › News › اخبار ادب وثقافة](http://saraibda3.ahlamontada.net/News/الأخبار-ادب-وثقافة)

- <sup>13</sup> - خديجة باللودمو: نحو نقد رقمي للأدب التفاعلي، جماليات الكتابة الجديدة، المؤتمر الدولي السابع دورة الدكتور عز الدين إسماعيل، (القاهرة 29-31 من يناير 2017م)، ص 31.
- <sup>14</sup> - زهور كرام: الأدب الرقمي أسئلة ثقافية وتأملات مفاهيمية، رؤية للنشر والتوزيع، ط 1، 2009، ص 73.
- <sup>15</sup> - لبيبة حمار: شعرية النص التفاعلي، آليات السرد وسحر القراءة، رؤية للنشر والتوزيع، ط 1، 2014، ص 270.
- <sup>16</sup> - جميل حداوي: الأدب الرقمي بين النظرية والتطبيق (نحو المقاربة الوسائلية)، ج 1، المستوى النظري، ط 1، 2016، ص 158.
- <sup>17</sup> - المرجع نفسه، ص 141.
- <sup>18</sup> - المرجع نفسه، ص 160.
- <sup>19</sup> - بحث مصرى إدلى: رواية شات بين المناص الصامت والمناص التفاعلي، متوفى عبر الرابط: [arab-ewriters.over-blog.net/pages/\\_-3687483.html](http://arab-ewriters.over-blog.net/pages/_-3687483.html) بتاريخ: 2015/11/12 الساعة 17:51.
- <sup>20</sup> - أحمد زهير راحالة: مأزرق النقد الأدبي الرقمي: الرواية المرئية بين الأدب واللعب مثالاً، متوفى عبر الرابط: <http://www.qabaqaosayn.com/%D9%85%D8%AA%D8%A7%D8%A8%D8%B9%D8%A7%D8%AA>
- <sup>21</sup> - وصفى ياسين عباس: المنيجز الرقمي العربي... مراجعة وتقديم، عبر الرابط: <https://middle-east-online.com › المنيجز-الرقمي-العر...>