

واقع ومستقبل الأدب السياسي في العالم العربي:
دراسة في تأثير حركيات العولمة على مورفولوجيا المعنى في النص
الأدبي السياسي.

أ. خديجة بوريب
جامعة جيجل
bourib_khadidja@yahoo.com

مقدمة

يقول أرسطو : " إن المعايير التي تطبق على الشعر، غير التي تطبق على السياسة، وغير التي تطبق على الصنائع الأخرى ". وهو بذلك يقر في التمايز بين عدد من الحقول، دون أن ينفي الصلات الناظمة لها على اختلافها، والبحث عن هذه التمايزات والروابط الجامحة مهم وضروري؛ لأنه يسهم في استخلاص الصفات النوعية للظاهرة الأدبية وأبعادها.

وقد فرضت العولمة على الكتاب تغيير توجهاتهم من التركيز على الخلية إلى السعي نحو الانتشار العالمي اعتمادا على الترجمة، فاللغة الأم صارت حاجزا عند الكتاب إن ظلت كتاباتهم لا تصدر إلا بها، وصار عليهم التفكير في الكتابة باللغة الإنجليزية أو ترجمة مؤلفاتهم إلى هذه اللغة وغيرها من اللغات التي يعرفها مئات الملايين من البشر حول العالم في ظل العولمة.

ومن خصائص الأدب السياسي أنه ليس أدب الوقت - أدب آني - يموت بانقضاء الحقبة التي يتحدث عنها، أو يموت المشكلة موضوع هذا الأدب، لأنه أدب هي يعبر عن معاناة الإنسان المسحوق، ويؤرخ فنياً - لحقبة مهمة في تاريخ الشعوب المغلوبة على أمرها، ومن هذا القبيل كان حرص الناس على قراءة المذكرات السياسية والعسكرية. ويمكن إبراز قيمة الموضوع من خلال المطلقات المعرفية التالية:

-القيمة الفينومونولوجية للموضوع:

تبرز القيمة الفينومونولوجية من خلال التطرق لظاهرة الأدب الرقمي وكيفية التعاطي مع الثورة المعلوماتية في ظل العولمة الاتصالية وموقع الأدب السياسي في ظل شبكات التواصل الاجتماعي الفايسبوك، توبيز من جهة ومن جهة أخرى الحراك السياسي والاجتماعي في المنطقة العربية.

-القيمة الابستيمولوجية للموضوع :

تظهر القيمة الابستيمولوجية للموضوع في إثارتها لحوار حول علاقة الأدب بالسياسة في ظل العولمة الاتصالية.

-القيمة الأنطولوجية للموضوع :

تبرز هذه القيمة من خلال تحليل ظاهرة الأدب الرقمي في المجال السياسي وموقع المخيال الأدبي للفرد العربي وسيكولوجيا التلقى لهذا النوع من الأدب، خاصة في إطار سرعة الوصول للمعلومة، وما مدى تأثيرها على المخيال الاجتماعي للمجتمع العربي.

إن ابتعاد الأدب عن المفاهيم السياسية أفرز عالمًا سياسياً جافاً جشعاً وغير إنساني، المدفٌ لديه يبرر الوسيلة. ولا يمكن لأحد أن ينتقد رجل السياسة بأنه لا يمتلك المعرفة الأدبية الكافية بل ولا يهتم بالأدب، لأننا نعتقد بأن الأدب عالم منفرد بذاته بهذا الوجود، عالم يخص فئة ما من البشر، وننكر أن الأدب هو انعكاس للإنسانية على سطور وحروف الكاتب، وأن الكاتب لا يكتب ما يرى أو يسمع، فكل إنسان يرى ويسمع، ولكن الكاتب يكتب بما يدور في مساحة الفكر والشعور بأبعاد تتجاوز حدود حواس الإنسان العادي، لذلك وحين يكون رجل السياسة رجل أدب أيضاً، فإنه يكون من عظماء رجال السياسة وتدخل مقولاته التاريخ، ويكون مرجعاً أدبياً وسياسياً بنفس الوقت لما لديه من اتساع إنساني استوعب المفاهيم السياسية ومزجها بالمفاهيم الأدبية ليكون أكثر فهماً، أكثر تعاطفاً، أكثر إبداعاً لكل ما يدور من حوله؛ يقول إليانور روزفلت: "أحياناً أتساءل، إذا كنا سوف ننضج في سياساتنا بأن نقول أشياء محددة تعني شيئاً حقيقياً، أم أننا سوف نستعمل دائمًا عموميات يرضي بها الجميع التي وفي الحقيقة لا تعني سوى القليل".

هذه المقوله البسيطة تلخص صدق رجل سياسة مع ذاته وأنه انطلق من شعور إنساني أدبي بعدم الرضا عن المراوغة وعدم الصدق في السياسة. ويقول ديفيد إيرنهاور: "الشعب الذي يقدر امتيازاته فوق مبادئه ينتهي بأن يخسرهما معاً". وهي مقوله يمكنها أن تكون أدبية أو سياسية وبعمق إنساني وأخلاقي واضح. إن تقليل مساحة الأدب في السياسة خصوصاً في الزمن المعاصر، أنتج شخصيات لا همها سوى مصالحها الخاصة، وحتى لو اهتمت بمصلحة بلدها فهو اهتمام شديد الأنانية والمادية والنفعية تزول أمامه كل الاعتبارات الإنسانية، وهو أخطر ما تقدمه السياسة في زمننا المعاصر،

أصبح رجل السياسة شخصية تثير الخوف والقلق لأنها مجردة من نظرتها الإنسانية للأمور. الأدب ليس صورة بلاغية أو روایات ممتعة، إنه أحد الأدوات المهمة بتطوير الحس الإنساني، سواء على الصعيد الفردي أو الجماعي، حتى أن السياسة تتغلص مساحتها أمام امتداد إنسانية الأدب وتتحول لموضوع من مواضيعه، أما الأدب فلن يكون أبداً ضمن برنامج شخصية سياسية ترشح نفسها لمركز ما، ولكنها سيكون حتماً حاضراً بنظرة الناخبين له، لأنهم ينتخبون صفاته الإنسانية وليس مكتسباته المادية. من خلال ما سبق يمكن طرح الإشكالية التالية: **ما هو واقع الأدب السياسي في العالم العربي؟** كيف يمكن بناء دلالة معرفية حول المعنى والعلاقة بين السياسة والأدب في عصر العولمة؟ **كيف يمكن استشراف مستقبل الأدب السياسي في العالم العربي في ظل المتغيرات الداخلية والخارجية في عصر العولمة؟**

الخور الأول: العلاقة الديناميكية بين الأدب والسياسة.

طرح تيري إنجلتون سؤالاً في كتابه مقدمة في نظرية الأدب، هل ثمة علاقة بين السياسة والأدب؟ وحصر الإجابة في تأكيده أن نظرية الأدب الحديثة جزء من التاريخ السياسي والإيديولوجي، وهي مرتبطة بالمعتقدات السياسية والقيم الإيديولوجية. وأهم ما ميز رؤيته هو ذلك الجزم بأن الحديث عن نظرية أدبية تقوم على الجمال الخالص، هو مجرد وهم كبير، وأن كل نقد أدبي هو نقد سياسي، وما طرحته ينم عن توجه للانفتاح على علم السياسة. فهل لدى علم السياسة ما يقترب به من علم الأدب؟ إن الإجابة عن هذا السؤال ينبغي ألا تقتصر على الأبعاد الإيديولوجية للنظرية الأدبية، بل من الضروري أن تمتد إلى بعض القواسم المشتركة بين السياسة والأدب من جهة، والتفاعل بين هذين المفهومين على أرض الواقع من جهة أخرى⁽¹⁾.

و يرى الروائي السويسري "جوتفرید كيلر" بأن كل شيء سياسة ويعلق جورج لوکاتش على هذه المقوله : "إن الكاتب السويسري الكبير لم يقصد أن كل شيء سياسة تكبله السياسة مباشرة، بل هو يرى على العكس من ذلك كما كان يرى بلزاك وتولستوي أن كل فعل وكل فكر، وكل عاطفة من عواطف الإنسان ترتبط ارتباطاً لا ينفصّم بالحياة وبصراعات المجتمع، أي ترتبط بالسياسة، وسواء كان البشر أنفسهم واعين بذلك، أم غير واعين به، أم يحاولون الهرب منه فإن أفعاليهم وأفكارهم وعواطفهم تتبع على الرغم من ذلك موضوعياً من السياسة وتنصب فيها".⁽²⁾

و من هنا فإن السياسة تعد محورا فكرييا من أهم العناصر التي اعتمد عليها الأدب والرواية على الخصوص إذ أن اقتحام السياسة البارز للأدب أصبح ظاهرة خاصة في أوروبا حيث لعبت دورا هاما في التغيير الاجتماعي والسياسي وكشفت بذور التحول السياسي وقدمت الشخصيات الإيجابية البشرية بالثورة. يقول يوسف القعيد الروائي المصري حول العلاقة بين الأدب والسياسة "في كل أمر من أمور الدنيا سياسة ومن الصعب تجزئه حياة الإنسان إلى سياسة ولا سياسة، فالشاب الذي لا يمكن أن يتزوج بسبب أزمة السكن يعاني من مشكلة سياسية، في عصرنا نحن نتنفس السياسة ليل نهار"⁽³⁾.

والسياسة كظاهرة من ظواهر الواقع تستثار باهتمام الفنان الأديب في ظروف معينة وإن كانت تبدو متباعدة ظاهريا، فير أنها ترتبط فيما بينها بأكثر من صلة ما دام أي تغيير يصيب الواقع ويؤدي إلى إحداث نقلة فيه يعين تحقيق هدف يسعى من أجله الإنسان فيقوم بعملية التغيير السياسي لتشمل كافة الأمور والظواهر الاجتماعية والاقتصادية باعتبارها الجذر الكامن في معادلة التطور الحضاري للمجتمع.

إن علاقة الأدب بالسياسة علاقة جدلية ومتواصلة، طالما وجد الأديب نفسه داخل مجتمع معين، يعبر من خلاله عن دوره وحقوقه ومكانته، ويبحث بشكل دائم عن حريته وإنسانيته. و هذه العلاقة قد تكون نافعة من جانب وضارة من جانب آخر ولكنها وفي جميع الأحوال تفرض نفسها ولا تحتاج إلى إثبات بل تحتاج إلى السعي لمعرفة درجة التواصل بين طرفيها أي الأدب والسياسة.

و السؤال الذي يمكن طرحه كذلك هل ثمة مدخل أو اقتراب علمي لدراسة الأدب من منظور سياسي؟، من بين هذه الداخليات مدخل القيم ويستند على أن مفهوم القيمة يحمل في طياته ما يجعله عنصرا مهما في حقول معرفية وإنسانية من بينها الأدب، وذلك لأنه مفهوم متعدد المعانى إلى حد بعيد. فالقيم موجودة في مختلف الأشياء في الكون بقدر ما هي موجودة في مختلف الأشياء في الكون بقدر ما هي موجودة في ضمائر الناس وسلوكيهم، وهذا الوجود لا يتسم بالوحданية حتى في داخل المجتمع الواحد، إذ يحدث أحيانا تضارب بين القيم، لاسيما حين تكون بصدق مواجهة صراع سياسي حاد يمر به مجتمع معين في فترة ما. وهذا الفضاء الواسع من المعانى والتجليات الذى

يجعل بمفهوم القيمة، يجعل من استخدامها مفتوحا أمام الباحثين في كثير من مجالات المعرفة، فما هي العلاقة النظرية القائمة بينها وبين الأدب؟⁽⁴⁾.

إن الإجابة على هذا السؤال تبدو معقدة بقدر تعقد مفهومي الأدب والقيم، لكن بوجه عام يمكن رصد سمات مشتركة تجمع هذين المفهومين أبرزها⁽⁵⁾:

-جوهر القيمة تعد جزءا من علم الجمال والأخلاق والفلسفة والسياسة، وهذه الحقول مفتوحة على الأدب، حيث أن الإبداع الأدبي يصور عدة أبعاد منها الجمالي والوجوداني، الثقافي والاجتماعي، وهي تتماس مع الجوانب السياسية.

-قيمة شيء تعتمد على الذات المدركة له لا على صفتة، فالحكم القيمي تعبير عن انفعال المتكلم حيال شيء ما، والأدب كذلك لا يخلو من العنصر الذاتي المعتمد على خيال المبدع وخصوصية حالة الإبداع نفسها.

-يرى الفكر المثالي أن القيمة قد انفصلت عن الواقع الذي نشأت فيه، وتشكلت كمفاهيم مجردة، مثل الحق والخير والجمال والسعادة، وصارت فيما عليا يقاس عليها سلوك الإنسان لعرفة ما إذا كان سلوكا حسنا أم العكس. وينطبق هذا الأمر على الروائع الأدبية التي تنفصل هي الأخرى عن الظروف التي أوجتها.

-و على المستوى العملي، يلاحظ أن اللغة الأدبية حاضرة في شدة في عملية صناعة القيم، وتبعا لها فإن وجود علاقة ما بين الأدب والسياسة، وجود سمات مشتركة بين القيم والأدب، يفسحان الطريق أمام التصدي لإمكانية أن تكون القيم السياسية مدخلا لدراسة النص الأدبي من منظور سياسي.

و السؤال الذي يطرح هو كيف يمكن أن تكون القيم السياسية مدخلا لدراسة الأدب من منظور سياسي؟ إن القيم السياسية تتقاطع مع مفاهيم وقضايا تقع في صميم العمل الأدبي، مثل البحث عن المثاليات والانتصار أحيانا للأخلاقيات، وتقديم تصور فلسفيا جمالي للحياة الإنسانية ينتقد بصورة مباشرة أو غير مباشرة الواقع الذي تفرضه السياسة، ويطرح روئي أفضل إنسانيا واجتماعيا وهذا التتقاطع يسمح للقيم السياسية بأن تكون مدخلا إلى أعماق الأعمال الأدبية.

إن علاقة الأديب بالسياسة تتراوح بين طرفي معادلة⁽⁶⁾:

-المعادلة الأولى: عندما يكون هم الكاتب توصيل رسالة سياسية بصورة فجة ومكشوفة.

- المعادلة الثانية فهي تنتطلق من فهم الكاتب لعمله الأدبي على أنه ممارسة لغوية أساساً من هنا كان لابد من التفريق بين الكاتب من حيث هو ذات إنسانية تقدم موقفاً سياسياً من العالم في حين يقدم عمله الأدبي موقفاً أدبياً له أثر سياسي، هذا الأثر لا يتطابق مع موقف الكاتب السياسي إلا عندما يتحقق التوازن بين مفهومه للعالم وبنائه الفن.

و عليه فإن الكتابة الأدبية لا تعطي آثارا صحيحة في حقل السياسة إلا عندما تنهض أصلا على سياسة صحيحة أما إذا شابها زيف وتهافت ذهب المنظور العام الذي يحمل الكتابة والسياسة، ولا يكون الأدب سياسيا بالمعنى المطلوب والمبني المرغوب، إلا حين تصبح المادة الفكرية سياسية كانت أو غير ذلك) عنصرا تكويانيا في الأدب، إذا حذفت اختل النص وقد كيانه –إضافة- عنصر الرؤيا: اقتراح عالم أفضل يتحقق في مستقبل غير منظور، أو التحذير من مستقبل مظلم قادم. وإذا كان تناقض الكاتب السياسي لا يعني استحاللة العلاقة بينهما، فما هي العلاقة الصحيحة بين الكتابة والسياسة؟

إن تحديد هذه العلاقة هو الشرط الأساسي لنجاحهما وعليه لابد من الوصول إلى معادلة جديدة غير التي حكمت العمل بحيث يكون تأكيد التمايز بين المعيار العلمي للمعرفة، والمعيار البرجاتي للسياسة، وحين تستقيم العلاقة بين الكتابة والسياسة يصبح دور الكتابة هو الاقتراب من أسئلة السياسة ويصبح دور السياسة هو تصحيح إجابات الكتابة، تصححها لا تفرضه أوامر السياسة. وحينها يتوارى الصراع السياسي والثقافي ولو إلى حين والاتكاء على التصحيح لإنتاج معرفة تبدأ وتراعي ظروف المجتمع وروح العصر وتشترك في وحدة المشروع السياسي-الثقافي حيث ينتهي التعارض بين الإبداع والسياسة وينفي التعارض بين العمل اليدوي والذهني، هذه نظرية طوباوية ولكنها جديرة بالتفكير، فمهما كان حجم الوهم أو اليقين، تظل الثورة الاجتماعية هي الحقل الوحيد الذي يسمح بإبداع الكتابة وإعطاء القراءة نوعاً من الثورة لإعادة التثقيف الكاتب والقارئ ولم لا السياسي، وهذه غاية كل فن-أدب- ذلك الذي يظل مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بروح عصره، ومعبراً بشكل دقيق عن أهم مشكلات الواقع ويرهن تاريخ الفن أن أعظم الأعمال الفنية روعة وجالية وأداء كانت ذات مضامين سياسية إيدиولوجية⁽⁷⁾.

الخور الثاني: الواقع ومستقبل الأدب السياسي في العالم العربي في ظل العولمة الاتصالية.

أولاً: العولمة الاتصالية: المفهوم والدلالة المعرفية والعملية.

تشير العولمة إلى مجموعة من السيرورات المؤدية إلى مجتمع عالي واحد يجتمع كوكبي وهذه السيرورات تشكل عولمات كثيرة، وهكذا فإن هناك في العلوم الاجتماعية عدداً من التصورات النظرية للعولمة يوازي عدد المدارس والاجتهادات، وفي الاقتصاد تشير العولمة إلى التمويل الاقتصادي وانتشار علاقات السوق الرأسمالية، أما في العلاقات الدولية فيكون التركيز على الكثافة المتزايدة للعلاقات الدولية في ما بين الدول وتطور السياسة الكوكبية، في السوسيولوجيا يكون الاهتمام منصباً على الكثافات الاجتماعية العالمية المتزايدة وصولاً إلى بروز مجتمع عالمي، أما في الدراسات الثقافية فنجد أن التركيز متوجه نحو الاتصالات الكوكبية والتنميط الثقافي الشامل للعالم فضلاً عن التركيز على ثقافة ما بعد الاستعمار، وفي التاريخ ينصب الاهتمام على دراسة أساس نظري لنوع من التاريخ العالمي⁽⁸⁾.

إن مفهوم العولمات يتمظهر من خلال الزمان والمكان وكذا من حيث الماهية والموضوع وبالتالي لا يمكن فهم العولمة بشكل أحادي، سواءً أكان ذلك من زاوية اقتصادية أم سياسية، اجتماعية، أم ثقافية وليس من الضروري تزامن عولمة هذه الحالات إذ يمكن أن تسبق عولمة مجال معين عولمة الحالات الأخرى، كما أنه من جهة أخرى فقد أثبتت تاريخ العلاقات الدولية أن هناك عولمات كثيرة لكنها لم تكن بارزة بالشكل الذي برزت به العولمة الحالية، كانت متضمنة بصورة واضحة في مفاهيم أخرى تم إماتة اللبس عنها مع التغيرات الكبيرة التي حدثت. من جهة أخرى فإن تناول العولمة بصيغة الجمع أي باعتبارها عولمات تشمل عدداً من العمليات الاجتماعية والسياسية ليست مجرد آلية ذات إجراء واحد، فالعولمة كمتغير يمكن أن تغطي عدداً غير محدود من أوجه الحياة الاجتماعية ويمكن أن يتعدى مداها التعدد القاري إلى الكون بأكمله، كما أنه من الممكن أن تحركها آليات مختلفة فهي عمليات متعددة الأشكال وباختصار فإن المفهوم يشير إلى تعددية العمليات الاجتماعية.

فحسب جوران توربون فإن هناك ست موجات تاريخية للعولمة: انتشار الأديان، الغزوات الاستعمارية الأوروبية، صراعات قوى أوروبية داخلية خالصة، ما بعد الحرب العالمية الثانية والآليات السياسية للحرب الباردة، آليات

العولمة المالية والثقافي. هذه الموجات تقضي إلى تعدد أشكال العولمة وصورها وبالتاليية تعدد المقارب النظرية بين مقاربة تركز على الجوانب الاقتصادية وتعلها طاغية على الجوانب الأخرى وبين مقاربة مركزة على الجوانب السياسية والثقافية وغيرها، وحمل هذه المقارب على حد تعبير برتران بادي التقت في فكرة "الفاعل" وتجاهلت "النسق" رغم أن العولمة هي ملك لنسق أو نظام أو إطار محدد مجال حركة الفواعل سواء كانت الفواعل فرداً في سلوكياته اليومية أو دولة⁽⁹⁾.

أما العولمة الاتصالية مصطلح يطلق على المنظومة الاتصالية العالمية والثورة الحاصلة بقلب وسائل الإعلام والاتصال، هذه الشبكة الاتصالية المكثفة عرفت تدريجياً ملحوظاً منذ بداية سنوات التسعينات: تكنولوجيا ثلاثة الأبعاد والافتراضية أدت لاتساع القاعدة التحتية لوسائل الإعلام المرئية والمكتوبة والمسؤولة عن نقل المعلومة؛ حيث أدت الثورة المعلوماتية إلى تعزيز الوعي بالقضايا السياسية، الاقتصادية والاجتماعية داخل المجتمعات، فالمواطن العربي حالياً أصبح على اتصال دائم بالساحة السياسية بفضل القوة النسبية التي منحتها إياه الثورة المعلوماتية، فمحدودية أو عدم استقلالية وسائل الإعلام بمرحلة سابقة جعلته غائباً عن ساحة الحديث لمدة طويلة، حالياً أصبح هذا الفرد على إطلاع دائم بالإصلاحات الدستورية والاقتصادية والقوانين الداخلية وهذا ما يرفع بدوره من درجة فعاليته داخل المجتمع ويشجع على الحركية الإيجابية للقوى البنوية التحتية، فقد ظل الفرد في المجتمعات العربية طيلة فترة طويلة آلة ووسيلة لخدمة الأهداف السياسية والشخصية للنخب الحاكمة، حتى إن مسارات المؤسسة عجزت في بعض الحالات عن إعادة تنظيم العلاقات الداخلية للعقد الاجتماعي لأن القطاعات الشعبية لا تقوم بوظيفتها في غياب المعلومة والوعي جرد المجتمع المدني من وظيفته⁽¹⁰⁾.

إن الثورة المعلوماتية لا تسمح فقط برفع درجة الوعي لدى الأفراد بل تؤدي لتحسين الأداء الداخلي للأفراد فيما يتعلق بالقضايا الداخلية وحتى التاريخية والأدبية، وقد ساهمت ثورة المعلومات بتقوية الروابط الأفقية والتصادمات التحتية على أساس دين عرقي، مصلحي أو سياسي سواء داخل الدول أو عبر المجتمعات، فالمعلومة قد كسرت الحواجز المادية بين الشعوب وأعادت صياغة وترقية المخيال الاجتماعي لدى الأفراد، فالطبيعة العمودية

على المستوى الدولي أو الوطني والتي سعت باحتكار نخب حاكمة وفواعل سياسية لسار الأخاذ القرار تعود لقدرتهم على ترسیخ نمذج تربیة سائد عبر المؤسسات التربوية والآلة البيروقراطية الدولة، والذي بدوره سعى بترسيخ نسق عقیدي بين القطاعات الشعبية تجاه تدرجياً لمنطلق للاستجابات وردود الأفعال اتجاه قضايا مختلفة.

والثورة المعلوماتية أدت إلى بناء بني معرفية جديدة وبالتالي تعزيز العلاقات الأفقية على حساب الانقسامات الإثنية والجهوية والسياسية داخل المجتمعات أو الانقسام شمال-جنوب على المستوى العالمي عبر الفايسبوك، تويتر، إذ أصبح من السهل تنظيم احتجاجات شاملة مكثفة، بأن واحد، وربما من أحد مظاهر هذا التغير هو سلسلة فضائح الفساد للنخبة السياسية في العديد من الدول التي تحاول شرعنها نفسها في مواجهة تنامي القوة الموازية عبر القضاء على الخصوم، بصيغة أخرى بقدر ما تتعاظم هذه التنظيمات الأفقية وتحسن أداؤها تتفنك الائتلافات المصالحية المتواجدة بالسلطة.

(11)

ثانياً: واقع الأدب السياسي في العالم العربي في ظل الحراك السياسي والاجتماعي في المنطقة العربية:

الأدب السياسي في العالم العربي ظهر كرد فعل لموجات الاستعمار وحملاته على البلاد العربية في بداية القرن الماضي، كما جاء مسانداً لجهود النضال ضد المستعمر في الأربعينيات والخمسينيات، ثم استمر تطور هذا الأدب خلال السبعينيات وظهور الحداثة وما بعد الحداثة، ثم موجة الحراك السياسي والاجتماعي في المنطقة العربية مؤخراً.

إن الأدب السياسي هو الأدب الذي يشتبك مع القضايا السياسية التي تهتم بالحالة العامة في أي مجتمع، كقضايا الحرية وحقوق الإنسان والعدالة الاجتماعية والحياة التشريعية وسيادة دولة القانون، ويكون ذلك من خلال معالجة أدبية لهذه القضايا من خلال إطار اجتماعي وعلى لسان الشخصوص التي تظهر في العمل الأدبي، سواء كان هذا العمل الأدبي في شكل قصصي أو في شكل شعر أو رواية. بدأ الأدب السياسي مع فترات الاستعمار، وفي مصر بدأ مع الحملة الفرنسية عام 1798 ثم بدأ في التكون بصورة التي عرفت بعد ذلك مع الاحتلال الإنجليزي، كان وقتها أدباً سياسياً يتمثل مضمونه في الانتقادات الموجهة للملك والحكم والأحزاب والفرق السياسية، واستمر تطور حركة

الأدب السياسي حتى السبعينات، عندما أثر انكسار الثورة وتراجع حلم القومية العربية على إبداع الأدباء في هذه الفترة⁽¹²⁾.

وسوف ندرج خصائص الأدب السياسي في مرحلة الثورات أو الحراك السياسي والاجتماعي في العالم العربي كما يلي:⁽¹³⁾

1-الحراك الثوري موضوعاً: حظيت الأحداث المتنالية التي شهدتها العالم العربي في خضم ما اصطلاح عليه بالربيع العربي انطلاقاً من تونس إلى مصر واليمن ولibia وسوريا بنصيب هام من الأعمال الأدبية من قصائد وروايات وما ظهر منها يرسخ ملاحظات عديدة للتوجه السائد لهذه الأعمال هو مناصرة البعد الثوري فيها وهي محاولة من الأدباء لتخليد الثورة والالتحاق برकها.

والمتأمل في اغلب أعمال هذه المرحلة وخصوصاً الدفعة الأولى منها يرى ارتباطاً وثيقاً بين هذا الأدب وهذه الأحداث ففي الشعر تدور القصائد الشعرية حول رموز معاصرة تكاد تتعدد مع تفاوت وخصوصاً محمد البوعزيزي وسيدي بوزيد وطبعاً معاني مدن الفقر والعذاب والحرية والنضال والبطولة وإن كان التعامل مع الرمزين قد خفت مؤخراً لتدخلات وصراعات مختلفة.

2-الاسترجاع ومحاكمة الماضي: في الرواية فاغلب المحاولات الروائية التي اطلعت عليها اهتممت بالماضي المكتوب مثل السجون والمعتقلات وذاكرة سنوات الحكم الفارط.

3-ضبابية الإيديولوجيا: تسقط هذه الأعمال النظريات الإيديولوجية القدية وتصنف كلها كأنها ضمن إيديولوجيا الثورة فهي إيديولوجيا متناغمة موحدة فيها العلماني والإسلامي والفقير والنحوي، ولعل مشاركة كتاب من مشارب مختلفة تؤكد هذا ولم تفرز الأدبيات الحالية أية منهج أدبي مخصوص لإيديولوجيا معينة رغم اختلاف الأفكار فثمة اندماج حذر بين مختلف الأفكار.

4-الإفراج عن الأدب السياسي الملزם: فلقد ظل الأدب الملزם والمتمسك بقضايا محاصراً ومعزولاً ومنحصراً عند أقلية من النخب فيما كان الأغلبية يتهربون منه ويرفضونه نشره لأسباب سياسية ويكثرون من تلقيق آليات نقدية خاصرته. نفس هؤلاء الذين حاصروه فتحوا له الآن الأحضان

وهذا يفسر بروز جله من الأعمال تسيطر عليها حماسة ما قبل الإطاحة بالنظام وهي المرحلة التي مازالت كتابتها لم تكتمل بعد.

5 - استرجاع المضامين القديمة للأدب الشوري العربي وإتباع المنهج التقليدي للعرب في كل الثورات والتحرّكات والانقلابات، فثمة زعماء يُدحّون باعتبارهم رمز الحرية والتحرّر وأخرون يعتبرون ماضياً سحيقاً ورمزاً للاستبداد والجور والظلم فيمثل ما هتف القدامى هتف أدياء اليوم، هي جدلية تتكرر وبالتالي فثمة استعادة للصراع الثنائي بين الجور والاستبداد والضحايا من جهة ثانية.

6- من الاحتفاء إلى المجادلة والمساءلة: ولكن ما كتب من أدب عن الحراك السياسي الاجتماعي لم يكن كله استبشاراً وابتهاجاً حيث لاحت كتابات منتقدة له وللمشهد الشوري العربي الجديد من جوانب مختلفة فلم يكن الجميع على نفس الاتفاق بقدر ما حظي الحراك بالمدح بقدر ما طرحت حوله أسئلة وشكوك.

ثالثاً: تأثير حركيات العولمة الاتصالية في مورفولوجية النص الأدبي السياسي في العالم العربي: أثر الثورة الرقمية وبروز الأدب الرقمي.

لقد كتبت العديد من الدراسات حول مفهوم النص ولا يسع المجال هنا لمقاربة هذا المفهوم في شموليته ولذلك سنحاول ملامسة تعريفه المتداول، البراغماتي - الذي سيمكننا من تحديد ماهيته. يقول رولان بارت : " ما معنى نص أدبي في التعريف العام ؟ إنها المساحة الظاهرة لعمل أدبي .. إنه نسيج الكلمات التي يتشكل منها المتن الأدبي ". إن هذا التعريف البارتي يؤكد بشكل قطعي على أن وسيط النص هو ذو طبيعة لغوية وأن وحدة قاعدته هي الكلمة .

إن مولدات النص التركيبية أو الأوتوماتيكية والنصية المترابطة والخيال النصي والتنبيعات النحوية كلها تحتوي على نصوص تستجيب لهذا التعريف البارتي. وخلافاً لكل ما سبق يبدو هذا التعريف غير مطابق في حالة تشخيص خاصيات جل القصائد المتحركة (Poèmes animés) مثلاً القصائد الرقمية أو المطبوعات المتحركة وأيضاً بالنسبة للأعمال التفاعلية، فهل من الحكمة الأدبية حشر هذه الأجناس الأدبية الرقمية في خانة التعريف البارتي السابق ؟ ثم ألا نخاطر بإقدامنا على اختراع مفهوم جديد مثلاً اخترعنا مفهوم الإبيرميديا بكل سهولة ؟ لماذا نطرح هذا التساؤل، لأن

التعريف البراغماتي الكلاسيكي للنص الذي وظف ضمن مفهوم النص المترابط قد كان تعریفا ضيقا وأكثر حدودية⁽¹⁴⁾.

إن محاولة تحديد مفهوم للأدب الإلكتروني يجعلنا نناقش مختلف المفاهيم التي تقدم لضبط مصطلح هذا النوع الجديد من الأدب وفي الوقت نفسه نتساءل عن المميزات التي جعلت من هذا الأدب مختلفاً عن الأدب التقليدي الورقي المطبوع، لدرجة جعلته يصنف بالنوع أو الجنس الجديد، فكيف يا ترى يتجلّى هذا الأدب؟ وقبل ذلك تجدر بنا الإشارة إلى أن الاختلاف في المفاهيم يعود إلى اللبس الذي يشوبها بعض الشيء وذلك راجع إلى كون المصطلح ما يزال رجواحاً غير مؤطر تماماً إذ أنه ما زال في طوره البكر تتجادبه الرؤى والأراء على حد سواء في التجربة العربية أو في التجربتين الأمريكية والأوروبية، ومن ثمة تعدد مسمياته التي تجدها كالتالي: (الكتروني، رقمي، تفاعلي، مترابط معلوماتي، تشعبي، افتراضي)، ففي أمريكا يتم استعمال مصطلح النص المترابط *hypertext* وفي أوروبا يتم توظيف مصطلحي الرقمي *numérique* والتفاعلي *interactif* ، أما في الفرنسية فابتداً باستعمال مصطلح الأدب المعلوماتي (*littérature informatique*) باعتباره الجامع لختلف الممارسات التي تحققت من خلال علاقة الأدب بالحاسوب والمعلومات وعليه فقد تم عقد مؤتمر بباريس سنة 1994 تحت عنوان "الأدب والمعلومات" لدراسة هذه العلاقة ومحاولة التنظير لها ليظهر فيما بعد وبالضبط سنة 2006 مصطلح جديد تجده في مجلة الفرنسية في عددها العاشر محوراً خاصاً عن الأدب والمعلومات بعنوان "الأدب الرقمي" *littérature numérique* ، وبين هذين المصطلحين المعلوماتي والرقمي تجد مصطلحات سبق وأن أشرنا إليها قد استعملت للدلالة على هذا النوع الجديد من الأدب وفي الحقيقة إن في تسمية كل مصطلح من هذه المصطلحات تشديداً على ظهر من مظاهر هذا الأدب أو على سمة توجه المصطلح وتجده، فالأدّب الإلكتروني *littérature électronique* يركز على شكل النص الإلكتروني الجديد وتكنولوجيا المعلومات من اشتغال الوحدة المركزية وحمل العتاد المصاحب ذي التقنية المعلوماتية وإلى أسلوب النشر الإلكتروني على اعتبار أنه يقدم عبر الوسيط الإلكتروني - الحاسوب- أما مصطلح الأدب الرقمي (*littérature numérique*) والذي يستعمل في المدرستين الفرنسية والإنجليزية، ووصفه بالرقمي يعود إلى أن الرقمية هي الطريقة الجديدة في عرض الأدب من خلال

النظام الرقمي الثنائي (0/1) والذي يقوم عليه جهاز الكمبيوتر، أما المترابط : **hypertext** يرتكز على تقنية الترابط التي تنظم النص الأدبي بناء على ما تقدمه المعلومات من روابط يجمع بينها متيحا بذلك للمستعمل أو المتلقى الانتقال من نص إلى آخر حسب حاجته .

إن أهم مظاهر يعین طبيعة هذا الأدب باعتباره حالة تطورية لمسار الأدب هو علاقته بالوسیط التكنولوجي، الذي يغيّر مادته اللغوية. فإذا كانت اللغة المعجمية هي الأساس في تجربة النص الأدبي، فإن موقعها في النص الرقمي يتغير، وتصبح اللغة المعلوماتية ذات وجود جوهري في إلخاز النص الرقمي. النص الرقمي بتحقيقه فهو يحقق اختلافات جوهرية في إلخاز النص الأدبي بدءاً من شاشة الكمبيوتر إلى البرامج المعلوماتية إلى مكونات الإنتاج التي تؤدي إلى تغير في مفاهيم منتج النص (المؤلف) وقارئه ولغته ونظامه، وكذا الحالة الأجناسية للنص نفسه.

فكل شيء يتغير في نظام النص الرقمي لأن الوسائل مختلفة، وبالتالي فإن نظام البناء يؤسس لشكل أدبي مغاير، تبعاً لطبيعة اللغة الجديدة والتي تأتي بلغة المعلومات وتنجز مساحة مفتوحة للنص، معها يتحرر القارئ من التعاقد المألوف في الكتاب الورقي (بداية ونهاية)، فالقارئ عبر تقنية الرابط يمتلك سلطة تدبير النص، من خلال خياراته في تشغيل الروابط أو تركها، أو التعامل مع بعضها فقط. تنتج هذه الوضعية الجديدة للقارئ مفهوماً جديداً للنص الأدبي الذي لا يوجد إلا من خلال القراءة المختارة (وليس المتميزة)، لأن في الأدب الرقمي ليس هناك قراءة متميزة، فكل قراءة مفتوحة على أخرى حسب مزاج القارئ وقدرته على التزالج بين الروابط، وهذا، حتى مفهوم منتج النص يتغير.

ويكفي القول بأن النص الرقمي هو امتداد لتجربة التجريب في النص الأدبي الحديث خاصة السردي حيث تتلاشى الحكاية ويصبح للقارئ الدور الأهم في إعادة بناء الحكاية من جديد. الأدب الرقمي لا يخرج عن حالات تطور الأدب المكتوب ورقياً، ولهذا فوعينا به لا يجب أن يتم في إطار اقتطاعه من تاريخ الأدب الحديث، والتعامل معه على أساس أنه ظاهرة بدون ذاكرة ثقافية⁽¹⁵⁾.

-شبكات التواصل الاجتماعي وأدب الثورات العربية(الحرك السياسي والاجتماعي في المنطقة العربية):

تمتاز شبكات التواصل الاجتماعية بخاصية غير قابلة للمقاومة هي "خاصية التفاعل الآني" مع المحيط الواسع للمستعملين في شتى بقاع العالم بجنسياتهم وثقافاتهم المختلفة، حيث توفر هذه الشبكات لمتصفح إمكانية التفاعل مع عدد لا متناهي من المستعملين والفنانات والمجموعات والموقع، (49) مليون عربي مستخدم للفايسبوك مقابل مليوني مستعمل لتويتر سنة (2013)، كما أنها توفر أيضاً آليات رائدة لهذا التفاعل قد ترقى إلى مستوى "لغة جديدة للتواصل"، وهي بذلك تلائم كسل المستهلك الحديث، فالمتصفح مثلاً بدل أن يكتب تعلقاً على محتوى معين على "الفايسبوك" أو "تويتر" يمكنه الاستعانة بوسائل توفرها هذه الشبكات تسهل عليه هذه العملية، فبدل أن تكتب يمكن أن تكتس على أيقونة "أحب" أو "لا أحب" كما يمكن أن تشارك صاحب المحتوى بنقله على صفحتك أو إلهاقه تعليقاً على محتوى وسائل آخر (صورة أو فيديو قصير مثلاً). لقد أثرت هذه الشبكات بشكل كبير في الأوساط الثقافية إذ يمكن أن نجد الآن في أهم المراجع العلمية والأكادémie إحالات على موقع التواصل الاجتماعي. ⁽¹⁶⁾

وقد تم طرح تساؤل هل من الممكن أن نسلم بأن أدباً ما بقصد التشكيل أو تشكلت ملامح له على حيطان "الفايسبوك"؟ تم طرح هذا السؤال من طرف صلاح بن عياد وتم لفت النظر إلى هذا الموقع الاجتماعي أصبح جاماً لكل الشرائح البشرية على اختلافاتها، من في ذلك الكتاب والشعراء وغيرهم من ممارسي مهنة الكتابة الذين لم يتأنروا عن استغلاله كقناة مفتوحة جمجمهم بقراء وكتاب آخرين، ولاسيما بعد الثقة التي تكونت لدى الكثيرين على إثر قيادة الفايسبوك لما يسمى بالثورات العربية. وأضاف تعتبر صفحة الكاتب على الفايسبوك صفحة عملية إذ تلعب دوراً دعائياً بلا نظير لمنتوجه، وفيها يتاح له الالقاء بلا صعوبة تذكر بقراء وكتاب وناشرين. فعلى الفايسبوك يصبح الكاتب أكثر حضوراً ونشاطاً مما هو عليه في موقع اجتماعي آخر عبر سرعة الالقاء، وعليه يلمس حيّمية وجذوى أكبر، بل ومساحة أكبر لاحتواء أفكاره، وفيه يمكن أن يمارس ما يشبه كتابة السيرة اليومية، وأن يورد مختلف مواقفه في جمل قصيرة متقطعة لا تمتلك رابطاً حقيقياً بينها وبين التي تلتحقها أو تسبقها، وهو ما أصطلاح عليه بـ"أدب البروفايل". ⁽¹⁷⁾

وتعتبر الثورة من بين الموضوعات المهمة التي أحدثت تصوراً جديداً في مفهوم الأدب، حتى أنها أخذت مجالاً خاصاً بها في صميم هذا المفهوم (أدب الثورة)، وبرزت في هذا السياق أعمال وأشكال أدبية جديدة اعتمدت على التدوين وعلى كتابات أدبية غير معتادة أنشأتها جمouعات من الشباب على موقع التواصل الاجتماعي مثل "الفيس بوك" و"التويتر" ورسائل الهاتف النقال، ذات لغة استنكرها الكثيرون وتهكموا عليها، وأثارت جدلاً كبيراً حول مدى التزامها بالمعايير الفنية التقليدية للكتابة، وطبيعة استخدامها للغة، أو نوع الموضوعات التي تعمل عليها، ومقدار تداخل الذاتي فيها بالعام أو انسحابها منه، لكن رغم بساطة هذه اللغة واستهجان الناس إلا أنها وحدها كانت قادرة على حشد وتهيئة الشعوب لفعل الثورة وتغيير مسار التاريخ.

إن لغة التواصل الجديدة في وسائل الانترنت هي جزء من المادة الخام للأشكال الأدبية، وكذلك طبيعة التغيرات في البنية السياسية والاجتماعية وحتى الثقافية في المجتمع العربي، وموقع الناس داخل مجتمعاتهم وعلاقتهم بالسلطة، ضمن هذا الإطار الجديد والتغيرات التي أحدثتها الثورات، ستتحدد العناصر المهمة في الكتابة الأدبية في المراحل الحالية والقادمة، ومن خلالها سيبرز الموقع الشخصي للكاتب وطبيعة الموضوعات التي يتطرق إليها في الأشكال الأدبية التي سيخوض غمار كتابتها، وهي التي ستحدد هويته في الكتابة.⁽¹⁸⁾

رابعاً: مستقبل الأدب السياسي في العالم العربي في ظل العولمة الاتصالية وموجة الأدب الرقمي:

بصفة عامة يمكن القول أن مستقبل الأدب السياسي هو جزء لا يتجزأ من الأدب ككل، ثمة من يرى أن المستقبل سيكون لهذا الأدب الناشر الذي يسمى بالأدب الرقمي، والذي لا زال اليوم حبيس الجامعات ونخبة صغيرة من النقاد والمبuden. إذا صح هذا الطرح، فمما يدعو إلى التأمل في هذا الصدد السيناريوهات الثلاث التي يقدمها البعض لهذا الأدب، فالسيناريو الأول هو أن يكون أدباً رقمياً تفاعلياً على غرار ما نرىاليوم في النصوص الشعبية والشعر المتحرك والأدب التوليدi والتوليفي، والسيناريو الثاني أن يكون أدب التجهيزات، أما السيناريو الثالث هو اقتراح الأدب من السينما، معنى أن تأخذ الرواية ما يشبه شريطاً سينمائياً، لكن مع تجاوز الخاصية الجوهرية للفيلم

السينمائي الراهن، على الأقل، وهي خاصية الخطية، حيث يضطر المشاهد إلى مشاهدة الشريط من البداية حتى النهاية، وخاصية أحادية البث، إذ يتوجه الشريط من جهاز واحد أو حامل واحد إلى الجميع.

والخاصيتان السابقتان قد تتعوضان بالتفاعل، تماماً على غرار ما يحصل مع بعض النصوص التشعبية الرقمي بتعبير آخر، قد تعود الرواية بقوة، ويستعيد الروائي سلطته الرمزية، وربما مردودية مادية أقوى، لكن سبيل الوصول لن يكون هو تحرير نص أدبي وحده، على غرار ما هو قائم اليوم، مع الأدب الورقي، بل إلى جانب تحرير النص، سيكون الأديب محتاجاً لولوج عالم الصناعة الإبداعية، فيضطر للبحث عن فريق موسيقي وطاقم تصوير وكاتب معلوماتية، وكل ذلك يتأنى بسهولة للجميع، على غرار ما لا يتأنى للجميع

⁽¹⁹⁾ اليوم ولوج عالم النجومية في الغناء والتمثيل

الخاتمة:

ما يمكن استخلاصه أن الاختلافات الحاصلة في مسألة بناء وتأسيس إطار مفاهيمي واضح حول العلاقة بين الأدب والسياسة على المستوى الإبستيمولوجي، قدمت عدم تجانس التحليلات حول طبيعة ومورفولوجية الظاهرة السياسية المعقّدة، ما أدى إلى إنتاج بناءات فكرية تنبؤية حول مستقبل الظاهرة السياسية وأثرها على الحركة الأدبية في ظل العولمة الاتصالية وبروز الأدب الرقمي. وبهذا تم طرح جدلية عميقة جداً تتمثل في كيفية تكييف النص الأدبي مع الواقع السياسي خاصة في ظل الحراك السياسي والاجتماعي في المنطقة العربية، النص الأدبي في العالم العربي أخذ غطاء ومساراً جديداً لطرح قضايا الثورة وبالتالي يمكن رصد ثلاثة متغيرات أساسية في الأدب السياسي: الثورة المعلوماتية، الثورة الاجتماعية والسياسية، والثورة في الأدب في حد ذاته وهذا ما سيشكل تحدياً جديداً للطبيعة التي سيكون بها النص الأدبي السياسي في الوضع الراهن وفي المستقبل. وسؤال الذي يطرح هو هل سيسيطر أدب الثورة كأدب سياسي في ظل الأدب الرقمي على حرکية الإبداع والنقد الأدبي في الوضع الحالي والمستقبل؟

المواهش:

- (¹) - هدى قزع، الأدب والسياسة بين الاختلاف والاختلاف. في الموقع:
<http://arabvoice.com/29789/%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AF%D8%A8.html>.
- (²) - جورج لوكاتش، دراسات في الواقعية الأوروبية. تر: أمير اسكندر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1973، ص 30، 31.
- (³) - صالح سليمان عبد العظيم، سوسيولوجيا الرواية السياسية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998، ص 192، 193.
- (⁴) - هدى قرع، مرجع سبق ذكره.
- (⁵) - نفس المرجع.
- (⁶) - علي منصوري، البطل السجين السياسي في الرواية العربية المعاصرة. أطروحة دكتوراه 2007-2008، جامعة باتنة، ص 40.
- (⁷) - نفس المرجع، ص 42.
- (⁸) - مايكيل هاردت، أنطونيو نيفري، الإمبراطورية: إمبراطورية العولمة الجديدة. تر: فاضل جتكر، الرياض، مكتبة العبيكان، 2002، ص 189.
- (⁹) - جوران توربون، العولمات: الأبعاد، الموجات التاريخية، المؤثرات الإقليمية، وتوجيه الحكم العالمي. تر: بدر الرفاعي، مجلة الثقافة العالمية، العدد 106، الكويت، ماي، 2001، ص 13.
- (¹⁰) - Stearns Peter N., Globalization In World History , UK :Routledge , 2010,p50.
- (¹¹) - Held David, & Anthony Mc Grew , A Globalizing World ?Culture , Economics , Politics , Second edition , London : Routledge, 2004.p 65.
- (¹²) - الأدب السياسي والبحث عن متنفس على الورق. في الموقع:
<http://www.albayan.ae/paths/art/2011-06-05-1.1450268>
- رياض خليف، أدب الثورات العربية بين الاحتفاء والبخس النقي (2): خصوصيات الأدب التشييري الراهن. في الموقع:
[http://www.alchourouk.com/19000/674/1/%D8%A3%D8%AF%D8%A8-F%D9%8A-\(2\).html](http://www.alchourouk.com/19000/674/1/%D8%A3%D8%AF%D8%A8-F%D9%8A-(2).html)
- (¹⁴) - بيير بوتر، ما مفهوم النص في الأدب الرقمي؟ ترجمة: عبدة حقي. في الموقع:
<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=124198>
- (¹⁵) - زهور كرام، الأدب الرقمي حقيقة أدبية تغير العصر التكنولوجي. في الموقع:
<http://cahiersdifference.over-blog.net/article-46125368.html>
- (¹⁶) - محمد بوهرو، شبكات التواصل الاجتماعي: ثورة الأدب الخفي. في الموقع:
<http://aljasraculture.com/?p=1611>
- (¹⁷) - عبد اللطيف الوراري، سؤال الأدب اليوم في ظل الثورة الرقمية. في الموقع:
<http://www.imezran.org/mountada/viewtopic.php?t=4537>
- (¹⁸) - عينية حدي، فايس بوك وتوينتر يقودان الثورات الأدبية. في الموقع:
<http://www.middle-east-online.com/?id=121585>
- (¹⁹) - محمد أسليم، مستقبل الأدب في ظل الثورة الرقمية. في الموقع:
<http://www.m-aslim.net/site/articles.php?action=view&id=117>