

في رحاب المقاربة التقابلية والتأويلية

محمد رضا بوعنالفة

أستاذ وحدة علم الترجمة، قسم الترجمة، جامعة الجزائر

طالب سنة ثانية دكتوراه، جامعة السوربون III ، ESIT

باريس، فرنسا.

نسعى في هذه المداخلة إلى مرافقة القارئ إلى رحاب أهم المقاربتين المطبقيتين في الترجمة وهما المقاربة التقابلية والمقاربة التأويلية وإطلاعه على أهم المبادئ التي تقوم عليها هاتان المقاربتان ووجه الاختلاف والاختلاف بينهما.

1_ المقاربة التقابلية Approach contrastive

هي ما يعرف بالأسلوبية المقارنة Stylistique comparée وقد شاع هذا المصطلح وانتشر انتشاراً كبيراً عندما قام فيني Vinay وداريليني Darbelnet سنة 1958 بنشر كتاب عنوانه: *Stylistique comparée du français et de l'anglais* قامت بتوزيعه دار النشر Didier الموحود مقرها في العاصمة الفرنسية باريس. ويهم هذان المنهج باختلافات كيفيات التعبير التي تستعملها اللغات ولا يعد نظرية بالمعنى الحقيقي، ولكنه قائم على مفاهيم نظرية لسانية. وقد قدم فيني وداريليني في كتابهما المسلامة التالية:

«*Les démarches du traducteur et du stylisticien comparatif sont intimement liées, bien que de sens contraire. La stylistique comparée part de la traduction pour dégager ses lois ; le traducteur utilise les lois de la stylistique comparée pour bâtir sa traduction»¹.*

ومعنى هذا القول أن مسعى المترجم مرتبط ارتباطاً وثيقاً بمسعى المتخصص في الأسلوبية المقارنة على الرغم من تعارض اتجاههما، فالأسlovية المقارنة تنطلق من الترجمة لاستخلاص قواعدها، والمترجم يطبق هذه القواعد عند صياغة ترجمته. ومن الضروري حسب فيني وداربلني إبراز الأساليب التي ينبغي على المترجمين الاستعانة بها.

إن المترجم يقرب أثناء قيامه بالترجمة بين منظومتين لسانيتين إحداهما "معبر عنها وثابتها، والأخرى ما زالت افتراضية وقابلة للتكييف".

«*Le traducteur rapproche deux systèmes linguistiques dont l'un est exprimé et figé, l'autre est encore potentiel et adaptable.*».²

نستخلص من هذا الاستشهاد مسألتين تستدعيان الاهتمام هما:

- 1- تمنع المترجم بنوع من الحرية في إنتاج نص اللغة المنقول إليها.
- 2- قابلية هذا النص للتكييف.

وأسلوب التكييف في نظرنا هو مفتاح الترجمة الجيدة.

ويذكر فيني وداربلني أنه من المحمّل أن يتفحص المترجم نصه فهو يقوم المضمون الوصفي والعاطفي والفكري للوحدات الترجمية التي قام بتقطيعها، ويعيد تمثيل المقام الذي يشكل الرسالة، ويعاين الآثار الأسلوبية ويقومها إلخ. ولكنه لا يتوقف عند هذا الحد، بل عليه تبني حللاً من الحلول، وهو حل يصل إليه بسرعة في بعض الأحيان، حتى يتخيّل إليه أن الأمر يتعلق بوحى متزامن، وتذكّره بصفة تكاد تكون آلية، القراءة نص لغة الانطلاق برسالة اللغة المنقول إليها. فلا يبقى له سوى مراجعة نصه مرة أخرى للتأكد من عدم نسيان أي عنصر من عناصر اللغة المنقوله، ومن تمام العملية.

Selon Vinay et Darblenet, le traducteur aura, probablement, à explorer son texte : «...évaluer le contenu descriptif, affectif, intellectuel des UT qu'il a découpées ; reconstituer la situation qui informe le message ;

peser et évaluer les effets stylistiques, etc. Mais il ne peut rester là : bientôt son esprit s'arrête à une solution – dans certains cas, il y arrive si rapidement qu'il a l'impression d'un jaillissement simultané, la lecture de LD appelant presque automatiquement le message en LA ; il ne lui reste qu'à contrôler encore une fois son texte pour s'assurer qu'aucun des éléments LD n'a été oublié, et le processus est terminé »³.

وعلى المترجم حسب فيني وداريلني أن يلتزم إما بالترجمة "المباشرة أو الحرفية" أو بالترجمة "غير المباشرة" وإما أن يخضع رسالة اللغة المنقولة إلى الإبدال على الوجه الأكمل في رسالة اللغة المنقول إليها، لأن هذه الرسالة ترتكز على فنات متوازية تسمى "التوازي البنوي"، أو على مفاهيم متوازية تسمى "التوازي غير اللساني".

ونذكر من بين هذه الأساليب:

Emprunt	- الاقتران
Calque	- النسخ
Traduction littérale	- الترجمة الحرفية
Transposition	- الإبدال
Modulation	- التحوير
Equivalence	- التكافؤ
Adaptation	- التكيف

وقد تعرضت الأسلوبية المقارنة لانتقادات كثيرة انصبت أساساً على فكرة اعتبارها نظرية، ولهذا نرى من المفيد توضيح المقصود من مصطلح "نظرية". عرف قاموس Le Nouveau Robert مصطلح "Théorie" كالتالي:

"Ensemble d'idées, de concepts abstraits, plus ou moins organisés, appliqué à un domaine particulier. Construction intellectuelle méthodique et organisée, de caractère hypothétique (au moins en certaines de ses parties) et synthétique. Principes et lois d'une théorie. Théorie des ensembles. Théorie de la relativité. Eléments de connaissance organisés en système (dans un but didactique)⁴.

أي أن النظرية هي مجموع الأفكار والمفاهيم المحردة المرتبة والمطبقة على ميدان خاص، فهي بناء فكري منهجي ومنظمه. وهي عناصر معرفية مرتبة ضمن منظومة بـ^{هدف تعليمي}.

وتقول إيزابيل كولومبا Isabelle Collombat بوجود نوعين أساسيين من النظريات نذكرهما على التوالي : النظرية "الأداتية" أو النظرية "المعيارية" (مثلا: النحو، والأسلوبية، والسلوكية)، والنظرية العلمية (مثلا: الترميزية وعلم الموسيقى).

«Il existe deux types principaux de théorie, que nous nommerons respectivement théorie «instrumentale» ou «normative» (par exemple, grammaire, stylistique, solfège) et théorie «spéculative» (par exemple, herméneutique, musicologie).⁵

وقد كان عدم التمييز بين النظريتين المعيارية والعلمية هو السبب في توجيه كل هذه الانتقادات إلى المقاربة التقابليّة، وكان منتقدوها يعتبرونها مجموعة من الكيفيات المضبوطة التي لا يمكن أبداً تطبيقها على الترجمة، وبعارات أخرى لا يمكن اعتمادها في وضع نظرية ترجمية، لأن هذه الأخيرة تستطيع أن تكون علمية وليس أداتية، وينبغي التذكير بأن فيني وداربلني هما رائداً التفكير العلمي حول الترجمة بين اللغتين الفرنسية والإنجليزية، وقد ذكرتا عدة مرات المفاهيم الثلاثة التالية : المعنى، والنص، والمقام.

«*Il y a des cas [...] où la traduction ne ressort ni de la structure, ni du contexte, mais où le sens global et ultime n'est perceptible que pour celui qui connaît la situation»*⁶

«*Les situations ne se trouvent pas dans les dictionnaires»*⁷

«*L'étude des situations est [...] essentielle en stylistique comparée, puisqu'elle seule permet de décider, en dernier ressort, de la signification d'un message»*⁸.

ومعنى هذا القول إن ثمة حالات لا ترتبط فيها الترجمة بالبنية ولا بالسياق، فلا يدرك المعنى العام عندئذ إلا العارف بالمقام. والمقامات لا توجد في القواميس وتنتم دراستها في الأسلوبية المقارنة لأنها هي وحدها التي تسمح في نهاية المطاف بالتصريح بدلاله رسالة ما، كل هذا يؤكّد أن فيني وداربني لم يهملا تماماً أهمية السياق في أعمالهما، ولكن المكانة التي خصّست له هي دون تلك التي خصّست مقارنة أسلوب اللغات.

2. المقاربة التأويلية: Approche interprétative

يدرك كل مترجم سواءً أكان مبتدئاً أم محنكاً أن العملية الترجمية لا تتمثل في ترجمة الكلمات، أو لا تتمثل بصفة عامة في اللغة . فلا يمكن أن نترجم جملة إذا لم نكن على دراية بالسياق الذي تدرج فيه، والغريب أن المترجم الذي يختار الألفاظ بعناية فائقة، لا بد أن يكون ذا خيال يمنحه نوعاً من الحرية، وهو انتزاع لا يحرّك محتوى الرسالة التي ينقلها. ويجب أن تسمح له هذه الحرية التي نصفها "بالحرية الموجّهة" *Liberté Guidée* لأن يتقمص شخصية صاحب النص الأصلي وشخصية متلقّي النص المترجم في الوقت نفسه. ولتحقيق هذا ينبغي على المترجم أن يوضح المضمرات، أي نية الكاتب الثابتة إذا كانت هذه النية مخفية بين السطور، ونستشهد في هذا الصدد بالقول التالي لـ: لادميرال J.R LADMIRAL

«Le métier de traducteur consiste à choisir le moindre mal ; il doit distinguer ce qui est essentiel de ce qui est accessoire. Ses "choix de traduction" seront orientés par un choix fondamental concernant la finalité de la traduction, concernant le public cible, le niveau de culture [...]. La traduction visera plus ou moins à "la couleur locale" ou au dépaysement (dans le temps comme dans l'espace) et les lunettes du traducteur seront respectivement des verres colorés ou des verres transparents». ⁹

ومعنى هذا القول إن مهنة المترجم تمثل في اختيار أخف الضررين، إذ يجب عليه التمييز بين ما هو أساسى وما هو ثانوى، وسيوجه اختياراته الترجمية اختيار جوهري يتعلق بقصدية الترجمة، finalité de la traduction وبالجمهور المستهدف ومستواه الثقافي.

ويسعى المترجم على الأقل إلى الحفاظ على الطابع المحلي، couleur locale أو إلى التغريب dépaysement (في الزمان والمكان) وسينظر إلى الترجمة نظرة ذات أبعاد مختلفة أو نظرة محايدة. وهكذا يتضح أن عملية الترجمة لا تقوم على اللغة فقط وإنما على عدد وافر من العوامل اللسانية وغير اللسانية.

إن ل ADMIRAL LADMIRAL يعرض الترجمة كعملية مستقلة لا ترتبط باللسانيات، ويبحث على تحنب الواقع في التطبيقة اللسانية théorisme linguistique التي يصفها بـ"الإرهاب اللساني" terrorisme linguistique ولكن ينبغي استعمال المعرفة اللسانية من أجل تنوير المترجم الذي ينبغي أن يتحلى بفكر لا يتوفّر على تكوين نظري تام، حتى يوجه اهتمامه إلى التطبيق.

وتتناول المقاربة التأويلية الترجمة بهذا المفهوم نفسه، فمبدأ الترجمة يرتكز في نظرها على محاور ثلاثة هي: الفهم، والنقل (التحويل)، وإعادة الصياغة.

أ_ الفهم : يتمثل في استيعاب النص استيعابا جيدا وتماما، مع الأخذ بعين الاعتبار جوانب ثلاثة مهمة هي السياق اللغطي، والسياق المرجعي والمقام.

1- **السياق اللغطي** : contexte verbal وهو يحد من الافتراضات المعنوية التي تلحاً إليها اللغة،

2- **السياق المعرفي** : contexte cognitif ويسمح بإجلاء معنى القول شيئا فشيئا،

3- **المقام**: situation ويمثل الإطار المادي، وهو بتعبير D. Deleskovitch³

«La salle où l'on se trouve, car la perception d'une forme verbale ne déclenche qu'une reconnaissance. Dans le discours le message apporte un savoir qui se libère très vite de toute association verbale». ¹⁰

أي أن المقام هو بمثابة القاعدة التي نوجد فيها، لأن إدراك الصيغة اللغطية لا يثير سوى معرفة واحدة، وتزودنا الرسالة في الخطاب بمعرفة تتحرر بسرعة كبيرة من كل رابطة لفظية.

ب_ **التحرر من النقل**: يتعلق الأمر بتجريد القول من اللفظ، وبعبارة أخرى تجريد الفكر من قالبه اللساني.

وخلاصة القول:

1. إن المقاربة التقابلية هي أول نظرية ترجمية تأسست على دراسة علمية، ونؤكده بأن أساليبها الترجمية هي أساليب قابلة للتطبيق على أية ثنائية لغوية، وقد طبقناها نحن على اللغتين العربية والفرنسية فكانت النتيجة مشجعة.

2. إن المقاربة التأويلية لا تقصي كل أساليب الترجمة التي أحصاها فيني وداربني ولا تنفي فائدتها، ولكنها تعرض الأشياء بكيفية مختلفة. كما أنها لا تستبعد نهائيا في المستوى العلمي، تطبيق بعض أساليب الترجمة، ومثال ذلك تطبيقها لأسلوب التكيف والتكافؤ، وهما الأسلوبان اللذان يمكن

الاحتفاظ بما من ضمن أساليب فيني وداربني، أما الاقتراب والترجمة الحرافية فتلحأ إليهما في بعض الحالات، ولكنها لا تعتبرهما أسلوبيا ترجمة بل وسيلة لسد ثغرة معجمية أو مصطلحية في اللغة على خصائص خارجة عن اللغات غير مرتبطة بما يمكن أن يقوم به مستعملوها من ممارسات خاصة. لقد أحصى فيني وداربني سبعة أساليب تسمح بإيجاد حل لكثير من المعضلات التي تعيق العملية الترجمية، إلا أن الأسلوبية المقارنة تبقى عاجزة نوعا ما، مقارنة بالمقارنة التأويلية بما أنها لا تقدم جميع الحلول للصعوبات التي يمكن أن يواجهها المترجمون، ومع ذلك ينبغي ألا ترفض هذه المقاربة بأية حال من الأحوال بحجة أنها لا تو kab التقدم الذي أحرزته المقاربة التأويلية، فهي على الرغم من ذلك تقدم عدة حلول لكثير من المشاكل الترجمية والأهم من هذا أن أساليب الترجمة التي أحصاها فيني وداربني مفيدة جدا لمترجم حديث العهد بالمهنة، ومفيدة أيضا في مجال التعليم لأن مطالبة مترجم متمرّن بالتخلي عن اللفظ أثناء الترجمة، يمكن أن ييدو له أمرا عسيرا و من الممكن عندئذ أن يتّيه ولا يتوصّل إلى نتيجة، فبلغ مستوى الفهم من أجل الإفهام لا يتّأتى إلا للمترجم المحنك .

إن النتائج من وجهة نظر المقاربة التأويلية تتعلق بمعارف ممارس الترجمة، إذ يمكن أن يحظى نفس الأصل بعدد وافر من الترجمات المختلفة. وما لا شك فيه أن عملية نقل لغة إلى لغة أخرى وخاصة نقل ثقافة إلى ثقافة أخرى لا تأتي إلا بتعزيز عملية النقل هذه بتحليل أدبي ولساني بالمعنى الواسع. وأحسن ما نختتم به عرضنا لهذا مقوله روشار : Rochard

"إن الفعل الترجمي هو تجادب دائم بين المقارنة والتأويل"

«*Traduire, c'est un dialogue permanent entre le contrastif et l'interprétatif»*¹¹

اهوامش

-
1. Vinay, J.P., et Darbelnet, J., *Stylistique comparée du français et de l'anglais*, Ed. Didier, Paris, 1958, p. 21
 2. Vinay, J.P., et Darbelnet, J., op. cit., p.46.
 3. Vinay, J.P., et Darbelnet, J., op. cit., p. 46.
 4. Rey- Debove, J., Rey, A., *Le Nouveau Petit Robert*, Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française, Dictionnaires Le Robert, Paris, 1993.
 5. Collombat, I., «La stylistique comparée du français et de l'anglais : la théorie au service de la pratique», in *Meta*, numéro 3, Volume 48, septembre 2003, p. 2.
 6. Vinay, J.P., et Darbelnet, J., *Stylistique comparée du français et de l'anglais*, Ed. Didier, Paris, 1958, p. 173.
 7. Vinay, J.P., et Darbelnet, J., op. cit., p. 174.
 8. Vinay, J.P., et Darbelnet, J., op. cit., p. 175.
 9. Ladmiral, J.R., *Traduire : théorèmes pour la traduction*, petite bibliothèque Payot, Paris, 1979, p 211.
 10. Seleskovitch, D. et Lederer, M., *Interpréter pour traduire*, Publications de la Sorbonne, Didier Eruditioin, Paris, 1984, p. 16.
 11. Rochard, M. (2000) : «L’interprétatif et le contrastif sont-ils solubles dans la logique?», extraits d’une contribution présentée au colloque de l’Association canadienne de traductologie, Edmonton,<[25](http://perso.wanadoo.fr/michel.rochard/ Methodologie /Edmonton. html <javascript: fenetre('http:// perso.wanadoo.fr/michel.rochard/Methodologie/Edmonton.html')>>.(juillet 2005).</div><div data-bbox=)