

تداویة الافعال الكلامية في سورة الرحمن

Speech Acts un the Surat al-Rahman

الباحثة: زابور ايمان¹

إشراف د : محمد بولخراص

تاریخ القبول: 2019 09 29 تاریخ الإرسال: 2019 04 09

الملخص: تهدف هذه الدراسة إلى فحص الافعال الكلامية في سورة الرحمن وابراز القوة الإنجازية لهذه الافعال من خلال التداویة بصفة عامة. ونظريّة أفعال الكلام لأوستين وسيريل بصفة خاصة.

وسنرى أن أصناف الفعل الكلامي في سورة الرحمن قد تمظهرت في أساليب إنشائية وخبرية، وأن الأغراض الإنجازية اختلفت وتعدّدت حسب المقام.

الكلمات المفتاحية: التداویة؛ أفعال الكلام؛ القوة الإنجازية؛ سيريل؛ أوستين سورة الرحمن.

Abstract: This study aims at examining speech acts un the surat al-Rahman world the illocutionary force of these acts of speech has shown by benefiting from pragmatics un general and the theory of words of astin ans searle un particular.

The most important conclusions are that the actes of words un surat al-Rahman appered un performative, styles and iformative style and that these illocutionary forces are varied and according to the destinations.

¹ جامعة عبد الرحمن ابن خلدون تيارات، البريد الإلكتروني: hcima17@hotmail.com

Key words :Pragmatics ; speech acts ; illocutionary force ;searl ; Austin.

مقدمة: تعتبر سورة الرّحمن التي تميزت بافتتاحها باسم من أسماء الله "الرّحمن" من أهم السّور التي تناولت العقيدة الإسلامية، كما أنها تعدّ من أهم السّور التي شرحت بالتفصيل كثيراً من النّعم التي أنعمها الله على عباده، وكذا أهواه يوم القيمة، وهذا من خلال أساليب إنشائية متنوعة؛ منها النّهي والاستفهام والإخبار، والوعيد...، وهذه الأساليب التي تحمل طبيعة إنجازية، هدفها تعديل الواقع، تسمى أفعال الكلام.

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف القوّة الإنجازية في سورة الرّحمن وهذا من خلال الاستفادة من الدرس التّداولي بصفة عامّة ونظريّة أفعال الكلام بصفة خاصة وهذه الدراسة هي جوانب عن عدّة أسئلة من بينها: كيف تجسّدت أفعال الكلام في سورة الرّحمن؟ وكيف تحقّقت القوّة الإنجازية من خلال ذلك؟

لم يعد التياران البنّيوي والتّوليدي التياران الوحيدان اللذان يهيمنان على ساحة الدراسات اللسانية، فقد أفرزت المعرفة المعاصرة نظريات ومفاهيم لغوية متباعدة في الأساس المعرفيّة، انبثقت عنها تيارات لسانية جديدة منها التيار التّداولي وهو مذهب لساني يدرس علاقة الشّاطط اللغوي بمستعمليه وطرق وكيفيات استخدام العلامات اللغوية بنجاح، والسيّاقات والطبقات المقامية المختلفة التي ينجز ضمنها الخطاب، والبحث عن العوامل التي تجعل "الخطاب" رسالة "تواصليّة" واضحة وناجحة" والبحث في أسباب الفشل في التّواصل باللغات الطّبيعية... الخ¹ (مسعود صحراوي، 2008)

أولاً: مفهوم التّداولية:

التعريف اللغوي: ورد في معجم لسان العرب في مادة "دُوَلٌ". تداولنا الأمر أي أخذناه بالدوالِ وقالوا: دَوَالِيكَ، أي مداولة على الأمر. ودَالَتْ الأَيَامْ دَارَتْ والله

يُداولُهَا بَيْنَ النَّاسِ. وَتَدَاوِلُهُ الْأَيْدِي: أَخْدَثْتُهُ هَذِهِ مَرَّةٍ وَهَذِهِ مَرَّةٍ (ابن منظور 2). إذن فالمفهوم العام للفعل (داول) هوأخذ مرّة بمّرة أي بالتوالي.

ثانياً: الإصطلاحات: يعدّ تعريف مورييس للتداوilye أقدم تعريف في الدرس الغربي الحديث، حيث قال: "إن التداوilye جزء من السيميائية التي تعالج العلاقة بين العلامات ومستعملها هذه العلامات" (أحمد فهد صالح شاهين، 2015).

أما عند العرب فنجد طه عبد الرحمن الذي يعود له فضل ترجمة وتعريف الكلمة الفرنسيّة pragmatiquela إلى العربية (التمدوالية)، حيث يعرفها بأنّها دراسة اللغة في الاستعمال أو في النصوص in interaction، لأنّه يشير إلى أنّ المعنى ليس شيئاً متأصلاً في الكلمات وحدها ولا يرتبط بالمتكلّم وحده ولا السّامع وحده، فصناعة المعنى تمثل في تداول اللغة بين المتكلّم والمخاطب في سياق محدّد، مادي، اجتماعي، لغوي وصولاً إلى المعنى الكامن من كلام ما (أحمد فهد صالح شاهين، 2015).

ثالثاً: أفعال الكلام: إن اللغة حسب أوستين ليست مجرد وسيلة للوصف ونقل الخبر، بل أداة لبناء العالم والتّأثير فيه، وعليه فموضوع البحث في الدرس التداولي يتمحور بالأساس حول ما نفعله بالتعابير التي ينطق بها، بهذا إذن يكون أوستين قد تقدّم بنظرية بسط القول فيها عبر جملة محاضرات ومقالات ضمّتها نظرية بخصوص (الأفعال اللغوية) التي خرجت تحت عنوان واحد - بعد وفاة صاحبها - وهو (كيف تنجذب الأشياء بالكلمات) how to dothingswithword (العيashi أدراوي، 2011).

مفهوم فعل الكلام: أصبح مفهوم الفعل الكلامي speech act (نواة مركزية في الكثير من الأعمال التداوilye، وفحواه أنه كل ملفوظ ينهض على نظام شكلي دلالي - إنجازي تأثري، وفضلاً عن ذلك يعدّ نشاطاً مادياً نحوياً يتوصّل بأفعال قولية locutoires acts إلى تحقيق أغراض إنجازية) acts

كالطلب (illicutoires) والأمر والوعد والوعيد... الخ، وغaiات تأثيرية تخص ردود فعل المتلقى كالرفض والقبول، ومن ثم فهو فعل يطمح إلى أن يكون فعلاً تأثيرياً، أي يطمح إلى أن يكون ذا تأثير في المخاطب ومن ثم إنجاز شيء ما⁶ (مسعود صهراوي، 2008).

وبالرجوع إلى ما كتبه الفيلسوفان جون أوستين وتلميذه جون سورل حول هذا المفهوم اللساني التداوilyي الجديد، يتبيّن أنّ الفعل الكلامي يعيّن الإنجاز الذي يؤدّي المتكلّم بمجرد نطقه لمنطوقات معينة، ومن خلال منظومة من الأفعال كالنطقية، والإنجازية، والتأثيرية⁷ (محمود عكاشه، 2013)؛ فالفعل الكلامي هو العنصر الأساسي في التداوilyة إذ يسعى إلى التأثير في المخاطب وإنجاز شيء ما.

مرحلة النّشأة:

جهود جون أوستين حول نظرية أفعال الكلام: تعدّ نظرية الأفعال الكلامية مجالاً من مجالات البحث اللساني التداوilyي، إذ لم تكن أهمّها على الإطلاق، فقد كان بدم الحديث عن الأفعال الكلامية عند جون أوستين هو بداية الحديث عن التداوilyة، "فاتضح الارتباط بين الموضوعين وارتبطت الجهود المقدمة حولها في البداية بجهود هذا الفيلسوف الإنجليزي أوستين"⁸ (علي محمود حجي الصّراف، 2010).

تصوّر جون أوستين: جاءت نظرية أوستين مناقضة للفكرة السائدة عند الفلسفه الذين درسوا المعنى في إطار ما عرف بالمعنى القضوي (prepositional meaning) للجملة التقريرية الخبرية، وهذه الجملة يمكن الحكم عليها بالصدق والكذب⁹ (محمود عكاشه، 2013).

يرى أوستين أنه ليست كل الجمل جملًا خبرية، وأن اللغة يمكن أن تستخدم لتنجز وعداً أو تصريحاً أو زجاجاً أو تعميداً... إلى غير ذلك من الأفعال التي يقترن القول فيها بإنجاز الفعل¹⁰ (محمود عكاشه، 2013).

كما يرى في نظريته أن كثيرة من الجمل والعبارات التي يشملها الحديث ليست خبرية، ولا تخضع لمفهوم الصدق والكتب، فاللغة تشتمل على أسئلة عبارات تعجب وأوامر وتعابير خاصة بالأمنيات والتطلعات وعبارات الترهيب والترغيب والتشجيع.

وقد توصل أوستين في بداية نظريته إلى نوعين من الأفعال:
الأول: أفعال تقريرية (constative locutions) أفعال تصنف وقائع العالم وتكون صادقة أو كاذبة.

الثاني: الأقوال الأدائية (locutions performative) التي تنجز لها في سياقات خاصة للدلالة على معانٍ للأفعال التي لا تصنف بالصدق والكذب مثل التسمية والوصية والاعتذار والرهان والتحصّح والوعد¹ (محمد عكاشة، 2013).

رأى أوستين أن تمييزه بين الأفعال الإنجازية والأدائية غير موفق فاستدرك هذا بالإجابة على سؤال طرحة: كيف تنجز فعلاً حين ننطق قوله² (محمد عكاشة، 2013).

وقد قسم أوستين الفعل الكلامي الكامل إلى ثلاثة أفعال فرعية وهي كالتالي:

أ- فعل القول أو (الفعل اللغوي) (locatoire Acte): ويراد به إطلاق الألفاظ في جمل مفيدة ذات بناء نحوي سليم وذات دلالة، ففعل القول يشتمل بالضرورة على أفعال لغوية فرعية وهي المستويات المسانية، لكن أوستين يسميها أفعالاً (الفعل الصوتي، الفعل التركيبي، الفعل الدلالي).³ (مسعود صحراوي، 2008).

ال فعل المتضمن في القول (allocutionary Acte) : وهو الفعل الإنجزازي الحقيق اذ "إنه عمل يُنجز بقول ما" والأفعال الإنجزازية هي العنصر الأساسي في النظرية برمتها^{١٤} (مسعود صحراوي، 2008).

ال فعل الناتج عن القول (perlocutionary Acte) : وهو المتكلم الذي يتسبب في نشوء آثار في المشاعر والفكر ومن أمثلة ذلك: الإقناع، التضليل والإرشاد، وهناك من يسميه الفعل التأثيري^{١٥} (مسعود صحراوي، 2008).

قدم أوستين تصنيفه للأفعال الكلامية على أساس ما سماه قوتها الإنجزازية (illocutionary force) وهذا من خلال محاضرته الأخيرة فجعلها خمسة أصناف، لكنه لم يتردد في القول بأنه غير راض عن هذا التصنيف^٦ (محمود أحمد نحلة، 2002).

١- أفعال الأحكام (verdictives) وهي التي تعتبر كما يدل المصطلح عن حكم يصدره محلف، أو محكم، أو حكم مثل: يبرئ، يقدر، يعين ...

٢- أفعال القرارات (excitatives) : التي تعبر عن اتخاذ قرار في صالح شيء أو شخص أو ضده مثل: يأذن، يطرد، يحرم، يجند، يختار، يوصي... الخ^٧ (محمود احمد نحلة، 2002)

٣- أفعال التعهد: (commissives) وهي التي تعبر عن تعهد المتكلم بفعل شيء أو الرّازم نفسه به مثل: أعد، أتعهد^٨ (محمود احمد نحلة، 2002).

أفعال السلوك أو السلوكيات (Behabitives) : وهي ترتبط باقصاصات عن حالات نفسية تجاه ما يحدث لآخرين أو بالسلوك الاجتماعي ومن أمثلتها: أعتذر، شكر، هنا^٩ (طالب السيد هاشم الطّبطبائي، 1994).

أفعال التبيينيات (expositives) : وهي توضح علاقة أقوالنا بالمحادثة أو للحاجة الراهنة ومن أمثلتها: أتيت، أنكر، أجاب، اعترض^{١٠} (طالب السيد هاشم الطّبطبائي، 1944).

إسهام سيرل في المراحل الأساسية للنظرية: قد ينظر إلى إسهام سيرل في هذه النّظرية على أنها محاولة وضع حدود واضحة لأطراف النّظرية، وسيفهم هنا بالإشارة إلى الإسهامات التالية: ¹(طالب السيد هاشم الطّبطبائي، 1994).

1- قدم سيرل شروط إنجاز كل فعل، إلى جانب بيان شروط تحول فعل من حال إلى أخرى ²(خليفة بوجادي، 2009).

2- قام بتعديل التقسيم الذي قدمه أوستين للأفعال الكلامية فجعله أربعة أقسام أبقى منها على قسمين الإنجازي والتّأثيري، لكنه جعل الفعل اللفظي قسمين:

فعل في الفعل	<p>اللفظ النّطقي (utterenceact) يشمل الجانب الصّوتي، النّحوي والمعجمي</p> <p>الفعل العضوي (propositional act) وهو يشمل المرجع (Predications) والخبر (reference)</p>
-----------------	---

ونص على أنّ الفعل العضوي لا يقع وحده بل يستخدم مع فعل إنجازي في إطار كلامي مركب، يركز على المقصدية من القول ³(محمود احمد نحلة، 2009).

3- رأى سيرل أن الفعل الكلامي أوسع من أن يقتصر على مراد المتكلم، بل هو مرتبط بالعرف الاجتماعي واللغوي؛

4- استطاع سيرل أن يطور تصور أوستين لشرط الملائمة أو استخدام (**Felicity conditions**) التي إذا تحقّقت في الفعل الكلامي كان موفقاً فجعلها أربعة شروط وهي كالتالي:

1- شرط المحتوى العضوي (*propositional content*) :

2- الشرط التمهيدي (*preparatory*) :

3- شرط الاخلاص (*sincerity*) :

4- الشرط الأساسي (*essential*)²⁴ . محمود احمد نحلة، 2002.

لم يكتف سيرل بهذه الشروط بل تعدد الأمرا إلى وجود على الأقل اثنين عشر بعدها، وقد أعاد النظر في تقسيم أوستين لأفعال الانجاز فبين ما فيه من أوجه الضعف واعتمد في تقسيمه على أساس منهجي واضح هو الغرض الإنجزي وجعلها خمسة أصناف وهي²⁵ محمود احمد نصلة، 2002).

1- الاخبارية (*assertives*): الغرض منها هو نقل واقعة ما²⁶ . (محمود احمد نصلة، 2002)

2- التوجيهات (*directives*): وغرضها الإنجاز بمحاولة المتكلم توجيه المخاطب إلى فعل شيء ما؛

3- الالتزاميات (*commisives*): وغرضها الإنجزي وهو التزام المتكلم بفعل شيء في المستقبل²⁷ . (علي محمود حجي الصراف، 2010)

4- التعبيريات (*expressives*): غرضها الإنجزي هو التعبير عن الموقف النفسي تعبيراً يتتوفر فيه شرط الاخلاص؛

5- الإعلانيات (*declarations*): والسمة المميزة لهذا الصنف من الأفعال أن أداءها الناجح²⁸ . (علي محمود حجي الصراف، 2010).

التمييز بين الأفعال الإنجزية المباشرة وغير المباشرة: انطلق سيرل من تمييز أوستين بين الأفعال الإنجزية الصريحة، والأفعال الإنجزية الأولية فخطأ في هذا الاتجاه خطوة واسعة فميّز بين الأفعال الإنجزية المباشرة والأفعال غير المباشرة²⁹ . (علي محمود حجي الصراف، 2010).

1- مفهوم الفعل المباشر: الأفعال الإنجازية المباشرة عند سيرل هي التي يتطابق فيها مراد المتكلّم فيكون معنى ما ينطقه مطلقاً مطابقة تامة وحرفية لما يريد أن يقول^{٣٠}. (ابتسام بن خراف، 2013)

2- مفهوم الأفعال غير المباشرة: الأفعال الإنجازية غير مباشرة هي التي تختلف مراد المتكلّم، فالفعل الإنجازي يؤدّي على نحو غير مباشر من خلال فعل إنجازي آخر^{٣١}. (محمد احمد نحلة، 2002).

الفعل الكلامي في الدرس العربي: أمّا الفعل الكلامي في الدرس العربي الإسلامي نجده محصوراً ضمن الظاهرة الأسلوبية المتمثلة في "الخبر والإنشاء" وما يتعلّق بها من قضايا وفروع مكافئة لمفهوم أفعال الكلام عند المعاصرين^{٣٢}. (الطّبرى، 1994)

وياعتبر أنّ القرآن الكريم نص مقدس، فإنّنا لا نستطيع فهم بعض مفرداتها إلا بالرجوع للسياق والظروف المحيطة بها وبالتراتيب المتضمنة لها معها وهذا ما تتضمنه نظرية أفعال الكلام بكل تصنیفاتها التي نجدها في سورة الرّحمن صداً واسعاً ومن هذا المنطلق سنقوم بإحصاء ومن ثم تحليل الأفعال الكلامية الواردة في سورة الرّحمن.

1- الإخباريات: تعتبر الأفعال الإخبارية عنصراً أساسياً في نظرية أفعال الكلام، وهي تصف واقعة معينة في العالم الخارجي وتكون ذات طابع صادق أو كاذب، الغرض منها هو نقل الأخبار^{٣٣}، كما أنّ للفعل الإخباري معانٍ مباشرة تتمثل في الوصف والإخبار، وهناك معانٍ غير مباشرة تفهم من خلال سياق الكلام كالوعد والوعيد والمدح والدّعاء وغيرها... أمّا من ناحية النّص القرآني فيعتبر الشّاهد الأساسي في نقل أخبار الأنبياء والقصص، وهذا ما نجده في سورة الرّحمن فهذه السّورة تخبرنا عن الأحداث والقضايا الدنيوية والفلكلورية وكذا

النعم التي أنعمها الله على عباده وسنحاول استخراج بعض النماذج في هذه السورة المباركة.

الفرض الإنجازي	ال فعل الكلامي
الإخبار	﴿عَلَمَ الْقُرْآنَ﴾ ²
إظهار القوّة	﴿خَلَقَ الْإِنْسَنَ﴾ ³
إظهار قوّة وعظمة الله في تسخير الكون	﴿الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ﴾ ⁵
بيان عظمة الله عزوجل ووحدانيته	﴿وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَا﴾ ⁶
بيان قدرة الله وتصريفه لشؤون الكون	﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ﴾ ⁷
بيان قدرة الله وتصريفه لشؤون الكون	﴿وَالأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ﴾ ¹⁰
الوعد	﴿فِيمَا عَيْنَانِ تَبَرِّيَانَ﴾ ⁵⁰
الوعد	﴿وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَيْهِ جَنَانَ﴾ ⁴⁶
الإغراء	﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا الْأَئُلُوُّ وَالْمَرْجَانُ﴾ ²²

1 - 1- الإخبار: في قوله تعالى (عَلَمَ الْقُرْآنَ) غرض إنجازي يتمثل في الإخبار؛ الإخبار بأن الله تعالى هو معلم الرّسول عليه الصّلاة والسلام بقول الله تعالى ذكر الرّحمن أيها الناس برحمته إياكم علّمكم القرآن، فأنعم عليكم، إذ بصركم به، ما فيه رضا ربكم، وعرفكم ما فيه سخطه لتطيعوه باتباعكم ما يريه عنكم^{3 4}. (الطّاهر بن عاشور، 1984).

1 - 2- إظهار القوّة: في قوله تعالى (وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَا) غرض إنجازي يتمثل في إظهار قوّة الله عزوجل، فالآلية تحمل صيغة خبرية " وهي الإخبار عن

سجود النّجم والشّجرة الله تعالى وهو الانتقال والامتنان بما في السّماء من منافع إلى الامتنان بما في الأرض".⁵ (الطّاهر بن عاشور، 1984).

1-3. الوعد: في قوله تعالى ﴿وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّانٌ﴾ غرض إنجازي متمثل في الوعد يخبرنا الله عز وجلّ من اتقى الله من عباده، فخاف مقامه بين يديه فأطاعه بأداء فرائضه، واجتناب معاصيه جنّان، يعني بستانيين.⁶ (محمود احمد نحلة، 2002).

1-4. الإغراء: في قوله تعالى ﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَاتُ﴾ غرض إنجازي يتمثل في الإغراء، فالآلية تحمل صبغة خبرية فهي تخبرنا عن الكنوز الموجودة في البحار قبل ما كان المعدب كاللقالح للماء المالح في إخراج اللؤلؤ.⁷ (الطّاهر بن عاشور، 1984).

2- الطلبيات: الأفعال الكلامية الطلبية هي نوع ثان من أنواع الفعل الكلامي "وهي دالة على طلب بغض النظر عن صيغتها ويتمثل غرضها الإنجازي في التأثير على المتكلم ليفعل شيء آخر أو يخبر عن شيئاً ما".⁸ (الطّاهر بن عاشور، 1984).

تعددت هذه الأفعال في سورة الرّحمن فكانت كالتالي:

الغرض الإنجازي	ال فعل الكلامي
الأمر	﴿أَلَا تَطْغَوْفِي الْمِيزَانَ﴾ ⁸
الأمر	﴿وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ﴾
استفهام	﴿فَبِأَيِّ إِلَاءِ رَبِّكُمَا كَذَبَانِ﴾ ⁹ 13
استفهام	﴿يَسْأَلُهُ مَنِ في السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾
التّخويف والتّرهيب	﴿يُعْرَفُ الْمُجْرِمُونَ سِيمَهُمْ فَيُؤْخَذُ بِالْتَّوَاصِي وَالْأَقْدَامِ﴾
التّوبّع	﴿فِيَوْمٍ ذِي لَيْلٍ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَاجَانٌ﴾

2- الأمر: في قوله تعالى ﴿الْأَطْعَوْفُ الْمِيزَانُ﴾ فعل كلامي مباشر (ألاّ تطغوا) فالرّب سبحانه وتعالى يأمر عباده بعدم الطغيان في الميزان لما له من أضرار.

وفي قوله تعالى ﴿وَلَا تُخِرُّوا الْمِيزَانَ﴾ تكرير لفظ تشديد التوصية به وتقويمه للأمر باستعماله والحت عليه⁹ (محمود احمد نحلة، 2002) ولا تخسروا: جاء فعل كلامي مباشر للأمر عن امتناع اللعب بالميزان.

2- الاستفهام: في قوله تعالى ﴿فَأَيُّ أَلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبُونَ﴾ استفهام عن تعين نعمة من نعم الله يتأتي لهم إنكارها والفعل الكلامي المباشر "تكذبان" خطاب للكافرين الذين أنكروا نعم الله. ^٤(الطاهري بن عاشور، 1984).

3- التّوبیخ: فی قولہ تعالیٰ ﴿فَوَمِنْذِ لَا يُشَلُّ عَنْ ذُنُبِهِ إِنَّمَا لَوَاجَأَنَّ﴾ قوّة انحازیّة تمثّل فی التّوبیخ عن السّؤال.

الالتزاميات: وهي ثالث نوع من أنواع الفعل الكلامي، وهي التزام المتكلم بفعل شيء في المستقبل ومن معانيها غير المباشرة: "الوعد، الوعيد، المعاهدة الضمان، الإنذار، والترهيب..."⁴ (الطاهريين عاشور، 1984)

تعدد الغرض الإنجازي للفعل الكلامي والالزامي في الآية، فكان كالتالي:

الغرض الانجاري	الفعل الكلامي
الترهيب	﴿سَنُرْعِ لَكُمْ أَيْهَا الظَّلَانَ﴾ 31
الترهيب	﴿بِرُسْلٍ عَلَيْكُمَا شَوَاطِئُ مِنْ تَارٍ وَخَاسٌ فَلَا تَنْصِرَانِ﴾
المعاهدة	﴿يَمْعَثِرَ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِنْ أَسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا﴾ 33
الوعد	﴿فِيهِنَّ قَصَرَتُ الْطَّرْفُ لَمْ يَطْمَمُهُنَّ إِنْ قَبَلُهُمْ وَلَا جَاءَنَّ﴾ 56.
الضممان	﴿نَبَرَكَ أَسْمَ رِبِّكَ ذِي الْجَلَلِ وَالْأَكْرَامِ﴾

1- 3- التّرهيب: في قوله تعالى ﴿سَرْعُوكُمْ أَيْهَا النَّقَالَانِ﴾ فعل كلامي مباشر يحمل قوّة إنجازية وهي التّرهيب، ترهيب بأنّ حياة الدّنيا زائلة جلّة، أمّا الآخرة فهي الدائمة كذلك تذكير أهواك يوم القيمة والنّقلان المقصود بها هنا: تثنية، ثقل، وهذا المثنى إسم مفرد لمجموع الإنس والجن.

2- 3- المعاهدة: في قوله تعالى ﴿يَعْشَرَ الْجِنَّ وَالإِنْسُ إِنْ أَسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَفْدُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَأَنْفَدُوا﴾ فعلاً كلامي مباشر وهو (النّفاذ)، إذ يعدّ الله تعالى عشر الإنس والجن بعدم النّفاذ سواء في السماء أم في الأرض إلاّ بأمره عزّ وجلّ.

3- 3- الضّمان: في قوله تعالى ﴿نَبَرَكَ أَسْمُ رِبِّكَ ذِي الْحَلَلِ وَالْأَكْرَامِ﴾ فعل كلامي مباشر غرضه الإنجزي هو الضّمان والمعاهدة ببقاء وديومة الله عزّ وجلّ فهو الواحد الأحد الذي لا يموت.

خاتمة: نستنتج مما سبق ذكره النّتائج التالية:

- تعتبر نظرية أفعال الكلام أهم عناصر التّداولية، لأنّها النّواة الأولى لها.
- كل فعل كلامي يحتوي على قوّة إنجازية تفهم داخل السياق.
- تنوعت أصناف الفعل الكلامي في سورة الرّحمن تمثّلت في الخبريات الالتزامية، التّأثيريات...

- الأسلوب الطّاغي على الآيات هو الأسلوب الخبري والإنشائي، حيث تتجسّد نظرية أفعال الكلام عند العرب في نظرية الخبر والإنشاء.

قائمة المراجع:

القرآن الكريم

المؤلفات:

- 1- مسعود صحاوي، التّداولية عند علماء العرب "دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التّراث اللّساني العربي"، ط١، دار التّنوير، الجزائر 2008.

- 2- ابن منظور، لسان العرب، مادة دول، ط1، تج: عبد الله على الكبير وأخرون، ط1، ار. المعارف، القاهرة، دت.
- 3- أحمد فايد صالح شاهين، النظرية التداویة وأثرها في الدراسة التحويّة المعاصرة ط1، عالم الكتب الحديث، الأردن، 2015.
- 4- العياشي أدراوي، الاستلزم الحواري في التداول اللساني من الوعي بالخصوصيات التّوّعية للظاهرة إلى وضع القوانيين الضابطة لها، ط1 منشورات الاختلاف، الجزائر، 2011.
- 5- علي محمود حجي الصراف، في البراجماتية "الأفعال الانجازية في العربية المعاصرة"، دراسة دلالية ومعجم سياقي، ط1، مكتبة الآداب، القاهرة، 2010.
- 6- محمود عكاشه، النظرية البراجماتية اللسانية "التمدوالية" دراسة المفاهيم، النّشأة والمبادئ، ط1، مكتبة الآداب، القاهرة، 2013، ص98، 99.
- 7- محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دط، دار المعارف الجامعية، الاسكندرية، 2002
- 8- طالب سيد هاشم الطبطبائي، نظرية الأفعال الكلامية بين فلاسفة اللغة المعاصرین والبالغين العرب، دط، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت 1994.
- 9- خليفة بوحدادي، في اللسانيات التداویة مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم، ط1، بيت الحكم، الجزائر، 2009.
- 10- علي محمود حجي الصراف، في البراجماتية الأفعال الانجازية في العربية المعاصرة دراسة دلالية ومعجم سياقي، ط1، مكتبة الآداب القاهرة، 2010.
- 11- الطّبرى، جامع البيان عن تأويل آى القرآن، تج: بشار عواد معروف وأخرون، ط1 مؤسسة الرسالة، بيروت، 1994، مج 7.
- 12- الطّاهر بن عاشور، التّحرير والتّنوير، دط، الدّار التّونسيّة، تونس 1984، ج 7.
- 13- الزّمخشري، الكشاف، ط3، دار المعرفة، بيروت، 2009، ج 7.
- المقالات:**
- 1- ابتسام بن خراف، أفعال الكلام في قصة كلّيم الله موسى عليه السلام، مجلة كلية الآداب واللغات، بسكرة، ع12، 2013.

هوامش البحث:

- ¹ مسعود صحراوي، التَّدَاوِلِيَّةُ عِنْدُ عُلَمَاءِ الْعَرَبِ "دِرَاسَةٌ تَدَاوِلِيَّةٌ لِظَاهِرَةِ الْأَفْعَالِ الْكَلَامِيَّةِ فِي التِّرَاثِ الْلِّسَانِيِّ الْعَرَبِيِّ"، ط١، دار الشّنوي، الجزائر، 2008، ص. 3.
- ² ابن منظور، لسان العرب، مادة دول، ط١، دار المعارف، القاهرة، د٤، ص 1456.
- ³ ينظر أحمد فايد صالح شاهين، النَّظَرِيَّةُ التَّدَاوِلِيَّةُ وَأَثْرُهَا فِي الْدِرَاسَاتِ النَّحُوِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ ط١ عَالَمُ الْكِتَابِ الْحَدِيثِ الْأَرَدِنِ، 2015 ص 10.
- ⁴ ينظر أَحْمَدْ فَاهِدْ صَالِحْ شَاهِينْ، النَّظَرِيَّةُ التَّدَاوِلِيَّةُ وَأَثْرُهَا فِي الْدِرَاسَةِ النَّحُوِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ ص 10.
- ⁵ ينظر: العياشي أَدْرَوِي، الْاسْتِلَازُمُ الْحَوَارِيُّ فِي التَّدَاوِلِ الْلِّسَانِيِّ مِنَ الْوَعِيِّ بِالخُصُوصِيَّاتِ التَّوْعِيَّةِ لِلظَّاهِرَةِ إِلَى وَضْعِ الْقَوَانِينِ الْضَّابِطَةِ لَهَا، ط١، مِنْشُورَاتُ الْاِخْتِلَافِ، الْجَزَائِرُ 2011 ص 77.
- ⁶ ينظر: مسعود صحراوي، التَّدَاوِلِيَّةُ عِنْدُ عُلَمَاءِ الْعَرَبِ، ص 54، 55.
- ⁷ ينظر: محمود عكاشه، النَّظَرِيَّةُ الْبِرْجَمَاتِيَّةُ الْلِّسَانِيَّةُ "التَّدَاوِلِيَّةُ" دراسة المفاهيم، النَّشَأَةُ وَالْمِبَادَىءُ، ط١ مكتبة الأدب، القاهرة، 213، ص 99، 98.
- ⁸ ينظر: علي محمود حجي الصَّرافُ، فِي الْبِرْجَمَاتِيَّةِ الْأَفْعَالِ الْأَذْجَازِيَّةِ فِي الْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ، دراسة دلالة و معجم سياقي، ط١، مكتبة الأدب القاهرة، 2010، ص 22.
- ⁹ ينظر: محمود عكاشه، النَّظَرِيَّةُ الْبِرْجَمَاتِيَّةُ الْلِّسَانِيَّةُ التَّدَاوِلِيَّةُ، دراسة المفاهيم النَّشَأَةُ وَالْمِبَادَىءُ، ص 97.
- ¹⁰ المرجع نفسه، ص 97.
- ¹¹ المرجع نفسه، ص 97.
- ¹² المرجع نفسه، ص 99.
- ¹³ مسعود صحراوي، التَّدَاوِلِيَّةُ عِنْدُ عُلَمَاءِ الْعَرَبِ، ص 41.
- ¹⁴ ينظر: المرجع نفسه، ص 42.
- ¹⁵ المرجع نفسه، ص 42.
- ¹⁶ محمود أحمد محلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، د٤، دار المعارف الجامعية، الاسكندرية، 2002، ص 69.
- ¹⁷ المرجع السابق، ص 69.
- ¹⁸ المرجع نفسه، ص 70.
- ¹⁹ طالب سيد هاشم الطَّبَطَبَائِي، نَظَرِيَّةُ الْأَفْعَالِ الْكَلَامِيَّةُ بَيْنَ فَلَاسْفَةَ الْلِّغَةِ الْمُعَاصِرِيِّنَ وَالْبَلَاغِيِّينَ الْعَرَبِ، د٤، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت، 1994، ص 10.

- ²⁰ - المرجع نفسه، ص11.
- ²¹ - المرجع نفسه، ص13.
- ²² - خليفة بوحدادي، في اللسانيات التداوليّة مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم ط1، بيت الحكم، الجزائر، 2009، ص96.
- ²³ - محمود أحمد محلة، أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص71.
- ²⁴ - المرجع نفسه، ص73.
- ²⁵ - المرجع نفسه، ص74.
- ²⁶ - ينظر: محمود احمد نحلة، أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر ص77
- ²⁷ - علي محمود حجي الصّراف، في البرجماتيّة الأفعال الانجازيّة في العربيّة المعاصرة دراسة دلاليّة ومعجم سياقي، ط1، مكتبة الأداب، القاهرة، 2010 ص55
- ²⁸ - المرجع نفسه ،ص55
- ²⁹ - المرجع نفسه، ص56.
- ³⁰ - ينظر: ابتسام بن خراف، أفعال الكلام في قصة كلّيم الله موسى عليه السلام، مجلة كلية الأداب واللغات، بسكرة ع12، 2013، ص241.
- ³¹ - ينظر: محمود احمد نحلة، أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص49.
- ³² - ينظر: الطّبرى، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تج: بشار عواد معروف وآخرون ط1، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1994، مج7، ص176.
- ³³ - الطّاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، دط، الدار التونسيّة، تونس، 1984، ج7 ص235.
- ³⁴ - ينظر: الطّاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، ص190.
- ³⁵ - ينظر: المصدر نفسه، ص250.
- ³⁶ - محمود أحمد نحلة، أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص50.
- ³⁷ - الطّاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، ص243.
- ³⁸ - ينظر: الطّاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، ص243.
- ³⁹ - ينظر: محمود احمد نحلة، أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ص81.
- ⁴⁰ - ينظر: الطّاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، ص26.
- ⁴¹ - ينظر: ال طاهر بن عاشور، ص27.