



نظرة حول البحث الأثري في الريف القديم

من تقديم السيدة: مهنتل جهيدة

إذا كنا نجهل الكثير عن مدننا القديمة، فإن جهلنا لعالم الريف القديم يظل عميقاً. فالأبحاث في هذا المجال قليلة جداً في بلادنا. وتبقى أعمال بعض الباحثين الفرنسيين خاصة خلال الفترة الإستعمارية هي مصدرنا الأول.

وإذا ألقينا نظرة عن هذه الأخيرة، فإلينا نلاحظ أنها في أغلب الأحيان لم تكن تهم كثيراً مشكلة الريف، ويكفينا أن نذكر في هذا الصدد كتاب ستيفان قزيل (St-Gsell) حول المعالم الأثرية القديمة بالجزائر.

إذ نرى من خلاله انصباب الباحثين القدامى بالدرجة الأولى على وصف ودراسة آثار المدن القديمة التي كانت بارزة آنذاك كشرشال، تيبازة، تمقاد، جميلة وغيرها.



جامعة أسيوط - ١٩٩٩ - ٢٠٢٣ - كلية الآداب - كلية التربية الأساسية - كلية التربية البدنية

١٢١

ومن بين الواقع أيضاً التي ثلّت الإنتباه الكبير، هي موقع الخربة (خربة عقوب في أطلس قزيل)، (رقم 1 على الخريطة الأثرية للمنطقة). لأن الموقع عبارة عن معصرة كبيرة، تعتبر نموذجاً هاماً للمعاصر الزيتية الرومانية شمال إفريقيا، والصورة الحالية لها تبين إلتلافها شيئاً فشيئاً (شكل 3).

فالمكان عبارة عن مزيلة، وربما قد لا نعثر على آثارها في المستقبل القريب نظراً للإمتداد العمراني لقرية عين الطويلة أين تقع المعصرة. ولم يبق الكثير من البلاطات الواحد والعشرين التي ذكرها جون مونيري (J. Meunier) سابقاً عندما قام بالتنقيب فيها ووضع مخططها الذي يتبيّن لنا من خلاله أننا أمام مصنع لليزت (المخطط شكل 4). ونفس الشيء يمكن قوله على آثار أخرى بالمنطقة كذلك الحمام الروماني مثل ما تدل عليه الحنية (شكل 5) وقد كشف صدفة من طرف صاحب البيت عند حفر البئر. كان صعب جداً أخذ صور الموقع بسبب تخوف صاحبه كوني سأسبب له مشاكل قد توقف مشروعه البئر. وأظن أن الأمر هنا بدون تعليق - فإذا كان إنسان المدينة لا يبالى في كثير من الأحيان بالآثار - فما بالك بإنسان الريف. وما هذه الآثار إلا عينة من آثار الريف الكثيرة جداً عبر التراب الوطني.

وقد نلاحظ أيضاً من أسباب عدم الاهتمام بآثار الريف، طابعها الظاهري البسيط، ووجود صعوبة للتنقيب فيها. فكثيراً ما يشير إليها أطلس قزيل كآثار لا أهمية لها - الشيء الذي صادفته شخصياً في

وتتعدد ربما الأسباب لذلك، فقد يرجع هذا الأمر إلى تمكّن الكثير منهم مثلًا بفكرة «إفريقيا النسية» ويقصد بها المناطق المرتفعة والجبلية التي كانت خاصة فقط بالسكان المحليين، أي أن الرومان لم يصلوا. أما السهل، فالبعكس، فقد كان موضع إستيطان الرومان.

وهذه الفكرة تتماشى وتطابق نظرية كريستيان كورتوا Ch. Courtois التي حلّلها في كتابه حول الوندال في شمال إفريقيا، حيث يضع الكاتب الفرق الجغرافي للسهل والجبل كفرق ثقافي بين العالم الروماني المتحضّر والعالم البربري، أي السكان المحليين.

ولقد دار الحوار والجدال كثيراً حول هذه النقطة، أي تناظر السهل والجبل ونظمت عدة ملتقيات ذكر منها ملتقى اكس أوبروفنس(1) أين توضح جلياً خطأ هذه الفكرة الذي أكدته الأبحاث الأثرية فيما بعد.

ويمكن أن نشير هنا إلى نتائج أبحاث فيليب لوفو في نواحي شرشال التي بيّنت وجود فيلات رومانية في أعلى الجبال. والعمل المتواضع الذي قمت به في جزء من التلال الشرقية الجزائرية، وبالضبط في منطقة عين الكبيرة حيث عثرت على آثار لمساكن قديمة كما توضّح الخريطة الأثرية للمنطقة (شكل رقم 1)، ومنها آثار فيلا villa رومانية بموقع البهية (رقم 12 على الخريطة).

وكان صعب جداً وضع مخطط مبدئي لهذه الآثار، لأنها مشتّتة وتتخللها بنية الأصطبّل - المخطط (شكل 2) يوضح لنا تشتّت الجدران - التي تعود إلى العهد الفرنسي، وأفتح هنا قوساً للتبنيه بأن الكثير من الآثار الريفية أتّلفت أثناء بناء القرى الإستعمارية الفرنسية.

وحتى لا تكون سلبين كثيرا في أن نشكو من قلة الاختصاص في بلادنا، فإننا يمكن القول بأن مسألة الريف لا تزال في حداثتها في بعض الدول المتقدمة وتخصص لها عدة ملتقيات بنظرية جديدة في البحث يرى فيها الأثريون ضرورة إشتراك تخصصات أخرى في دراسة آثار الريف خاصة الجغرافيا نظرا للعلاقة الكبيرة الموجودة بين دراسة الآثر والنظر الطبيعي المحيط به، وعلاقة الإثنين طبعا بالبحث الميداني لأنه كثيرا ما يجد الآثري نفسه يصبح جغرافيا رغمما عنه - فطبعية البحث الميداني يلزم عليه معرفة الجغرافيا في تحديد الأماكن الطبيعية ووصفها. هذا إلى جانب الإستعانة بمتخصصين آخرين كالجيولوجيين، وعلماء النباتات القديمة، وعلماء الأحياء القديمة في إعادة بناء المحيط، والأنثروبولوجيين والمؤرخين في الدراسة الاجتماعية والاقتصادية. أيضا الإستعانة بعلم دراسة أسماء الأماكن، فكثيرا ما تحمل بعض الأماكن أسماء تدل على ماضيها مثل كلمة برج مثلـ. فيستعمل التخصص هنا كمؤشر لوجود الآثار. ومن التخصصات الجديدة التي أصبحت تساهم أيضا في البحث هي علم الآثار النباتية، التي تدرس الآثار النباتية داخل الواقع الأثري(3).

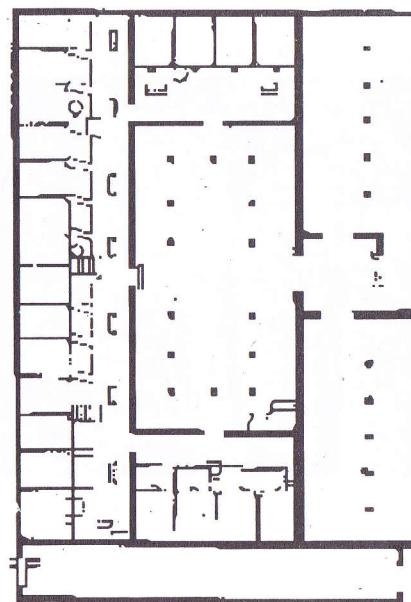
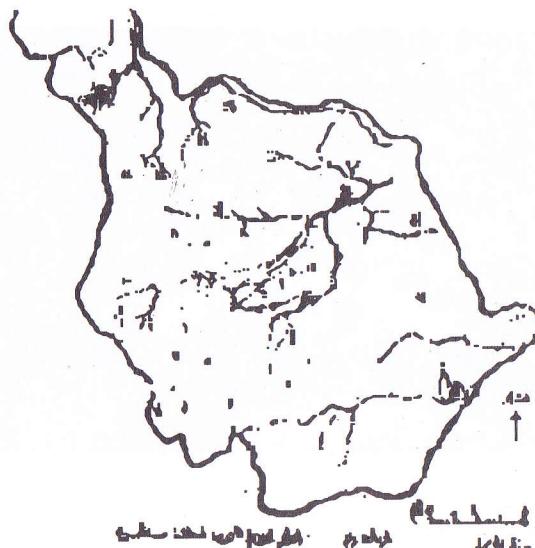
أما عن الوسائل والطرق المستعملة في البحث الميداني في الريف فتعتبر الصور الجوية أهم مدعم لاكتشاف آثار الريف باستعمال النظرة الأفقية والنظرة المائلة التي استعملها جون براداز (J. Baradez) سنة 1949 عندما كان يبحث عن الليماس، وتستعمل النظرة الأفقية خاصة في دراسة آثار المساحات (Cadastrés)، وادخلت حاليا حتى الأقمار الصناعية.

المنطقة، فهناك موقع لم يعطها الأطلس أهميتها فيما هي العكس ميدانيا. لأن الكثير من المعلومات الموجودة في الأطلس أخذها قزيل من الضباط الطبوغرافيين دون زيارتها. رغم أننا لا نستطيع إنكار عمل قزيل الجبار، إذ يبقى مصدرنا الأول لغناه بالمعلومات الأثرية، إلا أن إعادة النظر فيه، وفي ما قيل من قبل بداعا بالمصادر القديمة الأدبية والكتابات الأثرية واجبة علينا اليوم لأننا أمام مادة خام، فكثير من الباحثين القدماء في الفترة الاستعمارية الفرنسية كانوا إداريين أو جنود أو هواة. ويكتفي إلقاء نظرة على المنشورات القديمة للتتأكد من ذلك.

وكان البعض منهم يضع الصلة بين الاستعمار الفرنسي والاحتلال الروماني في اعتبار الكثير من الآثار الريفية حصنونا عسكرية دفاعية حيث ظهرت مصطلحات قرية محصنة (Ferme fortifiée) أو حصن (Fort) وغيرها التي قد لا تؤدي الوظيفة الحقيقية للأثر(2).

وتبقى تقريبا إلى يومنا تلك الأعمال الفرنسية القليلة هي مصدرنا الأول في البحث في عالم الريف القديم - فالباحثات الجزائرية في هذا المجال قد تعد على الأصابع - ويمكن أن أذكر هنا البحث الذي قام به الأستاذ مصطفى فيلاح بنوميديا الغربية والباحث الجاري للأستاند بورحلي ابراهيم بنوميديا الوسطى، وبعض الأعمال التي قام بها طلبة معهد الآثار في تحضير مذكرة نهاية الليسانس في محاولتهم وضع خرائط أثرية لبعض المناطق. ولكنها تبقى غير كاملة وناقصة من الناحية العلمية.

(٣) - لقد تعرفت عليها من خلال الترخيص الذي قمت به بناحية Lunel viel بمنطقة Montpellier بفرنسا، سنة 1989.



أما عن الطرق المتبعة في البحث الميداني، فهناك عدة طرق أقدمها طريقة التمعن إلى ما فوق السطح (à vue) التي يستعين فيها الأثري بالسكان المحليين، ويلتقط إلا ما يهمه من عتاد أثري. وظهرت طرق جديدة مثل طريقة ما يسمى بـ Field-walking التي استعملت ببريطانيا، وتتلخص في تقسيم المكان المخصص للبحث إلى مربعات متساوية والتقطاط دون استثناء كل ما هو على السطح بالمشي في خط واحد - أما الطريقة الأمريكية التي استعملت في إيطاليا مثلاً تتخلص في تحديد سلاسل بكل واحد في العرض بتشكيل مثلث ذو زاوية قائمة بحيث تغطي كل زاوية 1/10 المساحة المراد بحثها.

وعدا الطريقة الأولى التي تبقى رغم قدمها هامة، مفيدة جداً أولاً تتطلب عدد كبير للقيام بها، فقد تفينا الطريقتين الأخيرتين مستقبلاً في تخصيص تربصات للطلبة يشرف عليها أثريين متخصصين - وقد تساهم هذه التربصات في إعادة النظر في أطلس قزيل، ووضع أطلس جديد تكون مساهمة فروع الوكالة الوطنية للآثار المتواجدة على كامل التراب الوطني تقريباً كبيرة. وهذا ما نظمح إليه إن شاء الله.

الهوامش:

main", Fevrier (P.A.) et Leveau (Ph), "Villes et campagnes dans l'empire romain" - (1) Actes du colloque organisé à Aix-En-Provence, 1980.

- Fevrier (P.A.), "Le monde rural du Maghreb antique", Paris, 1986.

Dans revue Leveau (Ph), "La question du territoire et les sciences de l'antiquité". - (2) des Etudes anciennes, 1984, pp. 84-114.

