

التمثيلات الاجتماعية من الأبعاد النظرية الى نظرية النواة المركزية

شهيناز بن ملوكة⁽¹⁾

إن مجال التمثيلات الاجتماعية واسع تمتد جذوره من الفلسفة وصولاً إلى العلوم الاجتماعية والإنسانية. ولقد كان هذا المجال ولازال يشهد اهتمام الكثير من الباحثين الذين انقسموا في دراسته الى مجموعة من المقاربات والنظريات تظهر في مجملها أهمية التاريخ الشخصي للفرد والجماعات، وتأثير كل من المحيط الأسرة والمجتمع، وسائل الإعلام... في تشكيل التمثيلات الاجتماعية وأثرها على صياغة وتوجيه سلوكيات وممارسات الافراد والجماعات.

ما هي التمثيلات الاجتماعية:

يعتبر اميل دوركايم E Durkheim أول من استخدم مفهوم «التمثل الاجتماعي» سنة 1898 في كتابه "التمثيلات الفردية والتمثيلات الجماعية" محددًا خصائص التمثيلات الجماعية والتمثيلات الفردية⁽²⁾

إلا أن الفضل يرجع إلي سرج موسكوفسي S.Moscovici في تحرير هذا المصطلح من مفهوم حبيس علم الاجتماع الى مجال تطبيقي قائم بحد ذاته في علم النفس الاجتماعي في كتابه "التحليل النفسي صورته وجمهوره" 1976 في المجتمع الفرنسي معرفًا التمثيلات على انها "اعادة اظهار الشيء للوعي مرة ثانية رغم غيابه في المجال المادي"⁽³⁾ وان التمثل الاجتماعي هو تمثّل لموضوع معين Objet مثل تمثّلنا حول موضوع التحليل النفسي المرض العقلي، الذكاء، الطفولة، العمل، المدرسة، الهاتف النقال، الصداقة... إلخ.

هذه المواضيع يتفاعل معها الأفراد والجماعات بشكل مستمر بمعنى آخر أنه لا يوجد تمثّل بدون موضوع. كما أن التمثيلات هي مجموعة من المعلومات، المعتقدات الآراء نحو موضوع معين" في شكل بنية معرفية ذهنية تشمل مجموعة من المعلومات المخزنة والمرتبطة بخصائص موضوع التمثيل"⁽⁴⁾.

مثال: تمثّل موضوع التحليل النفسي في دراسة س-موسكوفسي لاحظ وجود أثر ذكوري لمجموعة من المعارف مثل (عيادة طبية، صورة معالج، اسم فرويد أو فكرة حول اللاشعور- القلق، العقد، الصراع).

هذا ما جعل دنيس جودلي D. Jodelet تعتبر أن التمثيلات عبارة عن شكل من المعرفة المتطورة اجتماعيا و المشتركة بين أفراد الجماعة لها غاية عملية في تنسيق واقعا مشتركا، لذا غالبا ما نجد جماعة من الأفراد لهم نفس التمثيلات الاجتماعية حول موضوع معين وهذا ما يجعل لها بعدا رمزيا في تفسير أحداث العالم الخارجي.

مثال عن ذلك دراسة دنيس جودلي عن تمثّل المرض العقلي وملاحظاتها حول مجمل الأفكار واء الأفراد عينة خلال المناقشات أن لهم تمثيلات اجتماعية مشتركة اتجاه المرض. وان مجمل هذه التمثيلات لها بعد إجرائي في تشكيل السلوكيات معينة في التعامل مع المرضى العقليين، مما يجعل من التمثيلات الاجتماعية نماذج للتفكير الاجتماعي تتعارض مع التفكير المنطقي العلمي (الفرضي).⁽⁵⁾

لهذا نجد في الدراسة هذه الباحثة ان تمثيلات افراد العينة المرض العقلي تساهم في تشكيل سلوكيات تجنبيه واعتباره مرض معدي (غسل ملابس المريض العقلي في الأسرة منفصلا عن ملابس أفراد الأسرة)

كأن التمثيلات المرض العقلي في هذه الدراسة طرق مختصرة يشكّلها التفكير حول موضوع معين بهدف تحديد أبعاد الموضوع واختيار السلوك الأكثر توافقا بهدف التحكم والسيطرة على معطيات المحيط، هذا ما يجعل كل ما غريب مألوف وكل ما هو مجهول معلوم وينتج عنها ممارسات وقائية رمزية تزيد من عزلة ونفي المريض العقلي.

أما **وليام. دواز W. Doise** فيرى أن التمثلات الاجتماعية هي جملة من المبادئ تنشأ وتتشكل بهدف اتخاذ مواقف مرتبطة باندماجات خاصة في جملة العلاقات الاجتماعية للأفراد.⁽⁶⁾

ولنوضح الفكرة أكثر بدراسة **س. موسكوفسي** للتمثل الاجتماعي للتحليل النفسي لدى المجتمع الفرنسي، لاحظ بعد تحليل إجابات المفحوصين أن الأفراد الذين لهم خلفية إيديولوجية ماركسية لهم تمثلات على التحليل النفسي على أنه شبه علم له أصل أمريكي يهدف إلى تكريس فكرة فردية الإنسان والمجتمع محاولا بذلك ابعاد المجتمع (الشعب) من كل صراع اجتماعي مركزا بذلك على الانا الفرد وتمركزه حول ذاته ورغباته وهي نظرية لا تتطابق مع الفكر الشيوعي عند هذا النوع من (الأفراد المفحوصين).

أما **رونكي كايس R. KAES** فيرى ان التمثلات هي نتاج نشاط البناء الفكري للواقع يقوم به الجهاز النفسي من اول تجاربه الحسية الى المعلومات المعقدة التي يتلقها في محيطه مشكلة بذلك نقاط مرجعية لفهم الواقع والتعامل معه وكان كايس يعتبر ان تفكير الفرد ما هو الا منتج تاريخه الشخصي والعائلي.⁽⁷⁾

هذا ما عرفه **س. موسكوفسي** بأبعاد التمثلات ولخصها كايس على الشكل التالي:

- التمثل هو عملية بناء للواقع من جملة إدراكات الفرد .
- التمثل هو نتاج ثقافي مسجل في السياق التاريخي للأفراد ومرتبطة بالمشروع السياسي الاجتماعي الذي يوجد فيه الفرد مشكلا بذلك ما يعرف بالاطار المرجعي.
- التمثلات توجد من خلال التفاعل الاجتماعي و تتطور من خلال شبكة العلاقات الاجتماعية.

تركيبية التمثل

يرى **موسكوفسي** ان تمثلات مركبة من ثلاث ابعاد اساسية وهي :

1. **المعلومات**: هي مجموعة المعارف المكتسبة حول موضوع معين والتي يكتسبها الفرد من تجاربه الشخصية ومن محيط الذي يتواجد فيه وهو مركب له بعد كمي وكيفي يختلف من فرد الى اخر ومن جماعة الى اخرى.
 2. **الموقف**: هو الجانب المعياري للتمثل في شكل استجابة انفعالية وجدانية اتجاه موضوع معين بمعنى ان الفرد لا يتعامل مع المواضيع بطريقة حيادية وانما له استجابة وجدانية اتجاه المواضيع
 3. **حقل التمثل** : هو الواقع النفسي المعقد في شكل موحد ومنظم علي حسب المعايير الموجودة.⁽⁸⁾
- آلية عمل التمثلات الاجتماعية:**

للمثلات الاجتماعية عند وظائف منها وظيفية لتحديد هوية الجماعة ومساهمتها في إدراكها لذاتها ووحدها، وإدراكها للجماعات الأخرى التي هي في تفاعل مستمر معها. فالتمثلات في هذه الحالة تعمل على حماية خصوصية الجماعة ووحدها مقارنة بالجماعات الأخرى .

كما يعتبر **موسكوفسي** ان للتمثلات عدة وظائف اهمها انها تتيح للأفراد القدرة علي تنظيم و ترتيب الادراكات ليتمكنوا من توجيه تصرفاتهم داخل المحيط كما لها القدرة علي وضع الطوابط مع افراد الجماعة . بهدف التحكم بها- مشكلة بذلك نظاما للتوقعات والانتظارات مبرمجة مسبقا اشكال العلاقات بين الأفراد والجماعات.⁽⁹⁾

أما **دنييس جودلي** فترى ان التمثلات لها دور اساسي في الحفاظ علي المعطيات الموجودة في المحيط و بذلك تعتبر دراستها مؤشرا ذا دلالة في التعرف على هذا الواقع كما أن لها وظيفة تزييرية تسمح بتبرير المواقف والسلوكيات التي يقوم بها الأفراد والجماعات مما يجعل منها نقاط للارتكاز خلال المحاججة في المناقشات " تسمح التمثلات الاجتماعية بتبرير اتخاذ المواقف والسلوكيات".⁽¹⁰⁾

مميزات التمثلات الاجتماعية

لخصت الباحثة **دنييس جودلي** خمسة مميزات للتمثلات الاجتماعية هي دائما تمثل الموضوع معين بمعنى لا يوجد تمثل بدون موضوع كان تجريديا او مشخصا وان هناك تفاعل بين الموضوع والفاعل حيث كل واحد يؤثر في الاخر. وان لكل تمثل معنى ولكل معنى تمثل اذ ان لكل بنية التمثل جانبيين جانبي تمثلي وجانب رمزي

كما تتميز بخاصية بنيوية نتيجة عملية التركيب والبناء الذهني مما يجعلها بناءا مستقلا. كما لها ميزة الجانب الابداعي للأفراد و الجماعات وتأثير الجانب الثقافي في تكوينها الذي يحمل دلالات لغوية. هذا ماخصه **موسكوفسي في ان** "كل تمثل اجتماعي هو تداخل بين واقعين النفسي, وارتباطاته مع لخيال والمشاعر والأحاسيس والوجدان واقع خارجي مكون من قواعد تضبط الفرد والجماعات". فكرة وجود قطبين في فهم آلية التمثل الاجتماعي بين ما هو داخلي وخارجي، تأخذنا إلى فكرة س، فرويد عندما يتكلم عن ثنائية القطبين في تفسير عمل الجهاز النفسي الألم واللذة .

نظرية النواة المركزية

إن نشأة وتشكل وانتظام التمثلات الاجتماعية من أهم المحاور التي درستها نظرية النواة المركزية التي اهتمت بالتنظيم الداخلي للتمثلات الاجتماعية وهي مقارنة تعرف التمثلات الاجتماعية على أنها جملة من العناصر تخضع إلى تنظيم مشكلة بذلك بنية . ولتحليل التمثلات وفهم طريقة عملها تحتاج إلى تحليل مزدوج من ناحية المحتوى والبنية (11) المحتوى يتضمن مجموعة من المعلومات، الآراء المتعددة الاتجاهات، الصور... إلخ مشكلة بذلك عناصر التمثل وهي منظمة بطريقة خاصة. في شكل **نظام مركزي (النواة المركزية) ونظام محيطي (العناصر المحيطة).**

نطلق تسمية **العناصر المركزية** إلى كل عنصر يلعب دور مميز في بنية التمثل وارتباط العناصر الأخرى المحيطة بالنواة المركزية، هذه النواة لها مهمة مزدوجة في تنظيم دلالة التمثل وتحدد نوعية الارتباطات مع العناصر الأخرى وهي بذلك العنصر (النواة المركزية) الأكثر ثباتا ومقاومة للتغيرات وهي نقطة الارتكاز في تنظيم التمثلات لكي يختلف تمثلال اجتماعيان لابد لهما أن يختلفا في نواتهما المركزية وإذا حدث تغيير في التمثل فلا بد أن التحول يمس النواة المركزية.

إذ أن عنصر واحد مركزي يحدث اختلاف بين تمثلال اجتماعيان هذا ما جعل "ج ك أبريك" يعتبر أن العناصر المركزية لها مكانة بديهية وتساهم في إعطاء إطارا تفسيريا وتصنيفيا للمعلومات الجديدة.

هذه الفرضية قد ساهمت في تطويره فكرة **Flamen** إلى تحديد نوعين أساسيين من التمثلات، التمثلات المستقلة والتمثلات الغير المستقلة. (12)

التمثلات المستقلة

يقصد بها ان النواة المركزية توجد في الموضوع نفسه و مثال على ذلك دراسة سرج موسكوفسي حول التمثلات التحليل النفسي لدي المجتمع الفرنسي ودراسة جودلي حول المرض العقلي.

اما **التمثلات الغير المستقلة** فان النواة المركزية توجد خارج موضوع التمثل بمعنى ان موضوع التمثل مرتبط بمواضيع احيى ودراسة محتوى التمثل لابد من دراسة مجمل المواضيع المشتركة معه.

أما عن **وظيفة العناصر المحيطة** فهي تنظم وتدافع عن النواة المركزية من التغيرات المفاجئة التي تحدث في المحيط. "تشكل العناصر المحيطة حاجز بين النواة المركزية والوضعيات التي تتطور فيها وتنشط التمثلات الاجتماعية. (13)

كما تعمل العناصر المحيطة على إضافة معنى وميزة المرونة تجعلها أكثرها تلامها وتكيفها مع الوضعيات الجديدة، فتكون بذلك قابلة للتغيير والتعديل لكي تحمي في نفس الوقت المعنى الأساسي للتمثل الاجتماعي.

كما أن النظام المركزي للتمثل يحدد مباشرة بالمجال الإيديولوجي والتاريخي للجماعة والأفراد متأثرا بالذاكرة الجماعية ونظام المعايير التي ينتمي لها محددة بذلك هوية الأفراد والجماعات.

فالاختلافات بين التمثلات يرجع حسب **Moliner موليني** إلى تباينات الموجودة في الواقع الاجتماعي والثقافي ونوعية البيئة التنشئة الاجتماعية. (14)

هذه الفرضيات تأخذنا إلى استنتاج عدم ثبات التمثل واعتباره نشاطات تحويلي للمعرفة، متأثر باليتين التوضيح والترسيخ :

ألية التوضيح هي حسب موسكوفسي "تنظيم خاص للمعارف المتعلقة بالموضوع" اما الية التوسيع فهو اندماج هذا التنظيم في حياة الفرد متحولا بذلك الي اطار مرجعي لتشكل وصياغة السلوكيات .كلها ممارسات يومية لها أثر ذكروي يستخدمها الأفراد في تفسير المعطيات الواقع وإعادة تنظيمية على حسب المكانة التي يشغلها كل فرد داخل النظام الاجتماعي.⁽¹⁵⁾

التقنيات المنهجية لدراسة التمثلات الاجتماعية:

من خلال تصريجات أفراد الجماعات تستطيع فهم الغاية الأساسية من هذه المقاربة التي طورت مجموعة من الأدوات المنهجية لتعليم بنية ومضمون التمثلات الاجتماعية لهذا سوف نذكر أهم الوسائل المنهجية وهي قسمين:

الأولى وتسمح بجمع محتويات التمثل (العناصر المرتبطة بالموضوع) وتعرفنا على بنية التمثل (معنى النظام المركزي والنظام المحيطي) وجمع مضمونها من خلال التداوي الحر والمقابلات الغير الموجهة والنصف الموجهة.

أما فيما يتعلق بالتداوي اللفظي يوجد منهجين منهج التصريح التراتبي ونموذج المخططات المعرفية⁽¹⁶⁾ منهج التصريح التراتبي له عدة مزايا من ناحية المنهجية من ناحية انها غير مكلفة وتسمح للباحث بالتعرف على أجزاء مهمة من المجال التمثيلي للموضوع. وذلك بطرح السؤال على أفراد العينة على النحو التالي:

مثال:

إذا تكلمنا عن التحليل النفسي ما هي الكلمات الخمس التي تتبادر إلى ذهنك ثم نطلب من المشاركين بترتيب هذه الكلمات الخمسة على حسب الأهمية التي يولها لها المشاركين من خلال هذا التقاطع بين هذه المؤشرين الشيوع والأهمية يمكن صياغة المركزية.

أما القسم الثاني فيساهم في التعريف على بنية التمثلات (النواة المركزية والعناصر المحيطة) .

نموذج لدراسة التمثلات الاجتماعية:

المخططات المعرفية القاعدية (SCB) :

لمحاولة إيجاد مبررات للعلاقة بين عنصرين من عناصر التمثل الاجتماعي.

يقترح هذا النموذج أنه بين عنصر المعرفة A كلمة أو عبارة أو المفهوم A وعنصر المعرفة B أو المفهوم B ويوجد علاقته R التي يمكن أن تأخذ عدة حالات أو كل حالة يمكنها أن تصاغ أو تصحح إجرائية بواسطة مفهوم الربط (Q).

هذه الروابط Connecteurs قابلة للتشكيل والتعميم ويمكن أن يتداخل مهما كان المضمون الدلالي للمفهوم ويمكن لكل ارتباط بين

المفهوم A والمفهوم B م يخذ شكل الثلاثي ABC والذي يحدد مظهرها خاصا للمفهوم

مثال اجتماع أشخاص cx جماعة حيث الجماعة تمثل المفهوم A اجتماع أشخاص تمثل المفهوم B Cx B الرابط DEF والذي يعود إلى

المفهوم التعريفي أو التماثلي A أنه يمكن أن يترجم هذا الثلاثي في اللغة العادية، الجماعة يمكن تعريفها بأنها اجتماع لأشخاص ومن هنا يوجد مظهرات مختلفان للمفهوم A اذ اختلف على الأقل أحد العنصرين الآخرين في الثلاثي.

مثال (وسيلة النقاش Cx جماعة)

في هذه الحالة يشبه الرابط هنا رابط المثال I لكن المفهوم B تغير "الجماعة يمكن تعريفها بأنها وسيلة للنقاش".

الروابط Connecteurs

اقترح نموذج (SCB) 28 رابطا وهو منظما ومجمعا ضمن خمسة عائلات تسمية بالحروف الأولى ومخصصات معرفية قاعدية.

SCB وتسمى هذه الخمس SCB كالاتي

-الحصيلة اللغوية (3 روابط) SCB Lexique

-التجاور (3 روابط) SCB Voisinage

-التركيب (3 روابط) SCB composition

-الفصل (7 روابط) SCB praxie

-النعته (7 روابط) SCB Attribution

هذه الأنماط الخمسة من المخططات التي تناسب مع الوظائف المعرفية الثلاثة الوظيفية، الوصفية، الفعلية".

التقنية مراجعة الأسباب: (mise au cause)

تركز هذه التقنية في إعطاء البعد الرمزي للعناصر المركزية باعتبار هذه الأخيرة هي نقطة الارتكاز لبناء أي تمثل حول موضوع معين وهي تهدف إلى التعرف على المكانة البنوية للعناصر (المركزية أو المحيطة). هذا ما جعل موليني يقترح استخدام مبدأ ازدواجية النفي وأن يكون للموضوع عدة مميزات أو خصائص لكي يعتبر موضوعا للتمثل.

اختبار الاستقلالية عن المحيط (TIC):

هذه التقنية تركز على الخصوصية أي أنها لا تتأثر بتغيرات المحيط وإن العناصر المحيطة لها ميزة أنها تسمح لتمثل بالتكيف مع الوضعيات الجديدة دون التغير الجذري في التمثل الاجتماعي وذلك من خلال طرح جملة من الأسئلة نضع المفحوص أمام احتمالية ثبات التمثل في وضعيات مختلفة، كما تساعدنا هذه التقنية على التعرف، إذا كان هذا العنصر مرتبط أو لا بطريقة Trans- situationnelle لموضوع التمثل.

مثال: لاختبار مكانة البنوية للعنصر "الصدقة" نطرح السؤال من تمثل الجماعة المثالية؟ نستعمل الصيغة التالية:

في رأيك إن الجماعة المثالية هي دائما مجموعة من الأشخاص التي تربطهم علاقات الصدقة؟

إذا أجابت أغلبية أفراد العينة بإيجابية يمكن أن يعتبر أن عنصر الصدقة غير قابلة للتأثير بتغيرات التي تحدث في المحيط هذا ما جعل موسكوفسي يعرف التمثلات الاجتماعية ومشتركة بين أفراد الجماعات ولها هدف تطبيقي في شكل واقعا مسرعا بين أفراد المجتمع". نلاحظ مما سبق ان نظرية النواة المركزية تمتلك تقنيات منهجية تجريبية خاصة بما تسمح بدراسة التمثلات الاجتماعية من الناحية البنوية مقدمة بذلك دفعة للبحث في حقل التمثلات الاجتماعية.

هوامش والمراجع

1. استاذة مساعدة (أ) بقسم علم النفس بجامعة عبدالحميد ابن باديس مستغانم.
2. Durkeim .E. Representation Individuelles Et Representation Collectives ;Revue --Mata Physique Et Du Moral 1998tom4 Edition Sociologie Et Philosophie Paris Puf 1967
3. Moscovici ,S.(1976).La Psychanalyse ,Son Image Et Son Public .Paris :Presse Universitaire De France .
4. Abric ,J-C.(2003).La Recherche Du Noyau Central Et De La Zone Muette Des Représentations Sociales .Pp59-80
5. Jodelet (D) 1989,Representation Sociales :Un Domaine En Expansion ;In Jodelet (Ed) Les Représentations Sociales Paris Puf P36
6. Doise .W.(1990) . Les Représentations Sociales. In J.F.Richard ,R.Ghiglione Et C .Bonnet (Eds) ;Traite De Psychologie Cognitives Vol .3(Pp .113-174) .Paris :Dunod .
7. Kaes ,R :Image De La Culture Chez Les Ouvriers Tome4 Traite Des Sciences Pédagogique Paris 1968
8. (Moscovici ,S.(1976).La Psychanalyse, Son Image Et Son Public .Paris :Presse Universitaire De France .
9. Abric,J-C ,(1994) Pratique Sociales Et Représentations .Paris : Presse Universitaires De France P17
10. Jodelet (D) :Les Représentations Sociales Phénomènes ,Concept Et Théorie In Psychologie Sociales : Ed :Puf, Fondamental P 364,365
11. Abric, J-C . (1987) Coopération, Compétitions Et Représentations Sociales. Cousset Fribourg :Delval P19
12. Moliner,P.(1989). Validation Expérimentale De L'hypothèse Du Noyau Central Des Représentations Sociales Bulletin De Psychologie, 41 ;759-762
13. Abric,J ;C(1994).Pratique Sociales Et Représentations. Paris. Puf -P25
14. Moscovici ;Psychologie Social ; Ed Puf Fondamental Pp371

15. Rouquette ; M-L ;Et Rateau,(1998) Introduction A L'étude Des Représentations Sociales .Grenobl :Presses Universitaire De Grenoble
16. Guimeli,C.(1999) La Pensée Sociale. Paris , Presses Universitaires De France.
17. Guimeli,C.(2003).Le Model Des Schèmes Cognitifs De Base(Scb).Méthode Et Applications .In J.-C.Abric (Ed) Méthodes D'étude Des Représentations Sociales (Pp119-146) Ramonville Saint-Agne :Eres