

التنوع الثقافي للموظفين بمنظمات الشراكة الأجنبية

في الجزائر ودوره في تحديد قيم العمل

"دراسة ميدانية بمستشفى الصداقة لطب العيون الجزائر- كوبا بمدينة الجلفة"

أ. عبد المجيد بكاي

قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطوفونيا –

- جامعة عنابة -

أ.د. العايب رابح – قسم علم النفس

- جامعة قسنطينة 2 -

ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على دور التنوع الثقافي في تحديد قيم العمل من خلال التعرف على أبعاد الثقافة الوطنية حسب نموذج هوفستيد Hofstede وقيم العمل من خلال مقياس سوبر Super ومدى الاختلاف في كلى المتغيرين لكل من الموظفين الجزائريين والموظفين الكوبيين، وكذا استكشاف العلاقة بين أبعاد الثقافة الوطنية وقيم العمل للموظفين الجزائريين والكوبيين. استخدم جمع البيانات استبيان أبعاد الثقافة الوطنية ومقياس قيم العمل، وقد تمثلت عينة الدراسة في 26 موظف جزائري و38 موظف كولي يعملون في مستشفى الصداقة لطب العيون الجزائر- كوبا بمدينة الجلفة في الجزائر. وبينت نتائج الدراسة تماثل الجزائريين والكوبيين في بعض أبعاد الثقافة الوطنية واحتلافهم في أخرى، وكذا الأمر بالنسبة لقيم العمل، كما بينت النتائج اختلاف أبعاد الثقافة الوطنية وقيم العمل باختلاف جنسية الموظف وكذا وجود ارتباط بين بعض أبعاد هذين المتغيرين، وفي الأخير خلصت الدراسة الى وجود أثر لتفاعل كل من الجنسية وأبعاد الثقافة الوطنية على قيم العمل.

الكلمات الدالة: التنوع الثقافي، الثقافة الوطنية، قيم العمل، هوفستيد، سوبر، الشراكة الأجنبية، الجزائر، كوبا.

Abstract:

This study aims to investigate the role of Cultural Diversity in shaping The Work Values by measuring The Hofstede national culture dimensions and Super's work values and how much they differ between Algerian and Cuban employees, also measuring the relationship between this two variables. We used The National Culture Dimensions survey and WVI Super's Work Values Inventory to collect data, the participants were 26 Algerian and 38 Cuban employees work at The ophthalmology friendship hospital Algeria-Cuba in Djelfa city Algeria. The results shows that there are a similarities and differences between Algerian and Cuban employees in national culture and work values dimensions, also there is a relationship between this two variables, we also find that there is an impact of nationality and national culture interaction on Work Values.
Key Words: Cultural Diversity, National Culture, Work Values, Hofstede, Super, cooperation, Algeria, Cuba.

إشكالية الدراسة:

التنوع الثقافي يرجع في الأصل إلى الثقافة الأم للعاملين وهي مجموع المعايير والقيم والمعتقدات الاجتماعية والتنظيمية النابعة من ثقافة البلد الأم، والتي يعرفها Hofstede على " أنها البرمجة الجماعية للأفراد من قبل الجماعة التي ينتمون إليها والتي تفرق بين مجموعة وأخرى" (G. H. Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010).

و الثقافة الأم للموظفين ليست بمنأى عن التنظيم حيث يذكر Locke 2003 "أن المدراء والموظفيين من الثقافات المختلفة تحضر معهم إلى مكان العمل قيم ومعايير ثقافتهم التي تحدد سلوكهم" (Locke, 2003) ومن بين هذه العناصر التي تؤثر في سلوك العامل هي قيم العمل، حيث يعرفها Super 1970 على أنها جزء من قيم الفرد التي يشبعها عن طريق العمل، أي أنها تلك الإشباعات التي يبحث عنها الأفراد والتي تكون مصاحبة أو ناجحة عن العمل، هذا ويعتبر مقياس Work Value Inventory Super إحدى أقوى المقاييس المعروفة لقيم العمل في ما يتعلق بالسلوك المهني (Georgel & Jones, 1997).

وقد أكدت العديد من الدراسات على وجود تأثير لقيم العمل على الصراع التنظيمي، الاتصال داخل المنظمة، الأداء التنظيمي والسلوك الإداري (Connor & Becker, 1975)، مما يؤكد أهمية هذا التغيير ومدى تأثيره في عناصر العملية التنظيمية باختلافها، تستدعي البحث والدراسة خاصة في ما يتعلق باختلاف الثقافات والجنسيات في بيئه التنوع الثقافي التي تمتاز بها المنظمات الحديثة.

لذلك جاءت هذه الدراسة لاستكشاف هذه الأبعاد في مؤسسة شراكة أجنبية تجمع بين جنسيتين مختلفتين ومعرفة مدى الاختلاف في أبعاد التنوع الثقافي وفي قيم العمل بين الجنسين وكذا محاولة التعرف على العلاقة بين هذه الأبعاد و قيم العمل من خلال إثارة التساؤل الرئيسي التالي:

هل هناك علاقة بين أبعاد التنوع الثقافي وقيم العمل للموظفين في منظمات الشراكة الأجنبية؟

التساؤلات الفرعية:

1- هل تختلف الثقافة الوطنية باختلاف جنسيات الموظفين؟

2- هل تختلف قيم العمل باختلاف جنسيات الموظفين؟

3- هل هناك علاقة بين أبعاد الثقافة الوطنية و قيم العمل للموظف في منظمات الشراكة الأجنبية؟

فرضيات الدراسة:

لإجابة على تساؤلات الدراسة انطلقتنا من الفرضية الرئيسية التالية:

هناك علاقة دالة إحصائياً بين مختلف أبعاد التنوع الثقافي وقيم العمل للموظفين في المنظمات الشراكة الأجنبية.

فرضيات فرعية:

1- هناك اختلاف دال في أبعاد الثقافة الوطنية باختلاف جنسيات الموظفين.

2- هناك اختلاف دال في قيم العمل باختلاف جنسيات الموظفين.

3- هناك علاقة دالة بين أبعاد الثقافة الوطنية و قيم العمل للموظفين في منظمات الشراكة الأجنبية.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

1. التعرف على الاختلاف في الثقافة الوطنية للجنسيات العاملة بمنظمات الشراكة الأجنبية حسب نموذج Hofstede للأبعاد الثقافية.

2. التعرف على قيم العمل لجنسيات الموظفين ومدى اختلافها باستخدام مقياس سوبر .WVI

3. قياس العلاقة بين مختلف أبعاد التنوع الثقافي (الثقافة الوطنية) ومتعدد أبعاد قيم العمل بمنظمات الشراكة الأجنبية.

أهمية الدراسة:

هذه الدراسة تعتمد على نموذج "هوفستيد Hofstede" لنفسير أبعاد الاختلاف الثقافي بين المجتمعات، والذي يعتبر من أهم النماذج الرائدة التي يعتمد عليها الباحثون في الوقت الحالي، والتي مازالت قيد التطوير والتجديف، وهذا يضفي على دراستنا الحالية طابع الجدة والحداثة، كما أن هذه الدراسة تعتبر من الدراسات الفلائل على حد اطلاعنا، التي تربط بين هذين المتغيرين. ويكتسي هذا الموضوع أهمية تنظيمية كبيرة، ففي ظل الشراكة الاجنبية والشركات المتعددة الجنسية، وعولمة المنظمات، أصبحت تحتوي جنسيات متعددة سواء مدراء أو عاملين، ولكل منه ثقافته الأصلية التي يستقي منها الفرد مجموعة القيم الشخصية والاجتماعية والسياسية والدينية والتي تؤثر في سلوكه داخل التنظيم.

الخلفية النظرية لمفاهيم الدراسة:

الجنسية Nationality : هي حالة الانتفاء لأمة معينة (Pearsall, 2002)، كما يعرفها قاموس Webster Merriam التابع لموسوعة Britannica أنها تلك المجموعة الثانية التي تشارك في أصلها نفس التاريخ والعادات والتقاليد واللغة والتي في أغلب الأحيان تجتمع في بلد واحد، يستقي منها الفرد هويته وانت茂ه، وقيمه.

الثقافة الوطنية National Culture :

يعتبر الوطن أو الدولة تلك الوحدة سياسية التي بواسطتها تميز ونفرق بين أجزاء العالم، والتي تحدد انتفاء كل فرد على سطح المعمورة، ليس القصد هنا انت茂اته بجموعة أو مجتمع ما ولكن خصوصه في إطار هذا المفهوم الى نظام سياسي موحد يشمل لغة، ونظام تعليم، وإعلام، ومؤسسات ثقافية، وجيش وعدة عناصر أخرى تمثل دولة ما. (G. H. Hofstede et al., 2010)

إن الأفراد الذين ينتمون لدولة ما يتشاركون في أغلبهم مجموعة القيم والمعايير والتقاليد والمعتقدات وكذا طبيعة إدراك مفاهيم الحياة، مما يشكل مجموعة من القيم الثقافية التي تتميز بين هذه الدول والتي حاول العديد من العلماء تحديد أبعادها وقد نتج عن ذلك ظهور مجموعة من النماذج لتفسير هذه الأبعاد. (Parsons'1951, Kluckhohn and Strodtbeck's 1961, Hall's 1983, Hofstede's 1991)

التنوع الثقافي:

تتخذ الثقافة أشكالاً متنوعة عبر الزمان والمكان ويتجلّى هذا التنوع في أصالة وتعدد الهويات المميزة للمجموعات والمجتمعات التي تتألف منها الإنسانية، والتنوع الثقافي، بوصفه مصدراً للتبادل والتجدد والإبداع، وهو ضروري للجنس البشري. (UNESCO, 2011)، وحديثاً أصبح التنوع الثقافي غير مقتضاً في فروق بين القيارات، ولكن نجد هذا الاختلاف والتنوع حتى بين الدول، وحتى بين أجزاء الدولة نفسها. والثقافة ليست كل شيء بالنسبة للأفراد، فما يعجب هذا قد لا يعجب الفرد الآخر، وعند مقارنة الثقافات عبر العالم نجد أن معظمها يواجه نفس أبعاد الثقافة، ولكن الفروق بينها تظهر في طريقة تعامل كل واحدة مع هذه الأبعاد. (G. J. Hofstede, Pedersen, & Hofstede, 2002)

أبعاد التنوع الثقافي:

من أهم النماذج التي فسرت الاختلاف والتنوع الثقافي في المنظمات، نموذج الانثروبولوجي وعالم النفس الاجتماعي "هوفستيد Hofstede" ، حيث اقترح خمس ابعاد تشمل الاختلافات الثقافية المتعلقة بالثقافة الوطنية التي يتشارك فيها العمال والمدراء بعد دراسة قام بها شملت 116000 موظف لدى شركة IBM منتشرة في 50 دولة في العالم، والتي تعتبر أكبر قاعدة بيانات لمسح قيم الموظفين حتى الساعة. (G. Hofstede, 2011)

نموذج Hofstede لأبعاد التنوع الثقافي:

أ- مسافة السلطة Power Distance عالية/منخفضة:

يبين هذا البعد درجة المساواة التي تتمتع بها ثقافة مجتمع ما، فمسافة السلطة العالية تقلص من مستوى المساواة بين الأفراد ويصبح للتسلسل التنظيمي قيمة كبيرة جداً، إذ يتحدد للفرد رتبته ومكانته التنظيمية ضمن التسلسل الهرمي للسلطة، وتحدد لكل مستوى تنظيمي قوته وسلطته، على عكس الثقافات التي تتمتع بمسافة سلطة قصيرة إذ يتجاوز أفرادها حواجز التسلسل الهرمي ويمكن لأفرادها الاختلاف مع من هم أكثر سلطة كما أن الأفراد متساوون ولهم الحق في الوصول لمراكز العلية. (Lévy-Leboyer, Huteau, & Louche, 2001) من نتائج دراسة هوفستيد حول هذا البعد تصنيف الدول التي طبقت فيها الدراسة في ما يتعلق بمسافة السلطة نذكر منها دول ذات مسافة سلطة عالية مثل: ماليزيا، الفلبين، جواتيمالا، روسيا، إندونيسيا، الهند، سويسرا، فرنسا، والدول العربية. بينما نجد: ألمانيا، بريطانيا، السويد، النرويج، إسرائيل، هولندا، و الولايات المتحدة الأمريكية ذات مسافة سلطة منخفضة. (G. H. Hofstede et al., 2010)

ب- الفردية مقابل الجماعية : Individualism vs. Collectivism

يشير هذا البعد إلى طبيعة العلاقة بين أفراد ثقافة ما، وكذا درجة شعور الأشخاص بالفردية بدل شعورهم كأعضاء ضمن مجموعة، وكذا الاعتقاد بتحقيق المصلحة الفردية فوق أي اعتبار آخر، عكس الثقافة الجماعية التي يشعر الأفراد فيها بالانتماء للمجموعة والاحتماء بها والتفكير بالمصلحة الجماعية دائماً. (Robbins & Judge, 2012) وحسب دراسة هوفستيد تعتبر الولايات المتحدة الأمريكية، أستراليا وإنجلترا من أكثر دول ذات الثقافة الفردية

على عكس دول أمريكا الجنوبية باكستان، كوريا، اليابان (Lévy-Leboyer et al., 2001) أما في ما يتعلق بالدول العربية فقد صنفت كدول ذات ثقافة جماعية إلى حد ما، مثل روسيا، تركيا.

ت-تجنب الغموض Uncertainty Avoidance مرتفع/منخفض:

يعكس هذا البعد درجة شعور الأفراد في مجتمع ما بالقلق من الأوضاع الغامضة، حيث يشكل الشك وعدم التأكد من النتائج في مختلف المواقف تهديداً يولد نوعاً من القلق والضغط، بحيث يصبح اتخاذ القرارات صعباً لم تكن النتائج واضحة ومتوقعة ويتوارد خوف من تبعات النتائج. والثقافة التي يكون بها تجنب الغموض مرتفعاً تسعى دائماً إلى تخفيض الغموض عن طريق القوانين والإجراءات الدقيقة والصارمة، عكس الثقافة ذات تجنب الغموض المنخفض إذ تشجع روح المخاطرة والغامرة، وكذا عدم القلق من تبعات ونتائج القرارات المتخذة في كافة المواقف. وحسب تصنيف هوستيد تعتبر: اليونان، البرتغال الأورو جاوي، بلجيكا، روسيا واليابان، ونوعاً ما الدول العربية ذات ثقافة تجنب الغموض مرتفع، على عكس ثقافات أخرى مثل: سنغافورة، الدنمارك، السويد، فيتنام، الصين وكذا الولايات المتحدة الأمريكية التي تتمتع بثقافة ذات تجنب غموض منخفض. (G. H. Hofstede et al., 2010)

ث- الذكورية مقابل الأنوثوية Masculinity vs. Femininity :

يشير هذا البعد إلى طبيعة توجه ثقافة ما نحو الفروق بين الجنسين، خاصة في ما يتعلق بالأدوار الاجتماعية، فالثقافات التي تتسم بالذكورية تحصر فيها الأدوار والマーكر المهمة على الذكور بصفة كبيرة، كما أن الذكور هم من يتحكمون ويتمسكون بالصرامة ويكونون توجههم نحو النجاح المادي، أما الإناث فيتمسمن بالتواضع والبساطة، والحساسية ويكونون توجههم نحو حياة الراحة (Lévy-Leboyer et al., 2001). كما يعكس هذا البعد الدرجة التي يتلاءم بها السلوك مع نظم القيم في سياق الذكورة ضد الأنوثة، والمجتمع الذي يسجل أرقاماً عالية في الذكورة يتسم بالقطيعة والحزم والتنافسية. (متني، 2009) إن درجة الذكورية في الثقافات تعني درجة المساواة بين الجنسين فانخفاض درجة الذكورية في ثقافة ما يعني وجود مساواة بين الجنسين وليس بالضرورة تغلب الإناث في هذا المجتمع، نظراً لأن السمة الغالبة في الثقافات المختلفة هي تمييز الذكور لذلك سمي هذا البعد بالذكورية. ومن نتائج دراسة هوستيد حول هذا البعد تصنيف الدول مثل: سلوفاكيا، اليابان، هنغاريا، النمسا، إيطاليا، المكسيك، الصين، ألمانيا، بريطانيا، الولايات المتحدة الأمريكية، والدول العربية إلى حد ما ذات الثقافة الذكورية مرتفعة، بينما صنفت كل من: السويد، النرويج، هولندا، الدنمارك، البرتغال، تايلاند، روسيا، كوريا الجنوبية كدول ذات ثقافة ذكورية منخفضة. (G. H. Hofstede et al., 2010)

ح- التوجه طويل مقابل قصير المدى Long vs. short term orientation

يشير هذا البعد إلى نظرة الثقافات ذات التوجه طويلاً المدى للزمن والخطط والاستراتيجيات، وقيم التطوير والبقاء والنظر إلى المستقبل، عكس الثقافات ذات التوجه قصير المدى التي تهتم بواقعها الحالي، وتولي اهتماماً بقيم ماضيها وتعتبر نفسها امتداداً له (وهيبة، 2012)، كما تتسنم الثقافات ذات التوجه طويلاً المدى بتقبلها للتغيير والتطوير،

على عكس الثقافات ذات التوجه قصير المدى أين تتمسك بالجوانب التقليدية وتعتز بعاضيها وتشمن الاستقرار، ولا تتقبل التغيير بسهولة.(المرش، 2008)

قيم العمل:

تعتبر القيم من أهم العناصر النفسية التي تؤثر في سلوك الأفراد، وهي ذات أهمية بالغة في حياته، إذ تعرف بأنها تلك المعتقدات التي يعتقد أصحابها بقيمتها ويلتزمون بمضامينها (القريوتي، 2009)، كما وتعتبر من أهم مكونات الشخصية التي تعمل على تشكيل الكيان النفسي ومن وظائفها:

- أنها تزود الفرد بالإحساس بالهدف مما يقوم به وتوجهه نحو تحقيقه.
- تأخذ كأساس للحكم على الآخرين، تمكن الفرد من معرفة ما يتوقعه منه الآخرين وما ستكون ردود فعلهم تجاه سلوكه.
- توجد له الإحساس بما هو صواب وما هو خطأ، تساعد في تحديد حداقة الأفراد بمواعدهم ومراكزهم في المجتمع حسب تقييم الأفراد لهم.
- تحدد فردية أو جماعية العمل حسب قيم الفرد ذاته.
- تعتبر الخطط الهندسية للسلوك المقبول اجتماعياً، كما وتساعد على تحديد الاهتمامات لأفراد المجتمع وما هي أولوياتهم حسب قيمتها.(الختانة، 2011)

والقيم تشمل العديد من جوانب الحياة الأخلاقية، والذاتية، قيم التعامل مع الآخرين، القيم السياسية، القيم البيئية، وقيم العمل. وكلها مؤشرات على جوانب حياة الفرد وسلوكه.

ومن هذه القيم تناولت هذه الدراسة قيم العمل نظراً لارتباطها بعاقف العمل والسلوكيات المهنية، إذ أنها مجموعة القيم التي تحكم سلوك الموظف وتوجهه وتشكل معياراً للصواب والخطأ، كما أنها عنصر أساسي وجوهري في ثقافة المنظمات إذ تعطي شعوراً بالتوجهات المشتركة للموظفين وتعد مؤشراً لتصرفاهم، وتعتمد قوة المنظمة على مدى وجود قيم عمل مشتركة تبين للموظفين معايير التي يجب الالتزام بها، وبالتالي ستشار دافعيتهم وتصبح للحياة داخل المنظمة معنى وهدف، كما وتساعد في خلق شعور بالهوية داخل المنظمة.(العيدي، 2010)

وقيم العمل هي المسؤولة عن تقييم وتعديل المعتقدات والأفكار والسلوك والأحداث المتعلقة بالعمل مشكلة نظام معين، حاول العديد من العلماء تفسيره وتقديمه نموذج له من أهمهم: Allport & Vernon 1931, Kluckhohn 1951, Schwartz & Bilsky 1987, Super 1962, Super & Sverko 1995.

من خلال العلماء سابق الذكر تم إنجاز العديد من الأبحاث المهمة وأضافة الكثير للجانب المعرفي حول قيم العمل وكيف يؤثر هذا النظام على سلوك الأفراد.(Porfeli, 2008)

ومن أهم الأبحاث التي لقيت اهتماماً كبيراً في مجال قيم العمل هي دراسة (Super, 1970) بمقاييسه ونموذجه المعروف حول قيم العمل الذي استخدم في العديد من الدراسات الحديثة ولا زال يستخدم حتى الآن وتم عليه مراجعات وتقييمات لتحسينه دائماً.

حيث يطرح هذا النموذج قيم العمل على أساس أنها ذلك الجزء من القيم الفردية للشخص التي تنتج أو تصاحب مواقف العمل، وهي تلك الأهداف التي يسعى لها الفرد العامل من خلال عمله لإشباع بعض الحاجات النفسية. (Li, Liu, & Wan, 2008) أبعاد هي: المشاركة في العمل، الانسجام مع مجموعة العمل، التوازن ما بين العمل والحياة، التطور الشخصي، الرضا في العمل.

الجانب التطبيقي للدراسة:

التعريف الإجرائي لمفاهيم الدراسة:

التنوع الثقافي: هو مدى اختلاف الثقافة الوطنية للأفراد بأبعادها والذي يقاس بالاستبيان المستخدم في الدراسة.
الثقافة الوطنية: هي الدرجة التي يتحصل عليها الفرد في استبيان التنوع الثقافي المستخدم في الدراسة والذي ينقسم إلى 5 أبعاد مشكلة 23 بند والتي من خلالها يمكن تحديد سمات وأبعاد ثقافته الوطنية، تنقسم هذه الأبعاد إلى ما يلي:

- 1- بعد السلطة PD: والذي تقيسه العبارات من (1 - 5)
- 2- تحجب الغموض UA: والذي تقيسه العبارات من (6-10)
- 3- الذكورية MAS: والتي تقيسها العبارات من (11-15)
- 4- الجماعية Coll: والتي تقيسها العبارات من (16-19)
- 5- التوجه نحو المستقبل LTO: والتي تقيسه العبارات من (20-23)

قيم العمل: وهي الدرجة التي يتحصل عليها الفرد في مقياس قيم العمل المستخدم في الدراسة والذي ينقسم بدوره إلى 5 أبعاد تشكل 20 بندًا، من خلالها يتم تحديد قيم العمل للفرد، والتي تنقسم إلى:

- 1-المشاركة في العمل: والذي تقيسه العبارات (1, 5)
- 2-الانسجام مع مجموعة العمل: تقيسه العبارات (2, 3, 6, 7)
- 3-التوازن ما بين العمل والحياة: تقيسه العبارات (11, 12, 18, 20)
- 4- التطور الشخصي: تقيسه العبارات (13, 14, 15, 16)
- 5-الرضا في العمل: تقيسه العبارات (4, 8, 9, 10, 17, 19)

منهج الدراسة المستخدم:

تم الاعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي الذي يقوم على دراسة واقع الظاهرة، بحيث يصفها ويبحث علاقتها بالظواهر الأخرى مقدما بذلك وصفاً كيفياً يتمثل في ذكر خصائص الظاهرة ومسماها وأبعادها، ووصفها كمياً لدرجة حدوثها ودرجة ارتباطها بالظواهر الأخرى. (ذوقان عبيدات، 2014)

مكان الدراسة:

تمت الدراسة الحالية بمستشفى الصدقة لطب العيون كوبا - الجزائر بمدينة الجلفة بالجزائر " Hospital de la Amistad Argelia Cubana "، وهي مؤسسة أنشئت بعد إبرام اتفاقية صدقة بين البلدين يتم من خلالها استقدام كفاءات في مجال طب العيون وموظفين من دولة كوبا حاملين للجنسية الكوبية، والعمل في جو من التنوع مع

كفاءات طبية وموظفين جزائريين، حيث تعطى صلاحيات الإدارة التقنية للمستشفى للجانب الكوبي، أما الجانب التسier فتعطى صلاحياته للجزائريين.

زمن الدراسة:

تمت الدراسة الحالية ما بين شهر جانفي إلى أوفريل 2014 بمقر المستشفى، حيث أخذت الدراسة مجموعة من المراحل، تم في بدايتها الاتصال بالميدان الدراسة وأخذ الموافقة، بعدها قمنا بإنجاز الدراسة الاستطلاعية حيث تم من خلالها معرفة خصائص العينة ومدى صلاحية أداة الدراسة، وقمنا بالتعديلات اللازمة على الأداة حتى تصبح جاهزة للدراسة الفعلية، بعدها تم توزيع الاستمارات واستردادها في مدة أسبوعين.

أداة جمع البيانات:

ما أثنا اعتمدنا على المنهج الوصفي في دراستنا الحالية كان لا بد من استخدام أحد طرق جمع البيانات التي تتناسب معه، لذلك كان الاستبيان هو أداة جمع البيانات شملت 3 أجزاء:

الجزء الأول: الخصائص الشخصية

احتوى على الخصائص الشخصية والديموغرافية للعينة مثلت في الجنسية، السن والجنس والرتبة الوظيفية.

الجزء الثاني: استبيان التنوع الثقافي

بعد الاطلاع على الإنتاج النظري في ما يتعلق بأبعاد التنوع الثقافي والثقافة الوطنية قام الباحث بتصميم استبيان لأبعاد الثقافة الوطنية اعتمد في الأساس على استبيان طور من طرف الباحثين (Wu, Taylor, & Chen, 2001) حيث قمنا بترجمته وتعديل فقراته على حسب متطلبات الدراسة وطبيعة العينة.

ينقسم الاستبيان إلى 5 أجزاء يقيس كل جزء بعداً من أبعاد الثقافة الوطنية كما يلي:

الجدول 1. يبين العبارات التي تقيس كل بعد في استبيان الثقافة الوطنية

العبارات	ما يقيسه بعد
1,2,3,4,5	بعد السلطة PD
6,7,8,9,10	تجنب الغموض UIA
11,12,13,14,15	الذكورية MAS
16,17,18,19	الجماعية Coll
20,21,22,23	النظرية طويلة المدى LTO

الجزء الثالث: مقياس سوبر لقيم العمل WVI:

تم الاعتماد على هذا المقياس بعد الاطلاع على الرصيد النظري لموضوع قيم العمل، إذ يعتبر من أهم مقاييس قيم العمل إذ صممه Super سنة 1970 في صورته الأولى، وقد تم بعد ذلك تطويره من قبل عدة باحثين، ولقد اعتمدنا في دراستنا على أحدث مقياس طوره الباحثون (Li et al., 2008).

ينقسم هذا المقياس إلى 5 أجزاء يقيس كل جزء منها بعداً من أبعاد قيم العمل:

الجدول 2. يبين العبارات التي تقيس كل بعد في مقياس قيم العمل

العبارات	ما يقيسه البعد
5,4,1	المشاركة في العمل
2,3,6,7	الانسجام مع مجموعة العمل
10,11,12,18	التوازن ما بين العمل والحياة
13,14,15,16	التطور الشخصي
17,19,20,8,9	الرضا في العمل

تمت ترجمة أداة الدراسة في صورتها النهائية إلى اللغة الإسبانية، لتناسب فئة الموظفين الكوبيين، وللغة العربية لتناسب فئة الموظفين الجزائريين.

سلم القياس:

تم الاعتماد على سلم ليكرت الخماسي في تصحيح نتائج أداة الدراسة و الجدول رقم 9 يبين طريقة التصحيح، بالنسبة لاستبيان التنوع الشفافي فقد احتوى على عبارات إيجابية كلها في اتجاه واحد وكذا مقياس العمل فكل عباراته كانت إيجابية أيضاً، والطريقة التصحيح كالآتي:

الجدول 3. يبين درجة البديل في طريقة التصحيح

الدرجة	البدائل	غير موافق تماماً	غير موافق	محايد	موافق	موافق تماماً
5	1	2	3	4	5	

أما فيما يتعلق بتقدير درجات الاستجابة وتحديد الوزن النسيي للعبارات فالجدول التالي يبين ذلك:

الجدول 4. يبين الوزن النسيي للمتوسطات وتقديرها فيما يتعلق بالبنود.

الوزن النسيي	التقديرات درجة البعد	الوزن النسيي	البدائل
1.80 -1.00	منخفض جداً	1.80 -1.00	غير موافق تماماً
2.61 -1.81	منخفض	2.61 -1.81	غير موافق
3.41 -2.62	متوسط	3.41 -2.62	محايد
4.21 -3.42	مرتفع	4.21 -3.42	موافق
5.00 -4.22	مرتفع جداً	5.00 -4.22	موافق تماماً

بما أن أداة الدراسة تقيس أبعاد الثقافة الوطنية وأبعاد قيم العمل متفرقة لا مجتمعة فتحن لا نقيس تكوين فرضي واحد وإنما هي مجموعة من السمات المختلفة لا يمكن أن نقدر درجة كلية لأبعاد الثقافة أو قيم العمل مثلاً، لذلك بينما في الجدول السابق تقديرات للأوزان النسبية تمثل درجة توفر البعد لدى كل جنسية، فمثلاً يمكن أن نقدر درجة الجماعية من متوسط البعد، هل هي منخفضة، متوسطة أو مرتفعة.

ثبات أداة الدراسة : Reliability

للتتأكد من ثبات أداة الدراسة تم تطبيق اختبار Cronbach's Alpha على استبيان أبعاد الثقافة و مقياس قيم العمل، فكانت النتائج كالتالي:

الجدول 5. يبين ثبات أداة الدراسة باستخدام Cronbach's Alpha

Cronbach's Alpha	عدد البنود	التقديرات درجة البعد
0.721	23	استبيان أبعاد الثقافة الوطنية
0.866	19	مقاييس قيم العمل

يبين لنا الجدول رقم 11 أن أداة الدراسة بجزئيها تتمتع بثبات عالي إذ أن معامل ألفا كرونباخ تجاوز 0.7 بالنسبة لاستبيان ابعاد الثقافة، وتجاوز 0.8 بالنسبة لمقياس العمل، وهذا المعامل يؤكّد ثبات الأداة ما تجاوز 0.6 .
عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من مجموع 64 موظف مستشفى الصداقه كوبا – الجزائر بمدينة الجلفة، 26 من الجنسية الجزائرية و 38 من الجنسية الكوبية، وقد حاولنا توزيع الاستبيان على كافة الموظفين بالمستشفى اعتماداً على طريقة المسح الكامل .والذين يقدر عددهم حوالي 100 ، إلا أن زمن إنجاز الدراسة صادف ضغط عمل لدى بعض الموظفين، وغياب آخرين بسبب الإجازة. هذا لم يسمح لنا باسترداد كافة الاستبيانات، إلا أن ما تم استرداده كله صالح للتحليل الإحصائي.

الجدول 6. يبين إحصائيات توزيع الاستبيانة.

الاستبيانات الموزعة	مجموع الاستبيانات المسترجعة	الجنسية	عدد الاستبيانات المسترجعة
100	64	الجزائرية	26
		الكونية	38

الاختبارات الإحصائية:

تم الاعتماد في هذه الدراسة على الأساليب الإحصائية التالية:

- 1- التكرارات f وأساليب الإحصاء الوصفي (المتوسط الحسابي نتائج البحث \bar{x} ، الانحراف المعياري s).
- 2- اختبار ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha لقياس ثبات أداة الدراسة.
- 3- اختبار Shapiro-Wilk و Kolmogorov-Smirnov للتعرف على مدى التوزع الطبيعي للبيانات.
- 4- اختبار T-Test for Independent Means لمعرفة الفروق بين الجنسين في الدراسة.
- 5- اختبار الارتباط Pearson R Correlation Coefficient لمعرفة العلاقة بين أبعاد الثقافة الوطنية وقيم العمل.

عرض نتائج الدراسة وتحليلها:

عرض خصائص عينة الدراسة:

تم استخلاص خصائص العينة من الجزء الأول في استبيان الدراسة الذي يستفسر حول الجنسية، الجنس، السن، ونوع الوظيفة كما هو مبين في الجدول الموجي، مع العلم أن هذه الخصائص ليست لها علاقة مباشرة بمتغيرات الدراسة وإنما القصد منها الاستعانة بها في تفسير النتائج، و كذلك معرفتنا لطبيعة المستجوبين.

الجدول 7. يبين خصائص العينة.

الخصائص	البدائل	f التكرار	% النسبة
الجنس	ذكر	21	جزائريين كوبين
الجنس	أنثى	5	جزائريين كوبين
السن	من 18 إلى 32 سنة	13	جزائريين كوبين
السن	من 33 إلى 47 سنة	13	جزائريين كوبين
الوظيفة	سنة فأكثر 48	0	جزائريين كوبين
الوظيفة	موظف إداري (عون مكتب، استقبال,...)	23	جزائريين كوبين
مترجم		3	جزائريين كوبين

من الجدول يمكن أن نستخلص بعض خصائص العينة قيد الدراسة، فبالنسبة للجنس فإن الموظفين الجزائريين بحد أغلبهم ذكور بنسبة 80% وإناث، أما الموظفون الكوبيون فنجد أن النسبة بين الجنسين متقاربة 58% ذكور و 42% إناث، أما بالنسبة للسن فإن الموظفين الجزائريين تتوزع أعمارهم بين 18 و 47 سنة، أما الموظفون الكوبيون تتوزع اعمارهم بين 33 سنة وأكثر. أما طبيعة الوظيفة بحد أن أغلب الموظفين الجزائريين يشغلون مناصب مكتبية إدارية، أما الموظفين الكوبيين فيشغلون وظائف ما بين الطبية والمكتبية.

عرض نتائج الاستجابات على استبيان أبعاد الثقافة الوطنية:

سوف نعرض في هذا الجزء استجابات العينة على أبعاد الثقافة الوطنية قصد تحديد سماها لكل جنسية، والجدول التالي سيعرض هذه النتائج:

الجدول 9. يبين نتائج الموظفين الجزائريين في ما يتعلق بأبعاد الثقافة الوطنية.

البعد	المتوسط الحسابي \bar{x} للبعد	الانحراف المعياري S للبعد	تقدير البعد
مسافة السلطة Power Distance	2,63	0,917	مسافة السلطة متوسطة
تجنب الغموض Uncertainty Avoidance	4,36	0,539	تجنب الغموض مرتفع جداً
الذكورية Masculinity	3,49	1,141	درجة الذكورية مرتفعة
الجماعية Collectivism	4,12	0,590	درجة الجماعية مرتفعة
LTO التوجه نحو المستقبل	4,09	0,648	التوجه نحو المستقبل مرتفع

في ما يتعلق ببعد مسافة السلطة ككل جاء متوسطه بقيمة 2,63 وإنحراف معياري بقيمة 0,917 ، وبالتالي فإن تقدير درجة البعد كانت متوسطة، يعني أن درجة مسافة السلطة في الثقافة الوطنية للموظفين الجزائريين متوسطة. أما في ما يتعلق ببعد تجنب الغموض فقد جاء متوسطه الحسابي بقيمة 4,36 وإنحراف معياري بقيمة 0,539 وبالتالي فإن تقدير درجة البعد جاءت مرتفعة جداً، إذاً درجة تجنب الغموض في الثقافة الوطنية للموظفين الجزائريين مرتفعة جداً. أما في ما يتعلق ببعد الذكورية ككل فقد جاء متوسطه الحسابي بقيمة 3,49 وإنحراف معياري بقيمة 1,141 وبالتالي فإن تقدير درجة البعد جاءت مرتفعة، إذاً درجة الذكورية في الثقافة الوطنية

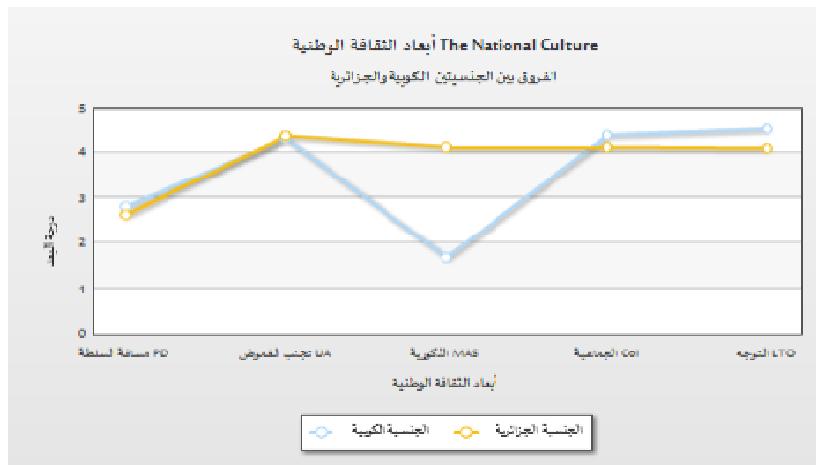
للموظفين الجزائريين مرتفعة. أما في ما يتعلق ببعد الجماعية ككل فقد جاء متوسطه بقيمة 4,12 وإنحراف معياري بقيمة 0,590 أي يعني أن تقدير درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن درجة الجماعية في الثقافة الوطنية للموظفين الجزائريين مرتفعة. بالنسبة لبعد التوجه نحو المستقبل ككل جاء متوسطه الحسابي بقيمة 4,09 وإنحراف معياري بقيمة 0.648 إي يعني أن تقدير درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن التوجه نحو المستقبل في الثقافة الوطنية للموظفين الجزائريين مرتفع.

الجدول 10. يبين نتائج الموظفين الكوبيين في ما يتعلق بأبعاد الثقافة الوطنية.

تقدير البعد	المتوسط الحسابي \bar{x} للبعد	الانحراف المعياري s للبعد	البعد
مسافة السلطة متوسطة	0,347	2,81	Power Distance
تجنب الغموض مرتفع جداً	0,385	4,31	Uncertainty Avoidance
درجة الذكورية منخفضة جداً	0,776	1,68	Masculinity
درجة الجماعية مرتفعة جداً	0,677	4,38	Collectivism
التوجه نحو المستقبل مرتفع جداً	0,414	4,52	LTO

أما فيما يتعلق ببعد مسافة السلطة ككل فقد جاء متوسطه بقيمة 2,81 وإنحراف معياري بقيمة 0,347 ، وبالتالي فإن تقدير درجة البعد كانت متوسطة، يعني أن درجة مسافة السلطة في الثقافة الوطنية للموظفين الكوبيين متوسطة. أما في ما يتعلق ببعد تجنب الغموض ككل فقد جاء متوسطه الحسابي بقيمة 4,31 وإنحراف معياري بقيمة 0,385 وبالتالي فإن تقدير درجة البعد جاءت مرتفعة جداً، إذاً فدرجة تجنب الغموض في الثقافة الوطنية بالنسبة للموظفين الكوبيين مرتفعة جداً. أما في ما يتعلق ببعد الذكورية ككل فقد جاء متوسطه الحسابي بقيمة 1,68 وإنحراف معياري بقيمة 0,776 وبالتالي فإن تقدير درجة البعد جاءت مرتفعة، إذاً فدرجة الذكورية في الثقافة الوطنية للموظفين الكوبيين منخفضة جداً. أما في ما يتعلق ببعد الجماعية ككل فقد جاء متوسطه بقيمة 4,38 وإنحراف معياري بقيمة 0,677 أي يعني أن تقدير درجة البعد مرتفعة جداً، وبالتالي فإن درجة الجماعية في الثقافة الوطنية للموظفين الكوبيين مرتفعة جداً. بالنسبة لبعد التوجه نحو المستقبل ككل جاء متوسطه الحسابي بقيمة 4,52 وإنحراف معياري بقيمة 0.414 إي يعني أن تقدير درجة البعد مرتفعة جداً، وبالتالي فإن التوجه نحو المستقبل في الثقافة الوطنية للموظفين مرتفع جداً.

الشكل 2. يبين الفروق بين الموظفين الكوبيين والموظفين الجزائريين في أبعاد الثقافة الوطنية



الاختلاف في أبعاد الثقافة الوطنية حسب اختلاف الجنسية:

لمعرفة الاختلاف بين الجنسين في أبعاد الثقافة الوطنية كان لا بد من استخدام الاختبار الإحصائي المناسب خاصة وأن البيانات تتوزع طبيعياً لذلك استخدمنا اختبار T-Test test for Independent Means الجدول 11. يبين الفروق بين الجنسين في أبعاد الثقافة الوطنية.

T	Sig Levene Test	كويين N=38		جزائريين N=26		الاتجاه
		SD	M	SD	M	
-,913	,000	0,347	2,81	0,917	2,63	مسافة السلطة PD
,442	,216	0,385	4,31	0,539	4,36	تجنب الغموض UA
-7,529**	,023	0,776	1,68	1,141	3,49	الذكورية MAS
-1,038	,073	0,677	4,38	0,590	4,21	الجماعية Coll
-3,241*	,574	0,414	4,52	0,648	4,09	التوجه نحو المستقبل LTO

* قيمة T دالة عند مستوى الدلالة 0.05 ** قيمة T دالة عند مستوى الدلالة 0.01، بالنسبة لاختبار Levene فإننا نتخذ القرار بشأن عدم تجاهس التباين إذا كانت <0.05 sig وجود تجاهس في التباين إذا كانت >0.05 sig.

يبين لنا الجدول رقم 18 الفروق بين الموظفين الجزائريين والكويتيين في أبعاد الثقافة الوطنية ومدى دلالتها الإحصائية، إذ في ما يتعلق ببعد السلطة نلاحظ أن قيمة T تساوي -,913 وهي غير دالة إحصائياً، إذا لا يوجد فروق دالة إحصائياً في بعد مسافة السلطة بين الموظفين الجزائريين والموظفين الكويتيين، أما في ما يتعلق ببعد تجنب الغموض فإن قيمة T تساوي ,442، وهي غير دالة إحصائياً إذا لا يوجد فروق دالة إحصائياً في بعد تجنب الغموض بين الموظفين الجزائريين والموظفين الكويتيين، أما في ما يتعلق ببعد الذكورية نلاحظ أن قيمة T تساوي -7,529 وهي دالة إحصائياً إذا يوجد فروق في درجة الذكورية بين الموظفين الجزائريين والموظفين الكويتيين لصالح الموظفين الجزائريين، أما في ما يتعلق ببعد الجماعية نلاحظ أن قيمة T تساوي -1,038 وهي غير دالة إحصائياً إذا لا يوجد فروق في درجة الجماعية بين الموظفين الجزائريين والموظفين الكويتيين، أما في ما يتعلق ببعد التوجه نحو المستقبل نلاحظ أن قيمة T تساوي -3,241 وهي دالة إحصائياً إذا يوجد فروق في درجة التوجه نحو المستقبل بين الموظفين الجزائريين والموظفين الكويتيين لصالح الموظفين الكويتيين.

عرض نتائج الاستجابات على مقياس قيم العمل:

الجدول 12. يبين نتائج الموظفين الجزائريين في ما يتعلق بقيم العمل.

البعد	المتوسط الحسابي \bar{x} للبعد	الانحراف المعياري s للبعد	تقدير البعد
المشاركة في العمل Contributionn	4,26	0,653	المشاركة في العمل مرتفعة جداً
الانسجام مع المجموعة Harmonie	4,18	0,709	الانسجام مرتفع
التوازن عمل - حياة Balance	4,12	0,805	التوازن مرتفع
التطور الشخصي Development	4,16	0,651	التطور الشخصي مرتفع
الرضا في العمل Satisfaction	3,83	0,435	الرضا مرتفع

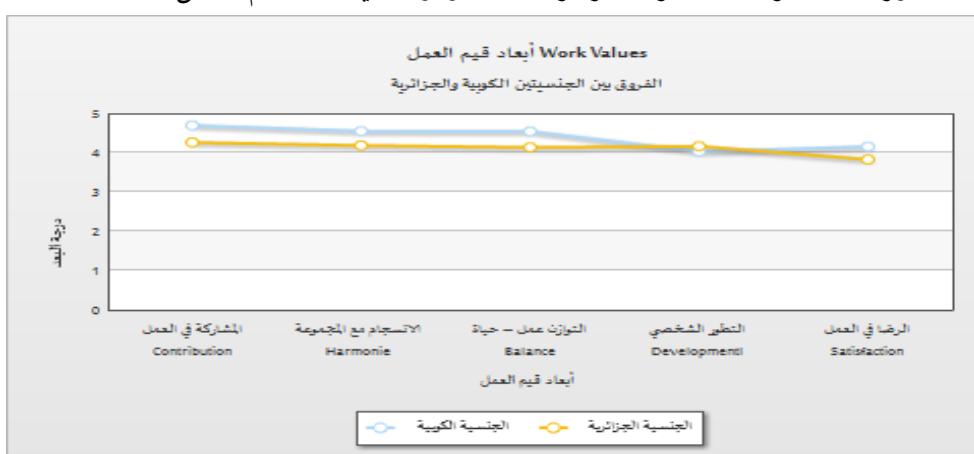
بالنسبة بعد المشاركة في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 4,26 والانحراف المعياري بقيمة 0,653 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة جداً، وبالتالي فإن درجة قيمة المشاركة في العمل بالنسبة للموظفين الجزائريين مرتفعة جداً. أما بالنسبة بعد الانسجام مع المجموعة في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 4,18 والانحراف المعياري بقيمة 0,709 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن درجة قيمة الانسجام مع المجموعة في العمل بالنسبة للموظفين الجزائريين مرتفعة. أما بالنسبة بعد التوازن ما بين العمل والحياة ككل نلاحظ أن متوسطه الحسابي قيمته 4,12 والانحراف المعياري بقيمة 0,805 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن درجة قيمة التوازن ما بين العمل والحياة بالنسبة للموظفين الجزائريين مرتفعة. أما بالنسبة بعد التطور الشخصي في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 4,16 والانحراف المعياري بقيمة 0,631 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن درجة قيمة الانسجام مع المجموعة في العمل بالنسبة للموظفين الجزائريين مرتفعة. أما بالنسبة بعد الرضا في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 3,83 والانحراف المعياري بقيمة 0,435 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن درجة قيمة الرضا في العمل بالنسبة للموظفين الجزائريين مرتفعة.

الجدول 13. يبين نتائج الموظفين الكوبيين في ما يتعلق بقيم العمل.

البعد	المتوسط الحسابي \bar{x} للبعد	الانحراف المعياري s للبعد	تقدير البعد
المشاركة في العمل Contribution	4,69	0,481	المشاركة في العمل مرتفعة جداً
الانسجام مع المجموعة Harmonie	4,55	0,514	الانسجام مرتفع جداً
التوازن عمل - حياة Balance	4,49	0,415	التوازن مرتفع جداً
التطور الشخصي Development	4,03	0,381	التطور الشخصي مرتفع
الرضا في العمل Satisfaction	4,15	0,885	الرضا مرتفع

بالنسبة بعد المشاركة في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 4,69 والانحراف المعياري بقيمة 0,481 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة جداً، وبالتالي فإن درجة قيمة المشاركة في العمل بالنسبة للموظفين الكوبيين مرتفعة جداً. أما بالنسبة بعد الانسجام مع الجموعة في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 4,55 والانحراف المعياري بقيمة 0,514 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة جداً، وبالتالي فإن درجة قيمة الانسجام مع الجموعة في العمل بالنسبة للموظفين الكوبيين مرتفعة جداً. أما بالنسبة بعد التوازن ما بين العمل والحياة ككل نلاحظ أن متوسطه الحسابي قيمته 4,49 والانحراف المعياري بقيمة 0,415 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة جداً، وبالتالي فإن درجة قيمة التوازن ما بين العمل والحياة بالنسبة للموظفين الكوبيين مرتفعة جداً. أما بالنسبة بعد التطور الشخصي في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 4,03 والانحراف المعياري بقيمة 0,611 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن درجة قيمة الانسجام مع الجموعة في العمل بالنسبة للموظفين الكوبيين مرتفعة. أما بالنسبة بعد الرضا في العمل ككل نلاحظ أن المتوسط الحسابي للبعد قيمته 4,15 والانحراف المعياري بقيمة 0,885 أي يعني أن درجة البعد مرتفعة، وبالتالي فإن درجة قيمة الرضا في العمل بالنسبة للموظفين الكوبيين مرتفعة.

الشكل 3. يبين الفروق بين الموظفين الكوبيين والموظفين الجزائريين في أبعاد قيم العمل.



الاختلاف في قيم العمل حسب اختلاف الجنسية:

لمعرفة الاختلاف بين الجنسين في أبعاد الثقافة الوطنية كان لا بد من استخدام الاختبار الإحصائي المناسب خاصة وأن البيانات تتوزع طبيعياً لذلك استخدمنا اختبار T-Test test for Independent Means

الجدول 14. يبين الفروق بين الجنسين في أبعاد قيم العمل.

T	Sig Levene Test	كوبية N=38		جزائرية N=26		
		SD	M	SD	M	
-2,877*	,026	0,447	4,69	0,653	4,26	المشاركة في العمل
-2,463*	,749	0,514	4,55	0,709	4,18	الانسجام مع المجموعة
-2,361*	,005	0,415	4,49	0,805	4,12	التوازن عمل - حياة
1.009*	,062	0,381	4,03	0,651	4,16	التطور الشخصي
-3,228*	,287	0,354	4,15	0,434	3,83	الرضا في العمل

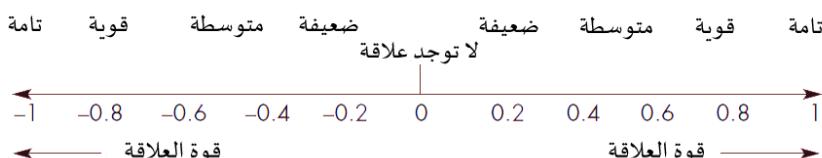
* قيمة T دالة عند مستوى الدلالة 0.05 ** قيمة T دالة عند مستوى الدلالة 0.01، بالنسبة لاختبار Levene فإننا نتخذ القرار بشأن عدم تجانس التباين إذا كانت <0.05 sig وجود تجانس في التباين إذا كانت >0.05 sig.

يبين لنا الجدول رقم 21 الفروق بين الموظفين الجزائريين والكويبيين في أبعاد قيم العمل ومدى دلالتها الإحصائية، إذ في ما يتعلق ببعد السلطة نلاحظ أن قيمة T تساوي 2,877- وهي دالة إحصائياً، إذا يوجد فروق دالة إحصائياً في بعد المشاركة في العمل بين الموظفين الجزائريين والموظفيين الكويبيين لصالح الموظفين الكويبيين، أما في ما يتعلق ببعد الانسجام مع المجموعة فإن قيمة T تساوي 2,463- وهي دالة إحصائياً إذا يوجد فروق دالة إحصائياً في بعد الانسجام مع المجموعة بين الموظفين الجزائريين والموظفيين الكويبيين لصالح الموظفيين الكويبيين، أما في ما يتعلق ببعد الذكورية نلاحظ أن قيمة T تساوي 2,361- وهي دالة إحصائياً إذاً يوجد فروق في بعد التوازن بين العمل والحياة بين الموظفين الجزائريين والموظفيين الكويبيين لصالح الموظفيين الكويبيين، أما في ما يتعلق ببعد التطور الشخصي نلاحظ أن قيمة T تساوي 1,009 وهي دالة إحصائياً إذاً يوجد فروق في بعد التطور الشخصي بين الموظفيين الجزائريين والموظفيين الكويبيين لصالح الموظفيين الجزائريين، أما في ما يتعلق ببعد الرضا في العمل نلاحظ أن قيمة T تساوي 3,228- وهي دالة إحصائياً إذاً يوجد فروق في بعد الرضا في العمل بين الموظفيين الجزائريين والموظفيين الكويبيين لصالح الموظفيين الكويبيين.

العلاقة بين أبعاد الثقافة الوطنية وأبعاد قيم العمل:

لاختبار العلاقة بين أبعاد الثقافة التنظيمية وأبعاد قيم العمل تم استخدام معامل الإرتباط Pearson R Correlation والذى من خلاله يتم الحكم على وجود العلاقة من عدمها وكذا التعرف على قوة العلاقة ويتم تحديدها من خلال الشكل التالي:

الشكل 4. يبين الحكم على طبيعة ودرجة العلاقة لمعامل الارتباط بيرسون R.



مقتبس من (Coolican, 2014)

والجدول التالي يبين نتائج هذا الاختبار:

الجدول 15. يبين العلاقة بين أبعاد الثقافة الوطنية وأبعاد قيم العمل.

LTO	الجماعية Coll	الذكورية MAS	تجنب الغموض UA	مسافة السلطة PD	الأبعاد
,717**	,564**	-,289*	,572**	,168	المشاركة في العمل
,820**	,567**	-,126	,509**	,142	الانسجام مع المجموعة
,627**	,374**	-,111	,553**	,279*	التوازن عمل - حياة
,485**	,423**	,079	,594**	,060	التطور الشخصي
,372**	,321**	-,331**	,169	-,072	الرضا في العمل

* قيمة الارتباط دالة عند مستوى الدلالة 0.05 ، ** قيمة الارتباط دالة عند مستوى الدلالة 0.01 يبين لنا الجدول السابق مجموع الارتباطات بين أبعاد الثقافة الوطنية كمتغير مستقل وأبعاد قيم العمل كمتغير تابع كما يلي:

المشاركة في العمل: من خلال النتائج يتبيّن لنا أنه لا توجد علاقة دالة مع بعد السلطة، أما بالنسبة لبعد تحذب الغموض فتوجد علاقة طردية متوسطة، أما في ما يتعلق ببعد الذكورية فهناك علاقة سلبية ضعيفة، كما أن هناك علاقة طردية متوسطة مع بعد الجماعية، أما بالنسبة لبعد التوجه نحو المستقبل فهناك علاقة طردية قوية. الانسجام مع المجموعة: نلاحظ أنه لا توجد علاقة دالة مع كل من مسافة السلطة والذكورية، أما في ما يتعلق ببعد تحذب الغموض فهناك علاقة طردية متوسطة ، وكذا في ما يتعلق ببعد الجماعية هناك علاقة طردية متوسطة، أما بالنسبة لبعد التوجه نحو المستقبل فهناك علاقة طردية قوية. التوازن عمل- حياة: هناك علاقة طردية ضعيفة مع بعد مسافة السلطة، كما أن هناك علاقة طردية متوسطة مع بعده تحذب الغموض، وهناك علاقة طردية ضعيفة مع بعده الجماعية، وبالنسبة لبعد التوجه نحو المستقبل فهناك علاقة طردية متوسطة. التطور الشخصي: لا توجد علاقة مع بعد مسافة السلطة، وبعد الذكورية، أما في ما يتعلق بتحذب الغموض فهناك علاقة طردية متوسطة، أما في ما يتعلق بالجماعية والتوجه نحو المستقبل فهناك علاقة طردية ضعيفة. الرضا في العمل: لا توجد علاقة بين هذا البعد وكل من مسافة السلطة وتحذب الغموض، بينما له علاقة عكسية ضعيفة مع بعده الذكورية، علاقة طردية ضعيفة أيضاً مع كل من بعد الجماعية والتوجه نحو المستقبل.

النتائج العامة للدراسة ومناقشتها:

1- أبعاد الثقافة الوطنية للموظفين الجزائريين والكويبيين:

بيّنت نتائج الدراسة أن الثقافة الوطنية للموظفين الجزائريين والكويبيين تمتاز بمسافة سلطة متوسطة، أي أن هناك مستوى متوسط من المفرمية والتباين بين المراكز داخل التنظيم، كما ويبرز أيضاً نوع من المركبة في اتخاذ القرارات الإدارية، وهذا ما يغلب على الدول العربية وكذا بعض دول أمريكا اللاتينية إذ توافق هذه الدراسة كل من نتائج الدول العربية وبعض الدول أمريكا اللاتينية في دراسة هووفستيد نفسه (G. Hofstede, 2011) وكذا دراسة كل من (المرش، 2008) و (Badis, 2013) التي طبقت في بيئه عربية إذ أكدت على وجود مستوى مرتفع في هذا البعد، كما يمكن تفسير هذا الارتفاع بطبيعة النظام وتاريخ هذه الدول إذ أن كل من الجزائر وكوبا اتخذت الاشتراكية كنظام اقتصادي سياسي ومن المعروف عن هذا النظام تباعد مراكز النفوذ والمركبة في اتخاذ القرارات. أما بالنسبة لتجذب الغموض فقد بيّنت النتائج وجود مستوى مرتفع جداً في هذا البعد في الثقافة الوطنية لموظفين الجزائريين والكويبيين أي أن هناك تفضيل للوضوح في المهام والوظائف في العمل وفي المسائل الإدارية وكذا تحذب للمخاطرة في اتخاذ القرارات إن لم تكن النتائج واضحة تماماً، ويمكن تفسير هذه النتائج بطبيعة النظام السياسي والاقتصادي في البلدين وبدرجة أكبر في كوبا إذ أن كلا النظامين اشتراكين وهذا النظام من شأنه أن أصحاب القرار هم من يتحكمون بزمام الأمور بحيث أن الأفراد يتتكلون تماماً على الحكومات في تسخير مصالحهم وبالتالي يتضرر الأفراد ما يملئه عليهم المسؤولون، وهذا ما ينطبق على الجانب التنظيمي إذ أن هذه

الثقافة تجعل من أفرادها يفضلون تجنب الشك والغموض في وظائفهم وفي اتخاذ القرارات التنظيمية (G. Hofstede, 2011)، أما بالنسبة لبعد الذكورية فهنا بينت النتائج اختلافاً كبيراً بين الجنسين، فالثقافة الوطنية للموظفين الجزائريين كانت درجة الذكورية فيها مرتفعة، وهذا يوافق نتائج تصنيف هوستيد للدول العربية كما وتوافقه أيضاً الدراسات مثل (المرش، 2008) في البيئة الأردنية و(Badis, 2013) في البيئة الجزائرية وهذا ما يفسره أيضاً نتائج خصائص العينة إذ أن الغالبية القصوى للموظفين الجزائريين ذكور بنسبة 80% مقارنة بالإإناث 20% هذا يؤكّد تغلب الذكورية في الثقافة الوطنية الجزائرية قد يرجع ذلك إلى طبيعة المجتمع الجزائري وخلفيته الدينية والثقافية في تفضيل الرجل على المرأة وتمكين الرجل في مختلف مجالات الحياة، أما الثقافة الوطنية للموظفين الكوبيين كانت درجة الذكورية منخفضة جداً وهذا ما تؤكّده نتائج خصائص العينة إذ أن نسبة الذكور 58% ونسبة الإناث 42% وهي نسبة متقاربة، وقد ترجع هذه النتائج إلى طبيعة التحول الذي حدث في المجتمع الكوبي إذ تم تمكين المرأة الكوبية من عدة حقوق فهي الآن تتحل 37% من مقاعد البرلمان الكوبي وكذا بعد موافقة كوبا على اتفاقية الحد من التمييز ضد المرأة، وهذا ما انطبق على الجانب التنظيمي إذ أن هناك مساواة بين الجنسين في العمل كما يمكن للمرأة تقلد بعض المناصب الإدارية، أما بالنسبة للجماعية بينت النتائج وجود تقارب بين الثقافتين الجزائرية والكونية إلا أنها أكبر بالنسبة للموظفين الكوبيين، وهذا ما يمكن تفسيره بقرب النظميين السياسيين في البلدين والخلفية الاجتماعية، فالمجتمع الجزائري معروف بطبيعته الجماعية التعاونية خاصة في ظل الاشتراكية التي كانت تحكم في الفترات السابقة وما تبقى منها حالياً وأيضاً بعض القيم الدينية التي تُنْهَى على الجماعية في العمل وقيمة التمسك بالجماعة حتى في العبادة، وكذا بالنسبة للموظفين الكوبيين فمن المعروف أن كوبا كانت تحت حكم نظام الاشتراكي قوي خاصة في الجانب الاقتصادي والذي انعكس على المؤسسات والتنظيمات أين أصبحت الجماعية والتعاون ظاهرة وبقاؤه وهذا ما ينطبق مع نتائج أغلب الدراسات العبر الثقافية التنظيمية للدول للعربية والاشراكية (Badis, 2013; G. Hofstede & Bond, 1988; Wu et al., 2001؛ المرش، 2008). أما في ما يتعلق ببعد التوجه نحو المستقبل كلا الثقافتين للموظفين الجزائريين والموظفين الكوبيين كانت ذات توجه نحو المستقبل، أي يعني النزرة للتخطيط المستقبلي وعدم التمسك بالماضي، هذه النتائج جاءت مخالفة لتصنيف هوستيد في ما يتعلق بالدول العربية فالموظفوں الجزائريون أبدوا نزرة مستقبلية مع أن دراسة هوستيد لم يتم فيها قياس هذا البعد وإنما تم اعتماد نتائج دراسة (G. Hofstede & Bond, 1988)، أيضاً اختلفت هذه النتائج مع دراسة (المرش، 2008) التي تمت في البيئة الأردنية، ونحن نعتقد أن هناك فروق في الثقافة بين البيئة الشرقية وبيئة المغرب العربي، وكذا الحال بالنسبة لموظفي الكوبيين إذ بينت النزرة نحو المستقبل مرتفعة جداً.

2- أبعاد قيم العمل للموظفين الجزائريين والكوبيين:

بيّنت نتائج الدراسة التقارب بين الموظفين الجزائريين والموظفيين الكوبيين في قيم العمل خاصة في ما يتعلق بقيم المشاركة في العمل والتي كانت درجتها مرتفعة جداً، هذا قد يرجع إلى درجة الجماعية المرتفعة في الثقافتين الوطنيةتين، كذلك الأمر بالنسبة لقيم الانسجام مع الجماعة في العمل وقيم التوازن عمل-حياة وكذا التطور

الشخصي والرضا في العمل إذ كلا الثقافتين يمتلكان مستوى مرتفع إلا أن تفوق الثقافة الوطنية الكوبية يظهر في قيم الانسجام والتوازن، هذا مرده إلى طبيعة النظام الاجتماعي والسياسي والاقتصادي للبلدين حيث أن التنوع الاجتماعية في مؤسسات كانت تغرس قيم الاشتراكية لفترة طويلة وبصفة أكبر في كوبا إذ تسعى هذه القيم إلى تحسين روح التشارك والجماعية، وكذا أثر القيم الإسلامية في المجتمع الجزائري التي هي بدورها تساهم في تثبيت قيم التعاون وضرورة التزام المجموعة وتغليب المصالح الجماعية على المصالح الفردية.

3- علاقة أبعاد الثقافة الوطنية بقيم العمل:

بيت نتائج الدراسة وجود علاقة بين أبعاد الثقافة الوطنية وبعض أبعاد قيم العمل، إلا بعد السلطة الذي لم تبين النتائج ارتباطه بقيم العمل، إن الثقافة الوطنية هي البرمجة العقلية للأفراد كما يذكر هوفستيد (G. H. Hofstede et al., 2010) حيث أن هذه البرمجة تشمل العديد من جوانب الفرد الثقافية والاجتماعية بما في ذلك قيم العمل، فالجماعية تولد المشاركة في العمل، والتوجه نحو المستقبل يجعل قيمة التطور الشخصي للفرد أولوية، كما أن ارتفاع مستوى الذكورية قد ينقص من مستوى الرضا عند جنس المرأة العاملة رغم أن النتائج بينت ضعف العلاقة ولكن ذات دلالة.

خلاصة الدراسة:

إن هذه الدراسة تطرقت لموضوع التنوع الثقافي وقيم العمل من خلال استكشاف الأبعاد الوطنية وقيم العمل لجنسين مختلفتين تجمعهما منظمة واحدة في إطار تنوع وعمل المؤسسات، هذا التوجه الحديث للمنظمات في العالم أصبح واقع في شتى دول العالم بما فيهم الجزائر التي تسعى بقوة لكسب الشراكات الأجنبية في عدة مجالات، وهذا ما سيطرح عدة تحديات للإدارة سواء المحلية أو الأجنبية في تسخير هذا التنوع الثقافي وما يمكن أن ينتج من تعقيد في مسألة تحديد القيم للموظفين إذ تعتبر القيم المؤثر الأول على سلوك الأفراد داخل المنظمات، كما تطرح مسألة التنوع الثقافي مشكلة ملائمة أساليب وأساليب الإدارة وكذا التعامل مع الموظفين المختلفين في ثقافتهم وفي نظرهم للمسائل التنظيمية وكذا قيم عملهم، لذلك يجب على المدراء والمسؤولين على هذه المؤسسات فهم النمط الثقافي والاختلاف الموجود في الموارد البشرية في هذه المنظمات، وكذا التحليل بمهارات ومبادئ الإدارة والمناجنة عبر ثقافي بحيث يكيف الأسلوب الإداري مع الثقافة الوطنية وجنسية كل موظف.

المراجع:

- Badis, B. (2013). Facteur culturel et pratiques comptables en algérie. *El-Bahith Review*(13).
- Connor, P. E., & Becker, B. W. (1975). Values and the organization: Suggestions for research. *Academy of Management Journal*, 18(3), 550-561 .
- Coolican, H. (2014).*Research Methods and Statistics in Psychology*: Taylor & Francis.
- Georgel, J. M., & Jones, G. R. (1997). Experiencing work: Values, attitudes, and moods. *Human Relations*, 50(4), 393-416 .
- Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.9707/2307-0919.1014> website :

- Hofstede, G., & Bond, M. H. (1988). The Confucius connection: From cultural roots to economic growth. *Organizational Dynamics*, 16(4), 5-21. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/0090-25-90009\(88\)616](http://dx.doi.org/10.1016/0090-25-90009(88)616)
- Hofstede, G. H., Hofstede, G. J., & Minkov, M. (2010). Cultures and organizations : software of the mind : intercultural cooperation and its importance for survival (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Hofstede, G. J., Pedersen, P., & Hofstede ,G. H. (2002). Exploring culture : exercises, stories, and synthetic cultures. Yarmouth, Me.: Intercultural Press.
- Lévy-Leboyer, C., Huteau, M., & Louche, C. (2001). RH: les apports de la psychologie du travail: Ed. d'Organisation.
- Li, W., Liu, X., & Wan ,W. (2008). Demographic effects of work values and their management implications. *Journal of Business Ethics*, 81(4), 875 - 885 .
- Locke, E. A. (2003). The Blackwell Handbook of Principles of Organizational Behavior: Wiley.
- Pearsall, J. (2002). The concise Oxford English dictionary (10th ed.). Oxford England ; New York: Oxford University Press.
- Porfeli, E. J. (2008). The Dynamic between Work Values and Part-Time Work Experiences across the High School Years. *Journal of vocational behavior*, 73(1), 143-158 .doi: 10.1016/j.jvb.2008.03.001
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2012). Organizational Behavior 15th Edition: Pearson Higher Education & Professional Group.
- Super, D. E. (1970). Work values inventory : manual. Boston: Houghton Mifflin.
- UNESCO. (Ed.). إعلان اليونسكو العالمي بشأن التنوع الثقافي إ. فينسون (2011) Retrieved from <http://www.unesco.org/culture/aic/echoingvoices/downloads/echoing-voices-ar.pdf>
- Wu, M.-Y., Taylor, M., & Chen, M.-J. (2001). Exploring societal and cultural influences on Taiwanese public relations. *Public Relations Review*, 27(3), 317-336. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0363-8111\(01\)00089-3](http://dx.doi.org/10.1016/S0363-8111(01)00089-3)
- الخاتمة، س. م.، النوايسة ، فاطمة عبد الرحيم. (2011). علم النفس الاجتماعي. الأردن: دار حامد للنشر والتوزيع.
- العيدي، ع. ا. (2010). قيم العمل وعلاقتها بالتوافق المهني لدى موظفي القطاعين العام والخاص في مدينة تعز (دراسة مقارنة)(رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة تعر، اليمن).
- القريوتي، م. ق. (2009). (دراسة السلوك الانساني الفردي والجماعي في المنظمات الأعمال) السلوك التنظيمي: دار وائل للطباعة والنشر والتوزيع.
- المرش، ن. ف. (2008). قياس وتحديد سمات الإدارة و التنظيم في البيئة الأردنية اعتماداً على أبعاد هوفستد الثقافية "دراسة ميدانية" في المصارف الأردنية. المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، 4(3).
- ذوقان عبيادات، ع. ا. ع.، كايد عبد الحق. (2014). البحث العلمي – مفهومه، أدواته، أساليبه عمان، الأردن: دار مجلاوي للنشر والتوزيع.
- متني، ح. (2009). أثر الثقافة المجتمعية على الأنماط القيادية دراسة ميدانية بشركات متعددة الجنسيات. ماجستير، جامعة دمشق، دمشق.
- وهيبة، ع. (2012). أثر الثقافة التنظيمية على الرضا الوظيفي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة ابو بكر بلقايد تلمسان.