لعبة التناص في روايات أحلام مستغانمي الدكتور: العماري أمحمد حامعة سعد دحلب بالبليدة. الجزائر

يعد التناص من المصطلحات النقدية البارزة في حقل دراسة النصوص الأدبية، إذ يعد آلية جديدة لفهم النصوص عن طريق فحص مكوناتها الدّلالية والشّكلية، وهذا المفهوم فإنّ التّناص يتداخل مع تخصّصات أخرى كالأدب المقارن والشّعرية، فالتناص وسيلة للكشف عن مدى تداخل النّصوص مع بعضها البعض الّي تكون نتاج تأثّر الأدباء ببعضهم البعض اتّفاقا؛ أو مناقضة، وهو بالضّبط ما يحيلها إلى قضية هامة تدرس في الأدب المقارن ألا و هي خاصية التّأثير و التأثّر، و بذلك تتداخل دراسة النّصوص مع الأدب المقارن في فحص النّص الأدبي .

أمّا التداخل الموجود بين التناص والشعرية فيعود إلى أن كلاً منهما يحاول الكشف عن الجمالية الموجودة في النّص الأدبي، والّتي تتقاطع عند حدود براعة المبدع في توظيف ما ترسب في ذاكرته من نصوص أثناء إنتاجه النّص الجديد سواء كان ذلك بوعي أو بغير وعي، كما يعد التناص من المفاهيم النّقدية التي حاولت الشّعرية الغربية الحديثة توضيح معالمها، إذ يجمع أغلب النّقاد المحدثين على أنّ الفضل الأوّل في الإشارة إلى مفهوم التّناص يعود إلى النّاقد ميخائيل باختيين غير أنّ هذا الأخير لم يستعمل هذا المصطلح بالذّات بل عبر عنه بمصطلح الحوارية و المتعدّد الأصوات، وخاصّة في مؤلّفة الموسوم بإسم شعرية ديستوفسكي الّذي حاول من خلاله أن يوضح أنّ روايات ديستوفسكي لا تحمل بداخلها نوعا واحدا من النّصوص؛ بل هي مزيج من النصوص المختلفة، و أنّ فعل القول مختلف داخل تلك الرّوايات و متعدّد متعدّد شخوص كل رواية من رواياته و مختلف السّياقات الّتي تعيء فيها الأحداث، و مع

<u>الدكتور: العماري أمحمد</u>

ذلك فإنّ باختين لم يستخدم مصطلح التّناص، بل إنّ أول من استخدم هذا المصطلح بهذا المفهوم هي تلميذته جوليا كريستيفيا ويعود ذلك إلى سنة 1966م.

"لقد اتّفق غالبية النقاد على أن مصطلح "التّناص" قد ظهر بداية للمرة الأولى عند الباحثة جوليا كريستيفيا في عدّة أبحاث لها و خاصة في كتابها السيميوطيقيا « Semiotique » و النّص الروائي «Le texte roman »

وقد ساهم بعد ذلك عدد كبير من النّقاد في توضيح مفهوم التناص خاصة و أنّ التّناص سمة متعالية عن الزّمان و المكان، و بغير التّناص يقصر فهمنا للنّص الأدبي، لأنّه لا يوجد في العالم أي نص يستقل بذاته عن بقية النصوص ففي كل واحد منها حضورا بالقوّة لعدد من النّصوص الأخرى، لأنّ المبدع لا يعيش مستقلاً عن المجتمع بل إنّه لا يكاد يتخلّص من ذاكرته الّتي تضم ما عايشه من عوالم، و هي أشياء تفرض نفسها حضوريا في الإبداع الأدبي فالنّص الأدبي يضمّ شبكة من العلائق مع النّصوص الأخرى باختلاف أنواعها و أجناسها، فيتحدد فهم النّص بناء على رصد تلك العلائق لتتوضّع المناطق المسكوت عنها و تبرز كفاءة المبدع في سعة اطّلاعه و براعته في توظيف العوالم المترسّبة في ذهنه داخل نصّه الإبداعي.

و الحقيقة أنّ مفهوم التّناص كمصطلح قائم بذاته لا يبتعد كثيرا عن المدلول اللّغوي باعتباره لفظا، إذ يشير التّناص إلى الإزدحام ففي قول العرب تناص القوم عند اجتماعهم أي ازدحموا، فالتّناص يشير أيضا في معناه الإصطلاحي إلى ازدحام النّصوص مع بعضها البعض داخل النّص الواحد، أي حضورها بقوّة و كثافة، و لعلّ هذا المفهوم هو الّذي دفع عددا من النّقاد العرب إلى الإدعاء بإنّ مفهوم التّناص الّذي يشير إلى التّفاعل النّصي في نص ما موجود في حقل الدّراسات العربية القديمة، ويتضح عندهم بصفة أدق فيما سمّاه القدامي بالسّرقات الأدبية و الإقتباس والتّضمين، لكنّنا نتحفظ في هذا المقام فنجيز ربط مصطلح التّناص بتلك المصطلحات و نرفض أنّ نقول: إنّ التناص هو سرقة أدبية أو اقتباس أو غير ذلك،

¹⁻ ينظر: تزفيطان طودوروف: الخطاب النقدي الجديد، تر: أحمد المديني، عيون المقالات، المغرب، ط2: 1989، ص 101.

وعلّتنا في ذلك هو أنّ للتّناص عدّة أنواع و أشكال كالتّضمين أو الإقتباس مثلا لكن لا توجد مطابقة بين التّناص والتّضمين أو الإقتباس، إذ يكتسي مفهوم التّناص صفة الشّمولية فهو مظلّة تغطّي تلك المفاهيم أو الظواهر الأدبية، و في اعتقادنا أنّ تطوّر النّصوص الأدبية هو الّذي سمح برصد ظاهرة التّناص، إذ أنّها تتجلّى بقوّة في نص الرّواية الّذي جاء متأخّرا مقارنة بنص الشعر.

فالتناص ظاهرة أدبية موجودة في النّصوص القديمة باختلاف أجناسها، لكنّها لم تعرف هذا التّنويع و التفرّع و اختلاف أشكالها مثلما هي موجودة في نص الرّواية، و هو ما سهّل عملية رصد التناص و هو علّة ظهور مفهومه متأخرا حسب ما نراه اليوم، فنحن نؤكّد مقولة نفي وجود نص مستقل بذاته، إذ كل النّصوص هي في الأصل إذابة لمقاطع نصية أخرى و الجديد فها هو خلق نظام جديد يربطها و يشكل دلالات جديدة.

و هو بالضبط ما يشير إليه محمّد مفتاح عند محاولته تقديم مفهوم جامع مانع التناص إذ يقول: " التّناص فسيفساء من نصوص أخرى أدمجت فيه بتقنيات مختلفة...فالتّناص هو تعالق (الدّخول في علاقة) نصوص مع نص حدث بكيفيات مختلفة..."²

فالتناص ظاهرة موجودة في مختلف النّصوص الأدبية، وهو ما جعل النّقاد الله ينظرون إليه، باعتباره أحد المعايير في الحكم على الأديب إذ يرى بعض النّقاد أنّ كثرة التّناص تعكس سعة ثقافة المبدع و بذلك فهي ظاهرة إيجابية في النّص، في حين أنّ هناك من يرى أنّ التّناص هو تأكيد على فقر الأديب في التّعبير عن أفكاره بطرق إبداعية جديدة، لذلك يلجأ إلى النصوص التي ترسبت في ذهنه؛ فيقوم بنسخها أو سرقة بعض المقاطع منها، ولا نغالي هنا إذا قلنا بأنّ الإستنساخ موجود في كل النّصوص حتى القديمة منها، فالقصائد الجاهلية كلّها تبتدئ بمقدمة طللية جاءت استنساخا لسنة امرئ القيس الّذي يعدّ أول شاعر وقف على الإطلال، وبذلك فأنّ في لل نص تقاليده الخاصة والتي يلتزم بها الأديب مهما كانت درجة إبداعه، إذن كلّ أديب

39

 $^{^{2}}$ محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط 2 محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط 2

<u>الدكتور: العماري أمحمد</u>

ملزم بظاهرة التناص لايمكنه الإستغناء عنها، لكن تبقى درجة وكثافة التناص معيارا للحكم على براعة النص الأدبي و شعريته، ولهذا السبب و لأسباب أخرى أدرجنا هذا الفصل في هذه الدراسة.

فالتناص يتربّع داخل النّص الرّوائي، فهو يكشف عن نمط تفكير الرّوائي في توظيف نصوص مختلفة داخل نصّه، ومع ذلك بقي التّناص لفترة طويلة يفتقر إلى مفهوم جامع مانع بسبب تعدّد العلائق الّتي تربط النّصوص الغائبة بالنّص الحاضر المدروس؛ إلى جانب تعدّد آليات التّناص و أنواعه.

فقد تحدث محمّد مفتاح عن بعض آليات التناص و منها التّمطيط وأشكاله المتمثّلة في الشّرح والإستعارة و التّكرار و الشّكل الدّرامي وغير ذلك إلى جانب آلية ثانية أخرى سمّاها محمد مفتاح "الإيجاز"، أمّا في ما يتعلّق بأنواع التّناص من النّاحية التّقنية الّتي يستعملها الأديب فقد حدّدها مفتاح في المعارضة والسرقة والمناقضة، وقد يكون ذلك تناصا إمّا ضروريا يفرضه سياق النّص أو اختياريا، كما قد يكون على مستوى المشكل أو على مستوى المضمون.

إذن التناص حسب ما يعرضه محمد مفتاح يؤكّد أنّه موجود في كل النصوص و مختلف الأشكال و الأنواع، ولذلك ارتباط وثيق بمقصدية الأديب، "فالتّناص إذن؛ إمّا أن يكون اعتباطيا يعتمد في دراسته على ذاكرة المتلقي؛ وإمّا أن يكون واجبا يوجه المتلقي نحو مظانه، كما أنّه قد يكون معارضة مقتدية أو ساخرة أو مزيجا بينهما، وسواء ارتكز الباحث في دراسته على الذاكرة أو على المؤشّرات، ومهما كان نوعه فإنّه ليس مجرّد عملية لغوية مجانية وإنّما له وظائف متعدّدة تختلف أهمية و تأثيرا بحسب مواقف التّناص و مقاصده."

لكن المؤكّد أنّ التّناص يكون موجودا على مستوى اللغة، لأنّ اللغة هي الوسيلة المعتمدة في نقل الأفكار و ذلك بمختلف أنظمتها ثم إنّ البنيات النّصية هي في الأصل تشكيلات لغوية و هي الّتي نحتكم إلها في تحديد أشكال التناص في كل نص، إذا "هي

.

 $^{^{-3}}$ محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (إستراتيجية التناص)، ص (131-131).

الدّليل على وجود تداخل نصي، "والمقصود بالتداخل النّصي هنا الوجود اللّغوي، سواء كان نسبيا أم كاملا، أم ناقصا لنص آخر؛ وربّما كانت أوضح صور التداخل، الإستشهاد بالنّص الآخر داخل قوسين في النّص الحاضر."

فداخل النّص نجد نصوصا كثيرة ومختلفة الأجناس والأنواع، وكلّها عبارة على تشكيلات لغوية أذيبت مع بعضها البعض لتشكيل النّص الجديد، فيكون هذا النّص فضاء تلتقي فيه النّصوص الأخرى رغم اختلاف أجناسها وأفكارها وحتى وجهات النّظر الّتي تعبر عنها فلا شرط لتجانس النّصوص الّتي تتداخل في بناء النّصوص الأخرى، لأنّ الأديب حرّ في استلهام ثقافته وفي تأثّره بالعوالم التي يصادفها، لكن النّص الجديد يجب أن يكون على قدر من الإنسجام والإتساق لأنّهما شرطان أساسيان في الفصل بين النّص واللرّنص.

وممّا سبق ذكره فلامناص من التّناص حسب مايشير إلى ذلك محمد خطابي إذ يقول: " إنّ التناص لامناص منه إلاّ أنه لا فكاك للإنسان من شروطه الزّمانية و المكانية و مستوياتهما، و من تاريخه الشخصي أي من ذاكرته، فأساس إنتاج أي نص هو معرفة صاحبه للعالم، وهذه المعرفة هي ركيزة تأويل النّص من قبل الملتقي أيضا."5

و خلاصة القول أنّ التناص ظاهرة لا يمكن أن يتغافل عن وجودها أي باحث أو ناقد، فهي موجودة بالقوّة في كل نص، و إن كان التّناص غير محدّد المعالم بداية؛ ومختلف الأشكال والأنواع، إلاّ و أنّ جهود النّقاد المتأخّرين استطاعت أن تحاصر ظاهرة التّناص من أجل تحديدها في كل نص أثناء دراسته، وفي مقدّمة تلك النّصوص نص الرّواية.

فالنّص الرّوائي هو نسق لغوي قابل للإنجاز والتّأويل ويضمّ إيحاءات دلالية ووظيفية وأبعاد معرفية وفنّية ومرجعية، فتصير القراءة فعلا لتفعيل النّص الرّوائي

 $^{^{4}}$ - محمد عبد المطلب، قضايا الحداثة عند عبد القاهر الجرجاني، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط19951.

⁵⁻ محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، ص 123.

بالنّصوص الأخرى إذ يصير التّفاعل النّصي استدعاء مباشراً لنصوص أخرى تساعد على فهم نصّ الرّواية بطريقة أفضل، فالقراءة التّناصية لا تنظر إلى النّص الرّوائي باعتباره كيانا مغلقا، بل تعتبره بنية مفتوحة على مختلف العوالم المستقاة من النّصوص الأخرى الّتي ترسّبت في ذهن الرّوائي، فالنّصوص تتزاحم مع بعضها البعض؛ فتتداخل في بنية نصية جديدة؛ فتتشكّل مجموعة من الإحالات المرجعية التي يصبح حضورها ضروريا جدّا من أجل استيعاب البنية النصية الجديدة التي تجمعها.

ولا يمكن لنا بأية حال من الأحوال أن ندّعي أنّ هناك نصبًا ما خال من ترسبات نصوص أخرى من جنسه أو من غير جنسه، و لا يمكن لنا أن ندّعي أيضا أنّنا قادرين على فهم نصّ ما مستقلا عن بقية النّصوص أو بمعزل عنها، وهذا هو حال الرّواية العربية التي تجمع الجميع على أنها جاءت متأخّرة مقارنة بظهور فنّ الرّواية عند الغربيين، وبالتّالي لا يمكن فهم وتمثل نص الرّواية العربية إلاّ على نحو علائقي مربوط بنصوص أخرى تتفاعل فيما بينها، إذ كثيرا من النّصوص الرّوائية تضمّ تراكيب جملية مأخوذة بوعي من الرّوائي أو بغفلته من نصوص أخرى وهو ما يجعل فهم تلك التراكيب ضمن السّياقات الجديدة التي جاءت فيها مرهون بالبحث عن مدلولها في سياقها الأوّل النّدي جاءت فيه، فلا ينظر إلى التّراكيب اللّغوية داخل النص الروائي العربي ككل منجزا مستقلا بذاته بل يجب النظر إليه بقراءة حوارية تفسر تفاعله وتعالقه مع النّصوص الأخرى.

والحق أنّنا نقرّ بصعوبة دراسة التّناص كلّما تقدّمنا في الزّمن إذ وسائل الإتصال في تطوّر مستمر و مجال الإحتكاك بثقافات العالم في توسع مستمر، وإذ ظهور مفاهيم مثل العولمة والشّمولية، و حوار الحضارات وغيرها؛ كلّها مساعدات أمام الرّوائيين لجعل نصوصهم الرّوائية تحوي أكبر عدد ممكن من نصوص العالم، والعكس صحيح كلّما كان النّص المدروس قديما كلما كانت مهمة دراسة تناصه أسهل و أدق؛ و خاصة أنّ للتناص أشكالا متنوعة تتجسّد في العمل الرّوائي وخاصة منها المحاكاة السّاخرة والجدّية، وهي الّتي توضّح مختلف العلاقات التي تربط النّص الرّوائي بالنّصوص الأخرى

وهو ما يوضّحه محمد مفتاح بقوله: "نقصد بحوار النّص مع النّصوص الخارجية التي ليست من صميمه ما يقع بينه وبينها من علاقات من تعضيد أو علاقات تنافر، و هذا ما ركّز عليه جلّ الباحثين فدعوا العلاقات التّعضيدية المحاكاة الجدّية، و أسموا العلاقات التّنافرية المحاكاة السّاخرة."

إلى جانب هذا الشَّكل من أشكال التّناص نذكر شكلا آخر لا يقل أهمّية وبكاد يكون موجودا في كلّ النّصوص على اختلاف أنواعها؛ و هو شكل المماثلة و المشابهة و يتجسد ذلك إمّا على مستوى شكل النّص أو على مستوى مضمونه، فالتماثل موجود بين الرّوايات على مستوى الشّكل إذ يتكرّر البناء الدّرامي في بعض الرّوايات كما أنّ المشابهة قد تكون بين عدّة نصوص روائية على مستوى العتبات الّتي يضعها الرّوائي مثل شكل العنوان، كما أنّ المماثلة والمشابهة قد تكون داخل النّص الرّوائي الواحد، إذ تتماثل و تتشابه بعض المقاطع النّصية من فصول مختلفة داخل الرّواية الواحدة. و لكن يجب أن ننبِّه هنا إلى أنِّ التِّناص قد يكون ضروريا وقد يكون اختياريا، فالرّوائي لا يمكن له أن ينفكٌ من الشّروط الزّمانية والمكانية المحيطة به و محتوباتهما، كما لا يمكن له أن ينسى التاريخ الشخصي، فأساس إبداع الرّوائي لنصّه مرهون بمعرفته للعالم الَّذي يعيش فيه، وهي تشكَّل مرجعية المتلقى أثناء قراءته لنص الرّواية، وبالتّالي يكون أمام الرّوائي طريقين: الأوّل أن يعتمد بعض النّصوص بالضّرورة؛ فنلقى في نصّه تناصا ضروربا، والثّاني أن يعتمد الرّوائي بعض النّصوص بحسب اختياره و ذوقه ، فنجد في نصّه تناصا اختياريا، فالكاتب حسب بعض النّقاد ليس إلا معيدا لإنتاج سابقيه في حدود من الحربة، غير أن هناك عددا من الباحثين مثل سعيد يقطين من يرون ضرورة تحديد مفهوم النّص قبل التقديم النظري لمصطلح التناص، وهو بذلك يستند إلى مرجعية غربية، فينطلق " يقطين من تصوّره لمفهوم النّص باعتباره كلّية وبنية دلالية، تعمل كل عناصره في تبيين دلالاته و بهما فإنّ النّص يختلف عن الخطاب.

محمد مفتاح، دينامية النص (تنظير و إنجاز)، ص8. أ-

فيميّز سعيد يقطين في كتابه "تحليل الخطاب الرّوائي" بين الصّيغ في الخطاب، والتّفاعلات النصية في النّص؛ فعلى مستوى الصيغ يميز هذا الباحث بين العرض الموجود في الخطاب والسرد، أما على مستوى البنيات النصية فيميّز بين نص الكاتب ونصوص غيره من الكتّاب.

لقد استعمل يقطين مصطلح "التفاعل النصي" للتعبير عن مفهوم التناص معتبرا أنّ التناص نوع من التفاعل النصي ومع ذلك فإنّه يعتمد المفهوم الذي تداولته جوليا كرستيفا و جرار جنييت وريفاتير فإنّ عملية إنتاج النص عند كرستيفا تقوم على أساس التفكيك والبناء من جهة؛ وعلى تقاطع عدّة ملفوظات لنصوص أخرى في فضاءه الخاص، في حين أنّ ريفاتير لا يرى في النص إلاّ فضاء لنصوص متعدّدة تخترقه وتتفاعل فيه عن طريق أشكال شتّى من الحوار والجدل.

أمّا في إطار الدّلالة فيتحدّث سعيد يقطين عن تحليل الدّلالة السّياقية والدّلالة التناصية، وما ينشأ عن تفاعلها من توليد، فالتناص آلية نصية مولّدة للنص، في حين يتحدث جيرار جنييت حسب ما يذكره يقطين عن التّسامي النصي الّذي يشمل التناص و الميتناص و موازي النّص وجامع النص، أمّا أحمد الزعبي فيركّز في تحديده لمفهوم التناص على ما تقوله جوليا كرستيفا بشكل يتقارب مع ما يتداوله النّقاد العرب فيقول: "كما ترى كرستيفيا أنّ كل نص يتشكّل من تركيبة فسيفسائية من الإستشهادات وكل نص هو امتصاص أو تحويل لنصوص أخرى."

وهذا الكلام يقره عدد كبير من النقاد العرب ويرد معناه أحيانا حتى عند المستشرقين فيما يعارضه معارضة جزئية بعض النقاد الغربيين، لكن من الذين يعلّلونه نجد شربل داغر إذ يقول: " عرّفت جوليا كرستيفا التّناص بعد إجرائها الاستعمالات تطبيقية للتناص أنّه التّفاعل النّصي في نص بعينه."

⁷⁻ أحمد الزعبي، التناص نظريا وتطبيقيا، مؤسسة عمون للنشر والتوزيع، الأردن ، ط.2000، ص12

⁸⁻ ينظر: شربل داغر، التّناص سبيلا إلى دراسة النّص النسوي، مجلة فصول الهيئة المصربة العامة للكتاب، العدد الأول، القاهرة:1997ص128.

وقد انتقل هذا المفهوم الذي سمّته كرستيفا سريعا إلى الوطن العربي فاستوعبه بعض النقاد العرب وحاولوا تطبيقه في دراسة مختلف النصوص العربية، فالحقيقة إنّ ظاهرة تداخل النّصوص عند العرب موجودة منذ القدم وهي سمة جوهرية في ثقافتهم كما يقول الغذامي "ظاهرة تداخل النّصوص هي سمة جوهرية في الثّقافة العربية، تشكّل العوالم الثّقافية في ذاكرة الإنسان العربي ممتزجة ومتداخلة في تشابك عجيب ومذهل."

إذن من العبث اليوم أن نحاول تأكيد وجود ظاهرة التّناص في أي نص، بل يصير مضيعة للوقت، لكن هذا جزم بضرورة دراسة التّناص في كل نص، بل يجب اعتباره آلية لفهم النّصوص وذلك بعد معرفة أشكاله وطرقه ومظاهره.

فالإستشهاد والسّرقة والنّص الموازي والوصف النّصي والتّهجين وغيرها من المصطلحات كلّها طريق آمن لتحديد التّناص في أي نص أدبي، فهي دعائم يركّز علها المبدع أثناء بنائه لنصّه، و كل تلك المصطلحات ما هي إلاّ إضافات لما قدّمناه سابقا أثناء حديثنا عن أشكال التّناص عندما ذكرنا المحاكاة الساّخرة والجدية والمماثلة والمشاهة.

وفي الحقيقة هناك من هذه المصطلحات ما هو متقابل يعبر عن مفهوم واحد، لكن اختلاف تبني المصطلحات وترجمتها أصبح ظاهرة في حقل الدراسات النقدية العربية، ولهذا استعمل هذه الدراسة على تبني تلك المصطلحات دون المفاضلة بينهما لأن الأساس الذي نعتمده في هذا الفصل هو محاولة تبيان موقع وإستراتيجية التناص في ثلاثية أحلام مستغانمي، إذن من العبث اليوم أن نحاول تأكيد وجود ظاهرة التناص في أي نص؛ بل يصير مضيعة للوقت؛ لكن هذا جزم بضرورة دراسة التناص في كل نص، بل يجب اعتباره آلية لفهم النصوص وذلك بعد معرفة أشكاله وطرقه ومظاهره.

-

⁹-عبد الله الخذامي، ثقافة الأسئلة "مقالات في النقد والنظرية" النادي الأدبي الثقافي، جدة، ط2:1992، ص119.

<u>الدكتور: العماري أمحمد</u>

إن هذا الحديث سيقودنا بلا هوادة إلى ضرورة ربطه بحديث آخر عن التأويل؛ إذ أنّ التأويل في اعتقادنا يعتمد على تحديد المتناصات في النّص" فإذا كانت "الواقعة النصية" الواحدة قابلة لأن تدرج ضمن أنساق متنوعة، وقابلة للقراءة وفق سنن متعدّدة، فإنّ التأويل لا يأتي إلى هذه الوقائع من خارجها، إنّه يتخلّلها ويتعقّب أنماط وجودها ويطاردها ليمسك بالبؤر التي تلوذ بها؛ إنّ كل تأويل هو استخصار لسياق؛ وكل سياق هو ذاكرة خاصّة "للواقعة" و"للملفوظ" و"للوحدات المعجمية."

وبالتالي تغدو عملية التأويل في النّصوص الأدبية استخصارا لعدد من النصوص المتداخلة والمتواشجة مع بعضها البعض في بناء النّص المدروس و بهذا الطّرح يجد مفهوم السّياق نفسه مفروضا في العملية التأويلية، إذ اختلاف السّياقات هي الّتي تؤدي إلى تعدّد النّصوص واختلاف دلالاتها وهي البرهان على وجود التّناص داخل كل عمل أدبي، لأن التناص حسب ما يذكره خطابي هو مبدأ انسجام داخلي و حوار كاتب مع نفسه ومع أشكال أدبية ومضامين ثقافية."11

الواضح أنّ خطابي يركّز كثيرا على ظاهرة الإنسجام في تحديد مفهوم التّناص؛ برغم من أنّه يعود إلى بعض المنظرين العرب في حديثهم عن التّناص، فيتذكّر ما ذهب إليه دوبكراند و جفرسون و كربرات أو ركسيوني وكربماس وكورتيس، لكنّه مع ذلك لايهمل تداخل التّناص مع الأبحاث الأخرى كالسّيميولوجيا وكالأدب المقارن فيقول: "يمكن أن يتمّ الحوار أخيرا بين نصوص تنتمي إلى أنظمة سيميائية مختلفة كالموسيقي والرّسم، ويذهب كربماس وكورتيس إلى أنّ هذا المفهوم اكتسى أهمية بالغة عند الغربيّين نظرا لأنّ الإجراءات الّتي يتضمنها يمكن أن تصلح كوسيلة للتّغيير المنهوم في نظرية "التأثير"التي قامت على أساسها أبحاث الأدب المقارن"، كما أنّ هذا المفهوم في نظرهما يقدّم فهما أفضل لعملية الخلق الأدبي بحيث لم يعدّ خلق

¹⁰⁻ سعيد نكراد، السرد الروائي وتجربة المعنى ، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط1: 2008، ص52.

¹¹⁻ ينظر: محمد خطابي، لسانيات النص (مدخل إلى انسجام الخطاب)، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط2:.2006م.315

العمل، أدبيا مرتبطا برؤية الفنان وإنّما انطلاقا من أعمال أدبية ممّا يمنح إمكانية فهم أسلم لظاهرة التّناص."¹²

وفي هذا الإطاريمكننا أن نقول انّ التناص ظاهرة تعمل في عملية بناء وتفكيك النص، فهي آلية يستخدمها المبدع أثناء إنتاجه النص؛ كما تعد وسيلة لفهم النص أثناء تفكيكه وتبيان عدد النّصوص وأنواعها الّتي أدخلت في بنائه، فكلّ نص هو تشرب لنصوص أخرى "فتكشف مفاهيم التناص عن التعقيد الّذي يرافق إنتاج النّصوص بناء" وتأويلاً، وذلك لأنّ الثّقافة بوصفها تراكما نصوصيا، هي المرجع الّذي يحيل عليه النص، والأساس في فهمه والمعرفة بأسراره وأنساقه."

وبالتالي فإنه لا يمكننا أن ندّعي أنّنا قادرين على فهم نص ما فهما سليما ما لم نأخذ في اعتبارنا مفهوم التناص وأشكاله وآلياته، كما انّه لامناص لأي مبدع من التناص فخارج التناص لايمكن الإبداع ولا تستمر عملية الخلق الأدبي.

وممّا سبق قوله يمكننا إجمالا أن نقول أنّ التّناص هو نوع من التّداخل بين النّصوص مع بعضها البعض في انسجام ووفق نظام يتخيله المبدع بمقصديه محدّدة أثناء عملية إنتاج النص، ولتبيين تلك الأنظمة في النّص المدروس ينبغي أن نستعين بذاكرتنا الثّقافية والفكرية والأدبية لتحديد كيفية توظيف النّصوص في النص المدروس.

ولتحديد التّناص في ثلاثية أحلام مستغاني يجب أن نتساءل بداية قائلين: ماهي النّصوص الّتي امتصها الثّلاثية ثم أعادت الرّوائية إنتاجها بطريقتها الخاصّة؟ ثم لماذا تلك النّصوص بالدّات؟ وماذا يمثّل بالنسبة لذاكرة مستغاني ؟ وهل انسجمت لغة تلك النّصوص مع بعضها البعض في بناء الثلاثية؟.

2-التناص في الثلاثية:

¹²⁻ المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

¹³⁻ خالد حسين، شؤون العلامات (من التشفير إلى التأويل). دار التكوين للتأليف والترجمة والنشر، دمشق، طـ2008.1.

تتميّز لغة الثّلاثية بكونها أقرب إلى الشعر منها إلى النثر، وربّما هذا انعكاس لذات الشاعرة في إبداع أحلام مستغاني، كما تظهر لغة الثّلاثية مراوغة ومشحونة بأبعاد معرفية مختلفة منها ما هو متعلّق بالكتابة الرّوائية وأخرى تتعلّق بالرّسم والتاريخ الحديث للجزائر والأدب... وغيرها، كما تغلب على رواية ذاكرة الجسد اللّغة الذّكورية إذ تتخفى مستغانمي وراء سارد مذكّر و تتواري كأنثى إذ تستعمل الرّوائية مفردات اللّغة و تبدّل بعض تراكيها الجملية، في لغة تأخذ قاربًا في رحلة خاصّة لا يعرف العودة منها، ولمّا كانت رواية ذاكرة الجسد أوّل عمل روائي للكاتبة كما يمثل أوّل رواية نسائية جزائرية باللّغة العربية كان ذلك كافيا لفتح الأبواب أمام مختلف الإدعاءات والشَّكوك على أنّ وراء "ذاكرة الجسد" كاتب آخر، فأثيرت ضجّة إعلامية تشير إلى أنّ يوسف سعدي الشّاعر العراقي هو كاتبها الحقيقي ثم منهم من قال نزار القباني هو الذي كان وراء هذا العمل الأدبي وقد تغذّي الشكان و الإدعاءان بصمت يوسف سعدى من جهة ،وبتعليق نزار قبّاني على الرّواية من جهة أخرى حيث قال: "قرأت رواية "ذاكرة الجسد" لأحلام مستغاني وأنا جالس أمام بركة سباحة في فندق "سامولاند" في بيروت، بعد أن فرغت من قراءة الرواية، خرجت لي أحلام من تحت الماء الأزرق، كسمكة دولفين جميلة، وشربت معى فنجان قهوة وجسمها يقطر ماء...روايتها دوّختني، وأنا نادرا ما أدوخ أمام رواية، وسبب الدّوخة أنّ النص الّذي قرأته يشبهي إلى درجة التُطابق فهو مجنون، ومتوتّر، واقتحامي، ومتوحّش، وإنساني، وشهواني....و خارج على القانون مثلى..."

لقد فتح نزار حول رواية ذاكرة الجسد الشّكوك حول انتساب الرّواية إليه، خاصة أنّ لغة الرّواية هي أقرب إلى الشّعر؛ وفي تراكيها تشابه كبير مع ما كتبه قباني من قصائد، وخاصّة و أنّ لغة الرّوائية مملوءة بالفجوات التي تفتح المجال أمام المتلقي للبحث عمّا يناسها من قراءات، و لربّما هذا باب يوحي إلينا بتداخل لغة "ذاكرة الجسد" مع أشعار نزار القباني وهو ما نسميه بالتناص، ثم يتعمّم ذلك على الرّوايتين

نزار القباني، غلاف رواية ذاكرة الجسد، الجزائر. ¹⁴-

"فوضى الحواس" و"عابر سربر"، فإن لم تتوار فيهما الرّوائية وراء سارد مذكّر إلاّ أنّها من ناحية اللّغة تقرن تشابها كبيرا إلى حد أنّ "عابر سربر" تعدّ تناصا لـ "ذاكرة الجسد" و"فوضى الحواس "حيث أعادت مستغاني نفس الشّخصيات وجعلتها امتداد للأحداث الأولى ، ففي "ذاكرة الجسد" السّارد بضمير المتكلم "خالد بن طوبال" وتبدأ علاقته بحبيبته في معرضه الشّخصي الأوّل حيث لقاءهما الأول، والكاتبة هي حياة في عابر سربر ويتكرّر اللقاء الأوّل مع خالد الّذي هو زبان ضمن أحداث تنامي أحداث الرّوايتين السّابقتين.

وقبل كل ذلك يمكننا بداية أن ننظر إلى الثّلاثية كنص واحد، فنلاحظ أن العناوين الثّلاث (ذاكرة الجسد، فوضى الحواس، عابر سربر) تتشابه مع بعضها البعض من ناحية التّركيب وهو ما يجعلها متناصة مع بعضها البعض؛ وسنفصل في هذا لاحقا، ثمّ هناك تشابه في اللّوحات الزّبتية الّتي تتصدّر كل رواية من الثّلاثية إذ في كل لوحة تظهر امرأة شرقية بلباس تقليدي وسط ديكور عربي يضمّ سجادة و وسادة فتظهر اللّوحات متناصة مع بعضها البعض مع تغيير طفيف فكل لوحة تحاكي الأخرى، فتظهر اللّوحات متناصة مع بعضها البعض مع تغيير طفيف فكل لوحة تحاكي الأخرى، ثمّ إنّ مجموع هذه اللّوحات تحيل القارئ إلى استخصار قصة ألف ليلة وليلة، فمشهد المرأة بثياب تقليدية بألوان حارة وسجادة الأرض والوسادة تحيلنا إلى مشهد "شهرزاد" حسب ما تصوّره قصة "ألف ليلة وليلة"، وهو ما يجعل في اللّوحات تناصا لقصة ألف ليلة وليلة"، نكن هذا التّناص لا يقف عند حدود تناص لوحة زبتية مع قصة ألف ليلة وليلة"، إذ يجد القارئ نفسه داخل الثّلاثية متنقلا من قصّة إلى أخرى في تفرّع المتصود عبر نظام التّداعي، و كأنّ ذكر قصة تستدعي ذكر قصّة أخرى فمثلا في ذاكرة الجسد تذكّر مستغاني على لسان خالد بن طوبال قصّة بدايته مع الكتابة "أكتب البيك من مدينة مازالت تشهك، وأصبحت جسرا آخر معلقا هنا، لا تحبي الجسور إليك من مدينة مازالت تشهك، وأصبحت جسرا آخر معلقا هنا، لا تحبي الجسور إليك من مدينة مازالت تشهك، وأصبحت جسرا أخر معلقا هنا، لا تحبي الجسور إليك من مدينة مازالت تشهك، وأصبحت جسرا أخر معلقا هنا، لا تحبي الجسور

بعد اليوم...، أو شيئا آخر مثل، أمام فنجان قهوة ذكرتك... كان لابد أن تضعي و لو مرّة قطعة سكّر في قهوتي، لماذا كلّ هذه الصّينية... من أجل قهوة مرّة؟."¹⁵

ثم يستدعي هذا الحديث قصّة أخرى ونقاشا حول موقع حياة من كلّ ذلك فيقول:" ها هي ذي قسنطينة... و ها هو كل شيء أنت؛ وهذا أنت تدخلين إليّ من النّافذة نفسها؛ التي سبق أن دخلت منها منذ سنوات مع صوت المؤذن نفسه، وصوت الباعة، وخطى النّساء الملحّفات بالسواد، والأغاني القادمة من مذياع لا يتعب... ياالتّفاحة، خبريني وعلاش الناس والعة بيك."

ثمّ هذا المشهد يستدعي قصة سيدنا أدم وخطئه في أكل التفاح "كنت المرأة الّتي أغرتني بأكل التّفاح لا أكثر؛ كنت تمارسين معي فطريا لعبة حوّاء؛ ولم يكن بإمكاني أن أتنكّر لأكثر من رجل يسكنني؛ لأكون معك أنت بالذّات؛ في حماقة آدم!."¹⁷

إن هذا النّظام في التّداعي بين القصص هو نفسه النّظام الذي نجده مستعملا في حكايات "ألف ليلة و ليلة" و هو ما يجعل رواية "ذاكرة الجسد" وحتى "فوضى الحواس" و"عابر سربر"تحاكي حكايات ألف ليلة وليلة فيمكننا أن نسمّي ذلك تناصا على مستوى النظام السردي كما أنّنا نلاحظ أن في كل الرّوايات الثلّاث قصة حب تستعملها "مستغانمي" كمطية لسرد الكثير من قصص تاريخ الجزائر انطلاقا من الثورة إلى الإستقلال ثم التعدّدية و العشرية الحمراء كما كانت "شهرزاد" تستعمل القصص كمطية لمراوغة الملك "شهربار" ودفعه للإقلاع عن قتل زوجاته، حيث تذكر شهرزاد مثلا في ليلة 308 قصة أحمد الدفق مع الخليفة ثم تنتقل من تلك القصّة إلى قصّة أحمد الدفق مع الخرزة ثم مع القبطان ثم مع عجوز الكنيسة، وهنا تجعل شهرزاد البرنامج السردي يمشي وفق نظام التداعي؛فتصير كل قصّة تستدعي قصّة أخرى لبناء القصّة الكبرى المتمثلة في حكايات ألف ليلة وليلة، وهو بالضّبط ما

^{15 -} أحلام مستغانمي، ذاكرة الجسد، ص (14-15).

المصدر نفسه، الصفحة نفسها 16 -

¹⁷⁻ المصدر نفسه، ص15.

استعملته مستغاني إذ تجعل كل قصّة من الثلاثية مطية للإنتقال إلى قصّة أخرى وكلّها تبنى قصة "خالد بن طوبال وحياة".

فالتناص الموجود بين ثلاثية مستغاني وحكايات ألف ليلة وليلة لا يمكن اختصاره في الإحالات الّتي توجي إليها اللّوحات الزّيتية الموجودة في غلاف كل رواية من تلك الروايات الثّلاث إذ تذكّرنا بحكايات ألف ليلة وليلة ، بل هناك تناص على مستوى النظام السردي وهو الّذي نسمّيه بآلية التداعي بين القصص، فإذا كانت حكايات ألف ليلة وليلة تتبوّب تحت عنوان "وفي ليلة" انطلاقا من اللّيلة الأولى إلى الأخيرة؛ فمستغاني تستعمل التبويب بالفصول في ذاكرة الجسد و عابر سرير ثم تعتمد التّبويب باستعمال كلمات عند بداية كلّ مشهد ومنه (بدءا، دوما، حتما...).

أمّا إذا عدنا إلى العناوين الثلاثة (ذاكرة الجسد، فوضى الحواس، عابر سرير) و تساءلنا عن موقع هذه العناوين ومصدرها الأصلي، فإنّنا نجد أنّ فكرة وضع عنوان "ذاكرة الجسد" كان تناصّا لمقوله إحدى جارات أحلام مستغانمي بباريس الّي ردّت عليها في إحدى محادثاتها بالفرنسية قائلة (الجسد له ذاكرة)، كما يعدّ عنوان "ذاكرة الجسد" تناصّا لمجموع القصص المذكورة في هذه الرّواية والتي تصوّر جوانب متعدّدة من تاريخ الجزائر الحديث، فتصير لفظة ذاكرة الجسد تناصّا للفظة تاريخ، أمّا الجسد فهو تناص للجزائر.

أمّا عنوان الرّواية الثّانية (فوضى الحواس)فهو تناص لما ذكرته مستغاني في رواية "ذاكرة الجسد" فقد ذكرت الرّوائية في روايتها الأولى مشاهد توجي باضطراب كبير موجود عند "خالد بن طوبال" والذي أصبح يعاني من تداخل أحاسيسه بين الحب والوفاء لرفيق الحرب (سي الطاهر)، وكذا الحرب والعشق لابنته أحلام فتضطرب حاسة البصر من النّظر بوقّار وتقدير إلى النّظر بعشق وشوق وعالم العشق والجنون وما كانت الأذن تسمعه من كلام في النّضال إلى سماع كلام الحب والإشتياق، "ويتنوّع التّناص في ذاكرة الجسد إلى درجة كبيرة، يصعب معها حصر كل مظاهره في

هذه العجالى، فمن التضمينات لأقوال الأدباء و الرّسامين و الفلاسفة؛ إلى استحضار النّص الدّيني؛ إلى النّص الشّفوي..."¹⁸

أمّا عنوان الرّواية الثالثة "عابر سربر" فهو محاكاة للّوحة الزبتية الموجودة فوقه على غلاف الرّواية فالعنوان تلخيص لما رسم في تلك اللّوحة و الّتي تتمثّل في سربر يضمّ وسادة وقد اتكأت عليه امرأة ترتدي ثيابا تقليدية، فضلا على أنّ عنوان الرّواية (عابر سربر) يعدّ تناصا للقصص المعروفة.

في الأدب العربي باسم "عابر سبيل" فهناك انزياح واضح بين العنوانين، وهذا النّوع من التّناص هو من المماثلة وهو شكل من أشكال المحاكاة السّاخرة.

كما أنّ عنوان "عابر سربر" يتكرّر بكثرة داخل فصول الرّواية فضلا عن تكرّر لفظ "سربر" عدّة مرات في رواية "فوضى الحواس"مع اختلاف دلالاته والّتي كلّها تقترب من معنى ممارسة الجنس والحب فمن ذلك ما جاء في الصفحة 97" دوما، كان ضابطا يحب الإنتصارات السّريعة حتى في سربر؛ و كنت أنثى تحبّ الهزائم الجميلة، والغازات العشيقة الّتي تسبقها صفارات إنذار. ثم تواصل الحديث فتقول: " في النّهاية، الرّجال الّذين خلقوا الكرمي، لم يخلقوا بالضّرورة السّربر، والّذين يهروننا بدونها." في بثيابهم ليسوا الّذين يهروننا بدونها."

وتتكرّر لفظة "سرير" في الصّفحات:231، 243، 249، 227، 223... والسرير هو موطن "اللّقاء العابر"، فاللّقاء الّذي كان يجمع حياة بعاشيقها هو لقاء عابر لأنّها متزوّجة من الضّابط وسرعان ما تعود إليه. كما أنّنا نلاحظ إعادة ذكر العنوان في عدّة فقرات من الرّواية ومن ذلك ما ذكره خالد بن طوبال لزبان في المستشفى " قد لا تجدني في هذه الغرفة قد انتقل إلى جناح آخر؛ قبل أن يعلّق مازحا (أنا هنا عابر سربر)."²⁰

¹⁸⁻ لبوخ بوجملين، فعل التواصل في الخطاب الروائي لأحلام مستغانمي، رسالة دكتوراه، إشراف: نور الدين السدّ، قسم اللغة العربية و آدايها، جامعة الجزائر (2006-2007) م، ص 62.

أحلام مستغاني، فوضى الحواس، ص 97. 91 - أحلام مستغاني، عابر سرير، ص231. 20

كما نجد ذكر "عابر سرير" في الصفحة 131 "صباح الضّواحي الباردة، وأنت عابر سرير حيث نمت، و قلبك الّذي استيقظ مقلوبا رأسا على عقب، كمزاج الكراسي المقلوبة فجرا على طاولات المقاهي الباريسية."²¹

إن ذكر العنوان دون تشويهه داخل أجزاء الرّواية يجعل العنوان يدخل في علاقة تناص داخلي بينه و بين أجزاء الرّواية، كما يمكن أن يكون عنوان "عابر سرير" تناصًا لفكرة مطروحة في الرّواية الأولى "ذاكرة الجسد"، حيث يعلّق خالد بن طوبال على إحدى لوحاته قائلا: "وهذه اللّوحة لا تعني شيئا بالنّسبة لي، إنّها امرأة عابرة، في مدينة عابرة."

إذن يدخل عنوان "عابر سرير" في علاقة تشابك مع عدّة ملفوظات جاءت في سياقات مختلفة، ولكن بطرق مختلفة، فمنها الإقتباس والمماثلة والمشابهة، أمّا إذا تجاوزنا عتبة العنوان واللّوحة الزّيتية الموجودة في واجهة كل غلاف من غلافات الرّوايات الثّلاث فإنّ ما يتصدّر تلك الروايات هو الإهداءات، والتي جاءت مختلفة و لو جزئيا عن بعضها البعض فإهداء "ذاكرة الجسد" كان يخصّ شخصيتين بارزتين في حياة الرّوائية وهما شخصية مالك حداد وشخصية أبها حيث تقول مستغاني:" غداة استقلال الجزائر، وقف مالك حداد ليعلن في ندوة صحفية: " إنّ اللّغة الفرنسية منفاي، ولذا قرّرت أن أصمت..."إلى مالك حداد...ابن قسنطينة الّذي مات متأثّرا بسرطان صمته ليصبح شهيد اللغة العربية و أوّل كاتب يموت قهرا... وعشقا لها؛ أهدي هذه الرّواية وفاء متأخرا...و إلى أبيمرّة أخرى."²³

تكشف القراءة التناصية لهذا الإهداء عن وجود اقتباس وهو شكل من أشكال التناص وذلك عندما نقلت مستغاني كلام مالك حداد، غير أنّ مستغاني قد غيرت شكل ذلك الكلام الّذي هو في أصله كان باللّغة الفرنسية، فمالك حداد أديب فرانكفوني يتكلّم اللغة الفرنسية وقد ترجمت مستغاني كلامه إلى اللّغة العربية وفي

المصدر نفسه، ص131. ²¹-

أحلام مستغاني، ذاكرة الجسد، ص 165^{22}

^{23 -} أحلام مستغانمي، عابر سربر، ص07.

ذلك وفاء آخر لمالك حداد الذي كان يعشق هذه اللغة ويتمنى ترجمة بعض أعماله المكتوبة باللغة الفرنسية إلى اللغة العربية، كما يظهر الإهداء بلغة هي أقرب إلى الشّعر منها إلى لغة النّثر وهي مشحونة بالإيقاع ومملوءة بالإنزياحات (سرطان صمته، شهيد اللّغة، يموت قهرا... و عشّاقا لها...وفاء متأخراً...).

كما كان الإهداء على شكل سطور تشبه سطور الشعر الحروبذلك فهي تناص لشكل الشعر الحر، وهذا الشّكل نجده حاضرا في الإهدائين الموجودين في رواية فوضى الحواس وعابر سرير، غير أنّ هناك تناصا آخر موجود في إهداء رواية فوضى الحواس ويتمثل في اقتباس عبارة (إلى أبي....مرّة أخرى) وهي عبارة وردت في إهداء" ذاكرة الجسد"، في حين تظهر نفس العبارة في إهداء "عابر سرير" مع بعض التغيير (إلى أبي....دوما) ويظهر التغيير في استبدال لفظ (مرة أخرى) بلفظ (دوما) وهذا التناص الجزئي يدفعنا إلى التوجّس من وجود تغيير آخر، وما إذ نقلب صفحة الإهداء حتى يواجهنا بداية ذلك التغيير والمتمثّل في ذكر مقولة إيميل زولا "عابرة سبيل هي الحقيقة... و لا شيء يستطيع أن يتعرّض سبيلها."

تضمّ هذه المقولة لفظ "عابر سبيل" والّتي تقارب عنوان الرّواية "عابر سرير" وهو شكل من أشكال التناص، أما بعد تجاوز عتبات الثّلاثية تواجهنا الرّوايات الثّلاثية بأحداثها وشخوصها المتعدّدة وبلغتها الّتي تستفرنا بتراكيبها وبيانها غير أنّ ما يهمّنا في هذا الجزء من هذه الدّراسة هو التناص اللغوي بين ما جاء في الثّلاثية وما هو موجود في النّصوص الأخرى و أوّل تلك النّصوص نذكر الدّواوين الشّعرية الّتي نظمتها أحلام مستغاني فنحاول البحث عن العلاقة بين لغة الثّلاثية ولغة تلك الدّواوين وهذا من أجل استجلاء التّناص الموجود فيها؛ إذ لا يمكن لنا أن ندرك لعبة الكتابة لدى مستغاني بعيدا عن قصائدها الشعرية، فالواضح أنّ هناك شعرية نصية عامة تحكم كتابات مستغاني، كما يجب أن تتسرّب قناعات لدى قارئ الثلاثية تفيد بوجود للحداد الكتابة الرّوائية والنظم الشعري عند " Lecture

54

 $^{^{-24}}$.07 مستغانمي، عابر سربر، ص

intertesctuelleمستغانمي، وهنا يمكننا ممارسة قراءة تنامية " على أعمال هذه الرّوائية الجزائرية متسائلين عمّا يجمع بين الثّلاثية وبين الدّيوانين الشّعريين (على مرفأ الأيام 1973، كتابة في لحظة عرى 1976) باعتبارهما أوّل ديوانيين للروائية.

ثم من جانب آخر نحاول بحث التناص بين الثّلاثية ومختلف النصوص الأخرى التي ترسّبت في ذهن مستغاني، إذ نجد أنّ التّناص يزاحم وطأة لغة السّارد المهيمنة على الثلاثية نحو أشكال من الحوار مع نصوص أخرى جاءت على أشكال حكايات أو شذرات كلامية أو أبيات شعرية ومقتطفات لغوية أجنبية لمختلف الشّعراء والأدباء والفلاسفة؛ الّذين تعجّ بهم ذاكرة مستغاني، والتّناص في هذا المستوى يمكن تصنيفه إلى متناصات ثقافية تعبّر عن ثقافة السّارد في الثّلاثية فتتابع باستمترار حضور بعض رموز الثّقافة الغربية مع حكايتهم المختلفة، هذا بالإضافة إلى وجود متناصات سياسية وتاريخية تخدم توجّهات السّارد الإيديولوجية.

وبالتالي فإنّنا سنصادق ونحن نقرأ الثّلاثية؛ عدّة أشكال من التّناص ينطلق من تناص الثلّاثية مع بقية ما كتبته مستغاني من شعر، ثم تناص بين الرّوايات الثلّاث، ثمّ تناص بين الثلاثية ونصوص أخرى، وعلى مستوى اللّغة نجد التناص على شكل التّهجين وهو عندما تعمد مستغاني إلى استعمال لغة أجنبية كالفرنسية، والتناص عند نقل كلام الغير بنبرته ومفرداته العامية ممّا يشير إلى المستوى الإجتماعي أو الثقافي لصاحب الكلام و التّناص في شكل الإقتباس عندما نجد داخل الثلاثية مجموعة من النّصوص الأخرى كالمقطوعات الشّعرية و الأساطير والأحاديث السّياسية والمقاطع الفرنسية و التناص بالنّص الموازي عندما يكون العنوان أو الغلاف انعكاسا كليا لما هو موجود داخل الرّواية. "توظّف الروائية الكثير من النصوص الأدبية و العالمية، بالإضافة إلى مجموعة من أسماء الأعلام في الثّقافة و الفن، لتؤكّد من خلالها أفكارها، و تدعّم رؤاها، و وتتواصل مع غيرها."

أعيمة بن علية، دراسة أسلوبية دلالية في ثلاثية أحلام مستغانهي، إشراف: عمار بن زايد، رسالة دكتوراه، قسم اللغة العربية و آدابها، جامعة الجزائر ((2009-2010))، ص 83.

و بداية يمكننا القول أنّ لغة الثّلاثية تشكل تناصا مع شعر أحلام مستغاني، فنبرة الشّعر موجودة في لغة الثّلاثية بحيث أنّنا نكاد نفتقد لغة النثر؛ إذا عدنا إلى ما كتبته مستغاني خلال السّبعينات ومنه "الكتابة في لحظة عري"، حيث جمعت بين الرومانسية والسّياسة بأسلوب شيّق ممتع فإنّنا نجد الكثير من تلك المقاطع تتكرّر في بعض ما جاء في الثّلاثية فمن نصبها الّذي جاء في "الكتابة في لحظة عرى" أنّها قالت: "إلى الفدائي الّذي منحني كل الأسماء...إلا اسمه! من أين عاد وجهك إليّ هذا المساء؟ كيف أطلّ وسط هذا الحزن الخريفي؟ أكتب إليك و خلف شباكي تبكي السّماء في ذاكرتي صور كثيرة لنا في كل المواسم، تصوّرت قبل اليوم، أنّني قد استقبل الفصول ذاكرتي صور كثيرة لنا في كل المواسم، تصوّرت قبل اليوم، أنّني قد استقبل الفصول معك، يبدو أنّني سأضل استقبلها وحدي، لازلت أجوب شوارع التاريخ، أبحث عن وجهي الضّائع الملامح في وجوه والغرباء " يشمل هذا المقطع من "الكتابة في لحظة عري" بعض التّراكيب الجملية الّي تتقاطع مع ما كتبته مستغاني في ذاكرة الجسد "أكتب بعض التّراكيب الجملية الّي تتقاطع مع ما كتبته مستغاني في ذاكرة الجسد "أكتب سياقين مختلفين وفي صفحتين مختلفتين تحيلانا إلى ما جاء في كتابات مستغاني في فيظهر المقطعان متناصين مع الفقرة السابقة.

إذ يتحول الملفوظ في ذاكرة الجسد إلى ملفوظ متراكب بقدر ما يجمع من خلاله صوت المؤلفة وهي تسرد الأحداث الواقعية إلى جانب المتخيل المبني لواقع معيش، فتصير تلك التراكيب مؤهّلة لقيام نمط من عمليات التّشاكل التي تفرز البنيات النصية، وعمليات أخرى للتماثل تترتب عنها بنيات جديدة أساسها الإقصاء والعزلة.

إن التناص الموجود بين الثّلاثية وقصائد مستغاني يتجاوز تكرار بعض التّراكيب الجملية بعينها، بل هو تناص على مستوى اللّغة برمّنها فطريقة الكتابة في الثّلاثية تحيلنا مباشرة إلى لغة الشعر فمثلا تقول مستغاني في ذاكرة الجسد: "- أليست هذه قنطرة الحبال... أجبتك:- إنّها أكثر من قنطرة...إنّها قسنطينة، وهذه هي القرابة الأخرى الّي تربطك بهذه اللّوحة؛ يوم دخلت هذه القاعة؛ دخلت قسنطينة معك؛ دخلت في طلتك....في مشيتك....في لهجتك....وفي سوار كنت تلبسينه؛ فكرت قليلا

ثم قلت: "...تعني "المقياس"...يحدث أحيانا أن ألبسه في بعض المناسبات...ولكنّه ثقيل يوجع معصمي."²⁶

إن المتأمّل في هذه الفقرة يجد أنّها جاءت بلغة قريبة من لغة الشّعر؛ سواء من ناحية طريقة الكتابة إذ جاءت على شكل سطور؛ أم على مستوى طرق التّعبير المشحونة بالكثير من الإنزياحات، والّتي منها ربط قرابة معنوية بين اللّوحة الزّيتية لقنطرة قسنطينة وحياة، فتصير حياة رمزا(أيقونة) تحيل إلى بلد برمّته، ففي طلّها ومشيتها ولهجتها و سوارها تحيل كلّها إلى عادات الشّعب الجزائري والعادات القسنطينية.

فهذه اللّغة المشحونة بالكثير من الدّلالات وكذا طريقة انتظام الكلمات في شكل سطور تحيلنا إلى شعر مستغانى تقول مستغانى في ديوان على مرفأ الأيام:

على مرفأ الأيّام...تبعثر الأحلام...تسود الأوهام...وتكثر الآلام ...وعلى ذلك المرفأ ذكريات سافرت مع عباب البحر...تتجوّل ما بين المحيطات...لتصطدم بهذا وذلك ليرجعها الحنين إلى المرفأ...وبأخذها الشوق.

فهذه المقطوعة الشّعرية تتميّز بجانب حكائي؛ وبلغة ترصف المتضادات إلى بعضها البعض مولّدة دلالة جديدة؛ وهو بالضبط ما نجده في الثلاثية، ومن ذلك ما جاء في ذاكرة الجسد:

عناوين كبرى...كثير من الحبر الأسود....كثير من الدم؛ وقليل من الحياء.

هنالك جرائد تبيعك نفس الصّور الأولى...ببدله جديدة كل مرّة.

هنالك جرائد...تبيعك نفس الأكاذيب بطريقة أقل ذكاء كل مرة .

وهنالك أخرى، تبيعك تذكرة للهروب من الوطن....لا غير.

ومادام ذلك لم يعد ممكنا....فلأغلق الجربدة إذن.....ولأذهب لغسل يدى.

فهذا المقتطف يوحى بما يتميز به الشّعر، فالتّكرار في الكلمات والمقاطع يولّد إيقاعا (هنالك، جرائد، تبيعك، الجريدة، كثير...) إلى جانب الجمع بين المتضادات

57

أحلام مستغانمي ، ذاكرة الجسد، ص35. أحلام مستغانمي

اللّفظية (كثير، قليل) مع طرق خاصّة في التّعبير بالإنزياحات (تبيعك نفس الأكاذيب، تبيعك تذكرة للهروب، كثير من الدّم، قليل من الحياء)، هذه الإنزياحات تقود المتلقى نحو فضاء واسع من الصور التخيلية؛ فالجرائد تنشر المقالات ولا تبيع الأكاذيب أو التّذاكر، و هنا يجد المتلقى نفسه أمام سلسلة من التّداعيات و تلازمات المعنى الّذي ينقل السّامع من دلالة إلى أخرى وهو بالضبط ما نجده في شعر مستغانمي.

تقول مستغاني في "فوضى الحواس": يسألني وهو يراني ألتقط أنفاسي:- هل وجدت صعوبة في الوصول إلي هذه المرة؟ وأجيب: الأصعب كل مرة أن أجتاز هذا الباب، ثم أواصل بعد شيء من الصمت.- دخولا وخروجا! يرد بشيء من السخرية:- إبقي هنا إذن!

أرتمي متعبة على الأربكة، أقول:- احجزني رهينة عندك....أيمكنك هذا! يجيب ساخرا:- كلنا رهائن. رهائن من؟- أتوقع أن يقول" رهائن الحب...ولكنه يقول رهائن الوطن ".

عند قراءة المقطع السّابق من رواية " فوضى الحواس" تظهر لنا بعض الضّبابية في الكلام المتبادل بين خالد وحياة، بحيث إن كلاّ منهما يستعمل الرّمز و الإيحاء غير المباشر للمعنى المقصود فتظهر اللّعبة في القول بشكل جذاب فالسؤال الذي يوجّهه خالد لحياة حول صعوبة وصولها يحمل الكثير من الدّلالات، فالمقصود ليس مشقة التنقّل بل المخاطرة في الذهاب إليه خفية من أهلها وزوجها؛ وخفية من العيون التي ترقب حركة امرأة غريبة تدخل عمارة لا تقطنها، وعوض أن تجيب حياة بشيء يشفي غليل خالد فإنّها تجيب بعبارة أخرى بعيدة من ناحية الشّكل عن هذا السؤال حيث تقول: (الأصعب كل مرّة أن أجتاز هذا الباب)، فتحمل هذه العبارة نوعا من الضبابية، لكن هذه الضبابية توضّح شيئا فشيئا إذ تبيّن حياة برّدها هذا بطريقة غير مباشرة أنّ الخطورة تتمثّل في الخلوة التي تقيمها مع خالد في تلك الشقّة، و أنّ

²⁷⁻ أحلام مستغانمي، فوضى الحواس، ص 257.

المجازفة هي في الدخول والخروج الّذي سيعودها على المكان، ثم يتجاهل خالد هذا المعنى المقصود؛ ويحاول الرد على المعنى السّطحي المفهوم من قولها (دخولا وخروجا) فيقول: (- إبقى هنا إذن!)

وكأنّه يريد الفصل في القضية وتقديم حل نهائي يوفّر علها المجازفة ثمّ بشيء من التهرّب، تردّ حياة بعبارة تضم لفظا يقود حديثها نحو حديث آخر، واللفظ المقصود هنا هو لفظ (رهينة) والذي تكرّر خمس مرات.

إنّ هذا النّمط من التّعبير موجود بكثرة في شعر مستغانمي؛ فمثلا في ديوانها (على مرفأ الأيام) ترسم مستغانمي صورة لمكان زمني هو (مرفأ الأيام) لتجعل منه موقعا للأحلام و الأوهام والآلام والدّكريات، على أنّ الدّكريات تشكّل نقطة التقاء، فالواضح أنّ الإنتقال من معنى إلى معنى في الظاهر هو انتقال عفوي غير مقصود؛ في حين أنّ في عمق المعنى هناك ارتباط دلالي قوي يجمع تلك العبارات القصيرة، فتستنتج بذلك عقدا جميلا ضمن فعل قولي واحد وهو ما يعطي القصيدة جمالية فنية عالية.

إنّ التداخل في المعنى و اللعب باللفظ و الإشتراك الدّلالي كلّها ظواهر تناصية نجدها في الثلاثية وفي أشعار (قصائد) مستغاني ولهذا أمكننا القول بوجود لعبة تناصية؛ تجمع الثلاثية بشعر مستغاني.

ولا تتوقّف حدود التناص في الثّلاثية عند هذا الحد فقط؛ بل إنّ القارئ الجيد يدرك مباشرة بعد قراءة الثلاثية بأنّ التناص موجود بشكل مكثّف فيها وخاصة في شكله المسمى بالإقتباس بحيث تضمّ الثلاثية عدة مقاطع من نصوص وأقاويل عربية وأجنبية.

فبداية يظهر الاقتباس في " ذاكرة الجسد" انطلاقا من الإهداء الذي يضم عبارة قالها مالك حداد بالفرنسية في حين أنّ مستغاني تنقلها للقارئ باللّغة العربية وهي قوله: "إن اللغة الفرنسية منقاي، و لذا قرّرت أن اصمت...." فهذا الاقتباس هو شكل من أشكال التناص الّذي أحسنت مستغاني إذابته وسط كلامها في الإهداء، ثم يظهر اقتباس آخر في الصفحة 11 من الفصل الأوّل حين تقول: "الحب هو ما حدث

بيننا؛ والأدب هو كل ما لم يحدث."²⁸، فهذا اقتباس جاء على لسان السّارد خالد بن طوبال، و قد وضع هذا الإقتباس بين قوسين في دلالة صريحة على الحفاظ على محتواه؛ في حين أنّ هذه العبارات جاءت باللّغة العربية الفصحى عكس الاقتباس الموجود في الصفحة 16 الّذي حافظت فيه الرّوائية على نوع اللّغة فجاء باللّغة العامية وذلك نقلا عن أغنية معروفة في الأدب الشّعبي وبين المجتمع الجزائري.

"يالتفاحة....يالتفاحة، خبريني وعلاش الناس والعة بيك...."29

فهذه الأغنية و إن بدت ساذجة نوعا ما وبلغتها البسيطة؛ تتّخذها الرّوائية كمطية للإنتقال إلى قصّة سيدنا اَدم في إشارة بسيطة تاركة فجوة كبيرة أمام القارئ ليختصر الكثير من تفاصيل تلك القصة مع بعض الملاحظات التي يمكن للنّاقد الوقوف عندها، ومنها أنّ من أغرى سيدنا آدم بأكل التفاح هو الشّيطان الرجيم و ليس حواء وهذا مؤكد بنص القرآن، في حين أنّ الرّوائية تجعل حواء هي التي أغرت سيدنا ادم بأكل التفاح لا أكثر."³⁰

وهذا من أجل جعل القصة (قصة سيدنا اَدم) تتناسب مع قصة الرّاوي الذي أغرته حبيبته على فعل معصية (وما ذنبي إن جاءني حبك في شكل خطيئة) فيسترسل الرّاوي في سرد قصّته مع محبوبته ومع وطنه، ومن أجل إشباع ذلك الإسترسال.

يستدعي الرّاوي في ذاكرة الجسد نصوصا مختلفة أخرى منها ما هو أجنبي ومنها ما هو عربي، حيث تشير صراحة أحلام مستغاني إلى مصدر تلك النصوص ومنها "كان مارسيل بانيول يقول: " تعود على اعتبار الأشياء العادية... أشياء يمكن أن تحدث أيضا."

أحلام مستغانى، ذاكرة الجسد، ص11. 28 -

 $^{^{29}}$ - أحلام مستغاني، ذاكرة الجسد ، ص 16 . المصدر نفسه، ص 30 18

المصدر نفسه، ص26.

الواضح أنّ الرّوائية لا تذكر النص بلغته الأصلية؛ بل تترجم النص إلى اللغة العربية لجعله في تناسب وتناسق مع بقية أحاديثها الأخرى، وهذا دون أن تغيّر من معنى قول مارسيل بانيول وهذا بخلاف بعض النصوص الأخرى الّتي تذيبها الرّوائية في المتن الرّوائي والتي جاءت بلغتها الأصل (الفرنسية) ومنها البيت الشعري الّذي نظّمه الشاعر "هنرى منشو"

32 « soir, soir, que de soir pour un seul matin..... »

ولعل سبب ذلك الاقتباس الحرفي لهذا البيت الشعري هو إيمان الروائية بأنّ ترجمة الشعر مستحيلة و لا يمكن بأيّة حال أن تحافظ على المعنى الأصلي، ومع ذلك تحاول مستغاني ترجمة هذا البيت الشعري في شكل اقتباس من نوع آخر هو المحاكاة بلغة أخرى " أمسيات.....أمسيات، كم من مساء لصباح واحد."33

فتفتح بذلك الروائية المجال أمام القارئ حتى يقيم مقارنة البيت الشعري بلغته الفرنسية، والترجمة التي تقدمها لهذا البيت الشعري من أجل ملاحظة مدى التغيرات في المعنى التي لحقته، وفي الحقيقة لا يمكن لأيّ قارئ للثلاثية أن ينكر بأنّها مشحونة بنصوص مختلفة، والتي تكون مكتوبة بخط غليظ أحيانا، بينما تكون موضوعة بين قوسين صغيرين في أغلب الأحيان، أمّا بعضها الآخر فيكون دون هذا ودون ذاك وكأنّ الرّوائية تحاول إخفاءه على القارئ، وإذابته داخل متها الرّوائي.

فمن أشكال النصوص المختلفة الّتي نجدها في الثلاثية بعض الأمثال الشعبية مثل ما جاء في "ذاكرة الجسد"، "إنّ الّذي مات أبوه لم ييتّم...وحده الذي ماتت أمه يتيم."³⁴.

فهذا مثل شعبي جزائري معروف؛ لكن مستغاني حوّلت لغته من العامية إلى الفصحى؛ و بذلك ينسجم مع بقية فقرات الفصل وهو تقنية استعملتها مستغاني في الكثير من الإقتباسات الأخرى والتي تشكّل أقوى أشكال التناص، لكن الروائية تستعمل

²⁻ المصدر نفسه

³³⁻المصدرنفسه، ص27.

أحلام مستغانمي ، ذاكرة الجسد، ص32. ³⁴ -

بعض الإقتباسات دون تحديد نوعها أو صاحبها مثل قولها: "لا أذكر من قال يقضي الإنسان سنواته الأولى في تعلّم النّطق، وتقضي الأنظمة العربية بقيّة عمره في تعليمه الصمت!."³⁵

فهذه المقولة و إن وضعت بين قوسين للإشارة إلى أنها مقتبسة، لكن لا توجد أيّ إشارة توضّح ما إذا كان قائلها قد نسجها باللّغة العربية أم باللغة الفرنسية لكنها تبقى شكلا من أشكال التناص الموجودة في ذاكرة الجسد.

ومن جانب آخر فإننا نجد تناصا بارزا بين رواية ذاكرة الجسد وبين روايات مالك حداد، حيث يظهر البطل خالد بن طوبال في رواية ذاكرة الجسد على نفس الصورة التي يظهر بها عند مالك حداد، بالإضافة إلى تشابه الكثير من الأحداث، بل هناك فقرات مقتبسة من روايتي مالك حدّاد نجدها في رواية "ذاكرة الجسد" و تصرّح مستغاني بذلك حيث كتبت تلك العبارات بخط غليظ؛ مشيرة إلى أنّ ذلك الأخذ كان عن تواطؤ شعري ومن تلك العبارات قولها: "إنّ الإبتسامات فواصل ونقاط انقطاع ...وقليل من الناس أولئك الذين مازالوا يتقنون وضع الفواصل والنقط في كلامهم."

يظهر التناص بارزا في "ذاكرة الجسد"، حيث تحاكي هذه الرواية أحداثا وردت في قصة مالك حداد، لقد أحبّ خالد بن طوبال الرسام حياة لكبّها تزوجت مع ضابط سامي عن طريق إلحاح عمّها سي الشريف؛ و في المقابل تسرد قصة مالك حداد أحداث وريدة التي هربت من بيت زوجها خالد الذي قام من أجلها ثم مات منتحرا ثم وريدة بمصاحبة ضابط فرنسي متخلية عن زوجها، الحقيقة أنّ الثلاثية تكاد تكون مزيجا لنصوص مختلفة الأجناس والأنواع؛ مما يعكس تنوّع الثقافة عند مستغاني و إتقانها للّغة الفرنسية وخاصة عندما نجد في الثلاثية اقتباسات باللّغة العربية كانت في

³⁵⁻ المصدر نفسه، ص34.

³⁶- المصدر نفسه، ص35

الأصل بلغة أجنبية مثل: "كان مويترلان يقول: "إذا كنت عاجزا عن قتل من تدعي كراهيته، فلا تقل أنّك تكرهه، أنت تعهر هذه الكلمة!."³⁷

فالواضح أن "مويترلان" لايتكلم باللّغة العربية ولكنه تلفّظ بتلك العبارات باللّغة الفرنسية، ومستغاني حوّلت ذلك المنطوق إلى اللغة العربية لجعله في تناسب مع فصول حديثها السابق واللاّحق،لكنها تحافظ على بعض العبارات باللّغة الفرنسية وخاصة عندما يكون ذلك في الحوار الّذي يسند إلى إحدى الشخصيات الفرنسية أو التي تجيد اللّغة الفرنسية."

- Je préfère l'abstrait..!
- Moi je préfère comprendre ce que je vois..³⁸
- Mais comment allez-vous mademoiselle?
- Bien..je vous remercie...³⁹

و من خلال هذه المقاطع يظهر تداخل اللّغة العربية مع اللّغة الفرنسية في بناء الأحداث، و هو ما يعكس جانبا مهما من التناص في الثلاثية، و هو ما يؤكد تأثّر مستغاني باللّغة الفرنسية إلى جانب اللغة العربية التي تحتضنها بعمق،وهذا طبيعي لأنّ "مسألة التّقارض اللغوي والتّداخل والتأثر و التأثير بين اللغات أمر بديهي لا يحتاج فيه للبحث عن أدلة، و هي ظاهرة من ظواهر المجتمع الإنساني."

لكن الملاحظ أنّ العبارات الواردة باللّغة الفرنسية جاءت بكثرة في رواية "ذاكرة الجسد" في حين أنّها قليلة جدا في "عابر سربر" وتكاد تنعدم في "فوضى الحواس"، و إلى جانب هذه النصوص المكتوبة باللغة الفرنسية نجد بعض التناص من القران الكريم ومن القصص القرآني "يوم نزل جبرائيل عليه السلام على محمد لأول مرة فقال له "اقرأ" فسأله النبيّ مرتعدا من الرّهبة..."ماذا اقرأ" فقال جبربل: "اقرأ باسم

³⁷ أحلام مستغانمي ، ذاكرة الجسد، ، ص55.

 $^{^{-38}}$.62 المصدر نفسه، ص

المصدر نفسه،ص76.. ³⁹-

⁴⁰ يوسف القماز، اللغة العربية تاريخا و تشخيصا، مجلة الصوتيات، مخبر الصوتيات العربية الحديثة، جامعة سعد دحلب، البليدة، العدد الأول، 2005، ص 104.

ربّك الذي خلق" وراح يقرأ عليه أوّل سورة للقرآن، وعندما انتهى عاد النبي إلى زوجته وجسده يرتعد من هول ماسمع، وما كاد يراها حتى صاح دثريني....دثريني..."⁴¹

فهذا النص يضم آية قرآنية من سورة العلق" اقتبستها الرّوائية من أجل سرد قصة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم؛ فتشكّل السورة والقصة تناصا مع الرواية، و إلى جانب ذلك نجد تناصا نوعه من المحاكاة عندما تضيف الرّوائية عبارة "دثريني قسنطينة....دثريني..." في الصفحة (71) وهي نفسها الصفحة التي ذكرت فيها قصة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم لكن تعمد الرّوائية إلى محاكاة العبارة التي تلفظ بها النبي محمد مخاطبا زوجته خديجة وذلك عن طريق تحويلها وإسنادها إلى بطل الرّواية خالد بن طوبال الذي خاطب امرأة في هيئة مدينة فقال: " دثريني قسنطينة...دثريني..."، إذن نسجل التناص هنا في مستويين: المستوى الأول في اقتباس سورة قرآنية والثّاني في محاكاة قول النبي صلى الله عليه وسلم، ثم يتجاوز التناص الموجود في الثلاثية إلى اقتباس أبيات شعرية برمتها واستحضارها في سياقات مختلفة؛ يعطيها دلالات جديدة ومن ذلك البيت الشعري الذي جاء في الصفحة (84) من ذاكرة الجسد والذي لم يقدّم الرّوائية صاحبه بل اكتفت بكونه بيت شعري قديم "أعد الليالي ليلة بعد ليلة ... وقد عشت دهرا لا أعد اللياليا"

كما يمتد التناص الموجود في الثّلاثية إلى اقتباس بعض أقوال الفلاسفة الغربيين؛ فتذكر مستغاني مثلا قولا لا ندريه جيد "إن أجمل الأشياء هي التي يقترحها الجنون وكتها العقل." وقول روسو في عابر سرير "يمكن أن اختصر حياتي بجملة بدا بها (روسو) سيرته الذاتية في كتابه "اعترافات": "مجيئي إلى الحياة كلّف أمي حياتها، وكان ذلك بداية ما سأعرفه من ماس." و

إن التناص في ثلاثية مستغاني ظاهرة جلية يكاد لا يخلو منها أي فصل من فصول كل رواية من الثلاثية، لأنّ النّصوص التي أذيبت في الرّوايات الثلاث كثيرة جدا و

أحلام مستغانمي، ذاكرة الجسد، ص71. ⁴¹-

^{42 -} أحلام مستغاني، فوضى الحواس، ص44.

 $^{^{43}}$ أحلام مستغاني، عابر سرير، ص 43

متنوعة؛ فمنها من الشعر و منها ما هو من القصّة والتي كثيرا ما نجدها مختصرة كإشارة تفتح فجوة أمام القارئ لاستحضار تفاصيل قصة برمّنها وربطها بالسّياق الّتي جاءت فيه مثتل "على بابا و الأربعون حراميا" ص(242)، فهذه العبارة تحيل القارئ نحو قصة على بابا والأربعون لصا فسيتحضر القارئ تفاصيل تلك القصة ليربطها بأحداث الرّواية.

ويمتد التناص بأشكاله المختلفة داخل فصول الرّوايات الثلاث، حيث تذكر مستغاني قصصا واقعية بأسلوبها الخاص؛ غير الأسلوب الذي سمعت به القصة ومنها قصة صديقتها الصّحفية "كتلك الحادثة التي روتها لي صديقة صحافية كانت موجودة في السبعينات في نزل فخم بالعاصمة، مع وفد من الصحافيين الأجانب، بمناسبة الذكرى الثلاثين لاندلاع الثورة، وبعد انتظار طويل، وبعد أن يئست من إحظار طلباتها، استدعت النادل، وقالت له على طريقة الشرقيين: "نحن ننتظر منذ نصف ساعة، عليك أن تولينا اهتماما خاصا، إننا ضيوف لدى الرئاسة! ولكنّه ردّ عليها بطريقة لا يتقنها غير الجزائريين:- ما دمت ضيفة عند الرئاسة...روحي لعند بن جديد " سير بيك " ومضى ليتركها مذهولة."

فهذه القصة واقعية لكن توظيفها في" فوضى الحواس" أعطى الأحداث نكهة أخرى؛ إذ من خلالها توضّحت عقلية الجزائريين في سياق كانت مستغانمي تسرد أحداثا أبطالها الجزائريون بعقليتهم الأصلية، مما يشير إلى ثقافتها في علم الإجتماع و كذا اهتمامها بإبراز طبائع شخصياتها، ونجد ذلك أيضا في قصة أخرى هي في الأصل قصة حقيقية لأحلام مستغانمي عاشتها في تفاصيل حياتها مع أب ثوري وهي القصة التي جاءت على لسان أبرز أبطال رواية "عابر سرير" (زيان)، حيث تقول: " في بنأية كانت حتى سنوات قليلة حكرا على الموظفين السامين الفرنسيين، وأصبحت "غنيمة الإستقلال" بالنسبة للبعض، وضريبة نزاهة وحماقة بالنسبة لأبي، الذي بحكم مسؤوليته عن توزيع الأملاك الشاغرة التي تركها الفرنسيون بعد الاستقلال أصر

⁴⁴⁻أحلام مستغاني، فوضى الحواس، ص69.

على الإقامة في شقة للإيجار غير دار أنّه سيقضي فيها مابقي من عمره، ولن يغادرها إلا بعد ثلاثين سنة إلى قبره، بعد أن تدهورت صحته، بالسّرعة الّتي تدهورت بها حالة البناية"⁴⁵

فهذه القصة التي تسندها مستغاني إلى بطل رواية "عابر سرير"هي في حقيقة الأمر قصّتها هي مع أبيها الّذي توفي و هو يصارع المرض؛ و كان أحد المكلفين بتوزيع الأملاك الشّاغرة عقب الإستقلال؛ فقد نسجت مستغاني قصة هي في الأصل واقعية لشخصية صنعتها من خيالها، فيصير الرّابط بين النص الروائي و ذكريات أحلام مستغاني.

أمّا على مستوى أنواع النصوص الأخرى التي استعملتها مستغانمي في الثّلاثية، فمنها نص القول لأحد لاعبي الشطرنج والتي تكشف عن ثقافة مستغانمي المستمدة من قراءة الرّوايات؛ حيث تقول: "ما قاله كاسباروف، الرّجل الذي هزم كل من جلس مقابلا له أمام طاولة شطرنج" أنّ النقلات التي نصنعها في أذهاننا أثناء اللعب، ثم نصرف النظر عنها، تشكل جزءا من اللّعبة، تماما كتلك التي ننجزها على الرقعة."⁴⁶

بالإضافة إلى حديثها عن فنون مختلفة من بلدان مختلفة كفن النحت والرسم والشعر مما يجعل الثّلاثية تعقد علاقة تناصية مع مختلف الفنون فمن ذلك قولها: "كأنها تمثال" العذراء الناتجة" لما بكل أنجلو." "كأنها تمثال" العذراء الناتجة لما بكل أنجلو." فهذه العبارة تؤكّد أن مستغانمي تستخدم أقاويل من مختلف الفنون فتدمجها داخل الثّلاثية و منها قصة سالفدور دالي مع الشاعر بول إيلوار حينما قرر خطف زوجته لما رأى ظهرها العاري في البحر، وقصة (الغوليين) سكان فرنسا الأوائل الّذين كانو يرمون الرسائل إلى النار، اعتقادا منهم أنّها تذهب لموتاهم و قصة بلزاك في أواخر عمره وهو عائد من روسيا بعد زواجه من السيدة هانسكا، فهذه القصص كلها من التناص الموجود في الثلاثية، فهي ليست من شكل الاقتباس ولكنها تدخل ضمن إطار المحاكاة، بخلاف الاقتباس المعلن الذي قد

⁴⁵⁻ أحلام مستغاني ، عابر سرير، ص44.

أحلام مستغاني، فوضى الحواس، ص22.

⁴⁷ أحلام مستغاني،عابر سربر،ص34

يكون بخط غليظ أو بإشارة من السارد مثل: تلك القصيدة المد الصاعد لوولت ويتمان(على جسر بروكلين): تحي، و أراك وجها لوجه!

غيوم من الغرب و الشمس ما تزال هناك لنصف ساعة أخرى واراك وجها لوجه."⁴⁸

فهذه القصيدة تقدمها مستغانمي معرفة القارئ بصاحها وبعنوانها ولهذا انعكاس قوي يطبع نفسية القارئ الذي يتأكد بذلك الفعل إن مستغانمي شديدة الاطلاع على الشعر الغربي. والحقيقة إن هذا هو أقوى أشكال التناص الموجود في الثلاثية، فالثلاثية مملوءة بمختلف أنواع و أشكال النصوص مما يجعلها بحثا خصبا يمكن التوسع فيه أكثر فأكثر؛ في حين أننا نكتفي بهذه النماذج التي ذكرناها ونحاول الحديث عن شعربتها.

3- شعرية التناص في الثلاثية:

تتوضح شعرية التناص في ثلاثية أحلام مستغانعي من خلال رصد جملة من الملاحظات حول أنواع النصوص الواردة في فصول الثلاثية، وكذا مختلف التحويلات التي تخضع لها تلك النصوص؛ والتي تمارسها الروائية أحيانا عن قصد وأحيانا أخرى عن غير قصد؛ ممّا يجعل النصوص المقتبسة أو التي تحاكى في الثلاثية على قدر كبير من التناسق فيما بينها وبين المتن الروائي.

والملاحظ أنّ استحضار أي نص داخل الثلاثية له دوافعه وأسبابه بما يرتبط بسير الأحداث؛ وطبيعة الأشخاص؛ و الزمان؛ والمكان في كل رواية من الروايات الثلاث، و في البداية يمكن أن نتحدث عن شعرية التناص في رواية ذاكرة الجسد و بالضبط في اقتباس كلام الأجانب في عبارات مقتضبة أغلبها يكون في عنصر الحوار، فالملاحظ أن ذلك الكلام الذي تتلفظ به شخصيات أجنبية جاء بصيغتين، تتمثل الأولى في نقله بلغته الفرنسية أما الصيغة الثانية فتتمثل في تحويله من لغته الفرنسية إلى اللغة

67

أحلام مستغانمي، فوضى الحواس، ص107. 48 -

العربية، وهذه الظاهرة المتمثلة في تحويل لغة الكلام تمس أيضا كلام الشخصيات الجزائرية البسيطة فأحيانا تسردها الروائية بلغتها العامية وأحيانا أخرى تحولها إلى اللغة العربية، و السؤال الذي يطرح نفسه بداية لماذا تقوم مستغانمي بتغيير طبيعة اللّغة في كلام الشخصيات؟ لماذا تذكر مثلا كلام كاترين باللّغة الفرنسية و أحيانا أخرى تحول كلامها إلى اللّغة العربية وتزج به داخل الحوار الروائي؟ إنّه قانون التّناسب الّذي تحاول مستغانمي وضعه و احترامه في اقتباس كلام الغير حيث يفرض هذا القانون على مستغانمي إما ترك الكلام بلغته الأصل أو تحويله إلى لغة أخرى قصد تناسبه مع الأحداث فمثلا نجد ان مستغانمي تترجم لغة أغنية فرنسية في "ذاكرة الجسد" من أجل جعلها تتناسب مع السياق الّذي جاءت فيه "تذكرت أغنية فرنسية يقول مطلعها "أردت أن أرى أختك...فرأيت أمك كالعادة..."⁶⁴

فهذا المطلع من الأغنية يتناسب مع الحدث الّذي يسبقه وهو حضور سي الشريف إلى معرض الصور الذي أقامه خالد بن طوبال في حين أن خالد كان يرقب الباب منتظرا ابنة أخت سي الشريف أي حياة. فجاء بذلك مطلع هذه الأغنية يتناسب مع الحدث الذي يسبقه وهو حضور سي الشريف إلى معرض الصور الذي أقامه خالد بن طوبال في حين أن خالد كان يرقب الباب منتظرا ابنه أخت سي الشريف أي حياة فجاء بذلك مطلع هذه الأغنية متناسبا مع هذا الحدث فتمازج الحدث مع الأغنية لبناء مقصديه واحدة وهنا تبرز شعربة المعنى في هذا النوع من التناص.

ومن جهة أخرى تحوّل مستغانمي كلام كاترين من اللغة الفرنسية إلى العربية (قالت كاترين بصوت أعلى من العادة....- برافو خالد، أهنئك ... رائع كل هذا....أيها العزيز) فالواضح أن هذا القول يمزج بين عقلية كاترين و المعنى المنبثق عن تحويل ألفاظها إلى العربية وهو ما يعطي العبارة رونقا وتناسقا مع الوصف الذي سبق هذا القول والذي تلاه، فيكون له بذلك. جمالا إضافيا.

^{49 -} أحلام مستغاني، ذاكرة الجسد، ص92.

إن شعرية التناص في الثلاثية لم تتوقف عند ذلك الحد بل تمتد إلى جمالية المحاكاة التي تقوم بها مستغانمي وهي تعرض بعض القصص لجعلها تتناسب مع السرد الروائي، ومن ذلك قصة سيدنا أدم عليه السلام والخطيئة التي ارتكبها فهذه القصة تدفع القارئ إلى استحضار كل تفاصيلها، و لكن مستغانمي تستخدم تلك القصة لغاية أخرى، كأن تجعلها تبريرا لسلوك خالد بن طوبال وعلاقته المشبوهة بحياة، و ما يزيد من شعرية التناص في الثلاثية هو عدم اكتفاء مستغانمي بأنواع مختلفة من النصوص التي تذيبها داخل الثلاثية؛ بل إنها تذكر حتى بعض التواريخ كمرجعية الاستحضار بعض الأحداث التاريخية ومن ذلك قولها: "سالفادور دائي أحب و قرر خطفها من زوجها الشاعر بول إيلوار لحظة رؤيته ظهرها العاري في البحر صيف 1949.

فهذا التاريخ يصبح إحالة إلى زمن قد مضى؛ وهذا التناص يجعل القارئ يقوم باستقراء أحداث التاريخ، ويضيف له معرفة نوعية بتفاصيل أحداث الرواية التي يقرأها، والواضح أن مستغاني تقوم بحركة تناصية لعدة أحداث تاريخية عبر زمن حدوثها وهي كثيرة في الثلاثية، ومنها على سبيل المثال:"في مارس 1949، سجن جان جنيه لسرقته نسخة نادرة لأحد دواوين بول فرلين..."⁵¹

كما تذكر في هذا الباب تواريخ لها بعدها الروائي إذ تشكل المفاتيح التي تساعد القارئ على فك شفرات بعض المسكوت عنه في العمل الرّوائي و خاصة عندما يعقب ذكر تاريخ معين نقاط تشير إلى الحذف في الكلام مثل"(ذات خريف من سنة 1957، وأنا أسجلك في دار البلدية لأول مرة....."52

وتواريخ أخرى كثيرة (نيسان 1980، صيف 1960، ذات 5 يوليو من صيف وتواريخ أخرى كثيرة (نيسان 1980، صيف القارئ اللجوء إلى الكبية التناصية من اجل فهم مغزى مجيئها في تلك السياقات الجديدة.

52

أحلام مستغاني ، عابر سربر، ص15. ⁵⁰-المصدر نفسه، ص27. ⁵¹-المصدر نفسه

في الحقيقة إنها ليست مجرد لعبة بل هي إستراتيجية تناصية تقوم بها مستغاني، استحضارها لتلك التواريخ ولتلك الأحداث والقصص وبتحويل بعضها أو تشويه البعض الأخركان مصمّما و دقيقا يخدم جمالية النص الروائي في كامل الثلاثية، والتناص هنا يكتسي جمالية وشعرية من خلال التنويع الذي يوحي إلى سعة ذاكرة الروائي كما أن التنويع يزيد من جمالية القطوف المختلفة التي تختزلها الروائية أحلام مستغاني في ثلاثيتها.

إنّ القراءة المتأنية للثلاثية تكشف عن المبدأ الفني الذي يربطها بمختلف أنواع النصوص الموجودة فيها، ففي الثلاثية امتصاص و تحويل لنصوص مختلفة من الشعر والنشر؛ ومن اللّغة العربية ومن اللّغة الفرنسية وحتى اللّغة العامية، حتى صارت الثلاثية لوحة فسيفسائية من الاقتباسات الّتي تدعو إلى الإرتداد إلى الماضي و استحضاره، فتصير بذلك الثّلاثية إحاله إلى عدّة نصوص أخرى ظهرت قبلها. فمستغاني تقوم باستحضار التاريخ في تناصاته، فتستلم الأحداث و الحوادث التّاريخية و توظيفها في كتابة الثلاثية بشكل فنّي يبعث على التأمّل و الإعجاب، إذ الثّلاثية ليست كتاب تاريخ إلاّ أنّها تؤرّخ لعدّة أحداث بطريقة فنّية رائعة فيتحوّل القارئ إلى باحث مقارن لما قدّمته كتب التّاريخ وما أضافته الرّوائية بخيالها الفني، فمختلف التناصات تحقّق أبعادا دلالية من خلال حسن اختيار الرّوائية للسياقات المناسبة التي تستحضر فيها مختلف النّصوص، وهذا جانب من الجوانب المهمّة التي توضح شعرية التناص في الثلاثية، والذي يبقى بحثا خصبا لأقلام الباحثين والنّقاد.

قائمة المصادرو المراجع:

1- المصادر (مدونة البحث):

- 1- أحلام مستغاني، ذاكرة الجسد، موفم النشر، الجزائر، ط $_1$: 1993، الجزائر، ط $_1$: 2004.
- 2- 2ANEP أحلام مستغاني، فوضى الحواس، منشورات، الجزائر، ط3ANEP أحلام مستغاني، عابر سربر، منشورات

2-المراجع:

- (1) أحمد الزغبي، التناص نظريا وتطبيقيا، مؤسسة عمون للنشر والتوزيع، الأردن ، ± 2000 .
- (2) تزفيطان طودوروف: الخطاب النقدي الجديد، تر: أحمد المديني، عيون المقالات، المغرب، ط2: 1989.
- (3) خالد حسين، شؤون العلامات (من التشفير إلى التأويل)، دار التكوين للتأليف والترجمة و النشر، دمشق، ط $_1$: 2008.
- (4) سعيد بنكراد، السرد الروائي وتجربة المعنى ، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء ، المغرب،
- (5) شربل داغر، التناص سبيلا إلى دراسة النّص النسوي، مجلة فصول الهيئة المصرية العامة للكتاب، العدد الأول، القاهرة:1997.
- (6) محمد عبد المطلب، قضايا الحداثة عند عبد القاهر الجرجاني، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت،

ط1:1995.

- (7) محمد خطابي، لسانيات النص (مدخل إلى انسجام الخطاب)، المركز الثّقافي العربي، بيروت، ط2: 2006.
- (8) محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط4: 2005.
- (9) محمد مفتاح، دينامية النص (تنظير و إنجاز)، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط2: 1990.

- (10) عبد الله محمد الخذامي، ثقافة الأسئلة (مقالات في النّقد و النّظرية)، النّادي الأدبى الثقافي، جدة، ط2: 1992.
 - (11) نزار قباني، غلاف رواية ذاكرة الجسد، الجزائر.
- (12) يوسف القماز، اللغة العربية تاريخا و تشخيصا، مجلة الصوتيات، مخبر الصوتيات العربية الحديثة، جامعة سعد دحلب، البليدة، العدد الأول، 2005.

5- الرسائل الجامعية:

- (1) نعيمة بن علية، دراسة أسلوبية دلالية في ثلاثية " أحلام مستغانمي "، رسالة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه، قسم اللّغة العربية و آدابها، جامعة الجزائر، إشراف د. عمار بن زايد، 2010-2009م.
- (2) لبوخ بوجملين، فعل التواصل في الخطاب الروائي لأحلام مستغاني، إشراف: أ.د نور الدين السد، رسالة دكتوراه، قسم اللغة العربية و آدابها، جامعة الجزائر، 2006-2007م.