

Importance de l'évaluation pédagogique dans la qualité de l'enseignant supérieur.

Dr. Yakoubi Khelifa

Maitre de conférence « A »,
Université de Saida – Algérie
khelifa.yakoubi@univ-
saida.dz
yakoubi_k@yahoo.fr

Pr. Souar Youcef

professeur
Université de Saida – Algérie
Syoucef12@yahoo.fr

Résumé :

L'évaluation des compétences pédagogiques par les étudiants a constitué un outil important dans l'amélioration de la qualité de l'enseignement au cours des dernières décennies. Pendant les dernières années le système d'enseignement supérieur en Algérie a connu un objet de massification soit des étudiants soit des enseignants. Cette massification a posé des nouveaux défis, d'où la nécessité de développer des nouvelles formes d'auto-évaluation.

L'institutionnalisation de méthodologies axées sur des instruments d'évaluation des cours et des enseignants par les étudiants s'inscrivent dans ce mouvement.

Dans cette communication nous présenterons l'importance de l'évaluation pédagogique dans la qualité de l'enseignement supérieur en basant sur l'évaluation de l'enseignant par les étudiants. Nous avons fait recours au questionnaire qui a fait l'objet de distribution auprès de nos étudiants. Ce questionnaire est basé sur une grille d'évaluation élaborée par l'université de Nice-Sophia-Antipolis de France.

L'échantillon est représenté par 75 étudiants de la faculté des sciences économiques de l'université de Saida, le questionnaire a été envoyé par E-mail. 56 étudiants ont répondu aux questionnaires.

Nous avons basés sur l'utilisation de quelques outils statistiques pour examiner les hypothèses (parmi eux coefficient Alpha Cronbach, analyse factorielle, Régression ordinale, Fonction de vraisemblance), ces informations recueillies auprès du questionnaire ont été analysé par le programme (logiciel) de statistique SPSS V22.

L'étude a montré que :

- L'évaluation globale de l'enseignant caractérisée par la question globale est mesurée

globalement par les variables indépendantes constituant la grille d'évaluation.

- Les deux variables (objectifs et pédagogie) constituent les variables les plus

pertinentes dans l'explication de la variable dépendante.

Introduction :

Dans une économie mondiale¹ de plus en plus axée sur le savoir, l'enseignement supérieur devient un moteur majeur de la compétitivité économique. Il est dans l'impératif pour les pays d'améliorer les compétences professionnelles, ce qui exige un enseignement de qualité dans les établissements d'enseignement. Les débats nationaux et transnationaux, comme le processus de Bologne, les réglementations ou les incitations directes de l'État, la concurrence entre les institutions privées et les institutions publiques incitent les institutions à inscrire leur enseignement de qualité à leur ordre du jour. En outre, les organismes nationaux d'assurance de la qualité poussent à réfléchir sur le sujet même si leur influence est controversée.

Tant que les systèmes d'enseignement supérieur se développent et se diversifient, la société est de plus en plus préoccupée par la qualité des programmes. Une attention particulière est accordée aux évaluations publiques et au classement international des établissements d'enseignement supérieur. Cependant, ces comparaisons tendent à insister davantage sur la recherche, en utilisant la performance de la recherche comme critère de la valeur institutionnelle. Si ces processus ne parviennent pas à répondre à la qualité de l'enseignement, c'est en partie, mesurer la qualité de l'enseignement est difficile.

Les institutions peuvent mettre en place des mécanismes d'évaluation afin d'identifier et de promouvoir de bonnes pratiques d'enseignement. L'environnement des établissements d'enseignement supérieur peut améliorer la qualité de l'enseignement par divers moyens. Par exemple, une politique nationale gérée par les autorités publiques ou des recommandations émises par des organismes d'assurance de la qualité est susceptible d'aider les dirigeants de l'université à mettre en place une culture de qualité qui englobe l'enseignement.

¹ <https://www.oecd.org/edu/imhe/44058352.pdf>, Review on Quality Teaching in Higher Education - OECD.org

Le métier d'enseignant-chercheur requiert deux compétences complémentaires nécessaires à tout enseignant pour l'accomplissement de sa tâche de manière satisfaisante à l'université. En plus de sa participation active dans le domaine de la recherche, il doit de manière permanente rechercher et perfectionner ses méthodes de transmission des connaissances à ses étudiants. Cette tâche centrale dont l'objectif est la préparation des futurs cadres et chercheurs, exige donc des enseignants, une bonne préparation et une acquisition de connaissances en pédagogie. Le plan de formation des enseignants-chercheurs, initié par la tutelle (Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique Algérien) répond à cette préoccupation majeure. Il revêt donc une importance primordiale. Les lignes directrices du programme de cette formation sont définies dans l'arrêté N° 932 du 28 juillet 2016. Ce programme promeut une formation initiale pour les nouvelles recrues et une formation d'actualisation pour les autres catégories d'enseignants. Ces formations sont évaluées par le référentiel des compétences des enseignants.

Notion de la pédagogie :

La pédagogie est définie¹ comme un nombre de types et variantes d'enseignement. Il existe de nombreux modèles de conception pédagogique, mais beaucoup sont basés sur le modèle ADDIE avec les cinq phases: analyse, conception, développement, mise en œuvre et évaluation (en anglais : analysis, design, development, implementation, and evaluation). La conception universelle pour l'apprentissage (Universal Design for Learning(UDL)) garantit que les apprenants avec différents styles d'apprentissage peuvent être enseignés et peuvent s'apprendre de la même manière dans le même cours ou activité.

Pour être un enseignant efficace, il faut étudier la science de la pédagogie et du design pédagogique. Apprendre à gérer les activités et les cours dans la salle de classe peut habiliter les enseignants à faciliter les cours qui optimisent le potentiel d'apprentissage de chaque étudiant. Les professionnels qui désirent travailler avec des étudiants de tous âges doivent généralement suivre un cours en pédagogie et dans la pratique du design pédagogique avant d'entrer dans la salle de classe. De nombreux examinateurs d'enseignants d'état évaluent également la compréhension par un enseignant de la théorie pédagogique.

La science de la pédagogie :

¹ <https://www.boundless.com>

La pédagogie est la science et l'art de l'éducation, en particulier la théorie pédagogique. Un instructeur développe des connaissances conceptuelles et gère le contenu des activités d'apprentissage dans les milieux pédagogiques. La pédagogie moderne a été fortement influencée par les théories de trois grands poids lourds dans la science du développement humain: la théorie cognitive du développement de Jean Piaget et l'interaction sociale et la théorie culturelle de Lev Vygotsky et Jerome Bruner. La théorie de Vygotsky et de Bruner complétait la découverte de Piaget. La théorie socio-interactionniste a déclaré que la pédagogie devrait être conçue autour du fait que les apprenants construisent la nouvelle langue grâce à une interaction socialement médiatisée.

Importance de la pédagogie :

Les enseignants universitaires effectuent deux activités de base,¹ la recherche et l'enseignement. Bien que les deux activités jouent un rôle central dans l'enseignement supérieur, dans la plupart des pays européens et maghrébins, les enseignants ne sont pas tenus d'obtenir un certificat de compétence pédagogique. Cependant, la qualité de l'enseignement universitaire a été mise au point ces dernières années et la nécessité d'améliorer les compétences pédagogiques et les compétences de développement de la pensée est maintenant reconnue comme essentielle. Néanmoins, de nombreuses institutions d'enseignement supérieur accordent une attention insuffisante à l'enseignement par rapport à la recherche (Commission européenne 2013). La situation est tout à fait la même en Algérie, tant au niveau de la législation nationale qu'aux autres critères institutionnels, et au niveau pratique. L'importance de la composante pédagogique dans le développement professionnel du personnel enseignant universitaire est soulignée par différents auteurs (von Humboldt 1970, Fielden 1998, Cross 2001, Lueddeke 2003, D'Andrea et Gosling 2005, Marentič Požarnik et Šteh 2006, Graça 2008, Rosado Pinto 2008, Marentič Požarnik 2009 etc.). Certains d'entre eux se réfèrent au phénomène moderne de l'enseignement supérieur de masse et, par conséquent, à la nécessité d'une formation pédagogique complémentaire des enseignants universitaires (Lueddeke (2003, Rosado Pinto (2008, Marentič Požarnik 2009). L'université favorise la production de connaissances au détriment de l'enseignement qui affecte inévitablement le progrès et le développement de l'enseignement. L'absence de développement pédagogique des enseignants universitaires entraîne souvent le maintien des

¹ journals.co-action.net/index.php/edui/article/view/25591

anciennes méthodes d'enseignement, qui se concentrent souvent sur l'enseignant plutôt que les besoins des étudiants et sur le sujet au lieu de la transformation du savoir (Pleschová et al., 2012). En raison de l'accent mis sur la qualité et la responsabilité dans l'enseignement supérieur, la population des étudiants de plus en plus diversifiée (Altbach, Reisberg et Rumbley 2009), la concurrence internationale et la «professionnalisation» de la pratique pédagogique qui devient de plus en plus importante (Lueddeke 2003).

Un groupe de haut niveau sur la modernisation de l'enseignement supérieur recommande, entre autres, une formation certifiée obligatoire pour les professeurs et autres enseignants (Commission européenne 2013). Dans ce contexte, Marentič Požarnik (1998) déclare qu'un ensemble de critères devraient être un facteur clé dans l'amélioration des compétences pédagogiques; Cependant, ils doivent être strictement respectés.

Le ministère de l'enseignement Supérieur et de la recherche scientifique Algérien fixe les modalités d'accompagnement pédagogique¹ par la citation de quelques éléments :

- Organisation au niveau de chaque établissement d'enseignement supérieur un

accompagnement pédagogique au profit de l'enseignant chercheur nouvellement recruté,

- L'accompagnement pédagogique a pour objet l'acquisition par l'enseignant

nouvellement recruté durant la période d'essai, de connaissances et de compétences aux métiers de l'enseignement universitaire,

- Il est créé au sein de chaque établissement d'enseignement supérieur une cellule

chargée de mettre en place et de suivre un programme d'accompagnement pédagogique au profit des enseignants chercheurs conformément aux principes de la veille pédagogique.

- A ce titre, la cellule est chargée de :
 - ✓ De proposer des stratégies pédagogiques d'enseignement et de formation supérieurs,

¹ Arrêté N° 932 du 28 juillet 2016 fixant les modalités d'accompagnement pédagogique

- ✓ De la mise en œuvre du programme d'accompagnement national pédagogique et de le notifier aux enseignants concernés,
 - ✓ De sélectionner les enseignants intervenant dans la formation,
 - ✓ D'évaluer la participation des enseignants concernés par la formation.
- Le programme d'accompagnement pédagogique comporte l'organisation de cours et sessions de formation sur :
- L'enseignement des principes de la législation universitaire,
 - Introduction à la didactique et à la pédagogie,
 - Psychologie et psychosociologie de la relation pédagogique,
 - Les modalités de conception et d'élaboration des cours, et communication pédagogique,
 - Les modalités d'évaluation des étudiants,
 - L'enseignement à distance,
 - L'utilisation des technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement.

Rôle de l'évaluation des enseignants par les étudiants dans la qualité de l'enseignement supérieur :

En fait, ¹aucune méthode largement acceptée pour mesurer la qualité de l'enseignement, et l'évaluation de l'impact de l'éducation sur les étudiants n'est pas encore inexplorée (Altbach, 2006). Une brève comparaison entre l'enseignement et la recherche clarifiera la complexité entourant l'évaluation de l'enseignement. Bien que le processus de création de connaissances puisse être prévisible dans la recherche, les activités de recherche font l'objet d'évaluations fréquentes et approfondies et il existe un certain nombre d'indicateurs de performance de recherche dans le monde entier. Tous les établissements d'enseignement supérieur ont défini des conditions pour assurer la qualité de l'éducation (recrutement, facilités, soutien des étudiants, etc.), ils ont du mal à évaluer les performances de l'enseignement de manière fiable. Peu d'entre eux évaluent l'amélioration de la performance des enseignants

¹ Hénard Fabrice, <https://books.google.dz/books?isbn=9264079289>, earning Our Lesson Review of Quality Teaching in Higher Education: Review , OECD Publishing, Amazon France ,2010

résultant d'un soutien pédagogique de qualité. Encore moins sont capables de comprendre dans quelle mesure la performance des enseignants augmente la qualité de l'apprentissage des étudiants. Pour compenser la pénurie d'instruments d'évaluation appropriés, certaines institutions ont exploré des moyens novateurs d'inclure plus d'objectivité dans l'évaluation des impacts.

L'évaluation est souvent présentée comme une approche permettant d'améliorer la qualité de l'enseignement.¹ La croyance est donc largement répandue que l'évaluation fait la qualité. Or, le rôle de l'évaluation comme seul facteur d'amélioration de la qualité des enseignements est remis en cause à la suite de plusieurs travaux de recherche (Thivierge & Bernard, 1996; Seldin, 1999; Cannon, 2001; Desjardin & Bernard, 2002). Des controverses apparaissent également aux Etats-Unis et au Canada qui la pratiquent depuis de nombreuses années. Dès 1995, une étude réalisée par Wright auprès d'universités nord américaines, canadiennes, australiennes et britanniques a permis d'évaluer l'efficacité de trente six stratégies proposées pour améliorer la qualité de l'enseignement. Les deux stratégies les plus efficaces sont la prise en compte de l'enseignement pour la promotion de l'enseignant et l'importance que les directeurs de composante accordent à l'enseignement. L'évaluation d'un enseignement en fin de session arrive en 34ème-position. L'évaluation n'est donc qu'un outil pour mesurer la performance d'un enseignement (Rege Colet, 2005b). Marsh & Roche (1993) ont mis en évidence que du conseil pédagogique et des formations associées à l'évaluation constituent un des leviers de développement de la qualité de l'enseignement.

La qualité de l'enseignement peut être considérée comme une coproduction de l'enseignant et de l'étudiant (Dejean, 2002), ce dernier est rarement informé des objectifs et des résultats de la démarche d'évaluation. Il n'en perçoit donc pas les enjeux et les bénéfices et sa motivation décroît rapidement avec le temps et le nombre de questionnaires à remplir. Cette absence de motivation constitue un des problèmes majeurs soulevé par les composantes car la pérennité de l'évaluation repose totalement sur le degré de motivation et d'implication des étudiants.

Un système d'évaluation des enseignants par les étudiants (EEE)² qui rend les enseignants davantage conscients

¹

icap.univ-lyon1.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID...ID.

² <https://rechercheformation.revues.org/1387>

de ce qu'ils font et de l'impact de leurs actions sur l'apprentissage des étudiants soutient l'amélioration ou le maintien de la qualité de l'enseignement (Centra, 1993 ; Piccinin, 1999). Le système vise alors à leur permettre de se servir des informations fournies par les étudiants pour améliorer la qualité des prestations pédagogiques (par exemple, l'enseignement en classe, l'encadrement individuel, l'aide dans les travaux). Selon cette optique, l'EEE constitue un processus d'enquête, piloté par les enseignants eux-mêmes, qui mise davantage sur la prise de conscience de leur impact sur l'apprentissage des étudiants que sur la reddition de comptes à l'endroit de leur structure administrative.

Les feedbacks reçus des étudiants dans le cadre de l'EEE peuvent fournir des informations qui s'avèrent plus utiles à l'enseignant, particulièrement si celles-ci sont croisées avec d'autres telles que les résultats aux examens, les observations de l'enseignant lui-même ou encore l'observation d'autres professionnels de l'enseignement (par exemple, le conseiller pédagogique ou les collègues enseignants) (Bernard *et al.*, 2000; Coggi & Maccario, 2009; Paulsen, 2002 ; Smith, 2008). Ces informations peuvent enclencher le processus de pratique réflexive, en stimulant l'enseignant à aller plus loin dans sa réflexion, plus que s'il se limite à son propre point de vue.

L'analyse de la littérature scientifique et experte montre que l'EEE peut donc devenir une des stratégies de soutien au processus de développement professionnel des enseignants universitaires et ainsi agir en complémentarité d'autres stratégies comme le conseil, la formation ou la recherche appliquée à l'enseignement universitaire, parfois même en les initiant. Mais, pour que l'EEE agisse de la sorte sur le devenir des enseignants, un changement devrait faire suite à l'évaluation. Or, selon Centra (1993), quatre conditions sont essentielles pour qu'un tel changement survienne :

- Tout d'abord, l'EEE devrait fournir à l'enseignant des informations nouvelles à l'égard de ses activités d'enseignement,
- Ensuite, les informations fournies à l'enseignant devraient être jugées pertinentes par celui-ci et la démarche d'évaluation crédible à ses yeux,
- L'enseignant devrait savoir utiliser les résultats de façon à améliorer sa pratique d'enseignement,
- L'enseignant devrait être motivé pour modifier sa pratique d'enseignement.

Etude de cas :

Objectif de l'étude : L'objectif de cette étude est de connaître l'importance de l'évaluation pédagogique et son application chez l'enseignant universitaire dans la faculté des sciences économiques de l'université de Saida en basant sur l'utilisation d'une grille d'évaluation de l'enseignant par les étudiants élaborée par l'université de Nice- France. Trois questions de cette grille n'ont pas été prises en considération dans notre questionnaire. Deux questions ne répondent pas à notre contexte d'enseignement et une question fait l'objet de répétition dans deux axes.

Méthodologie de l'étude: L'utilisation d'une approche descriptive était déterminante pour réaliser le but de cette recherche scientifique, nous avons pris un échantillon questionné parmi les étudiants enseignés.

75 questionnaires ont été adressés et envoyés par emails à cet échantillon, 56 parmi eux ont répondu aux questionnaires. Pour analyser ce questionnaire, nous avons recouru à l'utilisation du Logiciel SPSS Version 22.

Le questionnaire a été divisé en deux parties :

Première partie : comporte des données concernant l'étudiant et se compose de 03 composants : le sexe, niveau d'étude (master, Licence, Doctorat).

Deuxième partie : est divisée en deux volets :

Question globale qui comporte une évaluation globale de l'enseignant déterminée suivant les catégories suivantes : bien, très bien et insuffisant.

Cinq axes : montrent l'application des méthodes d'enseignement et d'évaluation pédagogique par l'enseignant qui sont (objectifs, contenu, pédagogie, contrôle des connaissances et organisation). Pour traiter les données recueillies du questionnaire, on a utilisé le logiciel SPSS

Fiabilité :

Echelle : ALL VARIABLES
Récapitulatif de traitement des
observations

	N	%
Observations Valide	56	100,0
Exclue ^a	0	,0
Total	56	100,0

Tableau01 : Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,829	18

Nous avons fait recours au **coefficient alpha de Cronbach** pour mesurer la cohérence interne (ou la fiabilité) des questions posées. Etant donné que sa valeur est de 0.829 figurée au tableau 01, elle est supérieure à 0.6 ce qui indique que notre échelle est assez fiable et que les réponses aux questions portant la grille d'évaluation sont corrélées.

Fiabilité des axes :**Echelle : fiabilité-Axe objectifs-**

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,842	3

Echelle : fiabilité-Axe contenu

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,427	3

Echelle : fiabilité-Axe pédagogie

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,628	4

Echelle : fiabilité-Axe connaissance**Statistiques de fiabilité**

Alpha de	Nombre
Cronbach	d'éléments
,699	4

Echelle : fiabilité-Axe organisation**Statistiques de fiabilité**

Alpha de	Nombre
Cronbach	d'éléments
,605	3

L'analyse factorielle : L'analyse factorielle essaie d'identifier des facteurs qui permettent d'expliquer des corrélations à l'intérieur des items. Avant d'entamer l'analyse factorielle, il convient de mesurer l'adéquation d'échantillonnage par le coefficient de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) qui évalue l'étendu de la relation psychométrique des items.

Tableau02 : Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,688
Test de sphéricité de	Khi-deux approx.	400,087
Bartlett	ddl	136
	Signification	,000

Selon le tableau 02 L'indice KMO est de 0,688. Il peut être qualifié comme bon. Il nous indique que les corrélations entre les items sont de bonne qualité. Le résultat du test de sphéricité de Bartlett est significatif ($p < 0,0005$). Nous pouvons conclure que les cinq dimensions de la grille d'évaluation illustrés dans les axes sont capables de mesurer le tri d'évaluation.

Tableau03 : Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements	
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance
1	5,189	30,523	30,523	5,189	30,523
2	1,939	11,408	41,931	1,939	11,408
3	1,712	10,071	52,001	1,712	10,071
4	1,490	8,766	60,767	1,490	8,766
5	1,258	7,399	68,167	1,258	7,399
6	,986	5,799	73,965		
7	,778	4,574	78,540		
8	,762	4,482	83,021		

9	,571	3,358	86,379	
10	,436	2,566	88,945	
11	,427	2,509	91,454	
12	,377	2,219	93,673	
13	,304	1,787	95,460	
14	,287	1,690	97,151	
15	,206	1,210	98,361	
16	,152	,892	99,253	
17	,127	,747	100,000	

Le **tableau 03** nous donne une idée sur le degré d'information que représente chaque facteur ou composante, donc on a fait entrer les cinq variables indépendantes. La première valeur propre est de 5, 189, la deuxième est seulement de 1.939. Etant donné que l'ensemble des valeurs propres qui constituent les variables indépendantes sont supérieur a 1, on peut conclure que les cinq dimensions sont capables de mesurer ou constituent un seul trait pour l'évaluation..

Tableau 04 : Variance totale expliquée

Composante	Sommes extraites du carré des chargements	Sommes de rotation du carré des chargements		
	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	30,523	2,976	17,504	17,504
2	41,931	2,349	13,816	31,320
3	52,001	2,198	12,928	44,248
4	60,767	2,191	12,888	57,136
5	68,167	1,875	11,031	68,167
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales

Nous constatons à partir du **tableau 04** que les cinq variables ensemble expliquent plus de 68% la variable dépendante.

PLUM - Régression ordinale :

Le type de variable de notre étude (variable dépendante ordinale) nous oblige en quelque sorte à choisir la régression ordinale. Elle est composée de 03 catégories (très bien, bien et insuffisant).

L'analyse se consacre sur le lien entre l'évaluation et la qualité de l'enseignement représentée par les cinq dimensions qui constituent les compétences nécessaires pour un enseignant universitaire.

Tableau 05 : Informations sur l'ajustement du modèle

Modèle	Log de vraisemblance -2	Khi-deux	ddl	Sig.
Constante uniquement	65,674			
Final	50,747	14,927	5	,011

Fonction de lien : Logit.

Tableau 06 : Qualité d'ajustement

	Khi-deux	ddl	Sig.
Pearson	354,886	87	,000
Déviante	46,353	87	1,000

Fonction de lien : Logit.

Tableau 07 : Pseudo R-deux

Cox et Snell	,234
Nagelkerke	,326
McFadden	,211

Fonction de lien : Logit

Suite aux **tableaux (05,06 ,07)** nous constatons que Khi-deux est significatif étant donné que sig est 0.011 et que la valeur de log de vraisemblance est diminuée de 65,674 à 50,747 signifie que le modèle est globalement significatif. En plus les cinq dimensions de cet échantillon explique environ 32,6% selon Nagelkerke et 21,1% selon McFadden. Ces deux valeurs sont acceptables statistiquement.

Tableau 07 : Estimations des paramètres

	Sig.	Intervalle de confiance à 90 %	
		Borne inférieure	Borne supérieure
[Evaluation = 1,00]	,032	1,155	8,675
[Evaluation = 2,00]	,000	6,041	15,658
OBJECTIFS	,047	,202	2,125
PEDAG	,010	,624	2,864
ORGANISATION	,635	-,735	1,332
CONTENU	,440	-,983	,355
connaissance	,828	-1,029	,789

Fonction de lien : Logit.

Le tableau 07 nous indique que les deux variables « objectifs et pédagogie » selon le test de Wald sont significatives au seuil de 5%, leurs valeurs est de (sig=0, 047 et 0,01) tandis que les autres variables (organisation, contenu et connaissance) ne sont pas significatives. Nous voyons que les deux variables importantes dans la grille d'évaluation sont significatives ce qui nous permet de dire qu'on ne peut réussir ou réaliser une qualité d'enseignement sans une bonne pédagogie et sans objectifs bien déterminés et conçus.

Test de normalité : Pour concrétiser plus notre étude nous avons essayer d'étudier la normalité de notre distribution.

Tableau 08 :Récapitulatif de traitement des observations

évaluation	Observations				
	Valide		Manquant		Total
	N	Pourcentage	N	Pourcentage	N
insuffisant	6	100,0%	0	0,0%	6
bien	45	100,0%	0	0,0%	45
très bien	5	100,0%	0	0,0%	5

Le tableau ci-dessus indique le nombre des réponses à la question qui constitue la variable dépendante. Le nombre des répondants est de 56 étudiants, parmi eux 6 ont répondu « insuffisant » 45 ont répondu par « bien » et 5 ont donné une réponse de « très bien ».

Tableau 09 : Tests de normalité

évaluation	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk	
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl
répondant insuffisant	,233	6	,200*	,887	6
bien	,074	45	,200*	,956	45
très bien	,233	5	,200*	,910	5

Tableau 10 : Tests de normalité

évaluation	Shapiro-Wilk ^a
	Sig.
répondant insuffisant	,305
bien	,085
très bien	,470

*. Il s'agit de la borne inférieure de la vraie signification.

a. Correction de signification de Lilliefors

pour vérifier si notre distribution des données suit réellement la distribution normale , nous avons recouru aux deux tests : Kolmogorov-Smirnov et Shapiro-Wilk. Dans le tableau 09 nous

constatons que sig est significatif pour les trois catégories (sig=0.200), elle est supérieur à 0.05.

Le même cas pour le test de Shapiro-Wilk dans le tableau 10 où les valeurs de sig présentées sont significatives pour les trois catégories (sig=0.305, sig=0.085, sig=0.470).

A partir des deux tests nous pouvons conclure que notre distribution suit la loi normale.

Conclusion :

L'évaluation pédagogique est importante dans La qualité de l'enseignement qui devient de plus en plus le souci et le centre d'intérêt pour un nombre croissant d'établissements. Bien que la notion de qualité est novatrice, elle recouvre des conceptions et des définitions différentes, qui évoluent dans leurs formes et de manière continue, les établissements multiplient leur initiatives (actions, stratégies, politiques) dans le but d'améliorer la qualité de l'enseignement.

La qualité de l'enseignement est prise de manière dynamique, en prenant en considération les variations contextuelles dans l'environnement de l'enseignement supérieur, tels l'internationalisation des études et des missions et des fonctions diverses que l'éducation est invitée à fournir, le développement de l'innovation, l'engagement civique et l'insertion régionale- visant à générer une main d'œuvre adaptée à relever les défis du 21ème siècle, ce qui implique l'adoption d'une vision de l'enseignement en général, et de l'enseignement supérieur en particulier, d'abord centrée sur l'enseignant et déplacée sur l'étudiant. Ce dernier est considéré comme personnellement responsable de ses processus d'apprentissage, le rôle du professeur étant de créer un environnement encourageant un apprentissage actif et coopératif et dans lequel il agit en tant que coach approuvé en Algérie par le transfert du système d'enseignement classique vers le système LMD (Licence, Master, Doctorat).

L'évaluation pédagogique des étudiants n'est forcément pas le seul moyen à appliquer pour réaliser la qualité de l'enseignement supérieur, mais elle est très importante, ceci est justifiée par la grille d'évaluation de l'enseignant par les étudiants dont sa constitution est composée des axes qui réalisent les différentes compétences de l'enseignant.

C'est dans ce sens que nos résultats ont abouti :

- L'importance de construction d'une grille d'évaluation dans l'évaluation

Pédagogique qui prend en considération les besoins de l'étudiant et les changements environnementaux,

- Développement par les établissements d'enseignement supérieur d'autres approches évaluatives innovatrices,
- La responsabilité de la qualité de l'enseignement supérieur doit être le souci de tous les acteurs dans l'enseignement supérieur.
- Développer une culture de la qualité au niveau de l'établissement, notamment par la création des politiques d'amélioration et d'organisation et des systèmes d'assurance qualité.

Références Bibliographiques :

- 1- <https://www.oecd.org/edu/imhe/44058352.pdf>, [Review on Quality Teaching in Higher Education - OECD.org](#),
- 2- <https://www.boundless.com>,
- 3- journals.co-action.net/index.php/edui/article/view/25591,
- 4- Arrêté N° 932 du 28 juillet 2016 fixant les modalités d'accompagnement pédagogique,
- 5- icap.univ-lyon1.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichier?ID...ID,
- 6- <https://rechercheformation.revues.org/1387>,