# ابن خلدون و علوم اللسان العربي

الأستاذ سالم علوي معهد اللغة العربية و آدابها جامعة الجزائر ماي 1993

## ابن خلدون وعلوم اللسبان العربي

الأستاذ سالم علوي معهد اللغة العربية وآدابها جامعة الجزائر ماي 1993



بن خلدون موسوعة علمية ، أحاط بكل علوم عصره دراية وتطبيقا، وأسس لكل علم أصوله ومبادئه الخاصة به ، ولذا تبانت الدراسات حول معارفه العلمية . فعالم الإجتماع يرى أنه عالم إجتماعي، والمؤرخ يرى أنه عالم بتاريخ الأولين والآخرين، وعالم الإقتصاد يرى أنه خبير بعلم الإقتصاد وهلم جرا.

وبحثنا هذا يتناول زاوية طالما تجاهلها الباحثون ، ولم يخصصوا لها مكانة بارزة في مباحثهم ، وإن أشاروا إليها فبتلميحات لاتفي بالغرض الذي نسعى إلى إبرازه ، وهو ابن خلدون العالم اللساني المتبحر في علوم اللسان العربى بصفة خاصة ، وعلوم اللسان البشري بصفة عامة .

فابن خلدون أخذ بمجامع اللسان العربي من كل جوانبه وإن برزت فكرة جامعة بين مختلف الألسن البشرية أشار إليها بقوله: " وهي في كل أمة بحسب إصطلاحاتهم " (1). وانصبت اهتماماته على خصائص اللسان العربي ومميزاته الصوتية، والصرفية والنحوية والبيانية، وماظراً على هذا اللسان من تحولات وتغييرات في بنيته الأصلية ، ويحقق في أسباب التطور الذي حدث في اللسان العربي المين ، ويخص أعلام كل علم بالذكر منوها بما لهم من محاسن وناقدا ما عليهم من مثالب ، فهو عندما كان يتحدث عن أساطين علماء البيان في تفسير القرآن خص بذلك الز مخشري فقال: «وأحوج مايكون إلى هذا الفن أسلطين علماء البيان في تفسير القرآن خص بذلك الز مخشري فقال: «وأحوج مايكون إلى هذا الفن المفسرون ، وأكثر تفاسير المتقدمين غُفلُ منه حتى ظهر جار الله الزمخشري ووضع كتابه في التفسير ، وتتبع آي القرآن بإحكام هذا الفن بما يبدي البعض من إعبازه ، فانفرد بهذا الفيضل على حميع التفاسير" (2) .

- أابن خلدين المقدمة ص: 1056 دار الكتاب اللبناني بيروت 1960.

-2- س 1068

\*إنتياه : تتكرر يمض الإحالات أكثر من مرة في سياق النص و يدون ترتيب ؛ ولذلك يرجى العودة إليها حسب ما أوردها المؤلف في الهوامش ثم لايليث أن يمقب على هذا الإعجاب بقوله : " لولا أنه يؤيد عقائد أهل البدع عند اقتباسها من القرآن برجوه البلاغة ، ولأجل هذا يتحاماه كثير من أهل السنة ، مع وفور بضاعته من البلاغة " (2)

### كيف نظر ابن خلدون إلى علوم اللسان العربي ؟

إعتاد ابن خلدون في مقدمته أن يؤسس مختلف العلوم على أصول ثابتة وفروع تتفرع عنها ، فبنى اللسان العربي على أربعة أركان ، ورتب هذه الأركان أو الأصول مراتب متفاوتة فيما بينها حسب توفيتها لأداء المقاصد التي يقصدها المتكلم فقال عن اللسان العربي: " أركانه أربعة وهي : اللغة ، والنحو ، والبيان ، والأدب . ومعرفتها ضرورية على أهل الشريعة إذ مأخذ الأحكام الشرعية كلها من الكتاب والسنة ، وهي بلغة العرب ، ونقلتها من الصحابة والتابعين عرب ، وشرح مشكلاتها من لغتهم ، فلابد من معرفة العلوم المتعلقة بهذا اللسان لمن أراد علم الشريعة " (1)

ماهي هذه العلوم المتعلقة باللسان العربي ؟ وكيف يعرفها ابن خلدون ، وينزلها منازلها بمقتضى مايقتضيه الأهم ثم المهم فيقول :

" والذي يُتَحَصَّلُ أن الأهم المقدم منها هو النحو ، إذ به يُتَبَّينُ أصولُ المقاصد بالدلالة فيعرف الفاعل من المفعول ، والمبتدأ من الخبر ، ولولاه لجُهلَ أصلُ الإفادة . " (3)

ثلاث كلم هي مفاتيح هذا النص الخلدوني هي :

أ - الأهم

ب- أصول المقاصد

ב- ועצע

أ- فالأهم يدل على أن هناك مُهمًا لاينبغي إهماله ولا التفريط فيه ، إنما ينبغي إ دراجه في إطاره الخاص
به وتنزيله المنزلة اللائقة به ، ودرسه في مرتبته المناسبة له .

ب- أما أصول المقاصد فهي علامة على وجود فروع وهذه الأصول منطلقات أساسية انطلقت منها مجمل الدراسات الإسلامية العربية في مختلف نواحيها ، فالمقاصد منها الأصل الذي لاينبغي الإحادة عنه ولاتعليله ، ومنها الفرع الذي يمكن تعليله وتأويله .

ج- والدلالة هي الهدف الذي يقتصده المتكلم حين يتكلم فهناك دال وهو الإسم ، ومدلول عليه وهو المسمى ، والدليل هو الجامع لهما . إذن فمعرفة الفاعل من المفعول والمبتدأ والخبر ضرورية لازمة لمعرفة أصل الإفادة .

<sup>.1055 -</sup> سن: 1055.

لماذا نزل ابن خلدون النحو المنزلة الأولى ؟ هنا ينقلنا ابن خلدون نقلة علمية أخرى أثبتتها اللسانيات المعاصرة وهي أن اللسان يتطور تطورا خطيرا في معانيه ومبانيه لأنه عرضة لأحداث الخطاب المتكررة في كل حين ، وما العربية إلا لسان من الألسن البشرية يتأثر ويؤثر بما يلاقي من ألسن الأمم التي دخلت الإسلام ، واتخدت اللسان العربي أساسا لها ، لأنه نزل به القرآن " قرآنا عربيا غير ذي عوج لعلهم يتقون (4) " فيقول ابن خلدون " وكان من حق علم اللغة التقدم ، لولا أن أكثر الأوضاع باقية في موضوعاتها لم تتغير بخلاف الإعراب الدال على الإسناد والمسند والمسند إليه ، فإنه يتغير بالجملة ولم يبق له أثر ، فلذلك كان علم النحو أهم من اللغة ، إذ في جهله الإخلال بالتفاهم جملة وليست كذلك اللغة . " (5)

واضع من كلام ابن خلدون أنه يقصد باللغة المفردات اللغوية ، ولايعني بها اللغة في متعارفنا المعاصر الذي نعني به اللسان بعناه العام . وفيما يأتي يتضع جليا ما يعني باللغة واللسان ، وهي إشكالية قائمة بين علماء اللسانيات العامة في عصرنا هذا . لأن اللغة بمعناها العام أي اللسان،

- سَيْطَرَ على ألسنة الكتاب وفقهاء اللغات البشرية ، والذي يبين لنا أنه يقصد التراكيب النحوية إيراده الإعراب الذي عايز بين المسند والمسند إليه ويناسب الإسناد بينهما .

والحقيقة أنه متى إستعملت كلمة اللغة عند علماء العربية إلا وقصد بها اللهجة الخاصة ، لأنها دائما تكون مضافة مثلا : لغة قيم أو لغة حمير أو هذيل إلغ ... وإن كان ابن خلدون أورد تعريفا يوهم أن اللغة تعنى اللسان ، وربا هذا من إطلاق الجزء وإرادة الكل ، وهو متسع في المجاز عند العرب .

فقال: «اعلم أن اللغة في المتعارف هي عبارة المتكلم عن مقصوده، وتلك العبارة فعل لساني ناشئي عن القصد بإفادة الكلام، فلابد أن تصير ملكة في العضو الفاعل لها وهو اللسان، وهي في كل أمة بحسب إصطلاحاتهم». (6)

هذا التطور اللغوي في اللسان العربي كانت له أسباب ونوازع ، ذلك أن الإسلام دين الإنسانية جمعاء، والقرآن بلسان عربي مبين ، فاعتنقته الأمم المختلفة الألسن ، فأثر ذلك في الأداء اليومي بسبب المخالطة والمعاشرة والتزاوج بين الشعوب المختلفة يقول ابن خلدون « فلما جاء الإسلام وفارقوا الحجاز لطلب الملك الذي كان في أيدي الأمم والدول، وخالطوا العجم تغيرت تلك الملكة بما ألقى إليها السَمعُ من المخالفات التي للمتعربين من العجم ، والسَمعُ أبو الملكات اللسانية . ففسدت بما ألقي إليها مما يغايرها ، لجنوحها باعتياد السمع ». (7)

لابن خلدون مصطلحان هامان وعامان ، لا يخصان لسانا دون لسان ولا قوما دون قوم . هما :

أولا: الكلام فعلُ لسّانيُ ناشيءُ عن القصد بإفادة الكلام فقوله: فعل يخرجه عن التجريدات الفلسفية ، ويَضَعُه في صَلب الدراسات العلمية التي تخضع للتجارب المخبرية فينبغي أن ندرس الجهاز الصوتي للإنسان وأحياز الحروف وصفاتها في المخابر.

وما أحسن مايقول الدكتور عبد الرحمن الحاج صالح " أن الدوال - اللغوية وغبر اللغوية - تتكون دائما

<sup>- 4</sup> سورة الزمرالاية ص: 023

<sup>-5</sup>ابن خلدون ص . 1055 المقدمة.

<sup>-6 \* \* \*</sup> س : 1056 . \* 6-

<sup>-7 • • • • 7-</sup>

من مادة هي قوامها ومحلها ، ونسميها الدال، ومن مضمون يحل هذا المحل وهو المدلول إلا أن اللسان قد يفارق غيره من الدوال في أنه صوب ملفوظ ، فإن بعض الدوال قد تكون مادتها غير صوتية - ( تكون أنوارا أو مادة صلبة أو حبرا أو حركات - ) وتكون أصواتا لكنها غير ملفوظة أي غير حادثة في المخارج والأحياز الصوتية الإنسانية . فهذه ميزة تمتاز بها عن غيرها . » (8)

إذن فاللغة هي فعل حادث يحدثه العضو الفاعل وهو اللسان.

-المصطلع الثاني: السَّمْعُ أبو الملكات اللسانية إذ هو الحاسة الحَسَّاسَةُ التي تؤثر في اللسان، إذ سرعان ما تؤثر في الألسن المختلفة فتتزاوج اللغات ويتداخل بعضها في بعض، ولا حاجة إلى ذكر بعض الشواهد في جزائرنا بين اللسان الفرنسي واللسان العربي، حتى اختلط الأمر على كثير من الأميين بين اللفظ العربي واللفظ الأعجمي.

بيد أن الأمر الذي شدنا إليه كثيرا هو الربط بين حاسة السمع وحاسة البصر والإدراك العقلي واللساني فأغلب الصمّ بُلهُ وبُكُمُ ، وأغلب العميان أذكياء وعباقرة . وقد ذهب أبو هلال العسكري إلي أبعد من ذلك في الفصل الثالث والثلاثين من الباب التاسع وسماه في المضاعفة فقال : «وهي أن يتضمن الكلام معنيين : معنى مصرح به ، ومعنى كالمشار إليه ، وذلك مثل قول الله تعالى " وَمَنْهُمْ مُنْ يَسْتَعَمُونَ إليك ، أفانت تُسمّعُ الصّم وَلوْ كانوا لايعقلون ، ومَنْهُمْ مَنْ يَنْظُرُ إليك أفانت تهدى العمي ولو كانوا لايبصرون ، (9) المعنى المصرح به في هذا الكلام أنه لايقدر أن يهدي من عمي عن الآيات وصم عن الكلم البينات ... بعنى أنه صرف قلبه عنها فلم ينتفع بسماعها ورؤيتها .

والمعنى المشار إليه أنه فضل السَّمَع على البَّصَرِ لأنه جعل من الصَّمَم فقدان العقل ، ومع العمي فقدان النظر فقط » (10)

هكذا يهتدي ابن خلدون إلى المقومات الأساسية للألسن البشرية ولا يكتفي بوصفها كما يفعل كثير من اللسانيين. كما يهتم بنشأة النحو العربي مع أبي الأسود الدؤلى ليؤرخ له ، ويتابع استخراج قوانينه التي « انتهت إلى الخليل بن أحمد الفراهيدي أيام الرشيد أحوج ماكان الناس إليها ، لذهاب تلك الملكة من العرب ، فهذب الصناعة ، وكمَل أبوابها ، وأخذها عنه سيبويه ، فكمل تفاريعها ، واستكثر من أدلتها وشواهدها ووضع فيها كتابه المشهور الذي صار إماما لكل ما كتب فيها من بعده » (11)

وخلاصة القول ،فابن خلدون يُعرفُ النحو العربي الركنَ الأولَ في هيكلة اللسان العربي بوظيفتة الأساسية التي لولاها لجهل أصل الإفادة ، ويتجنب الحدود والقيود والشروط التي أثقلت النحوية ، والقواعد الجامدة الذوق السليم ، لأن العربية ليست صناعة العربية التي تعني معرفة القوانين النحوية ، والقواعد الجامدة ، لذا : نجد كثيرا من جهابذة النحاة ، والمهرة في صناعة العربية المحيطين علما بتلك القوانين ، إذا سئل في كتابة سطرين إلى أخيه أو ذي مودته ، أو شكوى ظلامة أو قصد من قصوده ، أخطأ فيها الصواب وأكثر من اللحن ، ولم يجد تأليف الكلام لذلك ، والعبارة عن المقصود فيه على أساليب اللسان العربي .

<sup>-8</sup>عبد الرحمن الحاج صالح . مدخل إلى علم اللسان الحديث ص 37مجلة اللسانيات 1971.

<sup>- 9</sup>سررة يونس الآية 42-43

<sup>-10</sup>أبو هلأل العسكري . كتاب الصناعتين . ص 477 . مطبعة دار الكتب العلمية بهروت 1981 .

<sup>- 1</sup> أابن خلدون المقدمة ص . 1057.

وكذا تَجِدُ كثيراً عمن يحسن هذه الملكة ، ويجيد الفنينِ من المنظوم والمنثور ، وهو لايحسن إعراب الفاعل من المفعول ولا المرفوع من المجرور ولاشيئا من قوانين صناعة العربية» . (12)

هكذا استطاع ابن خلدون بحسم الثاقب إلى التفرقة بين سلامة العربية الأصلية ، وبين القوانين التي تحكمها ، والتي إستبدت بعقول علماء النحو المتأخرين لذا يقول : « لاتلتّفِتنَ في ذلك إلى خَرْشُقَةِ النحاة أهل صناعة الإعراب القاصرة مداركهم عن التحقيق ، (13)

بيد أنه يفرق بين مذهبين في العربية :

فالأول مذهب الأصالة الذي يغني صاحبه عن الأمرين : معرفة القوانين النعوية ، وامتلاك ناصية العربية .

والملاهب الغاني هو الذي لايجدي صاحبه شيئا ، ولا يقدم له سوى القوانين الميتة التي أفسدت السليقة العربية .

فالمذهب الأول مذهب سيبوية ومن حذا حذوه ، والمذهب الآخر مذهب المتأخرين من النجاة فيقول في هذا الصدد :

«وقد نجد بعض المهرة في صناعة الإعراب بصيراً بحال هذه الملكة وهو قليل وإتفاقي ، وأكثرها يقع للمخالطين لكتاب سبيوية ، فإنه لم يقتصر على قوانين الإعراب فقط ، بل ملأ كتابه من أمثال العرب وشواهد أشعارهم وعباراتهم فكان فيه جزء صالح من تعليم هذه الملكة .

أما المخالطون لكتب المتأخرين العارية من ذلك إلا من القوانين النحوية مجردة عن أشعار العرب وكلامهم ، فقلما يشعرون لذلك بأمر هذه الملكة ، أو ينتبهون لشأنها فتجدهم يحسبون أنهم قد حصلوا على رتبة في لسان العرب وهم أبعد الناس عنه » (14) تخلص بنا نظرية ابن خلدون اللسانية إلى التفرقة بين الملكة والتأدية ، فالملكة لاتحصل إلا بالمران والمعاناة والتكرار حتى تعود صفة راسخة في المتكلم ، أما التأدية نعال متغيرة غير راسخة ، تسبق الملكة . وليست هذه الملكة خاصة بلسان دون لسان بل هي صفة مشتركة بين الألسن البشرية جمعاء وفي كل الصناعات بون شاسع بين النظري والعملي ، لذا نجد من يتقن النظريات ولايحسن تثبيها وتجسيمها في أعماله. إذن فد «صناعة العربية إنما هي معرفة قوانين هذه الملكة ، وإنما هي بمثابة من يعرف ومقاييسها خاصة ، فهو علم بكيفية لاتفس كيفية ، فليست نفس الملكة ، وإنما هي بمثابة من يعرف صناعة من الصنائع علماً ، ولا يُحكمها عَملاً . مثل أن يقول بصير بالخياطة غير محكم لملكتها في التعبير عن بعض أنواعها : الخياطة أن تدخل الخيط في خرت (2) الإبرة ، ثم تغرزها في لفقي الثوب مجتمعين ، وتخرجها من الجانب الآخر بقدار كذا ، ثم تردها إلي حيث ابتدأت و وتخرجها قدام منفذها الأول بعطرح مابين الثقبين الأولين ، ثم يتمادى على وصفه إلى آخر العمل ، ويعطي صورة الحبك والتنبيت والتفتيح ، وسائر أنواع الخياطة وأعمالها وهر إذا طولب أن يعمل ذلك لا يحكم منه شيئا ». (15)

<sup>. 1082:</sup> ص

<sup>1084:</sup> س : 13-

<sup>-14</sup> ص :1083 -15- م : 1081

هذا الكلام لانجيده في كتب الأقدمين ، وإنا نجده عند علماء اللسانيات الحديثة كالعالم الأميريكي تشومسكي (16)

الذي فرق بين الملكة والتأذية la compétence et la performance

ويكفى ابن خلدون علما أنه سبقهما إلى التفرقة بين الصفتين :

#### الركن العاني للسان المربي هو اللغة .

ماذا يعني ابن خلدون باللغة ؟ عندما نستقرئ ما قال في هذا الصدد نجده يفرق بين علم اللغة ، وفقه اللغة ، وهما موضوعان كثر الحديث عنهما ، وعن التفرقة بينهما هل هما علم واحد أم علمان ؟ وإذا كانا علمين فما أوجه التلاقي بينهما ؟ وما أوجه التخالف بينهما ؟ يمتازابن خلدون بالواقعية والدقة ، فقد لاحظ التباين بين الوضع العام ، والأداء الخاص ، يعنى بين أصل الوضع والاستعمال ، وأدرك بنافذ ذهنيته العلمية أن القوانين العامة تعنى علم اللغة ، والخاصة المستعملة تعنى فقه اللغة ، فلتن كان علماء التشريع ميزوا بين الأصول والفروع كذلك علماء اللسان العربي سلكوا نفس المسلك ، ونهجوا نفس المنهج يقول ابن خلاون : « ثم لما كانت العرب تضع الشي- لمعنى على العموم ، ثم تستعمل في الأمور الخاصة ألفاظا أخرى خاصة بها ، فَرَقَ ذلك عندنا بين الوضع والإستعمال ، واحتاج الناس إلى فقه في اللغة عزيز المأخذ ، كما وضع الأبيض بالوضع لكل ما فيه بياض ، ثم اختص ما فيه بياض من الخيل بالأشهب ، ومن الإنسان بالأزهر ، ومن الغنم بالأملح ، حتى صار إستعمال الأبيض في هذه كلها لحنا وخروجا عن لسان العرب، (17) " نستنتج من هذا الكلام أن علم اللغة أعم من فقه اللغة ، وقد ، اعتاد ابن خلدون أن يعرض الفن ومن ألف فيه ، فقد امتاز في التأليف في فقه اللغة الثعالبي وسمى مؤلفه بهذا العنوان : فقه اللغة " وهو كتاب ينظر إلى الغروق الدقيقة بين الكلم ، فهو يقول مثلا «لايقال كأس «إلا إذا كان فيها شراب وإلا فهي زجاجة، ولا يقال مائدة إلا إذا كان عليها طعام ، وإلا فهي خوان ولايقال كوز إلا إذا كان له عروة وإلا فهو كوب ، ولا يقال قلم إلا إذا كان مبريا ، وإلا فهو أنبوبة ، ولا يقال خاتم إلا إذا كان فيه فص ، وإلا فهو فتخة (١) ، ولايقالُ فرو إلا إذا كان عليه صوف ، وإلا فهو جلد .... ولا يقال أريكة إلا إذا كانت عليها حَجَلةً (ب) ، وإلا فهي سرير، ولا يقال لطيمة (ج) إلا إذا كان عليها طبب وإلا فهو عير (د) ».

كل هذه المفردات الفرق بينها العموم والخصوص ، فما كان عاما يدخل في علم اللغة ، وما كان خاصا يدخل في فقه اللغة . والذي ألف في علم اللغة «وكان سابق الحلية ... الخليل بن أحمد الفراهيدي ، ألف فيها كتاب العين ، فحصر فيه مركبات حروف المعجم كلها من الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي وهو غاية ما ينتهي إليه التركيب في اللسان العربي» (18) "

<sup>-16</sup> عبد الرحمن الحاج صالع . محاضرات في اللسانيات الطلبة الدكتوراة 1980.

<sup>- 17</sup> ابن خلدون المقدمة ص . 1062

<sup>-18</sup> ابن خلدون المقدمة ص . 1059

ا فتخة: حلقة من ذهب وقضه لاقص تلبس في البنصر كالحاتم .

<sup>-</sup>ب حَجَلة : ساتر كالقبة يزين بالثباب والستور للعروس .

ح لطيمة " وعاء المسك

<sup>-</sup>د عير : وعاء يحمل فيه البزو المسك وغيرهما للتجارة فهو أعم من اللطيمة .

فالخليل بن أحمد جمع المستعمل والمهمل والشاذ والمطرد والقليل والنادر حسب الوضع اللغري ، فأنشأ ك القوانين العامة تاركا الفروق لفقها ، اللغة العربية وهكذا تبتى اللغة تعني الكلم المفردة سوا ، كانت صيغا محصورة ومضبوطة أو أشتاتا من الكلم ، المتناثر لاتحكمها ألا القواميس اللغوية ، وقد أشاز ابن خلدون إلى جل الذين ألغوا في هذا المضمار كأبي بكر الزبيدي الذي اختصر كتاب " العين " والجوهري في " المسحاح " و (ابن سيدة) في " المحكم " و ابن دريد في " الجمهرة " ويختم رأيه بقوله : " هذه كتب أصول اللغة فيما علمناه (19) .

الركن الثالث من علوم اللسان العربي هو علم البيان، وهو علم مستحدث بعد علمي النحو واللغة «وهو من العلوم اللسانية لأنه متعلق بالألفاظ وما تغيده ويُقْصَدُ بها الدلالةُ عليه من المعاني . وذلك أن الأمور التي يقصد المتكلم بها إفادة السامع من كلامه هي :

إمَّا تَصَورُ مفردات تسند ويسند إليها، ويفضى بعضها إلى بعض ، والدلالة على هذه، هي المفردات من الأسماء والأفعال وألحروف .

وإما تمييز المسندات من المسند إليها والأزمنة ، ويُدَلُّ عليها بتغير الحركات وهو الإعرابُ وأبنيةُ الكلمات. . وهذه كلها صناعة النحو .

ويبقى من الأمور المكتنفة بالواقعات ، المحتاجة للدلالة ، أحوالُ المتخاطين أو الفاعلين ، وما يقتضيه حال الفعل ، وهو محتاج إلى الدلالة عليه ، لأنه من تمام الإفادة ، وإذا حصلت للمتكلم ،فقد بلغ غاية الإفادة في كلامه . وإذا لم يشتمل على شيئ منها ، فليس من كلام العرب ، فإن كلامهم واسع ، ولكل مقام عندهم مقال يختص به بعد كمال الإعراب والإبانة . » (20)

هذا النص في حد ذاته بيان لعلم البيان ، وحد يفصح لنا أن اللسان ليس ألفاظا وماتضمنته من معاني بل هناك أشياء تتجاوز الملفوظ ، وتستفاد من سياق الكلام ، والأحوال التي تلف المتخاطبين ، وتحيط بالمقام الذي قيل فيه هذا الكلام .

ولذا يعمد ابن خلدون إلى تاريخ العمل الذي يدرسه ويعرج على المتخصصين فيه والبارزين في ميدانه في آخر الفصل بعد أن يفصل القول فيه تقصيلا بضرب الأمثلة.

إن أول شي، يلفت النظر هو التسمية التي أطلقها على هذا الإسم حيث سماه بعلم " البيان " بينما المتداول في عرف الدارسين هو علم " البلاغة " وإذا استجلينا الأمر نجد أنه أصاب المفصل في تسميتة هذه ، لأنه يستمد معلوماته من أصول اللسان العربي . ألم يرد في القرآن : " الرحمن علم القرآن خلق الإنسان علمه البيان؟ »(21) ألم يؤلف الجاحظ كتابا من أمهات كتب الأدب ، وسماه : البيان والتبين " ؟ والقرآن يوظف كثيرا مادة (ب/ي/ن)، فغاية الرسل هي بيان الرسالات التي جاؤوا بها من عندها الله . " وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه " ليبين لهم»(ا)

يرى ابن خلدون أن موضوع علم البيان هو دراسة الأحوال والهيئات المختلفة ، والسياقات والتقديم والتأخير

<sup>-19</sup> ابن خلدين المقدمة ص. 1062

<sup>-20</sup> سن 1064

<sup>- 21</sup> سررة الرحمن . الآية 1 .2

ا- سورة إبراهيم الآية 4.

وما استعمل في غير ما وضع له كالاستعارة والكناية وما ضارعها من الاستعمالات اللسانية التي تحف بها قرائن تدل على معنى غير المعنى الملفوظ ، ويسميها عبد القاهر الجرجاني " المعنى ومعنى المعنى (22) " ، ورتب عرضها حسب الطريقة التالية :

-1 التقديم والتأخير وذلك للأهمية التي يقصدها المتكلم ويرمي إلى تحقيقها ، فليست هناك استعارة ولاتورية ولاتمثيل ، وإنما السياق هو الذي يحدد المعنى المقصود ، وهي حالة نفسية يسارع اللسان العضو الفاعل إلى إبرازها بدون شعور من المتكلم ، فاللسان هو ترجمان القلب ، وضرب لها هذا المثل " ألا ترى أن قولهم " زيد جاني " مغاير لقولهم : " جاءني زيد " من قبل أن المتقدم منهما هو الأهم عند المتكلم فمن قال : جاءني زيد أفاد أن اهتمامه بالمجيء قبل الشخص المسند إليه ومن قال : زيد جانبي أفاد أن اهتمامه بالشخص ، قبل المجيء المسند ، وكذا التعبير عن أجزاء الجملة بما يناسب المقام من موصول أو مهم أو معرفة . (23)

-2 درجة التبليغ حسب حالة المخاطب ، إما أن يكرن خالي الذهن خلوا مطلقا ، ليس له أي فكرة مسبقة على المرضوع ، فالخبر بالنسبة إليه ابتدائي محض ، فلا شك لديه فيما يتفوه به المتكلم ، فله خطاب خاص .

وإما أن يكون المخاطب مرتابا فيما يقول المتكلم شاكا فيما يسمع فيحتاج إلى دليل يرفع عنه الإبهام والالتباس ، فيحتاج إلى توكيد يزيع عنه غشاوة الشك والتردد .

واما أن يكون المخاطب منكرا ، مُعْرِضًا عن كل ما يسمعه فيحتاج إلى أكثر من عامل إقناع حتى يصدر عن قناعة ثابتة مُؤكِّدة بأكثر من مؤكَّد .

فدرجات التبليغ مختلفة رغم إتحادها في الإعراب النحوي . وفي هذا الباب يقول ابن خلدون « وكذا تأكيد الإسناد على الجملة ، كقولهم : " زيد قائم " و" إن زيدا قائم و" إن زيدا لقائم " متغايرة كلها في الدلالة ، و إن استوت من طريق الإعراب فإن الأول العاري عن التأكيد إنما يفيد الخالي الذهن ، والثاني المؤكد بإن إنما يفيد المتردد والثالث يفيد المنكر . (23) " .

-3 التعريف والتنكير فلكل واحد دلالة خاصة فإنك : تقول : " جاءني الرجل " ثم تقول مكانه بعينه " . . جاءني الرجل " إذا قصدت بذلك التَنْكِيرُ تعظيمه، وأنه رجل لايعادله أحد من الرجال» (23) .

هذه الأضرب التي اعتدنا أن ندرسها نحريا دون أنْ ننتبه إلى مافيها من خصائص بيانية تعود إلى التقديم والتأخير ، والتأخير ، والتأكيد والإرسال ، والتعريف والتنكير ، وما ينشأ عن هذه الثنائية من جمال في التأدية ، حسبما يقتضيه المقام والحال . ولذا يصح لنا أن نقول إنّ البيان ليس هو زحمة الإستعارة .

والتجنيس والمطابقة والتورية، وإنما البيان هو البحث عن أسرار:" هيئات وأحوال للواقعات ، جعلت للدلالة عليها أحوال وهيئات في الألفاظ، كل بحسب ما يقتضيه مقامه ، فاشتمل هذا العلم المسمى بالبيان على البحث على هذه الدلالات التي للهيئات والأحوال والمقامات (24) . "

-4 مطابقة الجملة للواقع في الخارج أو عدم مطابقتها، وعند مطابقتها للواقع، يصع لنا أن نقول للقائل

<sup>-22</sup> عبد القاهر الجرجاني دلاتل الإعجاز ص 203 طبعة المنار

<sup>- 23</sup> ابن خلدون المقدمة ص . 1065

<sup>- 24</sup> ص: 1066

أنت صادق وإذا لم تطابق الواقع الخارجي، يحق لنا أن نقول للقائل أنت كاذب، وهذه هي المسلة التي الصطلع على تسميتها بالجملة الخبرية، أما التي لاتصادف الواقع وهي التي لايصع لنا أن نقول لقائلها أنت صادق أو كاذب فهي الجملة الإنشائية، لأنها أنشئت إنشاء، وخلقت خلقا، وتشمل كل أنواع الطلب، وقد أشار إلى هذا بقوله: "ثم الجملة الإسنادية تكون خبرية وهي التي لها خارج تطابقه أولا. وإنشائية وهي التي لاخارج لها كالطلب وأنواعه» (23).

-5 الفصل والوصول فقال فيهما " وقد يترك العاطف بين الجملتين ، اذا كان للثانية محل من الإعراب ، فينزل بذلك منزلة التابع المفرد ، نعتا أو توكيدا أو بدلا بلا عاطف ، أو يتعين العطف إذا لم يكن للثانية محل من الإعراب ». (23) .

-6 الإيجاز والإطناب: فهناك مواطن تقتضي الإطناب والتوسع، وأخرى تتطلب الإقتيضاب والإيجاز والاختصار أشار إلى ذلك بقوله: " ثم يقتضي المحل الإطناب أو الإيجاز فيورد الكلام عليهما ». (23)

-7 المنطوق والمفهوم ، فمن الكلام مايراد به لازمه " ان كان مفردا ، كما تقول : زيد أسد ، فلا تريد حقيقة الأسد لمنطوقه وإنما تريد شجاعته اللازمة وتسندها إلى زيد ، وتسمى هذه الإستعارة (23) "

-8 الدلالة على ملزوم اللفظ المركب ، ويتناول الكناية " كما تقول : زيد كثير رماد القدر وتريد ملزم ذلك من الجود وقرى الضيف ، لأن كثرة الرماد ناشئة عنهما ، فهى دالة عليهما .

وهذه كلها دلالة زائدة على دلالة الألفاظ من المفرد والمركب (24) "

يكتفي ابن خلدون بهذه الأوضاع الثمانية ، ويبين الغاية منها وهو إظهار إعجاز القرآن الذي نزل باللسان العربي المبين ، وعَجَزَ أرباب الفصاحة عن معارضته ، لأنه يستلهم اللفظ المناسب للمعنى المناسب ، وبهذا اللون من البيان يُتفَاضَلُ بين كلام وكلام وبين قول وقول فيقول ابن خلدون مبينا ثمرة هذا العلم : " اعلم أن ثمرة هذا الفن إنحا هي في فهم الإعجاز من القرآن ، لأن إعجازه في وفاء الدلالة منه بجميع مقتضيات الأحوال منطوقة "ومفهومة" . وهي مراتب الكمال مع الكلام فيما يختص بالألفاظ في انتقائها وجودة رصفها ، وتركيبها ، وهذا هو الإعجاز الذي تقصر الأفهام عن إدراكه ، إنما يدرك بعض الشيء منه من أعجازه على قدر ذوقه» (25) .

عُرِفَ ابن خلدون بثورته على القوانين التي تجمد المواقعات العملية ، فرغم أنه استعرض مقومات علم البيان ، وقسمه إلى ثلاثة أقسام هي :

أ- علم البلاغة وهو الذي يبحث فيه عن هذه الهيئات والأحوال والمقامات التي تطابق باللفظ جميع مقتضيات الحال (24) .

ب- وعلم البيان وهو الذي يبحث فيه عن الدلالة على اللازم اللفظي وملزومه وهي الاستعارة والكناية (24) ".

ج- وعلم الديع وهو " النظر في تزيين الكلام وتحسينه بنوع من التنميق ، إما بسجع يفصله ، أو تجنيس يشابه بين ألفاظه ، أو ترصيع يقطع اوزانه، أو تورية عن المعنى المقصود بإيهام معنى أخفى منه لاشتراك

-25 ابن خلاون المقدمة ص - 1068

اللفظ بينهما ، أوطباق بالتقابل بين الأضداد ، وأمثال ذلك ، (24)

فرغم كل هذا العرض ، ينقلنا ابن خلدون إلى الإدراك الفعلي للعلم . وهذا الإدراك لا يحصل إلا بالملكة الراسخة والذوق السليم ، لذا فاننا لانستطيع أن نفهم علم البيان مالم نتعرض لمعنى هذين المصطلحين ألا وهبا :

الملكة والذوق فما معناهما ؟ تتكرر "لفظه" الملكة في كتابات ابن خلدون ، ويعتبرها المعيار الحقيقي للتعمق في أي فن من فنون الدراسات اللسانية وغير اللسانية ويعني بها الصفة الذاتية الراسخة المتكمنة في وجدان الكاتب أو النحوي أو اللفوي ، بها يدرك الحَسنَ من القبيع ، والغث من السمين ، والسليم المستقيم من المحال الردئ، هذه الصفة لها أساسان :

أما أن تكون جبلية تنشأ مع الطغولة التي عاشت في محيط عربي صريح ، أو غير عربي ، يسترضعها المولود منذ صباه كما يسترضع حليب أمه ، فيتذوقها كما يتذوقه ، فينشأ المولود مطبوعا بملك الصغة اللسانية الذاتية التي تشربها لحمه ودمه ، فسالت أصواتا عذبة وكلمات إفرادا وتركيبا ، ومثالها كما يرى ابن خلاون " «لوفرضنا صبيا من صبيانهم ، نشأ وربى في جيلهم ، فأنه يتعلم لغتهم ، ويحكم شأن الإعراب ، والبلاغة فيها ، حتى يستولي على غايتها ، وليس من العلم القانوني في شيء وإنما بحصول هذه الملكة في لسانه ونطقه »(27)

وإما أن تكتسب هذه الصفة بالتدرج ، وذلك بمخالطة أمهات الكتب ، وأرباب البلاغة والفصاحة ، وتسبقها حالة غير قارة ، فإذا نضجت واكتملت صارت كالصفة الذاتية الطبيعية إدراكا وذوقا يقول ابن خلدون : " فالمتكلم بلسان العرب والبليغ فيه يتحرى الهيئة المفيدة لذلك على أساليب العرب وأنحاء مخاطباتهم ، وينظم الكلام على ذلك الوجه جهده ، فاذا اتصلت معاناته لذلك بمخالطة العرب ، حصلت له الملكة في نظم الكلام على ذلك الوجه ، وسهل عليه أمر التركيب ، حتى لايكاد ينحو فيه غير منحى البلاغة التي للعرب ، وإن سمع تركيبا غير جار على ذلك المنحى مجه ، ونبا عنه سمعه بأدنى فكر ، بل وبغير فكر ، إلا بما إستفاده من حصول هذه الملكة ، فإن الملكات إذا استقرت ورسخت في محالها ظهرت كأنها طبيعة وجبلةً لذلك المحل (26) "

فإذا قكنت هذه الملكة في اللسان ، وملكها صاحبها واستولى على ناصبتها أصبحت هي الذوق " واستعير لهذه الملكة ، عندما ترسخ وتستقر ، اسم الذوق الذي اصطلح عليه أهل صناعة البيان. والذوق موضوع لإدراك الطعوم لكن لما كان محل هذه الملكة في اللسان من حيث النطق بالكلام ، كما هو محل لإدراك الطعوم ، استعير له اسمه ، وأيضا فهو وجداني اللساني ، كما أن الطعوم محسوسة له ، فقيل له ذوق (28) .

واضح جدا أن ابن خلدون يفرق بين الملكة التي هي حذق الأشياء ومعرفة حقائقها ، وبين الذوق الذي يختص به علم البيان . فالأولى حس متمكن ، والثاني ذوق جمالي ، فقد يملك المرء ملكة القوانين ، ولكنه لايرقى إلى درجة الذوق ، ولذا ينبغي أن نوضع أن إدراك القوانين وحدها غير مجدية مالم ترق إلى مرتبة الملكة الذُّرَاقَة ، لأنه " ربما يدعى كثير عن ينظر في هذه القوانين البيانية حصول هذا الذوق له

<sup>-26</sup> ابن خلدون المقدمة ص: 1085 -27 " " ص: 1086

<sup>-28 · •</sup> ص: 1087

بها ، وهو غلط أو مغالطة، و إنما حَصلَتْ له الملكة في تلك القرانين أو في تلك القرانين البيانية وليست من ملكة العبارة في شيء (29) فالملكة أعم من الذوق لأنها «موجودة في الملكات الصناعية كلها ، فاعتبر مثلها في اللغات ، فإنها ملكات اللسان ، وهي بمنزلة الصناعة (30).

وخلاصة القول في علم البيان أنه يتجاوز القوانين والضوابط إلى الذوق السليم ، والفهم القويم لأسرار اللسان العربي . المسان العربي .

الركن الرابع للسان العربي هو علم الأدب ، ويرى بن خلاون أنه لاموضوع له ، ولاقوانين تخصه بل يعتمد أساسا على العلوم الثلاثة السابقة ، علم النحو وعلم اللغة ، وعلم البيان ويزيد عليها بموقة أيام العرب وأنسابهم وحروبهم وسلمهم وأشعارهم ونشرهم وأفراحهم وأتراحهم وأعيادهم وفرسانهم وتقاليدهم وأعرافهم إلى غير ذلك مما يجمعه مصطلح التراث .

ولئن كان ابن خلدون قال بأن « هذا العلم لا موضوع له، ينظر في اثبات عوارضه أو نفيها » (31) فإنه مالبث أن قال : « ثم إنهم إذا أرادوا حد هذا الفن قالوا : الأدب هو حفظ أشعار العرب وأخبارها ، والأخذ من كل شي - بطرف يريدون من علوم اللسان أو العلوم الشرعية من حيث متونها فقط ، وهي القرآن والحديث إذ لامدخل لفير ذلك من العلوم في كلام العرب إلا ماذهب إليه المتأخرون عند كلفهم بصناعة البديع من التورية في أشعارهم وترسلهم بالاصطلاحات العلمية فاحتاج صاحب هذا الفن حينئذ إلى معرفة اصطلاحات العلوم ، ليكون قائما على فهمها »(31) (32) .

من هذا التعريف المختصر ينطق ابن خلدون في أجواء الأدب وأركانه ، وموضوعاته التي لانهاية لها ، وذلك بأن يحيط الأديب «بالصناعة الأدبية » ولايفوته أن يعرج على أساطين الأدب العربي ومؤلفاتهم الأساسية الجامعة لأصول الأدب فيقول : « وسمعنا من شيوخنا في مجالس التعليم أن أصول هذا الفن يعنى الأدب وأركانه أربعة دواوين هي :

- 1 أوب الكتاتب لابن قتييه .
  - -2 و كتاب الكامل للمبرد .
- 3 و كتاب البيان و النبين للجاحظ .
- 4 و كتاب النرادر لأبي على القالي .

وما سوى هذه الأربعة فتبع لها وفروع عنها ، وكتب المحدثين في ذلك كثيرة (32)

فإذا عدنا نحن نسترشد هذه المؤلفات لوجدنا تفسير القرآنوالبلاغة والنقد والقصص والسير والشحر والخطب وكل فنون اللسان العربي في هذه الأمهات مستوفاة ، وهذا مايفهم منه أن لفظة الأدب أو « الصناعة الأدبية » كما سماها تعني الثقافة الجامعة المانعة ، ويتجلى ذلك في تقسيمه الكلام العربي إلى فني النثر والشعر ، وخص القرآن بقسم خاص لاهو بالشعر ولا بالنثر ولكنه فُرْقَانٌ .

<sup>-29</sup> ابن خلدون المقدمة ص . 1088

<sup>-30</sup> مس. 1096

<sup>-31</sup> من 1069

<sup>-32</sup> مر: 1070

ولكل فن من هذه الفنون موضوعات خاصة به فهو يقول : " إن لسان العرب وكلامهم على فنين :

### - 1 في الشعر المنظوم وهو :

الكلام الموزون المقفى ، ومعناه الذي تكون أوزانه كلها على روي واحد وهو القافية .

### - 2 رنى النثر رهو:

الكلام غير الموزون ، وكل واحد من الفنين يشتمل على فنون و مذاهب في الكلام أما الشعز فمنه المدح والهجاء والرثاء وأما النثر فمنه السجع للذي يؤتي به قطعا ، ويلترم في كل كلمتين منه قافية واحدة ، ومنه المرسل وهو الذي يطلق في ه الكلام إطلاقا ، ولا يقطع أوزانا ، بل يرسل إرسالا. ويستعمل في الخطب ، والدعاء ، وترغيب الجمهور . وأما القرآن ، وإن كان من المنثور إلا أنه خارج عن الوصفين ، وليس يسمى مطلقا ولاسجعا ، بل تفصيل آيات تنتهي إلى مقاطع ، يشهد الذوق بانتهاء الكلام عندها ، ثم يعاد الكلام في الآية الأخرى بعدها ويثنى من غير التزام حرف يكون سجعا ولا قافية (23) .

إن هذين الفنين : النثر والشعر ، لهما قوام يقومان عليه ، ومضمون يحتويان عليه ، فلكل فن خصائصه التركيبية والأدائية ، ومستوياته التبليغية ، فمنه ماهو في أعلي درجة التبليغ ، ومنه ماهو متوسط ، ومنه ماهو متروك .

إذن فهناك مقايبس ومجار يجري فيها الكلام إلى ان ينتهي إلى صورته الأدبية التي تستهوي الكتاب والنقاد ويحكمون بأنها إستوفت حقها من التوفية ، وقد أعطى ابن خلدون لكل فن حقه وتناول الأسلوب ومفهرمه ، وأطال الوقوف لديه ، فقال :

ولنذكر هنا مدلول لفظة الأسلوب عند أهل هذه الصناعة ومايريدون به في إطلاقهم. فاعلم أنها عبارة عندهم عن المنوال الذي تنسج فيه التراكيب، أو القالب الذي تفرغ فيه، ولايرجع إلى الكلام باعتبار إفادته كمال المعنى ، الذي هو وظيفة الإعراب والبلاغة والبيان ، ولا باعتبار الوزن كما استعمله العرب الذي هو وظيفة العروض. فهذه العلوم الشلاثة خارجة عن هذه الصناعة الشعرية ، وإنما ترجع إلى صورة ذهنية للتراكيب المنتظمة كلية باعتبار انطباقها على تركيب خاص ، وتلك الصورة ينتزعها الذهن من أعيان التراكيب الصحيحة عند العرب ، باعتبار الإعراب والبيان فيرصها رصا ، كما يفعله البناء في القالب ، أو النساخ في المنوال حتى يتسع القالب بحصول التراكيب الوافية بمقصود الكلام ، ويقع على الصورة الصحيحة ، باعتبار ملكة اللمنان العربي » (37)

لقد ارتضينا أن نقدم هذه الصورة الذهنية التي ينتزعها الذهن من التركيبة النحوية ، والصرفية والبيانية ليسكبها في قالب الأسلوب ، وما يرمي إليه من تصورات وذلك لندرك خصائص كل فن من فني اللسان العربي ، وكان يجدر بنا أن نوضح أن ابن خلدون استعرض أركان اللسان العربي في قصول متلاحقة داخل باب كبير جدا تحت عنوان " الباب السادس في العلوم وأصنافها . والتعليم وطرقه وسائر وجوهه " وهو يشتمل على تسعة وخمسين فصلا حتى نضع القارئ في صميم موضوع اللسان العربي ومقوماته الأساسية . وابن خلدون مولع بالتفريق بين النظري والتطبيقي حتى لايخلط الدارس بين العربية كلسان إنسائي ، لها ما للألسن البشرية من أوصاف مشتركة ومالها من خصائص ذاتية عيزة ، وقوانين تخصها وحدها في

#### مقاييسها وحدودها لذا يقول:

« ولاتقولن إن معرفة قوانين البلاغة كافيةً في ذلك لأنا نقول: قوانين البلاغة هي قواعدٌ عملية وقياسية تفيد جواز استعمال التراكيب على هيئتها الخاصة بالقياس ،وهو قياس علمي صحيح مطرد، كما هو قياس القوانين الإعرابية وهذه الأساليب التي نحن نقررها ليست من القياس في شيء، إنا هي هيئة ترسخ في النفس من تتبع التراكيب في شعر العرب لجريانها على اللسان. (38)

إذن فالتفريق بين الأسلوب والقوانين البلاغية والنحرية والصرفية والعروضية ضرورة لازمة ، حتى غايز بين الأسلوب وبين تقرير القواعد والقوانين التي تحكم كل علم ، إلا أن جميع هذه الفنون تصب في مجرى واحد ألا وهو التبليغ المبين ، والتركيب السليم وهذا لا يتم بدون التشبع من أساليب العرب ، ومن كلامهم الفصيح ، الذي يشتمل على لفظ ومعنى لتأدية الفائدة الكبرى ويصل إلى منتهى البلاغة والبيان، ثم الإعجاز وهو الغاية القصوى .

«اعلم أن الكلام الذي هو العبارة والخطاب ، إنما سره وروحه في إفادة المعنى ، وأما إذا كان مهملا فهو كالموات الذي لاعبرة به ، وكمال الإفادة هو البلاغة على ماعرفت من حدها عند أهل البيان. لأنهم يقولون هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، ومعرفة الشروط والأحكام التي بها تطابق التراكيب اللفظية مقتضى الحال هو فن البلاغة ، وتلك الشروط والأحكام للتراكيب في المطابقة استقرئت من لغة العرب ، وصارت كالقوانين. فالتراكيب بوضعها تفيد الإسناد بين المسندين ، بشروط وأحكام هي جل قوانين العربية ، وأحوال هذه التراكيب من تقديم وتأخير وتعريف وتنكير ، وإضمار وإظهار ، وتقييد وإطلاق وغيرها ، يفيد الأحكام المكتنفة من خارج بالإسناد وبالمتخاطبين حال التخاطب بشروط وأحكام هي قوانين لفن، يسمونه علم المعاني، لأن إفادتها الإسناد جزء من إفادتها للأحوال المكتنفة بالإسناد ، وما قصر من هذه التراكيب عن إفادة مقتضى الحال لخلل في قوانين الإعراب أو قوانين المعاني كان قاصرا عن المطابقة لمتضى الحال ، ولحق بالمهمل الذي هو في عداد الأموات .

ثم يتبع هذه الإفادة لمقتضى الحال التفنن في انتقال التركيب بين المعاني بأصناف الدلالات ، لأن التركيب يدل بالرضع على معنى ، ثم ينتقل الذهن إلى لازمه أو ملزومه أو شبهه ، فيكون فيها مجازا ، إما باستعارة أو كناية كما هو مقرر في موضعه ويحصل للفكر بذلك الانتقال لذة كما تحصل في الإفادة أو أشد لأن في جميعها ظفراً بالمدلول من دليله ، والظفر من أسباب اللذة كما علمت ، ثم لهذه الانتقالات أيضا شروط وأحكام كالقوانين صيروها صناعة ،وسموها بالبيان . وهي شقيقة علم المعاني المفيد لمقتضى الحال ، لأنها راجعة إلى معاني التراكيب ومدلولاتها ، وقوانين علم المعاني راجعة إلى أحوال التراكيب أنفسها من حيث الدلالة . واللفظ والمعنى متلازمان متضايفان كما علمت فإذا علم المعاني وعلم البيان هما جزءا البلاغة ، وبهما كمال الإفادة .» (39)

وهكذا ينتهي ابن خلدون إلى أن اللسان العربي هو مركب مؤلف من دواليب ، كل دولاب يؤدي وطيفته الأساسية وإن طرأ طارئ في أحد الدواليب ظهر الخدش ، أو حدث خلل في بنية من هذه البنى فسد المعنى ، أو اهملت الأحوال والهيئات التي تكتنف الموضوع . جاء الموضوع مشوها الخلقة ، أو أسيئت عملية الرص والتنسيق ظهر التهلهل في النسيج .

<sup>-38</sup> ابن خلدون المقدمة ص 1102

<sup>-39</sup> من 1117

« وهكذا تنتظم التراكيب فيه بالجمل وغير الجمل ، إنشائية وخبرية ، اسمية أو فعلية ، متفقة وغير متفقة وغير متفقة ، مفصولة وموصولة على ماهو شأن التراكيب في الكلام العربي (40) .

وخلاصة القول ، يحق لنا أن نعقب على ماورد عند ابن خلدون في تعامله مع علوم اللسان العربي ، ولئن أصاب ابن خلدون في كثير مما أتى به ، فإنه جانب بعض الصواب في بعض آرائه ، فهو يرى أن اللغة ثابتة ، والنحو متطور والعكس هر الصحيح . فاللغة بعنى الكلم المفردة يعتريها التغير بسرعة ، اعتبارا لنظرية ابن خلدون » ان السمع أبر الملكات اللسانية " فالألفاظ تحيا وتموت ، وتظهر وتختفي ، وقد أحسن علما ، اللسان العربي عندما راعوا هذه النظرية اللسانية ومنحوا هذه الألفاظ ألقابا تتناسب وأوضاعها كالمولد والمعرب والأصيل والدخيل ، ونسبوا لكل قبيلة لغتها الخاصة بها فقالوا : لغة تميم ولفة هذيل ولفة طيئ الخ ... ومن هنا تكاثرت المترادفات والأضداد والمشترك في اللسان العربي ، لكن النحو صعب التطور والتطوير فاستعصى على الألسن تغيير البنى النحوية ، وأن التبس عليهم الإعراب التراكيب سليما . وقد أثبتت البحوث اللسانية أن النحو كنظام للألسن البشرية لايتغير بسرعة ، وإن طرأ عليه تطور فببط ، شديد ، وإذا فقدت الألسن نظامها النحوي ، فمعنى ذلك زوالها ، ولولا أن المقام لايسمح بذلك لضربنا الأمثلة المتعددة من استعمالاتنا اليومية في الجزائر ذات النظام العربي والألفاظ الأجنبية ، فقد تغيرت المفردات بالجملة . ولم يبق إلا التركيب النحوي العربي لهذه العبارات المتداولة في كلامنا .

إن هذه الملاحظة لاتنقص من علم ابن خلدون في اللسان العربي ، وربا كان يقصد غير مافهمنا . لأن الكلم في زمنه مازالت في أماكنها ، ولم يفقد اللسان العربي يومئذ سوى الحركات الإعرابية التي تغيرت بالجملة ، ويشهد له على ذلك قوله : " ولعلنا لو اعتنينا بهذا اللسان العربي لهذا العهد ، واستقرينا أحكامه ، نعتاض عن الحركات الإعرابية التي فسدت في دلالتها بأمور أخرى ، وكيفيات موجودة فيه ، فتكون لها قوانين تخصها ، ولعلها تكون في أواخره ، على غير المنهاج الأول في لغة مضر ، فليست اللغات مجانا ». (41) .

وهكذا يجرؤ ابن خلاون على ابتداع القوانين ، والاعتياض عن الحركات الإعرابية التي أصابها الفساد في عصره بأمور أخرى ، وكيفيات موجودة بالفعل في اللسان العربي وقته ، وهي دعوة خطيرة ، لاتصدر إلا من عظيم يدرك مايقول لذا فضلنا أن نستفتح تعقيبنا على ابن خلدون بهذه الملاحظة البسيطة لندرك جسامة ماله من حسنات وابتكارات ، تتجسم في المصطلحات التي تنبئ عن مدى إحساسه اللفوي الذي فرق بين اللسان كابداع وخلق ، وعلم العربية كقوانين وقواعد ، فعلم اللغة ليس هو اللغة ، وهذه الإشكالية صعب على كثير من الدراسين هضمها ، لأن العملية متداخلة فيما بينها ، فمن المصطلحات التي ابتكرها ابن خلدون قوله : " اللغة فعل لساني ناشىء عن القصد بإفادة الكلام، فلابد أن تكون ملكة في العضو الفاعل وهو اللسان " وقوله : " السمع أبو الملكات اللسانية " وتعريفه الملكة " والذوق " والفرق بينهما و " الصورة الذهنية " و " الصنعة الأدبية " والصناعة اللغوية " و" الصناعة البلاغية ".

هذه بعض المصطلحات في مجملها وظيفية وهي التي لم تألفها في كتب النحاة واللغريين بله المصطلحات

<sup>-40</sup> ابن خلدون المقدمة ص: 1101

<sup>- 41 -</sup> ص . 1075

المتواضع عليها في كتب النحو كالقياس والاطراد والإستقراء و التركيب. وأخرى نجدها عند علماء البيان كالهيئات والأحوال والمقامات وغيرها ، وماذاك إلا ليقول لنا ابن خلدون " اللسان ليس هو اللفظ والمعنى فحسب وإغا هو الأركان الأربعة التي إستفتح بها كلامه متعانقة آخذا بعضها بسبب بعض ، متكاملة فيما بينها ، وهذا ماندعو إلى تأصيله في دراستنا للسان العربي في مدارسنا وجامعاتنا ، لأن عملية الفصل بين هذه الأركان ، أفقدت اللسان العربي روحه وسر جماله .

«فاللغات إنما هي ترجمان عما في الضمائر من تلك المعاني ، يؤديها بعض إلى بعض بالمشافهة في المناظرة ، والتعليم ، وممارسة ،البحث بالعلوم، لتحصيل ملكتها بالمران على ذلك والألفاظ واللغات، وسائط وحُجُبٌ بين الضمائر ، وروابط وختام عن المعاني ولابد في إقتناص تلك المعاني من ألفاظها لمعرفة دلالاتها اللغوية عليها ، وجودة الملكة للناظر فيها ، و الأيعتاص عليه اقتناصها زيادة على ماتكون في مباحثها الذهنية من الاعتياص . وإذا كانت ملكته في تلك الدلالات راسخة ، بحيث تتبادر المعاني إلى ذهنه من تلك الألفاظ عند استعمالها، شأن البديهي والجبلي ، زال ذلك الحجاب بالجملة بين المعاني والفهم . أو خف ، ولم يبق إلا معاناة ما في المعاني من المباحث فقط " (42) .

فالملكة والذوق والصورة الذهنية والصناعة الأدبية والأسلوب ، كل هذه لاتحتصل إلا بالمعاناة والمران والمجادة حتى ترسخ تلك الصفات ، وتصبح جبلية في المتكلم باللسان العربي المبين .