

الطعن بالمعارضة والاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات

Opposition and Appeal to Criminal Court Judgments

محى الدين حسيبة: أستاذة محاضرة "ب"

كلية الحقوق والعلوم السياسية

جامعة لونيسي على البليدة 2

تاریخ قبول المقال: 08/07/2019

تاریخ إرسال المقال: 20/09/2018

ملخص

تنسابق التشريعات الجزائية حاليا في تطبيق مبدأ التقاضي على درجتين في الجنائيات على غرار الجنح والمخالفات امثلا لالتزاماتها الدولية عبر المواثيق الدولية من خلال الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لسنة 1948، و الذي انضمت إليه الجزائر بتاريخ 10 سبتمبر 1963، و العهد الدولي للحقوق المدنية و السياسية الصادر عن الأمم المتحدة سنة 1966، و الذي انضمت إليه الجزائر أيضا بتاريخ 16 ماي 1989.

و في هذا الإطار أقر المشرع الجزائري الطعن بالمعارضة والاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات على إثر إنشائه لمحكمة جنائيات استئنافية، بعد تعديل قانون الإجراءات الجزائية، بموجب القانون 07-07 المؤرخ في 27 مارس 2017، تكريسا لمبدأ التقاضي على درجتين، بعد إعلان المشرع الدستوري عن وجوب ضمان التقاضي على درجتين للمتهم في المواد الجزائية.

الكلمات المفتاحية: الطعن، المعارضة، الاستئناف، محكمة الجنائيات، التقاضي على درجتين.

Abstract

Criminal legislations are currently in the process of applying the principle of litigation to two degrees in crimes such as misdemeanors and infractions, in compliance with their international obligations, through the Universal Declaration of Human Rights of 1948, which Algeria acceded on 10 September 1963, and the International Covenant on Civil and Political Rights of the United Nations in 1966, which

Algeria also joined on 16 May 1989.

In this context the Algerian legislator has approved the opposition and appeal in the judgments of the criminal Court, following its establishment of an appeals court, after the amendment of the Code of Criminal Procedure, under Law 17-07 of 27 March 2017, consecrating the principle of litigation on two levels, after the announcement by the constitutional legislator that two-degree litigation should be ensured for the accused in the penal matters.

key words: opposition, appeal, criminal court, litigation on two levels, penal matters.

مقدمة

يقصد بنظرية الطعن في الأحكام الجزائية إمكانية مراجعة الحكم القضائي وذلك عن طريق الإجراءات التي يتيحها القانون للخصوم لمواجهة حكم قضائي استهدافاً لغائه أو تعديله، وتتجدد هذه الإمكانية سندتها في كون حكم القاضي الجزائري شأنه شأن كل عمل بشري عرضة للخطأ.

تعكس نظرية الطعن في الأحكام بناء التتنظيم القضائي على مبدأ التقاضي على درجتين، الذي يعد من أهم ضمانات المحاكمة العادلة والذي يقتضي عرض موضوع الدعوى على جهة أعلى درجة لمراجعة الحكم الابتدائي مما قد يعتريه من أخطاء موضوعية أو قانونية.

وهو المبدأ الذي كرسه المشرع الجزائري بموجب التعديل الدستوري لسنة 2016، وسعى إلى تطبيقه على كافة الجرائم بما فيها الجنائيات، وذلك بتعديل لقانون الإجراءات الجزائية بموجب القانون 17-07 المورخ في 27 مارس 2017²، الذي أنشأ محكمة جنائيات استئنافية وأقر الطعن بالمعارضة والاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات، وهو ما دفعنا لمعالجة هذا الموضوع.

ولكونه وسيلة قانونية مقررة لحماية حقوق المتضادي من جهة والموازنة بين ضمان حق الدولة في العقاب من جهة، وحق المتهم في الدفاع عن نفسه والوصول إلى حكم صحيح عن طريق التظلم في حكم الدرجة الأولى إلى قضاء أعلى درجة وأكثر عدد⁴.

كما تبرز أهمية الموضوع من الناحية العملية أو التطبيق القضائي في محاولة طرق الطعن بصفة عامة والطعن بطريق المعارض والاستئناف بصفة خاصة هدفه الوصول إلى حكم عادل، إلا أنه كثيراً ما يساء استعمال الحق في هذا الطعن ويؤدي إلى إطالة أمد الدعوى.

يهدف هذا البحث إلى التعرف على الضمانات المنوحة للمتهم في ممارسة حقه

في الطعن بالاستئناف في المواد الجنائية، وبيان مدى تكريس التعديلات الجديدة لمبدأ التقاضي على درجتين من خلال إنشاء محكمة جنائيات استئنافية بالنظر إلى دورها في التصدي لأحكام محكمة الجنائيات الابتدائية.

وقد اعتمدنا المنهج الوصفي عند سرد النصوص التشريعية المتعلقة بالموضوع، والاستقرائي عند توضيح أهم الآليات التي اعتمد عليها المشرع في تنظيم بالمعارضة والاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات والمنهج التحليلي لتوضيح مدى غموض أو وضوح نصوص قانون الإجراءات الجزائية واستجلاء مدى تكريس المشرع الجزائري مبدأ التقاضي على درجتين.

باعتبار أن الإشكالية التي يطرحها هذا الموضوع تكمن في: ما مدى فعالية إقرار الطعن بالمعارضة والاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات، في تكرис مبدأ التقاضي على درجتين؟

وانطلاقاً مما سبق وللإجابة على الإشكالية المذكورة أعلاه، اعتمدنا الخطة الآتية:

- المبحث الأول: الطعن بالمعارضة في أحكام محكمة الجنائيات.
- المبحث الثاني: الطعن بالاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات.

المبحث الأول: الطعن بالمعارضة في أحكام محكمة الجنائيات

الطعن بالمعارضة هو طريق من طرق الطعن العادلة، التي تهدف إلى منع الحكم من حيازة حجية الشيء المقتضي فيه في حالة صدور حكم غيابي، و لدراسة الطعن بالمعارضة في الأحكام الصادرة غيابيا عن محكمة الجنائيات، لابد من تناول نطاق وإجراءات المعارضة وكذا آثارها.

المطلب الأول: نطاق وإجراءات المعارضة

ننطرق في هذا المطلب إلى نطاق المعارضة الذي يقتضي تناول الأحكام الغيابية أمام محكمة الجنائيات، من يجوز له الطعن بالمعارضة، في أي ميعاد، وكذا طرق التبليغ، ثم إجراءات المعارضة.

الفرع الأول: نطاق المعارضة

تكون المعارضة في الأحكام الغيابية ويعرف الحكم الغيابي بصفة عامة بأنه "الحكم الذي يصدر في الدعوى دون أن يحضر المتهم جميع جلسات المرافعة ولو حضر جلسة النطق بالحكم طالما أنه لم تجر المرافعة في الجلسة في حضوره".⁵

وعرفه الفقيه الفرنسي جان كلود سيار بأنه: "الحالة التي لا يحضر فيها المتهم إلى الجلسة بنفسه أو بواسطة من ينوبه ولم يبد دفاعه نظراً لعد علمه بتاريخ الجلسة أو لتوارد عذر مقبول كالمرض مثلًا".⁶

أما الحكم الغيابي أمام محكمة الجنائيات فهو "الحكم الذي يصدر عن محكمة الجنائيات دون مشاركة الملفين، عند تغيب المتهم المتتابع بجنائية عن حضور الجلسة رغم تبليغه قانونا بتاريخ انعقادها".⁷

ويجوز للمتهم وحده الطعن بالمعارضة دون تمكين باقي الأطراف من هذا الحق طبقاً للمادة 321 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، في أجل عشرة (10) أيام ابتداء من تاريخ التبليغ في الموطن أو في مقر البلدية أو التعليق على لوحة الإعلانات بالنيابة العامة وتكون جائزة أيضاً خلال المدة نفسها ابتداء من تاريخ التبليغ الشخصي طيلة مدة انقضاء العقوبة بالتقادم.⁸

لم تنص المادة 321 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، على تمديد الآجال بالنسبة للمتهم المقيم خارج الوطن، كما نصت على أن التبليغ الشخصي يجوز طيلة مدة انقضاء العقوبة بالتقادم، مع العلم أن تقادم العقوبة يبدأ حسابه من تاريخ صدوره الحكم النهائي وهو ما يفتح المجال لتأييد الأحكام الجزائية مما يتعارض مع المبادئ القانونية.⁹

كما يطرح التساؤل حول مدى إعمال طرق التبليغ المنصوص عليها في قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجزائري، خاصة وأن القانون 17-07 نص على استعمال طرق التبليغ المدنية عند تبليغ تاريخ جلسة النظر في المعارضات، وحول طرق تبليغ الحكم الغيابي للمحبوب والتي لم يتناولها المشرع الجزائري حيث اقتصر فقط على خصها بالذكر في حالة تبليغ تاريخ الجلسة.¹⁰

الفرع الثاني : إجراءات المعارضات

يتم تسجيل الطعن من طرف المتهم شخصياً وهذا في حالة صدور أمر بالقبض ضده فإذا لم يكن هناك أمر بالقبض يجوز تسجيل المعارضات من محامي المتهم أو وكيلة¹¹ وتنص المادة 317 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري بعد تعديلها على أن

أوامر القبض الصادرة عن قاضي التحقيق أو عن رئيس المحكمة خلال الإجراءات التحضيرية تبقى سارية المفعول إلى حين الفصل في المعارضات إن وقعت وفي حالة عدم وجوده فإن المحكمة تصدر أمراً بالقبض ضد المتهم، أي أنه في كل الحالات يكون أمر القبض موجوداً وعليه فالحديث عن معارضات حكم غيابي ليس فيه أمر بالقبض يعد نادراً، ما عدا حالة صدور حكم غيابي أمام المحكمة الاستئنافية و كان المتهم متتابع بجنحة، مادام أن المادة 318 فقرة 2 جعلت إصدار أمر القبض في هذه الحالة جوازياً.¹²

يتم التبليغ بالجلسة وفقاً للإجراءات المحددة في قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجزائري، أما بالنسبة للمتهم المحبوب لأي سبب كان فيتم تبليغه عن طريق

أمانة ضبط المؤسسة العقابية¹³.

هذا وتشير المادة 322 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري بعد التعديل التساؤل حول جواز تسلیم التبليغ عن طريق الضبطية القضائية كما هو مطبق في الجناح والمخالفات، وحول وجوب تبليغ باقي الأطراف، مادام أن المشرع لم يشر إلا للمنتهم¹⁴.

بالرجوع لنص المادة 322 مكرر من قانون الإجراءات الجزائية نجدها تنص على عدم جواز الطعن في الأحكام الغيابية إلا بالمعارضة ولا يجوز الاستئناف إلا بعد سلك طريق المعارضة، إلا أن المادة 321 تنص على أنه: "لا يجوز الطعن في الحكم الغيابي بأي طرق من طرق الطعن إلا من طرف المحكوم عليه شخصيا..." وهو النص الذي يثير الشك حول إمكانية ومدى أحقيّة المتهم المحكوم عليه غيابياً في التنازل عن حقه في المعارضه ومباسرة الاستئناف¹⁵.

على خلاف المشرع الفرنسي الذي حسم الخلاف في هذه المسألة بنصه صراحة على عدم جواز الطعن بالاستئناف من طرف المتهم المحكوم عليه في حالة غيابه طبقاً للمادة 379-5 من قانون الإجراءات الجزائية الفرنسي¹⁶.

المطلب الثاني: آثار المعارضه

للطعن بالمعارضة أثران يتمثلان في وقف تنفيذ الحكم الغيابي وإعادة طرح الدعوى على الجهة القضائية نفسها التي أصدرت الحكم الغيابي، وهو ما نتناوله تباعاً.

الفرع الأول: وقف تنفيذ الحكم الغيابي

توقف المعارضه تنفيذ الحكم الغيابي كمبدأ عام، فلا يكون قابلاً للتنفيذ قبل تبليغه للمعنى بالأمر وخلال أجل المعارضه وأثناء نظرها، باستثناء أمر القبض الصادر عن قاضي التحقيق أو عن رئيس المحكمة، خلال الإجراءات التحضيرية أو عن محكمة الجنائيات الاستئنافية عند إصدار الحكم الغيابي¹⁷.

وإذا قدم المتهم معارضه في تنفيذ الحكم الغيابي فإن هذا الأخير يصبح لاغياً في كل ما قضى به ضد المتهم، ويعاد النظر في الدعوى من جديد¹⁸ أما ما قضى به الحكم الغيابي في صالح المتهم الطاعن، كالبراءة أو رفض طلبات مدنية فإن المعارضه لا تطاله، حيث لا مصلحة للمتهم في معارضه قضاء جاء في صالحه، وهو ما يفسر حق النيابة العامة في استئناف الحكم بالبراءة²⁰.

الفرع الثاني: إعادة طرح الدعوى على الجهة القضائية نفسها التي أصدرت الحكم الغيابي طبقاً للمادة 413 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، يحكم في المعارضه الجهة التي أصدرت الحكم الغيابي، إذ يجب التمييز بين الحكم الغيابي الصادر عن

محكمة الجنائيات الابتدائية والحكم الغيابي الصادر عن محكمة الجنائيات الاستئنافية، فإذا كان الحكم الغيابي صادر عن المحكمة الابتدائية، تعاد المحاكمة أمام هذه الأخيرة، أما إذا كان الحكم الغيابي صادر عن المحكمة الاستئنافية فيعاد أمامها وذلك بتشكيله كاملة أي قضاة ومحلفين، ما عدا في حالة المعارضه في حكم غيابي صادر عن المحكمة الاستئنافية ضد متهم متتابع بجنحة، فإنه طبقاً للمادة 318 من قانون الإجراءات الجزائية، يتم الفصل في معارضته بتشكيله القضاة فقط وفق الإجراءات المطبقة في مادة الجناح دون التطرق للحكم الابتدائي المستأنف²¹.

وطبقاً للمادة 409 من قانون الإجراءات الجزائية فإن الطعن بالمعارضة قد يشمل الدعويين العمومية والمدنية وقد يقتصر على أحدهما²².

المبحث الثاني: الطعن بالاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات

الطعن بالاستئناف هو الطريق الثاني من طرق الطعن العاديه في الأحكام الصادرة عن محكمة الجنائيات، تطبيقاً لمبدأ التقاضي على درجتين، وقد خصه المشرع الجزائري بعدد من المواد يفوق تلك التي تتناول الطعن بالمعارضة، حيث أضاف بموجب القانون 17-07 السالف ذكره الفصل الثامن مكرر تحت عنوان "استئناف الأحكام" الصادرة عن محكمة الجنائيات الابتدائية" والفصل الثامن مكرر 1 تحت عنوان "الإجراءات المتبعه أمام محكمة الجنائيات الاستئنافية" وعليه تتناول في هذا المبحث أحكام الاستئناف في الجنائيات ثم دور محكمة الجنائيات الاستئنافية في تكريس نظام التقاضي على درجتين.

المطلب الأول: أحكام الاستئناف في الجنائيات

نص المشرع الجزائري على استئناف الأحكام الصادرة عن محكمة الجنائيات الابتدائية في المواد من 322 مكرر إلى 322 مكرر 5 من قانون الإجراءات الجزائية ونص على الإجراءات المتبعه أمام محكمة الجنائيات الاستئنافية في المواد من 322 مكرر 6 إلى 322 مكرر 9 من نفس القانون، وعليه تتناول في هذا المطلب نطاق وإجراءات الاستئناف ثم آثار هذا الأخير.

الفرع الأول: نطاق وإجراءات الاستئناف

تطرق في هذا الفرع إلى كل من الأحكام التي يجوز استئنافها، الأشخاص الذين لهم حق الاستئناف وميعاد الاستئناف وإجراءاته.

أولاً: الحكم المستأنف

تحص المادة 322 مكرر من ق إج " تكون الأحكام الصادرة حضورياً عن محكمة

لجنائيات الابتدائية الفاصلة في الموضوع قابلة للاستئناف أمام محكمة الجنائيات الاستئنافية".

يشترط من خلال هذا النص في الحكم القابل للاستئناف أمام محكمة الجنائيات الاستئنافية أن يكون قد صدر حضوريا عن محكمة الجنائيات الابتدائية وأن يكون فاصلا في الموضوع²³.

أ-الأحكام الحضورية

نص المشرع صراحة على أن الاستئناف في مواد الجنائيات لا يرد إلا على الأحكام الحضورية، بمعنى أن الأحكام الغيابية لا يتم استئنافها مباشرة بل يجب ممارسة الطعن بالمعارضة أولاً وعند صدور حكم حضوري يتم الطعن فيه بالاستئناف²⁴.

ويطرح التساؤل حول عدم الإشارة إلى الأحكام الصادرة حضوريا اعتباريا وهي الحالة التي يحضر فيها المتهم الطلاق افتتاح الجلسة ثم يغادر قاعة الجلسات بمحض إرادته طبقاً للمادة 319 من قانون الإجراءات الجزائية²⁵.

ب-الأحكام الفاصلة في الموضوع

استبعد المشرع صراحة الأحكام غير الفاصلة في الموضوع كالأحكام التحضيرية والتمهيدية والفاصلة في دفع شكلي، ولم يفرق بين الحكم الفاصل في جنائية أو في جنحة، إذ يجوز للمتهم المدان بجنائية أمام المحكمة الابتدائية، كما يجوز للمدان بجنحة إن يتأنف الحكم.

كما لم يفرق بين الحكم الفاصل في الدعوى العمومية والفاصل في الدعوى المدنية، إذ كلاهما يقبل الطعن بالاستئناف أمام المحكمة الاستئنافية، ويكون الفرق فقط في منطوق الحكم²⁶.

حيث أن محكمة الاستئناف لما تفصل في الشق الجزائي فإنها تعيد الفصل في القضية دون التطرق للحكم الابتدائي، لا بالتأييد ولا بالتعديل ولا بالإلغاء في حين أنه عند فصلها في الدعوى المدنية فإنها تقضي بالتأييد أو التعديل أو الإلغاء²⁷، ولذا اقتصر الاستئناف على الدعوى المدنية وحدها تفصل فيه الغرفة الجزائية بالمجلس القضائي التي يمكنها أن تؤيد أو تعديل أو تلغي الحكم المستأنف دون إساءة للمستأنف وحده²⁸.

ثانياً: الأشخاص الذين لهم حق الاستئناف

يحق مباشرة استئناف الحكم الصادر عن محكمة الجنائيات الابتدائية من قبل نفس الأطراف التي يحق لها استئناف الأحكام الصادرة في مواد الجنح والمخالفات

وهم المتهم، النيابة العامة، الطرف المدني، المسؤول عن الحقوق المدنية، الإدارات العامة في الأحوال التي تباشر فيها الدعوى العمومية²⁹.

وقد أجازت المادة 322 مكرر 5 من قانون الإجراءات الجزائية للمتهم إذا كان مستأنفاً وحده دون النيابة العامة التنازل عن استئنافه فيما يتعلق بالدعوى العمومية بشرط أن يكون ذلك التنازل قبل بداية تشكييل المحكمة، كما يجوز للمتهم وللطرف المدني التنازل عن استئناف الدعوى المدنية بالتبعية في أي مرحلة من مراحل سير المرافعات، ويتم إثبات التنازل بأمر من رئيس محكمة الجنائيات الاستئنافية³⁰.

ثالثاً: ميعاد الاستئناف

يرفع استئناف الأحكام الصادرة عن محكمة الجنائيات الابتدائية في ميعاد 10 أيام كاملة تحسب من اليوم الموالي للنطق بالحكم طبقاً للمادة 322 مكرر فقرة 2 من ق. إ. ج، بمعنى آخر لا يعتد باليوم الذي صدر فيه حكم محكمة الجنائيات الابتدائية، وإذا حدث أن صادف آخر يوم في المدة عطلة نهاية الأسبوع أو يوم عطلة رسمية يمتد الأجل إلى أول يوم عمل بعد العطلة³¹.

لم يتطرق القانون 07-17 إلى الاستئناف الفرعية في حكم محكمة الجنائيات الابتدائية كما هو الحال في الجناح والمخالفات، بحيث يمدد أجل الاستئناف 5 أيام أخرى في حالة استئناف أحد الخصوم في الميعاد المقرر³².

وتمتد الآجال في حالة غياب المتهم عن جلسة النطق بالحكم، بحيث يحتسب من تاريخ التبليغ، لأن الحكم كان غير وجاهياً، أما إذا تعلق الأمر بحكم غيابي فلا يمكن تسجيل استئناف إلا بعد انتهاء آجال المعارضة³³.

رابعاً: إجراءات الاستئناف

يتقرر الاستئناف بحسب نص المادة 322 مكرر 2 من ق. إ. ج بموجب تصريح كاتبي أو شفوي يتم أمام كتابة ضبط محكمة الجنائيات الابتدائية التي أصدرت الحكم المطعون فيه إذا كان المتهم حراً على أن يوقع على تقرير الاستئناف كاتب الضبط، المستأنف نفسه أو محاميته أو وكيل خاص مفوض عنه بالتوقيع، وفي الحالة الأخيرة يرفق التقويس بالمحرر الذي دونه الكاتب، وإذا كان المستأنف لا يستطيع التوقيع ذكر الكاتب ذلك³⁴.

وإذا كان المتهم محبوساً فيسجل الاستئناف أمام كاتب المؤسسة العقابية المحبوس بها ويسجل في سجل خاص ويسلم له وصل عن ذلك ويعين في هذه الحالة على

مدير المؤسسة العقابية إرسال نسخة من التقرير خلال 24 ساعة إلى كاتب الجهة القضائية التي أصدرت الحكم المطعون فيه تحت طائلة توقيع جراءات إدارية³⁵.

الفرع الثاني: آثار الاستئناف

تناول في هذا الفرع آثار الطعن بالاستئناف في حكم محكمة الجنائيات الابتدائية، والتمثلة في الأثر الموقف والأثر الناقل.

أولاً: الأثر الموقف

استئناف الحكم الفاصل في الدعوى العمومية وكذلك في الدعوى المدنية يؤدي لوقف التنفيذ خلال آجال الاستئناف وخلال خصومة الاستئناف، باستثناء الإفراج عن المتهم المحبوس في حالة الحكم عليه بالبراءة أو بعقوبة سالية للحرية موقوفة النفاذ أو بعقوبة العمل لنفع العام ما لم يكن محبوساً لسبب آخر. وبقاء المتهم المحبوس المحكوم عليه بعقوبة نافذة سالية للحرية من أجل جنحة رهن الحبس إلى غاية الفصل في الاستئناف ما لم يكن استند العقوبة المحكوم بها عليه.

وتفيذ العقوبة السالية للحرية المحكوم بها في حالة جنائية أو جنحة مع الأمر بالإيداع³⁶.

ثانياً: الأثر الناقل

يقصد بالأثر الناقل للاستئناف عرض النزاع مجدداً أمام جهة أعلى من الجهة مصدرة الحكم³⁷، إذ يترتب على الطعن بطريق الاستئناف في مجال الأحكام الجزائية إعادة طرح الدعوى العمومية والمدنية إن وجدت على محكمة الاستئناف لكي تنظرها من جديد من حيث الواقع أو القانون لفصل الحكم في الموضوع³⁸، ويختلف الأثر الناقل للاستئناف للأحكام الجنائية عن الاستئناف في الجنح والمخالفات في عدم حصر الاستئناف في أجزاء من الحكم، فلكي تفصل المحاكم الاستئنافية في القضية يجب فحصها بالكامل³⁹. ويشترط في ذلك وفقاً للقواعد العامة المعمول بها في هذا الشأن ووفقاً للمادتين 322 مكرر 9 و 322 مكرر 1 فقرة 2 من ق إ ج ما يلي:

أ- عدم جواز تقديم طلبات جديدة في الاستئناف

ومع ذلك يجوز للطرف المدني طلب زيادة التعويضات المدنية بالنسبة للضرر الذي لحق به منذ صدور حكم محكمة الجنائيات الابتدائية، ومنه لا يجوز للضحية الذي لم يتأسس كطرف مدني أمام المحكمة الابتدائية أن يطلب ذلك أمام المحكمة الاستئنافية⁴⁰.

ب- عدم جواز الإضرار بالمستأنف

الأثر الناقل للاستئناف محدد بعدم جواز الإضرار بالمستأنف إذا كان الاستئناف

مرفوع من طرف واحد وهو ما نصت عليه المادة 322 مكرر 9 فقرة 1 من ق ـ ج، وهذا سواء كان المستأنف هو المتهم أو الطرف المدني أو المسؤول المدني، مع الإشارة إلى أن المشرع قد اقتصر في نص المادة الواردة أعلاه على ذكر المتهم والمسؤول المدني ولم يذكر الطرف المدني⁴¹.

المطلب الثاني: دور محكمة الجنائيات الاستئنافية في تكريس نظام التقاضي على درجتين
أحاط المشرع الجزائري المتهم المتتابع من أجل جنائية بمجموعة من الضمانات، كما أقر مبادئ المحاكمة العادلة في المادة الأولى من قانون الإجراءات الجزائية، وفي إطار ضرورة أداء الجزائر لالتزاماتها الدولية تم إنشاء محكمة الجنائيات الاستئنافية، عليه نتناول في هذا المطلب مدى ضرورة إنشاء محكمة جنائيات استئنافية ثم مدى توافقها مع مبادئ المحاكمة العادلة.

الفرع الأول: مدى ضرورة إنشاء محكمة جنائيات استئنافية

يرى جانب من الفقه⁴² أن كل من الدستور الجزائري و قانون الإجراءات الجزائية الجزائري قد أحاط المتهم المتتابع من أجل جنائية بمجموعة من الضمانات قد تغنى عن اللجوء إلى محكمة جنائيات استئنافية، من بينها:

أولاً: التحقيق وجوبي في الجنائيات على درجتين

حيث أسند المشرع مهمة التحقيق أمام المحكمة لقاضي التحقيق وأمام المجلس القضائي إلى غرفة الاتهام، فتخضع الأوامر التي يصدرها قاضي التحقيق بشأن الملف المعروض أمامه لرقابة غرفة الاتهام سواء تلقائياً أو بناء على طلب أو استئناف أحد أطراف الخصومة.⁴³

وتخضع الجنائيات وجوباً للتحقيق، فلا يجوز مطلقاً للنيابة العامة إحالة الدعوى بشأن جريمة لها وصف الجنائية على المحكمة مباشرة كما لا يجوز أن يكون موضوع تكليف بالحضور من طرف الضحية طبقاً لأحكام المادة 337 مكرر ق ـ ج، وبالتاليية لذلك عندما ينتهي قاضي التحقيق من دراسة الملف وعند افتتاحه بكافية الأعباء ضد المتهم يصدر أمر بإرسال المستندات إلى النيابة العامة، كي تسعى لجدولته أمام غرفة الاتهام، والنظر من جديد في الجنائية من طرف غرفة الاتهام يصب في خانة الوجوب لا الخيار، لأن الأمر يتعلق بجريمة خطيرة ناهيك على أن هذه الغرفة تعتبر جهة الإحالة الوحيدة في الجنائيات.⁴⁴

فأخذ المشرع الجزائري بمبدأ وجوبية التحقيق أمام قاضي التحقيق ثم غرفة الاتهام في الجنائيات، يغنى عن اللجوء إلى محكمة جنائيات استئنافية.

ثانياً: الضمانات المكفولة أمام محكمة الجنائيات

من بين الضمانات الموجودة أمام محكمة الجنائيات والتي يستفيد منها المتهم،

ما يتعلّق بتشكيل المحكمة التي تضم قضاة محترفين وقضاة شعبيين، فالمحاكمه أمام محكمة الجنائيات لها خصوصية كبيرة واجراءاتها معقدة يجعلها تميّز عن مثيلتها بالنسبة للجنح أو المخالفات سواء أمام المحكمة أو المجلس القضائي، فالضمانات فيها أقوى⁴⁵، فلا داعي لمحكمة جنائيات أخرى استئنافية طالما كان الخطأ فيها يكاد يكون منعدما، وفي أسوأ الأحوال نادراً ما يقع⁴⁶.

ثالثاً: حضور المحامي وجوبه في الجنائيات

حضور محامي في الجلسة لمساعدة المتهم وجوبه عند الاقتضاء يندرج الرئيس من تلقاء نفسه محامياً للمتهم طبقاً للمادة 292 من ق.إ.ج، فالتمثيل بمحام مسألة جوهرية تتعلق بالنظام العام يجوز الدفع بها في أي مرحلة، بل يجوز إثارتها من المحكمة العليا نفسها، فإن غفالها في كل الحالات يمس بالحق في الدفاع الذي يجعل حكم محكمة الجنائيات باطلًا⁴⁷.

هذه الضمانة الموجودة فقط في الجنائيات، والتي يحرص من خلالها المشرع الجزائي على وجود المحامي في كل تحريات المحاكمة، وضمان وقت كافٍ للمراقبة وإبداء الدفوع، تغنى عن اللجوء إلى محكمة جنائيات استئنافية⁴⁸.

الفرع الثاني: محكمة الجنائيات الاستئنافية ومبادئ المحاكمة العادلة

نتناول في هذا الفرع مدى توافق إنشاء محكمة جنائيات استئنافية مع بعض مبادئ المحاكمة العادلة، على رأسها مبدأ التقاضي على درجتين والحق في سرعة الإجراءات ومبدأ المساواة بين المتخاصمين أمام القانون.

أولاً: مبدأ التقاضي على درجتين

يقصد بالتقاضي على درجتين أن لكل شخص حكم عليه، الحق في أن تنظر في قضيته جهة قضائية عليا، وهو ما يستدعي فحص الدعوى من حيث الواقع والقانون أمام محكمتين مختلفتين في الدرجة على أن تكون المحكمة الثانية درجة أعلى ومتوافر على قضاة أكثر خبرة وأقدمية وأكثر عدد على ما هو موجود أمام الدرجة الأولى⁴⁹.

إلا أن المواد 248 و 252 من قانون الإجراءات الجزائية تحدد مقر انعقاد كل من محكمة الجنائيات الابتدائية والاستئنافية بمقر المجلس القضائي، أي أنهما على نفس الدرجة وبنفس التشكيلة تقريباً والمتمثلة في 3 قضاة محترفين و 4 قضاة شعبيين طبقاً للمادة 258 من ق.إ.ج، ماعدا اختلاف بسيط في رتبة رئيس جلسة محكمة الجنائيات الاستئنافية الذي يجب أن يكون برتبة رئيس غرفة على الأقل، أما المساعدين فهم في

نفس الرتبة، وهذا ما يجعل من حق الطعن ليس حقا في الاستئناف بالمعنى القانوني الدقيق، بل هو مجرد فرصة ثانية للمقاضاة أمام جهة أخرى وليس أمام جهة أعلى⁵⁰. وما يؤكد ذلك أن الدور الذي أعطي لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في النظر في الدعوى من جديد ليس رقابيا بل يقتصر على إعادة الفصل في القضية دون التطرق إلى ما قضى به الحكم المستأنف في الدعوى العمومية لا بالتأييد ولا بالتعديل ولا بالإلغاء، فاختصاص هذه المحكمة عند الاستئناف لا يختلف عن اختصاصها في المعارضة، فقط أن الحالة الأولى تكون في أحكام حضورية في حين أن الحالة الثانية تكون في أحكام غيابية⁵¹.

ثانيا: الحق في سرعة الإجراءات

يقتضي الحق في سرعة الإجراءات مقاضاة المتهم في آجال يجب أن تكون معقولة جدا وفي أسرع وقت، بعيدة عن إبقاء المتهم محبوسا قيد التحقيق أو قيد المحاكمة لمدة طويلة وغير مبررة تطبيقا لقرينة البراءة⁵².

والمحاكمة السريعة لا تعني المحاكمة المتسرعة، لأن هذه الأخيرة تأتي بالمخالفة لضمان حقوق الدفاع، وهذا ما جعل الاتفاقيات الدولية تفسر المحاكمة السريعة بالمحاكمة خلال مدة معقولة، والمعقولية تفيد استبعاد التسرع عن اتخاذ الإجراءات، وفي نفس الوقت عدم جواز إطالة المحاكمة على نحو مبالغ فيه⁵³.

تنص المادة الأولى فقرة 4 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري على: "أن تجري المتابعة والإجراءات التي تليها في آجال معقولة ودون تأخير غير مبرر وتعطى الأولوية للقضية التي يكون فيها المتهم موقوفا".

إلا أن شأن تقرير الحق في استئناف أحكام محكمة الجنائيات أن يؤدي إلى إطالة أمد التقاضي إلى أكثر مما يلزم خاصة وأن الجنائيات في التشريع الجزائري لها إجراءات خاصة ومعقدة وطويلة من بينها وجوبية التحقيق والمدة التي يستغرقها، ثم وجوب مروره على غرفة الاتهام ثم صدور أمر الإحالة الذي يمكن الطعن فيه بالنقض، مما يجعل المدة تطول أكثر إلى غاية الفصل فيه، ثم الإحالة على محكمة الجنائيات الابتدائية ثم الاستئناف أمام محكمة الجنائيات الاستئنافية ومنه التأخير في صدور الأحكام القضائية⁵⁴.

ثالثا: مبدأ المساواة بين المتقاضين

أقر الدستور الجزائري⁵⁵ ضرورة احترام مبدأ المساواة أمام القانون بين كل

المتقاضين، إذ تنص المادة 158 منه على أن: "أساس القضاء مبادئ الشرعية والمساواة. الكل سواسية أمام القضاء، وهو في متناول الجميع ويجسد احترام القانون". إلا أن المشرع الجزائري قد عارض هذا المبدأ عندما حصر جرائم الجنائيات المتعلقة بالإرهاب والمدمرات والتهريب على القضاة المحترفين فقط، أي أنه تخلى على القضاة الشعبيين في هذه الجرائم، طبقاً للمادة 258 فقرة³ من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، وهو ما لا يتوافق مع مبدأ المساواة⁵⁶.

خاتمة

أهم ميزة ظلت تميز بها محكمة الجنائيات في الجزائر منذ إنشائها، هي عدم قابلية أحکامها للطعن بالمعارضة والاستئناف، وظل الأمر كذلك إلى غاية تعديل قانون الإجراءات الجزائية الجزائري بموجب القانون 07-17، الذي أنشأ محكمة الجنائيات الاستئنافية وأقر الطعن بالمعارضة والاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات، تجسيداً لمبدأ دستوري كرسه المشرع الجزائري بموجب التعديل الدستوري لسنة 2016 ألا وهو مبدأ التقاضي على درجتين، حيث تتبه المشرع الجزائري إلى أنه من غير اللائق أن يتم استئناف أحكام المخالفات والجنح والاكتفاء بجعل أحكام محكمة الجنائيات بعيدة عن ذلك.

من أهم النتائج المتوصّل إليها من خلال هذا البحث أن:

- المشرع الجزائري قد خطى خطوة هامة في تنظيمه لمحكمة الجنائيات لا سيما فيما يتعلق بالطعن بالمعارضة والاستئناف في أحکامها إذ حاول تجسيد مبدأ التقاضي على درجتين عن طريق إنشاء محكمة الجنائيات الاستئنافية، إلا أنه لم يمكن هذه الأخيرة من بسط رقابتها على أحكام محكمة الجنائيات الابتدائية، رغم أنه ألزم هذه الأخيرة بتسبيب أحکامها، ليكون بذلك قد حاد عن تكريس مبدأ التقاضي على درجتين الذي يقتضي أن تنظر جهة أعلى حكم المحكمة الابتدائية.
- إنشاء محكمة جنائيات استئنافية بالشكل الحالي في الجزائر وبالكيفية التي صيغت بها يعد التزاماً دولياً أكثر منه حاجة وطنية، بالنظر إلى الاتفاقيات التي انضمت إليها الجزائر منها، العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

ومنه ارتئينا تضمين هذا البحث مجموعة من الاقتراحات تتمثل في:

- توضيح طرق تبليغ الحكم الغيابي للمحبوس والنص صراحة على عدم جواز الطعن بالاستئناف من طرف المتهم المحكوم عليه في حالة غيابه، تقadiاً لما تشيره المادة 321 من قانون الإجراءات الجزائية من لبس.

- النص صراحة على استئناف الأحكام التي تصدر حضوريا اعتبارا طبقا للمادة 319 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري.
- التطرق إلى الاستئناف الفرعي في حكم محكمة الجنائيات الابتدائية كما هو الحال في الجنح والمخالفات، بحيث يمدد أجل الاستئناف 5 أيام أخرى في حالة استئناف أحد الخصوم في الميعاد المقرر.
- تعديل المادة 322 مكرر 9 فقرة 1 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، بإضافة عبارة "أو الطرف المدني وحده".
- تمكين محكمة الجنائيات الاستئنافية من بسط رقابتها على أحكام محكمة الجنائيات الابتدائية سواء بالتعديل أو الإلغاء أو التأييد في الدعويين العمومية والمدنية.
- حذف الفقرة 3 من المادة 258 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري احتراما لمبدأ المساواة بين المتخاصمين أمام القانون.

الهوامش

- 1- المادة 160 فقرة 2 من دستور الجزائر لسنة 1996، صادر بموجب مرسوم رئاسي رقم 438-96، مؤرخ في 07 ديسمبر 1996، يتعاقب بنشر نص تعديل الدستور المافق عليه في استفتاء 28 نوفمبر 1996، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، عدد 76، بتاريخ 08 ديسمبر 1996، معدل وتم بموجب قانون رقم 01-16 مؤرخ في 06 مارس 2016 الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، عدد 14، بتاريخ 7 مارس 2016.
- 2- قانون رقم 07-17 مؤرخ في 27 مارس 2017، يعدل ويتم الأمر رقم 155-66 المؤرخ في 08 يونيو 1966 والمتضمن قانون الإجراءات الجنائية، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، العدد 20، بتاريخ 29 مارس 2017.
- 3- علاء زكي، إجراءات المحاكمة العادلة، الطبيعة الأولى، مكتبة الوفاء القانونية، جامعة الإسكندرية، 2014، ص 273.
- 4- حاتم بكار، حماية حق المتهم في محاكمة عادلة، دراسة تحليلية تأصيلية انتقادية، مقارنة، الطبعة الأولى، منشأة المعارف، الاسكندرية، 2008، ص 50.
- 5- أحمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، بدون سنة نشر، ص 1820.
- 6- نقلًا عن رؤوف عبيد، مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصري، دار الفكر العربي، طبعة 1985، ص 16، 868.
- 7- بلعزم مبروك، "الطعن بالمعارضة والاستئناف في أحكام محكمة الجنائيات"، مجلة المحامي، تصدر عن منظمة المحامين لنهاية سطيف، عدد 29، ديسمبر 2017، ص 58.
- 8- طبقاً للمادة 322 فقرة 2 من قانون الإجراءات الجنائية الجزائري، السالف ذكره.
- 9- بلعزم مبروك، مرجع سابق، ص 59.
- 10- مرجع نفسه، ص 59.
- 11- طبقاً للمادة 321 من قانون الإجراءات الجنائية الجزائري، السالف ذكره.
- 12- بلعزم مبروك، مرجع سابق، ص 60.
- 13- طبقاً للمادة 322 من قانون الإجراءات الجنائية الجزائري، السالف ذكره، التي أحالت إلى المادة 439.
- 14- بلعزم مبروك ، مرجع سابق، ص 60.
- 15- المستقر عليه في مواد الجناح انه يجوز للمتهم المحكوم عليه غيابياً أن يقوم باستئناف الحكم الغيابي الصادر ضده ويعتبر ذلك تنازلاً منه عن حقه في المعارضة.
- 16-Pour plus de détails voir: Frédéric Desportes, Laurence Lazerges-Cousquer, Traité de procédures pénale, 3^{eme} édition, Economica, Paris, p 2166.
- 17-L'article 379-5 du c.p.p.f créé par la Loi n° 2004-204 du 9 mars 2004 portant adaptation de la justice aux évolutions de la criminalité, article 156 jorf n° 59 du 10 mars 2004 en vigueur le 1er octobre 2004, dispose: « L'appel n'est pas ouvert à la personne condamnée par défaut ».
- 18- تنص المادة 317 من قانون الإجراءات الجنائية الجزائري، السالف ذكره، على أنه "يبقى أمر القبض الصادر عن قاضي التحقيق أو عن رئيس المحكمة، خلال الإجراءات التحضيرية، ساري المفعول إلى حين في المعارضة إن وقعت، وفي حالة عدم وجوده فإن المحكمة تصدر أمراً بالقبض ضد المتهم..."
- 19- طبقاً للمادة 409 من قانون الإجراءات الجنائية الجزائري، السالف ذكره.

- 20- نجمي جمال، دليل القضاة للحكم في الجناح والمخالفات في التشريع الجزائري على هدى المبادئ الدولية للمحاكم العادلة، الجزء الثاني، دار هومة، الجزائر، 2014، ص 501.
- 21- بلعزم مبروك ، مرجع سابق، ص 62.
- 22- تنص المادة 409 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري السالف ذكره، على: "... ويجوز أن تحصر هذه المعاشرة فيما قضى به الحكم من الحقوق المدنية".
- 23- دنيا زاد ثابت، التقاضي على درجتين أمام محكمة الجنائيات في التشريع الجزائري دراسة تحليلية على ضوء القانون 07-17 الصادر بتاريخ 27 مارس 2017 المعديل لقانون الإجراءات الجزائية، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، تصدر عن جامعة تبسة، المجلد 9، العدد 1، سنة 2018، ص 58.
- 24- بلعزم مبروك، مرجع سابق، ص 64.
- 25- تنص المادة 319 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، السالف ذكره : "إذا حضر المتهم الطليق المتتابع بجنائية أو جنحة عند افتتاح الجلسة ثم غادر قاعة الجلسات بمحض إرادته فإن الحكم يكون حضوريا في مواجهته".
- 26- بلعزم مبروك ، مرجع سابق، ص 65.
- 27- أنظر المادة 322 مكرر 7 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، السالف ذكره.
- 28- أنظر المادة 316 / 6 من نفس القانون.
- 29- أنظر المادة 322 مكرر 1 من نفس القانون.
- 30- أنظر المادة 322 مكرر 5 من نفس القانون.
- 31- خلفي عبد الرحمن، "أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 07-17" ، مجلة المحامي، تصدر عن منظمة المحامين لناحية سطيف، عدد 29 ، ديسمبر 2017 ، ص 74.
- 32- أنظر المادة 418 فقرة 3 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، السالف ذكره.
- 33- خلفي عبد الرحمن، "أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 07-17" ، مرجع سابق، ص 74.
- 34- أنظر المادة 421 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، السالف ذكره.
- 35- أنظر المادة 422 من نفس القانون.
- 36- أنظر المادة 309 من نفس القانون.
- 37- دنيا زاد ثابت، مرجع سابق، ص 59.
- 38- ذوادي عبد الله، الطعن بطريق الاستئناف في المادة الجزائية، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في القانون الجنائي، جامعة الجزائر 1، بن يوسف بن خدة، كلية الحقوق سعيد حمدين، 2015-2016، ص 101.
- 39- بلعزم مبروك ، مرجع سابق، ص 67.
- 40- نصت على ذلك المادة 322 مكرر 9 فقرة من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، السالف ذكره.
- 41- بلعزم مبروك، مرجع سابق، ص 68.
- 42- خلفي عبد الرحمن، "أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 07-17" ، مرجع سابق، ص 80. - موساسب زهير وخليفة عبد الرحمن، "قراءة نقدية لدور محكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 07-17" ، المجلة الأكademie للبحث القانوني، تصدر عن كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمن ميرة، بجاية، عدد خاص، 2017 ، ص .30.
- 43- طبقاً للمواد 157، 159، 160، 191 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، السالف ذكره.

- 44- طبقاً للمادة 197 من نفس القانون.
- 45- لمزيد من التفصيل حول هذه الضمانات راجع: عبد الحميد عمارة، ضمانات الخصوم أثناء مرحلة المحاكمة الجزائية في التشريعين الوضعي والإسلامي، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر، 2009.
- Henri Angevin , La pratique de la cour d'assises, 2^{eme} édition, Paris Litec, France, 1999.
- 46- خلفي عبد الرحمن، أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 17-07، مرجع سابق، ص 84.
- 47- عمرو محمد فوزي أبو الوفا، التقاضي على درجتين في الجنائيات (دراسة مقارنة)، دون طبعة، دار النهضة العربية، القاهرة، 2006، ص 338.
- 48- خلفي عبد الرحمن، أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 17-07، مرجع سابق، ص 85.
- 49- أنظر المادة الأولى فقرة 8 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، المستحدثة بموجب القانون 17-07، السالف ذكره.
- 50- خلفي عبد الرحمن، أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 17-07، مرجع سابق، ص 85.
- 51- أنظر المادة 322 مكرر 7 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، المستحدثة بموجب القانون 17-07، السالف ذكره.
- 52- خلفي عبد الرحمن، "المحاكمة خلال آجال معقولة (دراسة في التشريع والقضاء الجنائي)" مجلة كلية القانون، الجامعة المستنصرية، بغداد، السنة السابعة، المجلد الخامس، العددان 25-26، سنة 2015، ص 322.
- 53- شريف سيد كامل، الحق في سرعة الإجراءات الجنائية (دراسة مقارنة) دون طبعة، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005، ص 2.
- 54- خلفي عبد الرحمن، أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 17-07، مرجع سابق، ص 88.
- 55- دستور الجزائر لسنة 1996، صادر بموجب مرسوم رئاسي رقم 438-96، مؤرخ في 07 ديسمبر 1996 يتعلق بنشر نص تعديل الدستور الموافق عليه في اسقتفاء 28 نوفمبر 1996، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، عدد 76، بتاريخ 08 ديسمبر 1996، معدل وتمم بموجب قانون رقم 01-16 مؤرخ في 06 مارس 2016 الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، عدد 14، بتاريخ 7 مارس 2016.
- 56- خلفي عبد الرحمن، أي دور لمحكمة الجنائيات الاستئنافية في ظل القانون 17-07، مرجع سابق، ص 90.