

# ماسكولا (خنشلة) Mascula

## في الفترة الرومانية

الأستاذة الدكتورة خديجة منصوري

جامعة وهران

مدخل:

يسعى من خلال هذه الدراسة إلى تسلیط الضوء على تاريخ مدينة خنشلة (Mascula) خلال الفترة الرومانية. وأول ما نحاول إبرازه هي العوامل التي عجلت باحتلالها والوضعية القانونية للمدينة إبان الاحتلال الروماني، محاولين حسب ما تسمح به النقوش التعرف على جهازها الإداري. هذا و تطرقنا لمختلف الأنشطة الاقتصادية التي مارسها السكان كالزراعة والرعي والصناعة لا سيما التعدين، دون إهمال شبكة الطرق لما لها من أهمية في فك العزلة الاقتصادية ، كما أولينا اهتماما بالمجتمع و معتقداته الدينية و بالمعالم الأثرية للمدينة.

وحدث بالموقع الذي تختله حاليا خنشلة مدينة عرفت في العصور القديمة باسم ماسكولا Itinerarium Antonini (Mascula). هذا ما يفيدنا به دليل رحلة انطونينوس أوغسطوس "Augusti" وكتابات رجال الكنيسة<sup>2</sup> أمثال أبوطاتوس"Optatus" أسقف مدينة Milev (ميلا) والأسقف أوغسطينوس "Augustinus" ، وبيو كده نقش عشر عليه في النصف الثاني من القرن الماضي<sup>3</sup> ، يتبعلي من خلالها أن ماسكولا (Mascula) كانت في القرن الرابع تابعة لمقاطعة نوميديا القسطنطينية "Provinciae Numidia Constantine". كما عرفت المدينة ابتداء من الرابع الأخير للقرن السادس باسم ماسكولا تيريرا (Mascula Tiberia)، هذا اللقب الذي حصلت عليه بين سنة 578 و 582 عندما أعيد بناء أسوارها<sup>4</sup> خلال الثورة التي ترعمها الموريون بقيادة ملوكهم قاسمول "Gasmul".

العصور الحجرية ، فإننا سرعان ما نصطدم بفراغ كبير في المادة التاريخية حول الفترة الفاصلة بين العصور الحجرية وبداية الاحتلال الروماني ، هنا الفراغ الذي لا يمكن تفسيره باختفاء هذا التجمع البشري بقدر ما يعود إلى عدم اهتمام الكتاب القدامي والباحثين بهذه المرحلة التاريخية الهامة من

وما تجدر الإشارة إليه أن التاريخ القديم لخنشلة ولا سيما الفترة السابقة للاحتلال الروماني لا يزال مجھولا . فإن دلت الأدوات الحجرية والقطع الفخارية والبقايا العظمية الحيوانية والبشرية التي وجدت بضواحي المدينة<sup>5</sup> على وجود تجمع بشري بالمنطقة يعود إلى

الأولى في الأهمية الإستراتيجية لوقعها الجيوسياسي . فهي بحكم موقعها الجغرافي تسيطر على مر عرضه حوالي ثلاثة كيلومترا يفصل

جبال الأوراس عن النمامشة ، بعد من المرات الرئيسية المؤدية للصحراء باعتباره الطريق المباشر الذي يربط منطقة وادي سوف بقسنطينة عبر الفايد ووادي العرب ، وبالتالي فهو مغتابة حلقة وصل بين الشمال والجنوب . كما أنه طريق تنقلات الرجل القادم من الجنوب نحو السهول العليا الزراعية ، هذه التنقلات التي قد تتسبب أحيانا في التراumas التي تظهر بين الرجل والمزارعين متلما تسهل تحالفهم للتصدي للتغلب الروماني بأراضيهم ومراعيهم ، وهنا تكمن خطورته ، هذه الخطورة التي جعلت الرومان يسرعون إلى احتلاله حتى يتسع لهم مراقبة تحركات الرجل وبخسب أي تحالف قد يظهر بينهم وبين المزارعين ، وفي نفس الوقت يساعدهم على التدخل للقضاء على الاضطرابات التي تحدثها هذه القبائل وتنبع انتشارها بالمناطق المجاورة لها التي كانت قد خضعت منذ وقت مبكر للهيمنة الرومانية . ولا ننسى الإغراء المادي المتمثل في الأرضي الخصبة بتنوعها الزراعية والمراعي التي تكافت عليها الرومان ، والتي اكتسحتها الضياع الكبرى والمزارع التي استحوذ عليها الرومان ، والتي تدللت عليها المخلفات المادية<sup>6</sup> و النقوش التي وجدت فيها<sup>7</sup> .

أما فيما يتعلق بتاريخ احتلالها ، فإن قلة النقوش التي وجدت بخنشلة مقارنة بنازولت وبتمقاد وعدم دقتها لا تساعد على معرفة متى بالضبط حدث ذلك ، كما لا تسمح بإزالته الغموض الذي يكتنف الفترة السابقة لظهور البلدة . ففي هذا الصدد يفترض ما سكوري<sup>8</sup>

تاريخنا الوطني المعروفة بعهد المالك المستقلة حين كانت السيادة النوميدية والمورية قد فرضت تواجدها على الساحة الدولية ، بحيث أن الكتاب القدادي الذين كتبوا عن بلاد المغرب القدم

مثلهم مثل الباحثين اهتموا بالدرجة الأولى بالتاريخ للأحداث التي لها علاقة بالتاريخ الروماني . هذا وقد ارتكب الباحثون الذين قاموا بالتنقيبات في القرن الماضي سواء عمدا أو بدون قصد جريمة في حق التاريخ المحلي ، وذلك بإهمالهم لكل ما هو غير روماني ، مما جعل البقايا الأثرية الدالة على وجود حضارة محلية بالكثير من الواقع الأثرية عرضة للنهب والضياع ، وتسبب في وجود هذه الحلقة المفرغة التي تعاني منها ، وكان خنشلة مثلها مثل الكثير من المدن الجزائرية انتقلت مباشرة من العصور الحجرية إلى العهد الروماني ، وهذا يتناف تماما مع المنطق التاريخي القائم على التواصل الحضاري للشعوب .

#### الاحتلال الروماني

تساعد المعلومات المتوفرة في الوقت الحاضر إلى حد ما على تسلیط الضوء على التطورات التي عرفتها المدينة ابتداء من القرن الأول الميلادي مباشرة بعد خضوعها للاحتلال الروماني . ولعل أول سؤال يتadar للذهن في هذا السياق يكون حول تاريخ وكيفية احتلال ماسكولا (Mascula) ، إن أدرجت مباشرة ضمن برنامج الرومنة الإدارية للمدن . منحها رتبة بلدية (municipia) ، أم أن سلطات الاحتلال أقامت فيها في البداية مركزا لم يلبث أن تطور وتحول إلى مدينة مثلما حدث على سبيل المثال بمدينة Auzia (سور الغزلان) و Albulae (عين تموشنت) وغيرها ، وما هي العوامل التي عجلت باحتلالها ؟

لو بحثنا عن العوامل التي عجلت باحتلال ماسكولا (Mascula) نجد أنها تكمن بالدرجة

خضوع هذه الأخيرة للاحتلال الروماني في عهد الأباطرة الفلافيين.

نضطر أمام افتقادنا للمعطيات التي توكل أو تنفي وجود مركز عسكري بهذا الموقع قبل ظهور المدينة إلى طرحاحتمالين، أولهما يوكل فكرة وجوده، أما الثاني وهو الاحتمال الأرجح أن الرومان أسسوا فعلاً مركزاً عسكرياً بالمنطقة 76 لكن لم يكن ماسكولا (Mascula) وإنما بحمام الصالحين (Aqua Flavianae) الذي يبعد عنها بحوالي ثمان كيلومترات والذي أدرج فيما بعد ضمن إطارها الحغرافي، هذا المركز الذي ر بما أدى فيه فلافيوس بيتوس "Flavius Bitus" الخدمة العسكرية، ولعل ما يدعم هذا الرأي هو وجود نقش يشير إلى أحد قادة فيلق جيالاي التراقيين الثاني<sup>14</sup> "Praefectus cohortis II Gemellae Thracum" بهذا المركز. ولما انقضت مدة خدمة فلافيوس بيتوس "Flavius Bitus" في صفوف الجيش، انتقل هو وغيره من الجنود إلى ماسكولا (Mascula) التي ر بما كانت آنذاك قرية صغيرة للعيش فيها، ثم تواجدت عليها عناصر بشرية من الضواحي، وما أن حل القرن الثاني ححة، تطورت وحلت محلها المدينة.

#### التاريخ العسكري

madmena بتصدّى الحديث عن التاريخ العسكري للمدينة نود لفت الانتباه إلى فكرة كانت شائعة في مطلع هذا القرن وإن اعتبرها بعض الباحثين أمثال غزيل<sup>15</sup> "S. Gsell" مجرد فرضية، والتي مفادها أن كتيبة أوغسطسوس الثالثة عسكرت في أواخر القرن الأول ومطلع الثاني ماسكولا (Mascula)، وكان ذلك بعد خروجها من Theveste (تبسة) وقبل تمركزها بمعسكر Lambaesis (Tazoult).

و دائماً في هذا السياق يقول كانيا

"E.Masqueray" أن Mascula (خشلة) كانت في البداية مثل جارتها Vazaiui (عين الروي) مركزاً عسكرياً للفيلق اللوزيتانيين السابع، هذا الرأي الذي توصل إليه استناداً إلى نقش يشير إلى إنجاز هذا الفيلق بعض المنجزات بمسكولا (Mascula) تجعل طبيعتها غير أنه يصعب معرفة حقيقة هذا التوأمة إن كان دائماً أو مؤقتاً<sup>16</sup> بل وبجهل إن كان هذا الفيلق قد عسكر فعلاً بهذا الموقع، فلعله كان عسكراً يأخذ المراكز المجاورة له خلال فترات تاريختها. كما أن عدم تضمن النقش أية إشارة تساعد على تاريختها لا تسمح بالتأكد إن كانت تلك المنجزات قد أُنجزت في تلك الفترة أم بعد ذلك إما في القرن الثاني أو الثالث.

و دائماً في هذا السياق، يعتقد كانيا<sup>17</sup> "R.Cagnat" بوجود مركز عسكري بمسكولا (Mascula)، يرجعه استناداً إلى النقش المسجل في المجلد الثامن من سجل النقوش اللاتينية تحت رقم 17725 إلى الفترة السابقة لtributum فيسباسيانوس "Vespasianus" على عرش الإمبراطورية، كما تستند عليه راشت<sup>18</sup> "M. Rachet" حين تنسّب تأسيس ماسكولا (Mascula) لسنة 76 فلا تدري على أي أساس تم الاستناد على هذا النقش لتحديد تاريخ تأسيس المدينة طالما لم يعثر عليه بخشنلة Aquae Flavianae. أما بخصوص النصب الجنائزي لفلافيوس بيتوس "Flavius Bitus" أحد فرسان فيلق التراقيين الثاني<sup>19</sup>، فهو يتميّز فعلاً لعهد الأباطرة الفلافيين، لكنه حسب المعطيات التي يفيدنا بها النقش لم يستقر بمسكولا (Mascula) إلا بعد تسيّمه من الخدمة العسكرية، وهذا ما دفع لوبياك "Y. Le Bohec" إلى عدم اعتباره دليلاً مقنعاً على

جهة أخرى لأن النقش التي اعتمد عليها وجدت بحمام الصالحين وليس بخشللة<sup>17</sup>. إذن لا يوجد ما يثبت أن هذه الكتبة عسكرت فعلاً بمسكولا في أواخر القرن الأول ومطلع الثاني، لكن لم تتوارد بها إحدى مفرزاتها على الأقل في عهد الأباطرة السيفيريين؟ ستحاول الإجابة على هذا السؤال اعتماداً على نقش مؤرخ بسنة 208 يتحدث عن ترميم الحمامات بحمام الصالحين (Aqua Flaviana). هذه العملية التي قام بها جند يتضمنون لكتيبة أوغسطوس الثالثة في عهد الإمبراطور سستميوس سيفيروس "Septimus Severus"<sup>18</sup> فهل هذا يعني أن مفرزة من هذه الكتبة كانت تعسكر آنذاك بهذا الموضع، أم أن الجنديين قاموا بالترميم قدموا مباشرةً من معسكر Lambaesis (تازولت)، أم أن هذه المفرزة كانت معسكرة بمدينة Mascula (خشللة)؟

ثلاث فرضيات لكل واحدة ما يبررها. فإذا كانت الفرضية الثانية ضعيفة إلا أنها تبقى واردة لاسيما وتوجد حالة مشابهة لها إلى حد ما، ألا وهي استجاد مستوطنة Saldae (بجاية) بنوبيوس داتوس "Nonius Datus" أحد المنخرطين في صفوف كتبة أوغسطوس الثالثة العسكرية بمسكولا Lambaesis (تازولت) لوضع مخطط لبناء قناة لتزويد المستوطنة بالمياه (Aquaeductus)، مما تطلب تنقله أكثر من مرة لمعاينة الأشغال<sup>19</sup>، وهذا دون تواجد آلية مفرزة للكتبة بالمستوطنة. أما فيما يتعلق بالحجج التي قد تستغل لتعزيز الفرضية الأولى فهي في الوقت نفسه قد تضعفها، بحيث قد توحى النقش التي وجدت بموقع (Aqua Flaviana) الحمام حالياً للوهلة الأولى باستقرار إحدى

"R.Cagnat" يجهل المعسكر الذي عسكرت فيه كتبة أوغسطوس الثالثة لفترة من الزمن بعد خروجها من تبسة. فلقد ذكر في هذا الصدد ماسكولا (Mascula) و تاموقادي (Thamugadi) اللتين تم ربطهما بطريق في عهد الإمبراطور تراجانوس "Traianus" غير أن هذا الطريق ليس دليلاً كافياً يستند عليه . فهناك غياب تام للوثائق العسكرية بمسكولا، بحيث لا تتوفر النقش التي تخلد ذكرى هذه الكتبة ولا تلك التي قدمت من طرف جنودها ولا نصبهم الجنائزية، ورغم ذلك فإن المعلمين المليئين لسنة 100 للطريق الرابط بين ماسكولا (Mascula) و تاموقادي (Thamugadi) اللذين تحسب أميلاهما ابتداءً من ماسكولا هما صالح فرضية عسكرة الكتبة بهذه الأخيرة، فلعل هذه الكتبة توقفت بهذه الأخيرة<sup>16</sup>.

يتضح مما تقدم به كانيا "R. Cagnat" عدم توفر أية أدلة مقنعة تثبت عسكرة الكتبة بمسكولا (Mascula) قبل استقرارها بمسكولا (Lambaesis). فهو مرة يقول أن المعسكر الذي عسكرت فيه هذه الكتبة بعد سحبها من Theveste (تبسة) وقبل استقرارها بمسكولا (Lambaesis) مجھول ، ومرة أخرى أن مسکر هذه الكتبة كان بمسكولا (Mascula) استناداً إلى معطيات لا تدعم هذا الطرح ، كما أن لوبيواك "Y.LeBohec" في أطروحته حول كتبة أوغسطوس الثالثة التي قدمها لنيل شهادة دكتوراه دولة لا يؤيد رأي كانيا "R. Cagnat" نظراً لعارضه مع الخطاب الذي ألقاه الإمبراطور هادريانوس "Hadrianus" حلال زيارته لإفريقيا ، ومن

من بين قدماء الحاربين الذين استقروا بالمدينة و ليس حين كان فارسا بفيق جيلاي التراقيين <sup>24</sup>.  
الثانية،

### النظام الإداري

كانت ماسكولا *Mascula* (خنشلة حاليا) تابعة خلال القرن الثاني الميلادي لنوميديا، هذه الأخيرة التي لم تكن تشكل آنذاك مقاطعة رسمية وإن كانت تبعيتها لإقليمية *Africa Proconsularis* (Africa Proconsularis) مجرد تبعية شكيلية، فهي لم تصبح رسميا مقاطعة قائمة بحد ذاتها إلا ما بين 196/197 و 201، ثم تلحق بنوميديا العسكرية التي كانت عاصمتها *Lambaesis* (تازولت)، ثم بعد سنة 314 بنوميديا القسطنطينية التي تضم النوميديين : ما كان يعرف بنوميديا السيرية في الشمال ونوميديا العسكرية بالجنوب. أما عن وضعيتها القانونية، فهي حسب نقش ينسب إلى عهد الإمبراطور فاليريانوس "Valerianus" <sup>25</sup> كانت تحتل رتبة بلدية (*municipia*) ، هذه الرتبة التي كان يعتقد أنها حصلت عليها في فترة حكم الإمبراطور تراجانوس "Trajanus" نظراً لوجودها ضمن قبيلة بايريا "Papiria" ، غير أن وجودها ضمن هذه القبيلة كل ما يؤكده أنها كانت تحتل رتبة بلدية خلال فترة حكم الإمبراطور سبتموس سيفيروس "Septimus Severus" <sup>26</sup>.

تحتكم هذه البلدية على مجلس إداري يسهر على تسييرها وفق ما ينص عليه القانون الروماني، لكن فقرها من حيث النقوش لا يسمح برصد قائمة بأسماء كل الأشخاص الذين تولوا مناصب بهذا المجلس أو أنسندت إليهم مهام أخرى خارج إطاره. فكل ما تشير إليه النقوش هو الإيديليس (Aedilis) مهمته حفظ الأمن الحضري والأمن بالأأسواق وصيانة الطرق

مفرزات الكتيبة بهذا الموقع خاصة وأها متسلسلة زمنيا (سنة 194، 147، 146، 76)، ومن جهة

أخرى لا يمكن أن تكون هذه النقوش أو على الأقل بعضها عبارة عن مخلفات فردية ترکها القادة أو الجنود كذكرى لزياراتهم للموقعقصد الاستحمام بالحمامات العدنية وهذا احتمال وارد ، وبالتالي تبقى الفرضية الثالثة في نظر بعض المؤرخين <sup>27</sup> هي الأرجح مبررين ذلك بالأهمية الإستراتيجية لمدينة *Mascula* (خنشلة) التي تتطلب على الأقل وجود مفرزة دائمة لحراستها ، وما يعزز هذا الرأي هو موقعها الإستراتيجي الذي سبقت الإشارة إليه ، زيادة على كون الشواهد التي خلفتها بعض جنودها بهذه الأخيرة تتسق معظمها لعهد السيفيريين وماكسيميانوس "Maximianus" <sup>28</sup>.

يعي التاريخ العسكري لمدينة *Mascula* (خنشلة حاليا) في الفترة الرومانية بحاجة لمعطيات إما لتعزيز الفرضيات المطروحة في هذا المجال أو إضعافها أو لتقديم حقائق جديدة بجهلها ، وبالتالي إزالة الغموض الذي يكتنفه. فكل ما هو مؤكد أن المدينة تقع على الخط الدفاعي الذي بدأه الإمبراطور تراجانوس "Trajanus" ، والذي يمر بكل من معسكر *Lambaesis* (تازولت) ، مناه ، *Vazaiui* (عين الروي ) ، *Calceus Herculis* (خنشلة) ، *الحضر* ، *العروق* ، *Gemellae* (القطنرة) ، هنشير سلاوين ، العوطية <sup>29</sup> (القصبات) . أما بالنسبة لفيق اللوزيتانيين السابع الذي يشير إليه النقش المسجل بالمحمل الثامن من سجل النقوش اللاتينية تحت رقم 10733 ، فإننا نفتقد المعطيات التي توضح إن كان وجوده بالمنطقة دائما أم من فقط بالمنطقة وربما كان فلافيوس بيتوس "Flavius Bitus"

(Curator) المكلف بمراقبة التسيير المالي للبلدية، وعلى شخص الظاهر أنه كان يسير منطقة ريفية تابعة لamascula (Mascula) مع لفت الانتباه إلى الترقية التي يستفيد منها الشخص في هذا السلم الوظيفي، ندرجهم في الجدول الآتي:

(Duumvir quinquennalis) ديومنفير لمدة خمس سنوات (Duumvir quinquennalis) إيديليس (Aediles) ديومنفير لمدة خمس سنوات (Duumvir quinquennalis) إيديليس (Aediles) (Curator) كوراطور (Curator) كوراطور (Curator) كوراطور (Curator) كوراطور (Curator) (Tribunus curator municipii masculitanorum) تريبونوس كوراطور بلدية ماسكونلا (Tribunus curator municipii masculitanorum) (Curator) ر بما ديومنفير لمدة خمس سنوات (Duumvir quinquennalis)

والساحات وتنفيذ الأشغال العمومية، والديومفир (Duumvir quinquennalis) الذي يشغل هذا المنصب لمدة خمس سنوات يقوم خلاها بمراجعة قوائم سكان البلدية وتسجيل أصحاب الثروات وشطب الأشخاص الذين يتولون مهام إدارية بمدن أخرى، كما تدلنا على الكوراطور

الاسم	الوظيفة	التاريخ	المصدر
يوليوس نوندیناریوس Iulius Nundinarius	إيديليس (Aediles) ديومفیر لمدة خمس سنوات (Duumvir quinquennalis)	III/II القرن	C. I. L. VIII 2248.
؟	كوراطور (Curator)	340/350 أو 367/364	R. S. A. C., 1898, p. 380- 381
؟	كوراطور (Curator)	ما بين 379 و 383	C. I. L. VIII 2243.
؟	كوراطور (Curator)	العهد الإمبراطوري الأسفل	C. I. L. VIII 17684.
أبيديوس باسوس Abidius Bassus	كوراطور بلدية لبلدية Masculana (Tribunus curator municipii masculitanorum)	؟	C. I. L. VIII 17722.
؟	ر بما ديومنفير لمدة خمس سنوات (Duumvir quinquennalis)	ما بين 367 و 379	C. I. L. VIII 2244.

فيها المخلفات الأثرية التي لوحظت في أواخر القرن الماضي بالمنطقة المتدة من خنشلة إلى نغرين (Ad Majores) قديماً، مما جاء فيها أن النصب المقدمة للإله ساتورنوس

النشاط الاقتصادي: و نحن بصدق البحث عن الدراسات التي أثبتت حول مدينة خنشلة، عثرت على دراسة لـMasqueray<sup>27</sup> "E. E. Masqueray" ، يصف

أراضي المنطقة، كما أنه لا يعقل أن يستقر الرومان بأراضي فقيرة مهددة بالجفاف.

انتفع فئات مختلفة من هذه الأراضي، أو لهم الأباطرة الرومان الذين استحوذوا على مساحات شاسعة *Mascula* (Mascula) و الجهات المجاورة لها لم تثبت أن تحولت إلى ضياع كبيرة كذلك التي وجدت في عهد الإمبراطور كومودوس "Commodus" (180/184) وخلال فترة حكم الإمبراطور كراكلا "Caracala" (211/218) ثم في أواخر القرن الثالث ومطلع الرابع<sup>32</sup>. كما تدلنا النقوش على بعض العناصر التي لها علاقة باستغلال هذه الأرضي<sup>33</sup>، من بينهم وكيل الضيعة "Procurator Saltus" وهو المشرف العام على التسيير الجيد للضيعة والمسؤول على إبرام عقود تأجيرها للمسير "Villicus" الذي يزرع جزء منها ويؤجر بدوره الباقى للمزارعين "Coloni" والمزارع أبوطابوس "Optatus" الذي كان يعمل بأراضي الإمبراطور كراكلا "Caracalla" ، هذا زيادة على أوتيكس "Eutyces" وهو عبد إغريقي لأحد الأباطرة كان مسؤولاً على الخزانة المالية "Vikarius" بإحدى ضياع الأباطرة. أما المسيريون الذين كانوا يستأجرون الأراضي فإن النقوش التي خلفتها *Mascula* (Mascula) لا تساعد على التمييز بين مسيري أراضي الأباطرة وأولئك الذين يسررون الضياع الكبيرة التابعة للخواص.

لا ريب أن الضياع الكبيرة التابعة للخواص كانت موجودة بالمنطقة لكننا نجهل مدى انتشارها، فالضياعة الوحيدة التي تدلنا عليها النقوش هي تلك التي يملكونها يوليوس يونيانوس "Iunianus Martalianus" بسهل تامقرا جنوب غرب *Mascula*

"Saturnus" طليا لحماية الماشية مثلما يتحلى من عباره "de pecoribus" توحى أن تربية المواشي شكلت الثروة الرئيسية لـ*Mascula* (Mascula) وهذا دليل على عدم صلاحية أراضي المنطقة للزراعة، مضيفاً أن الزراعة كانت مستحيلة وأن أشجار الزيتون واللوز والتين التي وجدت المخلفات الدالة عليها بوادي الأوراس وسهل تامقرا تعطي الجهات السفلية وتحاذى مجاري المياه، وباستثناء هذه البساتين الكبيرة باقى الأراضي جرداء ذات محاصيل غير مضمونة. لا تستند هذه النتيجة التي توصل إليها ماسكوراي "Masqueray" على أساس متينة، لأن النصب التي أهديت لـ*Saturnus* "Saturnus" والمتضمنة عباره "de pecoribus" تشكل نسبة ضئيلة من مجموع النصب التي قدمت له، بحيث لا تزيد على خمسة أنصاب مقابل حوالي أحد عشر إداء لم ترد فيه هذه العبارة وستة عشر نصب بدون نقوش باعتباره الإله المخصص للأرض وإله السماء والرعد والبرق<sup>28</sup> ، هذا من جهة ومن جهة أخرى ننحتمكم إلى جملة من المعطيات تؤكد انتشار الأرضي الزراعية بالإطار الجغرافي *Mascula* (Mascula)، استقطبت الرومان ودفعتهم إلىاحتلالها. فلقد عثر على مخلفات مادية لبعض المزارع والضياع، نذكر على سبيل المثال و لا للحصر مزرعتين تبعدان عن المدينة بكميلومترتين وجدت بإحداهما معاصر الريت، وأخرى على الضفة اليسرى لوادي بوغال بين *Mascula* (Mascula) وقصر باغاي (Bagai) عثر فيها هي الأخرى على معاصر الريت<sup>30</sup>، كما تنتشر بقايا هذه المزارع على الطريق الحديث الرابط بين خنشلة و حمام الصالحين وبين هذا الأخير ووادي اسووويل<sup>31</sup>، هذه المزارع التي هي أكبر دليل على خصوبة

سواء قدمت القرابين للإله ساتورنوس "Saturnus" طمعاً في حماية الماشية وتكتأرها أو لتحسين الأرض وتوفير محصول جيد، ففي الحالتين تبقى الأرض مصدراً رئيسياً للعيش بما تتوفره من إنتاج زراعي للإنسان ومراع جيدة للماشية، وهذا لا يتحقق إلا بحل مشكل تذبذب نظام تساقط الأمطار. ففي هذا السياق يقدر ديبيوا "J. Despois<sup>37</sup>" متوسط تساقط هذه المنطقة بين 350 و400 مليمتر سنوياً وهذا في رأيه يحقق محصولاً يسد متطلبات المجتمع لكن تأخر تساقط أو نقص الأمطار في فصلي الخريف والربيع يقضى على المحصول.

الحل الوحيد والأمثل لمواجهة هذا المشكل هو التحكم في ينابيع المياه، وإقامة القنوات لتزويد المدينة بالمياه سواء للاستهلاك اليومي (الشرب الحمامات، معاصر الزيت وغيرها من وراشات الفخار) أو لسكنى الأرضي. وكان للعيون المنتشرة بالمنطقة دور هام في هذا المجال، خاصة تلك التي جبست مياهها، هذه العملية التي تطلب شبكة هامة من المنشآت الضرورية لحبس مياه العيون وجراها للأماكن المتنفع منها، أهمها تلك المنصوبة عند سفح منحدر رأس سردون التي تخبس مياه عين شابور.

تمثل المنشآت التي استعملت لحبس مياه عين شابور في قناة تجمع فيها المياه، طولها تسعة عشر متر وعرضها خمسون متر وعلوها خمسة وسبعين سنتيمتر تقلص بعد ذلك وتصبح 0.40 متر على 0.50 متر، تصل إلى مكان تجمع فيه مختلف قنوات تصريف المياه، وعلى يسارها قناة لاسترجاع المياه المتسربة من القنوات السفلية، لها فرع قياساته 0.40 متر على 0.40 متر يتجه نحو

(Mascula)، حصل عليها حين كان واليا بنوميديا في عهد ألكسندر سيفيروس "Alexander Severus" عائلته حتى القرن الأخيرة من الاحتلال الروماني. ولا ريب أن الجنود المسرحين من الخدمة العسكرية "Veterani" الذين فضلوا البقاء ماسكولا (Mascula) استفادوا من أراضيها بموجب المرسوم الذي يمنحهم بعد انقضاء مدة الخدمة قطعة أرض أو مبلغاً مالياً لشرائها، غير أنه لا يمكن معرفة مساحتها ولا موقعها طالما أن النقوش لا تتضمن أية إشارة إلى الأرضي التي حصلوا عليها، كما أن النقوش تدلنا على شخصين فقط من هذه الشريحة الاجتماعية عاشا بهذه المدينة<sup>35</sup>. أما القبائل المزارعة والرجل، فهي لم تستفيد من هذه الأرضي بل بالعكس انتزعت منها أو على الأقل جزء هام منها وإن كنا نفتقد النصوص التي تتحدث عن رسم حدود الأرضي التي تركت لها.

لم تكن الزراعة النشاط الاقتصادي الوحيد ماسكولا (Mascula) ولا سيما بالنسبة للسكان الأصليين، بل مارسوا أيضاً الرعي الذي لا يقل أهمية عنها. هذا ما يستخلص من عبارة "de pecoribus" الواردة في النصب المقدمة للإله ساتورنوس "Saturnus"، والتي لها دلالة واضحة في هذا المجال ألا وهي حماية الماشية والشهر على تكتأرها، هذا زيادة على انتشار أنصار الرجل بالمنطقة، وسيطرة المدينة على طريق تنقلات الرجل القادمين من الجنوب. كما تبرز هذه النصب مدى وفرة الثروة الحيوانية وتوعتها، فهي تتشكل من الماعز والبقر والغنم والثيران التي اختبرت منها القرابين المقدمة للإله ساتورنوس "Saturnus".

الملابس والجلد بتنوعه المدبوغ واللين الذي صنع منه السرج و الكيس الذي يوضع فيه أكل الدابة.

ما دمنا بقصد الحديث عن النشاط الصناعي لا ينبغي أن ننسى أن ماسكولا (Mascula) كانت مركزاً للتعدين، بحيث وجدت فيها كتلة من الخرسانة الظاهر أنها العمود الذي تستند عليه قمة الفرن، تحيط به كومة من خبث الحديد، مما يؤكد أن البناءية كانت في القديم مصهراً للحديد يحول فيها الحديد إلى ركاز هذا المعدن الذي لوحظت بقايا استغلاله من طرف الرومان بالكثير من الأماكن المجاورة للمدينة<sup>40</sup>.

لم تعان المدينة من أية عزلة اقتصادية. فهي بحكم موقعها توفر لها شبكة من الطرق تربطها بالريف وبالمدن المجاورة، سهلت النشاط التجاري القائم على التبادل بين الريف والمدينة وبين هذه الأخيرة والمدن الأخرى مثلما سهلت تحركات الجيش، وأوّلدت منافذ أخرى أخرجت المجتمع من الحصار الطبيعي الذي فرضته عليها الجبال الخجولة بالمدينة. وأول طريق أقامه الرومان بالمنطقة كان في مطلع القرن الثاني الميلادي، يربط Thamugadi (خنشلة) بمدينة Mascula

<sup>41</sup> (تفقاد) و معسكر Lambaesis (تازولت)، عشر بقسمه الأول على معلمين أحدهما للميل التاسع عشر والثاني للميل السابع عشر حسب أميالهما انطلاقاً من Mascula (خنشلة) وضعاً في عهد الإمبراطور تراجانوس "Traianus" وبالضبط سنة 100 من طرف لوفيوس Monatius غالوس "Luvius Munatius Gallus" <sup>42</sup> الذي كان على رأس كتبية أوغسطسos الثالثة من سنة 100 إلى 103

الجنوب الغربي ليصل بعد ثلاثة أمتار وخمسين متراً إلى حوض سفلي، ثم يتفرع إلى قناتين صغيرتين طول كل منها أربعة أمتار تواصل إحداهما اتجاهها نحو الجنوب وتتحرف الأخرى نحو الجنوب الغربي في حين تستمر قناة تجميع المياه نحو الشمال الغربي بواسطة أنابيب يجمع مياه حوض يقع بجهة اليمين كما جبست عين الكرموس وعين البرج هذه الأخيرة التي تطلق منها قناتان الأولى في اتجاه الشرق والثانية نحو الشمال الشرقي، وعين Tamaiyort حيث كان حوضاً قدماً لكن لا أثر له بعد الأشغال التي أُنجزت بالعين، وعين الفرج التي بها قناتان تتجه إحداهما نحو الشرق والثانية نحو الشمال، لوحظ بالقرب منها عند تيفيرجلانين جنوب جبل شطايا بـر قديمة، أما عين فرنقال فلا ندرى إن كانت قد جبست مياهاً إبان الاحتلال الروماني<sup>38</sup>.

لم يكن سكان الريف المستفيدين الوحديين من الجهود المبذولة لحبس مياه هذه العيون، لأنها إذا ما ساهمت في سقي أراضيهم لا سيما في فترات الجفاف أو عند تأخر تساقط الأمطار، فهي من جهة أخرى مكنت سكان المدينة بفضل القنوات الناقلة للمياه "Aquaeductus" من سقي بساتينهم الخجولة بالمدينة، وتزويدتهم بـلـمـاءـ العـذـبةـ مثلـما تزود المباني العمومية والحمامات<sup>39</sup>. ليس هذا فحسب، بل ساهمت في تشطيط الصناعة التحويلية المرتبطة بالزراعة والرعي. فهي بمساهمتها في انتشار أشجار الزيتون شجعت صناعة الزيت التي تدلنا عليها المعاصر المشار إليها أعلاه، كما أن وفرة المياه ساعدت على ظهور المروج الخضراء التي ترعى فيها الماشية هذه الأخيرة التي وفرت المادة الأولية للحياة والغزل ألا وهي الصوف التي حيكت منها

وتحسب أئم الاعلام الآخرين التي وجدت بهذا الطريق انطلاقاً من

Thamugadi (مقاد) وهي للملل الأول، الملل الثاني، الملل الثالث، الملل الرابع، الملل السابع والملل السادس عشر، هذا زيادة على معلم الملل الثاني والعشرين إما للطريق الذي ينطلق من Thamugadi (مقاد) في اتجاه Mascula (حنصلة) أو للطريق الذي ينطلق من هذه الأخيرة في اتجاه الأولى.<sup>43</sup>

هذا ويربط المدينة التي نحن بصدده دراستها بمدينة Theveste (تبسة) طريق يمر بين جبل شططايا وجبل تافرانس عبر فيد الحمام وهنشير عين مرى وفج بوخاليل وهنشير تبوري وVegesela (قصر الكلب)، خلف مجموعة من المعالم الميلية<sup>44</sup> لكل من الملل الثالث والرابع والسداس والسابع والثامن، كما ينطلق طريق من Mascula (حنصلة) نحو الجنوب الغربي بين حففة والأوراس مروراً بسهل تامقرا ليتحقق موقع Badias (باديس) مروراً بوادي العرب حيث وجد على ضفته اليمنى على بعد حوالي عشرة كيلومترات من خيران مركز يتولى حراسته، وربما يتفرع بعلق الويidan إلى فرعين يتجه أحدهما نحو خيران والثاني نحو أراضي بني ملول، ويفترض أنه يمر بوادي يجر للالتحاق بموقع Ad Medias (تادرت) هذا وينتجه طريق من Mascula (حنصلة) نحو الجنوب الشرقي يمر بتازوقان ويختار السبيحة من الغرب إلى الشرق حتى يصل إلى Vazaiui (عين الروي) ثم إلى شريا، زيادة على ذلك هناك طريق يربط المدينة موقع Aquae Flavianae (حمام الصالحين) وآخر موقع Bagai (قصر باغاي) بمحاذة وادي بوغال، أما الذي يربطها بمدينة Cirta (قسنطينة) فهو يمر إما بموقع Bagai (قصر باغاي) أو يلتتحق بالطريق الرابط بين Theveste (تبسة) و Cirta (قسنطينة).<sup>45</sup>

## المجتمع ومعتقداته الدينية

قليلة هي النقوش التي تدلنا على العناصر البشرية التي توحدت بهذه المدينة، ورغم ذلك توکد أن مجتمع هذه الأخيرة عبارة عن خليط بشري يضم الليبيين المعروفين لدى المؤرخين الغربيين باسم الأفارقة، هذه العناصر التي ظلت بعيدة عن مؤشرات الحضارة الرومانية أمثال موثون "Muthune"<sup>46</sup>، والأفارقة الذين حصلوا على المواطنة الرومانية مثلما يتجلى من الاسم العائلي "Gentilis" أمثال ك. يوليوس "C. Iulius" الذي حصل عليها إما في عهد يوليوس قيصر أو خلال فترة حكم الإمبراطور أوغسطوس، لوكيوس إيليوس "Lucius Aelius" الذي حصل عليها في عهد الإمبراطور تiberius "Tiberius" مكالبورنيوس "L. Calpurnius" الذي منحت له حلال تربع ماركوس أوريليوس "Marcus Aurelius" إيليوس أوريليوس "Publius Aelius Aprilis" وبوبيليوس إيليوس بريموس "Publius Aelius Primus" منحت لهما حلال فترة حكم الإمبراطور هادريانوس "Hadrianus"<sup>47</sup>، أو من حلال رومنة الاسم الإفريقي أمثال أديكتوس "Adiectus" وروغانوس "Rogatus" وأимерيكوس "Amhericus" والإغريق

أوتيكس "Eutyches" وسوساندر "Osander"<sup>50</sup> والترaciين. كما وجدت بهذا المجتمع أسر تضم أكثر من جنسين بشرين ظهرت نتيجة زواج مختلط بين السكان المحليين والوافدين، لاسيما مع الجنود المسرحين من الخدمة العسكرية الذين قضوا العيش بالمدينة، أمثال التراقي فلافيوس بيتوس "Flavius Bitus"

ماركيله "Iulia Marcella" التي يفترض تتضمن نقوشا تشير إلى أصحاب الإلهاء التنماؤها للأفارقة الذين حصلوا على المواطنة ووجود الكهنوت "Sacerdotes" الذين

المصدر	التاريخ	الوظيفة	الإله	صاحب الإلهاء
C. I. L. VIII 2235.	القرن III/II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	نار كيوس روستيكوس Narcius Rusticus
C. I. L. VIII 2237.	القرن III/II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	بو بليوس بولانيوس Publius منوتانوس Pullaienus Montanus
C. I. L. VIII 17677. 138	/117 138		ساتورنوس Saturnus	?
C. I. L. VIII 2238.	//	?	ساتورنوس Saturnus	فيبيوس T. ميتيسيس... Vibius Mitis...
C. I. L. VIII 2233.	//	?	ساتورنوس Saturnus	لوكيوس إيليوس... Lucius Aelius ...
M. Le Glay, Op. Cit., p. 166.	القرن II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	إيليوس أبريليس Publius Aelius Aprilis

يشرفون على طقوسه وإن لم يعثر على بقاياه وعلى المكان الذي بني فوقه. كما عبادت آلهة أخرى لكنها قليلة سواء من حيث العدد أو من حيث النصب المقدمة لها، كإله بلتون "Pluto" وجوبيتر "Jupiter" ودراكون "Draco" و إله الماء "Numen Nymphae" و كاوتور "Kauto" الذي يحتمل أنه إله ميترا "Mithra" الفارسي، نذكرهم في الجدول الآتي:

و بما لفت انتباها خلال هذه الدراسة مدى إقبال هذا المجتمع على عبادة إله ساتورنوس "Saturnus" الذي عثر على مذبحه، والذي ربما كان له معبد بالمدينة لاسيما إذا ما أخذنا بعين الاعتبار عدد النصب التي قدمت والبالغ عددها ستة عشر نصبا بدون نقوشا وثلاثة عشر نصب

الرومانية<sup>51</sup>.

M. Glay, Cit., 166.	Le Op. p.	القرن II	kehnot Sacerdos	Saturnus	إيليوس Publius Aelius Primus	بوبليوس برغموس Publius Aelius Primus
C. I. L. VIII 17676		القرن III/II	?	ساتورنوس Saturnus	لوكوس كيلوس نوفلوس Lucius Caecilius Novellus	لوكوس كيلوس نوفلوس Lucius Caecilius Novellus
C. I. L. VIII 2234.		القرن III/II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	لوليوس روغاتوس Lolius Rogatus	لوليوس روغاتوس Lolius Rogatus
M. Glay, Cit., 169.	Le Op. p.	القرن II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	بايبوس أوبطاتوس Quintus Papius Optatus	بايبوس أوبطاتوس Quintus Papius Optatus
C. I. L. VIII 2236.		متناصف القرن II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	بوبليوس بومبونيوس إيانوباريروس Publius Pomponius Ianuarius	بوبليوس بومبونيوس إيانوباريروس Publius Pomponius Ianuarius
M. Glay, Cit., 170.	Le Op. p.	القرن III/II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	لوكوس رانيوس Lucius Ranius	لوكوس رانيوس Lucius Ranius
M. Glay, Cit. 170.	Le Op. p.	القرن III/II	كهنوت Sacerdos	ساتورنوس Saturnus	كويتوس تيتينيوس ساتورنيتوس Quintus Titinius Saturninus	كويتوس تيتينيوس ساتورنيتوس Quintus Titinius Saturninus

C. I. L. VIII 17675.	القرن III/II	kehnot Sacerdos	Saturnus	تيتوس سالونيوس ساتورنيوس وأولاده Titus Salonius Saturninus
C. I. L. VIII 2232.	القرن III/II	مسير ضيعة Villicus	Saturnus	أديوكتوس Adiectus
C. I. L. VIII 17674.	?	?	Jupiter	سبتيميوس كارشيدونيوس L.Septimus Carchedonius
C. I. L. VIII 2231.	?	?	بلوتون Pluto	إيليوس كيروس Aelius Cirrus
C. I. L. VIII 17722	?	مسير تابعة ريفية لماسكولا Tribunus Curator municipij Masculitani	دراكون Draco	أبيديوس باسوس Abidius Bassus

تمسك السكان بعبادة الآلهة الوثنية حتى القرن الثالث الميلادي حسب ما يتصفح من النصب المقدمة للإله ساتورنوس "Saturnus" بحيث تنتهي تلك التي عثر عليها بالمدينة إلى القرنين الثاني والثالث، ولا نشك في استمرار هذه العبادات إلى ما بعد هذه الفترة وإن اقتصر ذلك على فترة محدودة، خاصة بعد انتشار المسيحية التي لقيت إقبالاً لدى مختلف الشرائح الاجتماعية حتى وإن اختللت العوامل التي دفعتهم إلى اعتناقها. فنظرًا للمستوى الاجتماعي الجيد لبعض المسيحيين يكون الدافع لدى هؤلاء قليل الأهمية ويعتقد أن المضمون الروحي لهذا الدين هو الذي كان وراء اعتناقه لهم. غير أن هذا لا يجعلنا نحمل أهمية الشعور القومي والروح الوطنية الجمودية في عداوتهم للهيمنة الرومانية ورغبة التحرر من قيود هذا المستعمر في اعتناقه للمسيحية، بحيث اعتبروها أداة فعالة للتعبير عن معارضتهم للسلطات الرومانية. هذا وكانت رغبة تحسين الظروف الاجتماعية من أهم العوامل التي عجلت باعتناق الفقراء لهذا الدين الذي اعتبروه

الذين عمت ثورتهم الريف النوميدي بصورة خاللأول بالدرجة الأولى، وكان ذلك سنة 317 حين تدخل الثوار من تقاء أنفسهم لمساعدة الدوناتيين للتصدي للقوات الرومانية والدفاع عن كنائسهم<sup>56</sup>. أما تدخلهم سنة 340 فكان بناء على طلب الدوناتيين، وذلك حين أرسل أسقف قصر باغاي (Bagai

بغضل ما ينادي به من مبادئ العدل والمساواة المنقاد الذي يخرجهم من حالة البؤس التي كانوا يعيشونها، وهكذا أصبحت المسيحية في نظر سكان بلاد المغرب القديم الوسيلة التي يعبرون بها عن رفضهم للسلطة الرومانية التي حملوها مسؤولية تدهور أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية<sup>57</sup>.

كان للكنيسة الإفريقية أسقفي بمدينة Mascula (خنشلة) ذكر من بين أساقفتها الأسقف كلاروس "Clarus" الذي مثلها بمحكم قرطاجنة سنة 255، دوناتوس "Donatus" الذي استسلم لنهايات البروقصل فلوروس "Florus" خلال الاضطهاد الذي شنه الإمبراطور دقليانوس "Diocletianus" ضد المسيحيين (304/303) وأوشى إليه بالمكان الذي توجد فيه الكتب المقدسة، مالشوس "Malchus" الذي مثل الكاثوليك في الاجتماع الذي عقد بقرطاجنة سنة 411 حل الخلاف القائم بين الكاثوليك والدوناتيين، والأسقف فيتاليس "Vitalis" الذي مثل الدوناتيين في نفس الاجتماع<sup>58</sup>.

تضورت المعالم الأثرية للمدينة إثر بناء مدينة خنشلة، بحيث اختفت معظمها. فلو لا إشارة النقوش إلى بعضها لما تمكننا من معرفتها، إذ تشير إلى حركة نشيطة لبناء بعض المباني وبصورة خاصة لترميم ما كان موجوداً لا سيما خلال العهد الإمبراطوري الأسطل تم تغطية مصاريفها بهبة رسمية، هذا النشاط الذي ارتأينا تلخيصه في الجدول الآتي:

شكل الدوناتيون بالمنطقة قوة كبيرة تفوق قوة الكاثوليك، لاسيما بالمنطقة الواقعة بين غرباً وشمالاً (Bagai) و Mascula (خنشلة) Theveste (تسية) شرقاً وعين البيضاء جنوباً<sup>59</sup>. ولم يليث أن ظهر تحالف بين الدوناتيين والثوار الريفيين الذين عرفوا آنذاك باسم الدوارين "Circumcelliones"

لا أثر لهذه المباني باستثناء الحمامات المعدنية الأخيرة التي يقع مدخلها الرئيسي بجهتها الشمالية الشرقية حيث باب وسلم ، زيادة على مداخل أخرى بجهتها الشرقية وجنوب القاعة الدائرية. ويمكن المرور من الباب عبر باب إلى قاعة كبيرة دائرية مغطاة بقبة ، تحتوي على مسبح دائري قطره ثمانية أمتار وأربعة مغاطس مثبتة بجدار دائري غرضه 1.20 متر بجوارها فضاء مربع الروايا يتصل بالبهو وبالقاعة الدائرية عبر باب وفتحات ويوجد بجانب الباب الذي يربط المسبح الدائري الساخن الذي يجلب مياهه بواسطة فناجين تخترقان الجدران الشمالية، ويتم تصريفها نحو الوادي. أما المسبح المستطيل فهو أكبر من الأول، طوله 13.80 متراً وعرضه 10.05 متراً وعمقه 10.45 متراً الظاهر أنه لم يكن مغطى، بروايات الثلاثة سلام، وبجهته الشمالية جدار من الحجارة المرصوفة تدعمه ثلاثة أقواس، بالقوس الأوسط مشكاة دائرية كان بها مثلاً اسكولابيوس "Aesculapius" وهي حيا "Hygia" ، وبجهتيه الشرقية والغربية رواق مقبب يعتمد على أعمدة.

يجيب بالمسبحين الدائري والمستطيل مجموعة من المسابح الصغيرة، وربما خزان للمياه، وقاعات تتصل بعضها بواسطة أبواب مقيبة وسلام ربما كانت بعضها عبارة عن غرف للثياب، وقاعتين إحداهما مستديرة ومقببة تتصل بالمسبح الدائري بواسطة سلمين، والثانية لا شك أنها حمام البخار طلما وجدت تحت أرضيتها أفران وبجهتها الشمالية والجنوبية جدران متزوجة يتسرّب منها البخار والماء الساخن. أما المسبح البارد والقاعات الموجودة بمدخل الحمامات القديمة التي

المصدر	التاريخ	طبيعة النشاط	البنية
C. I. L. VIII 2241.	/315 316	ترميم	?
C. I. L. VIII 17681.	312/32 4	ترميم	?
A. E., 217.	/364 367	ترميم	حمامات الصيف
C. I. L. VIII 2242.	/364 367	بنية جديدة	?
R. S. A. C. 1898, p. 380-381.	/364 367	ترميم	?
C. I. L. VIII 2243.	/379 383	ترميم	?
B. C. T. H., 1901, p. 309.	/379 383	?	?
A. E., 1899, 216.	/367 أو 378 /383 392	ترميم	قنوات نقل المياه
C. I. L. VIII 17725.	76	بنية جديدة	حمامات المعدنية
C. I. L. VIII 17727, 17728.	208	ترميم	//
C. I. L. VIII 17682.	425/45 0	?	?
C. I. L. VIII 17682.	?	?	?

كانت تستغل للتمارين الرياضية ولتبادل أطراف الحديث لا أثر لها، لكنها كانت موجودة حسب

بيرابنت "J. Birebent" واحتفت إثر تجديد الحمامات في القرن العشرين لإعادة تشغيلها<sup>60</sup>.

هوماشر المقالة :

- (1) Itinerarium Antonini Augusti (= Itin. Ant.), p.8, ed. De Fortia, Paris, 1845
- (2) Optatus, De schismate donatistarum, I, 13, P. L., XI, col. 911, ed. Migne, Paris, 1845 : S. Augustin, Lettre, 53, 2, 4, ed. Poujoulat, Paris, 1858.
- (3) M. Marchand, Inscriptions recueillies à Thubursicum, Madauri et Tipasa par M. Chabassière, R. S. A. C., 10, 1866, p. 167 n° 179.
- (4) Ch. Vars, Inscriptions inédites de la province de Constantine, appendice, R. S. A. C., 29, 1894, p. 3 n° 134.
- (5) Jullien, Matériaux pour servir l'histoire de l'homme, XII, 1877, pp. 45-46.
- (6) S. Gsell, H. Graillot, Explorations archéologiques dans le département de Constantine (Algérie). Ruines romaines au nord de l'Aurès, M. E. F. R., 1894, p. 20 n° 68, p. 34-35 n° 92, p. 37-38 n° 95, p. 470 n° 2 ; J. Birebent, Aquae Romanae. Recherches d'hydraulique romaine dans l'Est algérien. Thèse pour le doctorat d'université. Alger. Service des Antiquités de l'Algérie, 1962, pp. 144 217, 236.

(7) Corpus Inscriptionum latinarum (= C. I. L.) VIII, 2228, 2232 ; Ch. Vars, Inscriptions inédites de la province de Constantine. Khenchela, R. S. A. C., 18, 1893, p. 211.

(8) E. Masqueray, Ruines anciennes de Khenchela (Mascula) à Besseriani (Ad Majores), Revue Africaine, 22, 1878, p. 450.

(9) C. I. L. VIII, 10733=17673.

(10) Y. Le Bohec, Les unités auxiliaires de l'armée romaine en Afrique Proconsulaire et en Numidie sous le Haut-Empire, Paris, C. N. R. S., 1989, p. 86.

(11) R. Cagnat, L'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs, t. 2, Paris, 1912, p. 590.

(12) M. Rachet, Rome et les Berbères, un problème militaire d'Auguste à Dioclétien, Bruxelles, Latomus, 1970, p. 152.

(13) C. I. L. VIII, 2251.

(14) Année Epigraphique (= A. E) 1894, 87.

(15) S. Gsell, Atlas archéologique de l'Algérie (= A. A. A), 2<sup>e</sup> édition, Alger, Agence nationale d'archéologie et de protection des sites et monuments historiques, 1997, F 28 n° 138.

(16) R. Cagnat, Op. Cit., p. 432-433.

- (32) S. Gsell, H. Graillot, Op. Cit., p. 20 n° 68, p. 34 n° 92, p. 37-38 n° 95.
- (33) C. I. L. VIII, 2228, 2239, 17720.
- (34) Ibid., 2232, 2236.
- (35) Ibid., 2229, 2251.
- (36) A. Goyt, Inscriptions relevées aux environs de Khenchela et de Setif, R. S. A. C., 17, 1875, p. 331-332 ; M. Leglay, Op. Cit., p. 167.
- (37) J. Despois, L'Afrique blanche française, t. 1 : l'Afrique du Nord, Paris, 1949, p. 506-507.
- (38) J. Birebent, Op. Ci., pp. 223, 226, 227, 232, 234, 235.
- (39) B. D. Shaw, Water and society in the ancient Maghrib : technologie, property and development, Antiquités Africaines, 20, 1984, p. 163.
- (40) Ch. Vars, Inscriptions inédites de la province de Constantine pour les années 1897 et 1898, R. S. A. C., 32, 1898, p. 384-385.
- (41) Itin. Ant. , p. 8.
- (42) C. I. L. VIII, 10186, 10210.
- (43) Ibid., 10191-10196, 10199, 10202, 10206= 22306, 22307, 22308-22312.
- (44) Ibid., 10177-10179, 10181, 10183, 10184 ; E. Masqueray, Op. Cit., p. 448 ; S. Gsell, A. A. A., F. 28 n° 138, 140-145, 165, 168.
- (45) E. Masqueray, Op. Cit., P. 448-449 ; S. Gsell, A. A. A., F. 28 n° 138, F. 38 n° 93, F. 39 n° 71.
- (17) Y. Le Bohec, La troisième légion d'Auguste, Paris, C. N. R. S., 1989, p. 363, 424.
- (18) C. I. L. VIII, 17727, 17728.
- (19) Ibid., 2728= 18122.
- (20) Ibid. , 17723, 17725-17728.
- (21) A. Poule, Inscriptions inédites de la Numidie et de la Mauretanie Setifiennes, R. S. A. C., 24, 1886/87, p. 192 ; Ch. Vars, Op. Cit., R. S. A. C., 18, 1893, p. 211 ; J. Birebent, Op. Cit., p. 237.
- (22) Y. Le Bohec, La troisième légion d'Auguste, p.502
- (23) Ibid., p., 578.
- (24) C. I. L. VIII, 2251 ; Y. Le Bohec, Les unités auxiliaires, p. 92.
- (25) C. I. L. VIII, 17680.
- (26) J. Gascou, La politique municipale de l'empire romain en Afrique proconsulaire de Trajan à Septime Sévère, Rome, École Française de Rome, 1972, pp. 101-103.
- (27) E. Masqueray, Op. Cit., p. 451.
- (28) C. I. L. VIII, 2232, 2234-2236, 17669.
- (29) Ibid., 2228, 2233, 2237, 2238, 2259, 17675-17677, 17720 ; M. Leglay, Saturne africain. Monuments, t.2, Paris, C. N. R. S., 1966, pp. 169, 171-174 n° 15-30.
- (30) S. Gsell, H. Graillot, Op. Cit., p. 243.
- (31) J. Birebent, Op. Cit., p. 46-47.

(54) عدم ذكر الاسم القديم للموقع يعني أنه لا يزال مجهولاً.

(55) P. Cayrel, Une basilique donatiste de Numidie, M. E. F. R., 1934, p. 141.

(56) S. Augustin, Lettre, 108.

(57) Optatus, Op. Cit., III, 4, P. L., XI, col. 1007

(58) S. augustin, *Contra litteras Petilianis*, II, 92, 209, P. L., XLIII, ed., Migne, Paris, 1845, col 330.

(59) S. Gsell, *Les monuments antiques de l'Algérie*, t. 1, Paris, 1901, p. 238-239 ; j. Birebent, Op. Cit., p. 240-241.

(60) J. Birebent, Op. Cit., p. 242.

(46) C. I. L. VIII, 17702

(47) J. M. Lassère, *Ubique populus, peuplement et mouvement de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 a. c -235 ap. J.- C)*, Paris, C. N. R. S., 1977, p. 255.

(48) M. Leglay, Op. Cit., p. 166.

(49) C. I. L. VIII, 2232, 2234.

(50) Ibid., 2228 ; M. Leglay, Op. Cit., p. 176 n° 31-32.

(51) J. M. Lassère, Op. Cit., p. 255.

(52) خديجة منصوري، الدوناتية و ثورات القرن الرابع في شمال إفريقيا. رسالة ماجستير، جامعة وهران، 1987، ص. 68-67

(53) S. A. Morcelli, *Africa Romana*, t. 1, Brescia, 1816-1817, p. 215.