

التجهيزات العسكرية للفرق المساعدة النوميديّة والموريطنانية في الجيش الروماني

ك. أ. الربيع عولمي

قسم العلوم الإنسانية

جامعة الحاج لخضر - باتنة

تعالج هذه الدراسة إشكالية الفرق المساعدة النوميديّة والمورية في الجيش الروماني وتجهيزاتها العسكريّة، خلال الفترة النوميديو-رومانية. وهي محاولة لتقريب مجموعة من الإشارات المتناثرة هنا وهناك في العديد من المصادر الكتابية والمادية (الإيكونوغرافية والأركيولوجية)، التي بإمكانها أن تجيب على عدة فرضيات حول نوعية التجهيزات العسكريّة والأسلحة التي كانت بحوزة تلك الفرق. لذلك كان لزاما على الباحث الذي يطرق هذا الموضوع أن يتساءل عن الاختلافات الموجودة بين المحاربين النوميدي والمور من جهة، والفرسان الغرامنتو الجيتول من جهة ثانية؟ وهل تجهيزات الفرسان الجيتول العسكريّة هي نفسها تجهيزات الفرسان النوميدي عبر تاريخهم الطويل؟ وما مدى التأثيرات الأجنبية البحر متوسطية التي تحملها؟

تهدف هذه الدراسة إلى إبراز تطور التجهيزات العسكريّة والأسلحة عبر مراحل التاريخ النوميديو-روماني. ورغم تضارب المصادر القديمة وتباينها حول هذا الموضوع، فقد أمكن إعطاء فكرة واضحة عن تسليح الفرق المساعدة، من خلال إشارات المؤرخين الكلاسيكيين - الإغريق والرومان - في كتاباتهم إلى الفعالية التي كان يتميز بها المحاربون الأفارقة، وإلى دورهم الحاسم في الجيش الروماني، رغم أن السلطة الرومانية كانت حريصة على أن تكون تجهيزات المحارب الإفريقي العسكريّة خفيفة، وهو ما اصطلاح على تسميته خلال الفترة الرومانية بـ (Velitès) أي محاربين مسلحين بأسلحة خفيفة بهدف تسخيرهم في المناوشات والاشتباكات فقط (Escarmouche) مثل المحارب



(Hastatus) والسيوف القصيرة (Gladius) والدروع البيضاوية الشكل، وهي عبارة عن أسلحة دفاعية.
الكلمات المفتاحية: الفرق المساعدة، النوميدي، المور، الغرامنت، الجيتول، التجهيزات العسكرية.

Résumé :

L'objet de cette étude consiste à traiter la problématique d'armement et équipement des auxiliaires numides et Maures dans l'armée Romaine pendant la période Numido-Romaine cet article ne constitue nullement une étude approfondie ,mais tout simplement une tentative de rapprochement d'un ensemble d'indices disparates repérés dans divers sources, narratifs ,iconographiques, archéologique, et épigraphiques, qui sont susceptibles de suggérer quelques hypothèses concernant les questions suivantes :

- Quelle est la nature de ces équipements qui étaient en possession des troupes Numides et Maures ? et leur ère d'apparition ?
- Ces équipements étaient-ils fabriqués localement ou importés des pays voisins de la méditerranée ? et quelles sont les influences pro-méditerranéennes sur ces équipements ?
- Quelles sont les différences essentielles entre les guerriers Numides et Maures d'un côté, et les cavaliers Garamantes, et Gétules d'un autre côté.
- Quelle distinction peut-on observer entre les Gétules-Garamantes, et les Numido-Maures en matière d'équipement tout au long de leur histoire lointaine ?

Rares sont les auteurs et les textes anciens qui ont abordé ce sujet, par exception, les écritures qui ont mentionné la présence des romains comme une partie des relations avec le Maghreb Antique.

Le but de cette étude est de démontrer l'évolution de ces équipements à travers les siècles malgré les difficultés rencontrées pendant l'élaboration de cet article dont divers textes sont éparpillés, lacunaires, et répartis inégalement entre les différentes étapes historique, on a pu donner une idée sur l'armement de ces troupes auxiliaires.

Les anciens auteurs ont mentionné l'efficacité des cavaliers Numides qui ont joué un rôle déterminant dans les batailles qui ont opposé les Romains à leurs adversaires.

Malgré la politique romaine qui consiste à doter ces guerriers Numides par de légères armes appelées « Velitès » en latin ; comme les boucliers ovales les gladius, et les javelines.

On peut résumer que parmi ces équipements on trouve les vêtements en cuir peints en rouge, Hérodote les appelait « Tunique », ainsi que les chaussures en cuir selon Procopius, tandis que Corripus a mentionné que les cavaliers Numides et Maures sont souvent représentés sans chaussures « pieds nus ».

Pour ce qui est de l'armement, on trouve le bouclier rond qui est le type le plus réputé chez eux, tandis que la stèle punique d'El Hofra « Constantine » mentionne un autre type de bouclier de forme ovale.

Beaucoup de textes anciens notamment Iconographiques et épigraphiques notent que l'arme favorite chez ces cavaliers est les javelines, comme le démontre la stèle d'Abizar

« Kabylie » ; pour ce qui est des armes blanches, Diodore de Sicile ,Tite Live et Gsell (S.) ont remarqué que l'épée n'était pas une arme courante chez ces cavaliers, et la véritable épée n'était pas une arme des Africains, soit pendant les guerres puniques ou cinq siècles plus tard à l'époque de Claudien ou les Indigènes ne portent pas d'épée.

Bien que Gsell a mentionné que l'épée Numide trouvée au mausolée du Khroub n'est autre qu'un glaive et peut être importée soit de la péninsule Ibérique, soit d'Italie ; on remarque ici que Gsell a dépriver les Numides et Maures de tout esprit de créativité. C'est ainsi qu'on trouve Procopius et Corripus au VI siècle qui notent qu'une vraie épée était l'arme du chef Maure « Antalas ».

Pour ce qui est du cheval, il occupe une place primordiale, et grâce à lui la réputation du cavalier Numide n'est plus à démontrer.

L'Afrique du nord possède les meilleurs races de chevaux connues, « le Barbe » appelé aussi « le cheval Berbère » ; et la race « Dongola » sur le Nil Soudanais.

Dans ce contexte, Sallustius décrit les qualités du roi Numide Jugurtha dans son livre « BellumJugurthinum » ; tandis que Lacroix (L.) mentionne celles de Massinissa.

Pour conclure, après avoir eût leurs droits de citoyenneté Romaine (CivitateRomana), les Africains ont pu s'intégrer au sein de l'armée romaine pour défendre le « LIMES », et aborder les guerres romaines d'outre -mer, c'est pour cela que les troupes auxiliaires ce sont diversifiés tels que : la 1^{ère} cohorte Numide, la 1^{ère} cohorte Gétule, la 1^{ère} cohorte de la cavalerie des Musulames, la 3^{ème} légion Augustinienne, et enfin l'aile Africaine des Vétérans.

Malgré la diversité des légions et cohortes Africaines dans l'armée, l'autorité Romaine est empressée les équipés par de légères armes appelés « Vélités » pour les utiliser uniquement en escarmouche.

Enfin, la qualité du guerrier Numide lui a permis d'occuper de hautes et importantes fonctions dans l'empire Romain, ce qui a poussé les historiens anciens et modernes à citer les qualités du guerrier Africain, et en particulier les guerriers Numides et Maures.

Mots clés : Armement, équipements, Auxiliaires, Numides, Maures, Garamantes, Gétules, Armée Romaine.

مقدمة:

ما إن نفكر في محاولة تسليط الضوء على التجهيزات العسكرية والأسلحة الدفاعية والهجومية التي كانت بحوزة المحاربين الأفارقة خلال الفترة الليبية، والفرق المساعدة النوميدية والمورية في الجيش الروماني خلال الفترة النوميدية الرومانية، حتى تتبادر إلى أذهاننا جملة من التساؤلات حول نوعية هذه التجهيزات والأسلحة وكيفية ظهورها؟ وهل هي محلية الصنع أم مستوردة؟ وإن كانت كذلك ما مدى التأثيرات الأجنبية البحر متوسطة التي تحملها؟ نادرة هي تلك النصوص القديمة، والمخلفات المادية التي أولت اهتماما لهذا الموضوع، باستثناء الكتابات التي تتناول الوجود الروماني كطرف في العلاقات مع المغرب القديم.

ومما لا شك فيه أنه لولا وجود الرومان لما أشارت هذه الكتابات إلى التجهيزات التي كانت بحوزة المحاربين الأفارقة ولما وصلتنا أخبارهم. فقد أشار المؤرخون الكلاسيكيون - الإغريق والرومان - في كتاباتهم إلى الفعالية التي كان يتميز بها المحاربون الأفارقة، و إلى دورهم الحاسم في الجيش الروماني. ليس من اليسير على الباحث أن يحدد التطور الذي عرفه هؤلاء المحاربين في الجيش الروماني عبر الفترات التاريخية المختلفة في بلاد المغرب القديم، ذلك أن المصادر المتوفرة تتوزع عبر الزمان والمكان، وهذا ما يضاعف الشكوك حول هذا الموضوع.

لذلك كان لزاما على الباحث الذي يطرق هذا الموضوع أن يتساءل عن الاختلافات الموجودة بين المحاربين النوميد⁽¹⁾ والمور⁽²⁾ من جهة، والفرسان الغرامنت⁽³⁾ والجيتول⁽⁴⁾ من جهة ثانية؟

وهل تجهيزات الفرسان الجيتول العسكرية هي نفسها تجهيزات الفرسان النوميد عبر تاريخهم الطويل؟

لقد تضاربت المصادر القديمة وتباينت حول هذا الموضوع، فتذكر أحيانا وبطريقة غامضة، ومبهمة أحيانا أخرى أسماء شعوب غريبة لا صلة لها بالقبائل والشعوب موضوع الدراسة.

والمواجهة هذه الصعوبات كان على الباحث العودة إلى الوثائق القصصية والإيكونوغرافية والأركيولوجية، فهي التي سمحت لنا بأخذ فكرة دقيقة عن التجهيزات العسكرية للفرق المساعدة النوميدية والمورية في الجيش الروماني.

1- الملابس:

أ- السترة (Tunica):

نستشف من المصادر المادية والكتابية أن المغاربة القدماء، استخدموا الملابس الجلدية، وأقدم هذه المصادر النصب المصرية والرسوم الصخرية⁽⁵⁾ (Ruprestes) ومما يؤكد ذلك، الرسوم الصخرية التي عثر عليها في منطقة بسكرة (Vescera) والتي تظهر أشخاص يرتدون ملابس جلدية مربوطة على الكتف الأيسر وتغطي الصدر، وتربط على الكتف بشكل يجعلها تتدلى على الظهر⁽⁶⁾.

ومن خلال النصوص القديمة، فقد ذكر هيروdot⁽⁷⁾ أن لباس المغاربة القدماء (الليبيون) كان مصنوعا من الجلد، ومربوطا بحزام ويغطي هذا اللباس بجلد الماعز منزوع الشعر، مزينا بأشرطة ومطليا باللون الأحمر، وهو نفس اللباس الذي ارتداه المحاربون الليبيون ضمن جيش الملك الفارسي اكسركيس⁽⁸⁾ (xerxes) والجدير بالذكر أن لباس الليبيين الذي تظهره رسومات المصريين القدماء كان مصنوعا من جلد الحيوانات الأليفة والمفتترسة على حد سواء⁽⁹⁾.

ولبس المغاربة القدماء كذلك الجلباب والمعطف، ولبسوا تحت المعطف سترة (Tunique)، كما ارتدوا ملابس داخلية خفيفة، وفي بعض الأحيان كانوا يكتفون بسترّة توثق بحزام حول الوسط، أو بجلباب قصير⁽¹⁰⁾.

أما سكان المناطق الصحراوية الجيتول فكانوا يغطون وجوههم بوشاح يعرف باللاثام (Litham) لحماية أنفسهم من حر الشمس والرياح، وهي عادة لا زالت منتشرة لدى الطوارق إلى اليوم⁽¹¹⁾.

ويبدو أن تغطية الوجه من حرارة الشمس يجذبها لون ملابسهم الداكن إلا أن الباحثين المحدثين يعتقدون إنطلاقاً مما هو متداول في أوساط الطوارق أن وجه الرجل عورة يجب سترها، وعدم كشفها إذا بلغ الطفل سن الرشد (البلوغ).

كما قدمت لنا الرسوم الصخرية بعض الرجال الصحراويون يرتدون لباساً قصيراً وعلى رؤوسهم إكليلاً من الريش الطويل⁽¹²⁾.

كتلك الصور لرؤساء بعض القبائل الليبية وجدت على جدران مقبرة سيتي الأول يحملون على رؤوسهم ريشتان⁽¹³⁾.

وتظهر منحوتات ورسومات عمود تراجان -خلال العهد الإمبراطوري- محاربين من المور يرتدون سترة قصيرة مربوطة في الوسط بواسطة حزام، وترتبط على الكتف بإبزيم جلدي⁽¹⁴⁾.

إن اللون الأحمر هو اللون المفضل لدى النوميديين والموريين، فقد أورد هيرودوت⁽¹⁵⁾ أن المحاربين الليبيين كانوا يرتدون لباساً جلدياً مطلياً باللون الأحمر. وهذا ما تؤكده الكثير من الرسومات الصخرية التي عثر عليها بالصحراء، إضافة إلى "فسيفساء الأسرى" التي اكتشفت سنة 1970 بسطيف (Sitifis) والتي ترمز لانتصار ديونيسوس (Dionysos)، وتمثل محاربين ليبيين ألقى عليهم القبض كأسرى، يرتدون معاطف حمراء، ونجد أن ملامحهم (Traits physiques) مشابهة وقريبة جداً لتلك التي تمثلها بازيليك تيبازا القضاية (Basilique de Tipaza)

يمكن القول أن الليبيين في -إطار التطور الذي عرفه المجتمع من خلال لباس أفرادهم- اكتفوا بستر عورتهم بلباس مصنوع من جلد الحيوانات ليقبهم من البرد أو

حرارة الشمس حسب الظروف المناخية، مع أنه من الصعوبة بمكان أن نعرف اليوم وبدقة أسباب ارتداء السترة بالمواصفات التي ذكرناها آنفاً.

ويبدو من خلال النصوص القديمة أن ذوق الليبيين وميلهم إلى هذا النوع من السترات واللون الأحمر ربما يكون لأسباب هندسية بحتة، وما يؤكد ذلك العثور على العديد من الفخاريات التي تعود إلى الفترتين البونية والرومانية وهي مزخرفة بأشكال هندسية مستقيمة أو مثلثة والتي لا تزال موجودة إلى يومنا هذا في منطقتي القبائل و الأوراس.

ب- الأحذية: (Calceus)

تشير المصادر الإيكونوغرافية بأن المحاربين الأفارقة لم يتخذوا أحذية إذ كانوا يمشون حفاة الأقدام، إلا في فترة قريبة، وقد كانت أحذيتهم عبارة عن نعال مستطيلة الشكل، وزواياها قائمة ومربوطة بقطعة جلدية مستطيلة متقاطعة، تربط إلى الكاحل (cheville) وتغطي القدم بواسطة قطعة من جلد الثور أو الماعز، على أن يكون شعر الجلد في الجهة الخارجية⁽¹⁶⁾.

ويذكر الشاعر كوريبوس⁽¹⁷⁾ (Corippus): أن المحاربين المور في عمود تراجان (TRAJAN) كانوا حفاة ودون أحذية، ففي نظر الفرسان الموريين، فإن ارتداء الحذاء يعد أمراً غير ضرورياً.

بينما يشير بروكوب القيصري⁽¹⁸⁾ (Procopé): أن الليبيين ارتدوا أحذية مصنوعة من جلد الماعز، أما الأحذية المذهّبة (dorées)، فقد ظهرت في القرون الأولى للميلاد، واقتصرت فقط على القادة والحكام حينما يتم تنصيبهم أو تكليفهم بوظائف معينة، فهي إذن من قبيل الترف والبدخ.

وتظهر منحوتات ورسومات "فارس شمتو"⁽¹⁹⁾ chemtou التي تعود إلى القرن الأول ق.م. محارب إفريقي وهو يرتدي حذاء من الجلد، ويبدو من خلال هذه اللوحة أن الجيش الروماني -خلال العهد الإمبراطوري- كان قد جند الكثير من المحاربين الأفارقة في صفوفه من مقاطعات جرمانيا (Germanie) أو من مقاطعات الشرق القديم

(Orient Ancient). وكان من الطبيعي أن يتخذ هؤلاء المحاربين أحذية وقاية من البرودة التي تميز هذه المقاطعات في أوروبا وآسيا.

2- الدروع: (Armatura)

أ- شكل الدروع:

1) الدروع المستديرة (Boucliers Ronds) تعد الدروع من الأسلحة الهامة لدى المحاربين الأفارقة ويذكر سترابون⁽²⁰⁾ (Strabon): أن هذه الدروع كانت في مطلع القرن الأول الميلادي صغيرة الحجم ومستديرة الشكل.

في حين يرى هيروودوت⁽²¹⁾: أن قبيلة ما كاي (Makae) التي تسكن ساحل قوريناية⁽²²⁾ (Cirénaïque) تغطي دورعها بجلد النعامة أو بجلد الفيلة.

وحسب بول أوروز⁽²³⁾ (P.Orose) فإن جلود هذه الحيوانات قابلة للتمدد وتتميز بالمتانة. وحتى القرن الرابع الميلادي كانت الفيلة لا تزال تعيش في مقاطعات موريطانيا، أما النعامة فتعيش في جبال الأطلس والمناطق الصحراوية في بلاد المغرب القديم.

وما يؤكد ذلك، المصادر الأدبية وتدعمها الإكتشافات والأبحاث الأثرية في شمال إفريقيا، ومن أبرزها نصب أبيزار⁽²⁴⁾ (Abizar) بمنطقة القبائل الكبرى والذي يعود تاريخه إلى القرن الثاني ق.م، وتمثال الطين المشوي بكانوسا⁽²⁵⁾ (Canossa) ويعود تاريخه إلى أواخر القرن 4 أو أوائل القرن 3م. ونجد هذا الشكل من الرسومات كذلك في النصب الليبية بمنطقة برج القصر، والنصب البونية بوليبي (Volubilis) بالمغرب الأقصى. كما عثر علماء الأركيولوجيا على العديد من الرسومات الصخرية والنقوش (Inscriptions) في هضبة عير (Air) بالنيجر، وأدرار الإيفورا (Adrar-Iforas) بشمال شرق مالي قرب الحدود الجزائرية بالصحراء الكبرى، وتمثل محاربين صحراويين يحملون دروعا صغيرة مستديرة الشكل.

وقبل بداية الفترة التاريخية، وجد هذا النوع من الدروع بمنطقة القبائل بالجزائر، ويبدو أنه كان من النوع الأكثر إنتشارا بين أوساط النوميدي والمور. وفي أواخر القرن الأول الميلادي وجد ما يماثله في موريطانيا القيصرية وهو ما يؤكد نصب جنائزي

لأحد المحاربين الجيتول في الفرق المساعدة يدعى أوريليوس ما سفلوس⁽²⁶⁾ (Aurélius Masfelus).

وخلال القرن الثاني الميلادي قام الجيش الروماني بتجنيد عدد كبير من الموريين من مختلف مقاطعات موريطانيا.

ويبدو من خلال نقوش ومنحوتات عمود تراجان الذي يوجد بفوروم (Forum) روما، أن أسلحة المجندين تشبه إلى حد كبير أسلحة فرسان نصب أبيزار المذكور آنفاً، إلا أن دروعهم كبيرة نوعاً ما.

كما نتبين من خلال النصب الجنائزية لبعض المحاربين من أمثال: لوريوس روغاتوس (Lurius Rogatus) وروفينوس (Rufinus) أشكال التسلح لدى الفرق المساعدة النوميديّة والموريطانية، والتي تتكرر إلى القرن الثالث الميلادي.

وخلال القرن الرابع الميلادي، يذكر أميان مارسيلين⁽²⁷⁾ (Ammien Marcellin) في حديثه عن ثورة القائد الموري فيرموس⁽²⁸⁾ (Firmus) في أواخر القرن الثالث الميلادي ضد الجنرال تيودوز (Théodose)، أن الموريين كانوا -قبل أن تبدأ المعركة- يضربون الدروع على ركبهم للتأثير في خصومهم لإثارة الفرع والرعب في أوساطهم. إن فعالية المحارب الإفريقي، إنما تركزت قبل كل شيء على السرعة في التنفيذ ولهذا السبب نجده يحمل دروعاً صغيرة الحجم، وهي بطبيعة الحال، خفيفة الوزن إضافة إلى أنها سهلة الاستعمال ومرنة بحيث يستطيع المحارب أن يقوم بلفها من حوله⁽²⁹⁾.

ويورد المؤرخ البيزنطي بروكوب⁽³⁰⁾ (Procopé) في القرن الخامس الميلادي في كتابه "الحرب ضد الوندال" أن المور يملكون دروعاً صغيرة إلا أنها سيئة الصنع وغير قادرة على صد هجمات المعتدين ورد العدوان.

مما سبق نستنتج أن كل المحاربين من أصل إفريقي كانوا يحملون هذا النوع من الدروع.

2) دروع بيضاوية الشكل (Ovales)

إذا كان سترابون⁽³¹⁾ يؤكد أن كل الليبيين كانوا يملكون تقريبا نفس الأسلحة والتي تكاد تكون متشابهة إلى حد كبير.

يبدو أن الأمر ليس كذلك، فالكثير من الوثائق والنصوص الأدبية والمخلفات المادية تبين لنا عكس ما ذهب إليه سترابون، فنجد دروعا ذات شكل بيضاوي في نصب معبد الحفرة⁽³²⁾ بقسنطينة (Sanctuaire Punique d'el-Hofra)، والنقيشة الملونة (Stéle peinte) بجرف التربة (بشار).

وخلال العهد الإمبراطوري، تظهر "فسيفساء الأسرى" والتي تعود إلى أواخر القرن 2 أو أوائل القرن 3م و "فسيفساء أسطورة آشيل Achille" المؤرخة خلال القرنين 4 و5م، واللذان اكتشفنا قرب مدينة تيبازة، وهي إحدى مقاطعات موريطانيا القيصرية في تلك الفترة، أن الموريين كانوا مجهزين بدروع بيضاوية وكانت فسيفساء الأسرى تمثل زوجان رجل وامرأة من الأسرى وهما شبه عاريين لكن لماذا أسرى من الموريين في تلك الفترة؟

كانت مقاطعة موريطانيا القيصرية الرومانية منذ تأسيسها إلى أواخر القرن الرابع الميلادي معقلا للمقاومة وللثورات ضد السلطة الرومانية، ولم تعرف الهدوء والاستقرار بسبب عجز الأباطرة الرومان عن مواجهة الثورات وإخماد الفتن ونجد بعض المناطق المورية رغم حصارها وتطويقها، إلا أنها بقيت ثابتة وصامدة، بالرغم من إدماجها رسميا في الإمبراطورية الرومانية.

وتعيش في هذه المناطق قبائل منظمة في شكل تكتلات قبلية أو كنفدرالية اعتبرت في نظر الأفارقة المترومين (Romanisés) قبائل مارقة، بل ويصفونهم بالبرابرة (Barbares)، ومن أبرز هذه القبائل: البوار⁽³³⁾ (Bavares) وحلف القبائل الخمس⁽³⁴⁾ (Quinquigentiani) وكانت في القرن 4م متمركزة في المناطق الجبلية بين بجاية شرقا ودلس غربا.

وكانت العلاقات بين هذه القبائل والسلطة الرومانية في العهد الإمبراطوري سلمية ظاهرياً، لكن في بعض الأحيان تحدث خلافات تدفع هذه القبائل إلى الانتفاض والاصطدام بالجيش الروماني.

كما كانت القبائل البربرية قوة ضاربة في منطقة شمال إفريقيا وأصبحت ثوراتها تنطلق من المناطق الجبلية، بالرغم من كونها غير خاضعة للاحتلال الروماني، إلا أنها وجدت نفسها وسط منطقة خاضعة برمتها لروما⁽³⁵⁾.

في ظل هذه الظروف، كانت المدن الساحلية المطلة على البحر المتوسط في الواجهة، تجابه وبصورة منتظمة تهديدات القبائل البربرية طيلة القرن 4م ومن هذه المدن مدينة تيبازة، التي تعزى سلامتها وأمنها إلى أسوارها المنيعة.

إن وجود مثل هذه الفسيفساء، بموقع رمزي مثل بازيليك تيبازة (Basilique de Tipaza) لا يمكن إلا أن يكون له هدف واحد: استعراض روما لقوتها وجبروتها وهي تواجه القبائل المتمردة، ومعنى ذلك، أن المحاربين الأفارقة فيما بين القرنين الثاني والرابع الميلاديين لم يكونوا مجهزين بدروع ماثلة، أي الدروع البيضوية.

ب- حمل الدروع:

1) الحمالات (النجاد): (Bandoulières): إن أهم ما يميز المحاربين الأفارقة - خاصة منهم النوميدي - أنهم فرسان بالدرجة الأولى ومن أبرز أسلحتهم الدروع، فكيف كانوا يحملونها؟

يذكر تيت ليف⁽³⁶⁾ (Live Tite): أن الفرسان النوميدي كانوا يتوشحون بالحمالات، ويصفهم من خلال النص التالي: "هناك ما يقرب من 500 نوميدي، كانوا يحملون - عدا أسلحتهم المعتادة الدفاعية والهجومية - سيوفاً حادة تحت دروعهم وهم يمتطون أحصنتهم والدروع على ظهورهم - متجهين بسرعة نحو العدو - يبدو و كأنهم فارون من الجنديّة، لكن حينما يصلوننا إلى الجنود الرومان يقومون بإلقاء دروعهم ورماحهم عند أرجلهم".

إن هذا الوصف الذي قدمه تيت ليف يؤكدُه تمثال كانوسا (Canossa) للفارس النوميدي المصنوع من الطين المشوي، ويظهر فارساً أصيب بجروح جراء تعرضه للنبال، ونلاحظ أن درعه بقي معلقاً إلى الحمالة.

ونستنتج مما سبق ذكره، أنه من إيجائيات هذه الحمالات، أن الفارس يستطيع أن يحمل درعه على الظهر أو على الجنب، كما يمكن للمحارب أن يمسك بلحام حصانه ورمي الرماح. لكن كيف تم تثبيت هذه الحمالات إلى الدروع؟

نستشف الإجابة من خلال نصب يعود إلى القرن الثاني ق.م، محفوظ بالمتحف الأركيولوجي بجايان⁽³⁷⁾ (Jaen) بأسبانيا، ويمثل محارب أيبيري يتقلد حمالة من جلد، ويحمل درعاً، والحزام مثبت على السطح الخارجي ويبدو أن هذه الحمالة تشبه تلك التي بحوزة الفرسان الأفارقة، حيث نجد أنها مثبتة في مستوى المنطقة المركزية للدرع بواسطة حلقات (Anneaux)

(2) المقابض: (Poignées): يتبين من خلال النصب والتماثيل والمنحوتات

المذكورة آنفاً، أنه ليس بالضرورة أن تكون كل الدروع معلقة بواسطة حزام. وكان الفرسان المور المنضوون في عمود تراجان لا يحملون أية أحزمة، ذلك أن دروعهم كانت لها مميزات خاصة، حيث كان لها مقبضين: الأول في مركز الدرع، وهو مصنوع من جلد، لكي يثبت الساعد جيداً، والمقبض الثاني مصنوع من نحاس أو حديد، في طرف الدرع، ويسمح للمحارب بأن يتحكم في الدرع جيداً ويثبتته إليه. فالفرس إذن ليس بحاجة إلى الحزام لأنه لا يستطيع أن يمسك الدرع وعنان حصانه في أن واحد، والميزة الأخرى هي أن الثقل -في حالة التصادم- يقع على الكتف وليس على الساعد.

وتبين لنا "فسيفساء مشهد صيد" والتي يعود تاريخها إلى القرن الرابع الميلادي، عثر عليها في مدينة كاستيلوم تنجتانوم (Castellum Tingintanum) (الشلف حالياً)، وهي إحدى مقاطعات موريطانيا القيصرية في تلك الفترة، مشهداً لأحد الموريين في رحلة صيد يحمل درعاً من غير حزام. ورغم ندرة المصادر المادية التي تناولت هذا الموضوع، فمن المحتمل أن أغلبية الفرسان النوميدي والمور كانوا يحملون

دروعا إما على ظهورهم أو على جنبهم، و قد يكون هذا لأسباب ترفيهية لا غير، أو بطريقة يجد فيها الفارس راحته.

3) الحراب والأسلحة البيضاء: (Javelines):

أ- الحربة: (Hastatus)

1- الرؤوس (أو الأسنة): (Pointes) كانت الحربة (Javeline) هي السلاح المفضل عند الفرسان الأفارقة، بحيث يمتلك كل فارس ثلاثة حراب على الأقل، وهذا ما يؤكدّه نصب أبيزار (Abizar) بمنطقة القبائل الكبرى بالجزائر، والذي يمثل محارب ليبي يحمل درعا وثلاثة حراب، وحسب النصوص القديمة فإن المحارب كان يقوم بتقوية رؤوس الحراب بطرقها بعد إحماؤها بالنار.

فقد ذكر هيرودوت⁽³⁸⁾: أن الليبيين كانوا يرتدون ملابس من الجلد، وسلاحهم الحراب المصنوعة من الخشب، ومن عاداتهم تقوية حراهم وذلك بطرقها بعد إحماؤها بالنار، وكانوا تحت قيادة ماساجيس ابن أوار يزوس

(Massagésd'Oarizos)

ويؤكد سيليوس إيطاليكوس⁽³⁹⁾ ما ذكره هيرودوت، لكن يحدد بدقة أن الحراب كانت مصنوعة من قصب (Roseaux)، أما الرؤوس فيمكن أن تكون من حديد كما يبدو من خلال الرسوم الصخرية بالصحراء لبعض المحاربين هناك. إن هذه الأسنة مثلثة الشكل، وتحتوي على نتوءات مركزية، قد تكون بمثابة دعامة حديدية.

وفي هذا الصدد، تمكن الباحثون الأثريون من العثور على ثلاثة رؤوس لحراب مصنوعة من النحاس بموقع إيولين (IWELEN) في هضبة عير (AIR) بشمال النيجر. بينما نجد في نصب يعود إلى العهد الإمبراطوري أن المحاربين الأفارقة كانت بحوزتهم حراب ذات رؤوس عريضة نوعا ما، وهذا ما نجده أيضا في النصب الليبية في شمال إفريقيا، مثل نصب الصومعة (Soumaa) المشكل (نقش عليه هيئات بشرية وحيوانية) بجبال جرجرة بالقبائل الكبرى (الجزائر)، والذي يعود تاريخه إلى الفترة ما بين القرنين الثالث والأول ق.م.

يذكر بروكوب⁽⁴⁰⁾ (Procope) في الكتابين الأول والثاني أن الحربة هي السلاح الأهم والرئيسي المستعمل من طرف المحاربين المور، حيث يمتلك كل محارب حربتين على الأقل.

2- قناة الحربة: (Hastilé / Hampe) يذكر الكاتب المسيحي بول أروز⁽⁴¹⁾ (Paul Orose): "في الواقع، فإن الأمطار الفجائية، توفر للرومان المتعطشين الشراب وتحقق لهم الانتعاش من جهة، ومن جهة أخرى تجعل المحاربين النوميد عاجزين عن استعمال الحراب، لأنها تنزلق من بين أيديهم بسبب الأمطار، وكانوا يستعملونها - في العادة - باليد دون حاجة إلى حزام" ويتضح من النص السابق أن قناة الحربة تقطع إلى قطع طولية الشكل، وأن القناة لا تحتوي على حزام، الأمر الذي جعل الحراب تنزلق من أيدي المحاربين في حالة تساقط الأمطار.

ب- الأسلحة البيضاء:

1- السيوف: (Gladius) قبل بداية الفترة التاريخية، كان السيف من ضمن أسلحة المحاربين في شمال إفريقيا، قد استعملوه في مواجهة القرطاجيين والرومان. وهذا ما تدل عليه الكثير من النصب مثل نصب معبد الحفرة⁽⁴²⁾ البوني بقسنطينة الذي نجد فيه ذكر للسيف المرفق بالدرع والحربة ونصب عين الخنقة التذكاري⁽⁴³⁾ (بسيقوس-Sigus) جنوب شرق قسنطينة والذي يمثل محارب نوميدي يمسك في يمينه الحربة وفي يسراه السيف. وكذا الرسوم الصخرية بتركابين (Tirkabine) (ضواحي عين مليلة) التي تمثل محاربا يحمل سيفاً⁽⁴⁴⁾.

ويشير ديودور الصقلي⁽⁴⁵⁾ (Diodore de sicile): أن السيف الحقيقي لم يكن سلاح الأفارقة، ويرى أن الليبيين الذين يسكنون الصحراء التي تنحصر بين مصر وخليج السرت الكبير، لم يكن لديهم سلاح مماثل إلا وهو السيف. ويؤكد تيت ليف⁽⁴⁶⁾ في هذا الصدد أن السيف لم يكن سلاح واسع الانتشار، كما أنه لم يكن من بين الأسلحة العادية للفرسان النوميد أثناء الحروب

البونية (Guerres Puniques) إلا أنه كان من الأسلحة التي استعملها الأفارقة والتي تتلاءم مع تجهيزاتهم العسكرية حسب خصومهم.

بينما نجد ستيفان غزال (S. Gsell) يميل إلى عدم استخدام النوميد للسيوف كسلاح⁽⁴⁷⁾ لكن يوجد من الشواهد والأدلة المادية ما يثبت عكس ما ذهب إليه غزال، فقد عثر على سيف ضمن الأثاث الجنائزي بصومعة الخروب (Soumaa du Khroub) والذي يعتقد أنه يعود إلى الملك ماسنيسا⁽⁴⁸⁾. ولعل السيف كان يقتصر حملة فقط على المشاة أو فرق النخبة أو القادة مثل الملك النوميدي يوغرطة (Jughurta) الثائر ضد روما، كما جاء على لسان المؤرخ اللاتيني سالوست⁽⁴⁹⁾ (Salluste): ".....وفي تلك الأثناء أشهر يوغرطة سيفه وهو يقطر بدماء مشاتنا الذين قتلهم بكل جرأة في المعركة....."

وخلال العهد الإمبراطوري، كان المحاربون الأفارقة من النوميد والمور الجنديين كفرق مساعدة في الجيش الروماني مسلحين بالرمح والدروع لا غير، ويظهر ذلك في عمود تراجان بروما والذي يعود تاريخه إلى القرن 2م.

وقد أشار الشاعر كلوديان⁽⁵⁰⁾ (Claudien) في نهاية القرن 4م إلى أن:

المور إذا ما فقدوا رماحهم، فليس لهم أي سلاح آخر يحتمون به من العدو. وفي مقام آخر، يذكر أميانوس مرسيلينوس⁽⁵¹⁾ (Ammianus Mercellinus) أن المحاربين المور في حالة فقدانهم للرمح في خضم المعركة، فإنهم يضطرون إلى حماية أنفسهم من ضربات العدو، بواسطة معاطفهم.

وحسب المؤرخين الكلاسيكيين، المذكورين آنفاً، فإن المحاربين الأفارقة لا يملكون أية أسلحة عدا الرماح والدروع، وهذا ما تؤكد المصادر الأدبية والمادية كالنصب (Stéles) والنقوش و المنحوتات (Inscriptions-Sculptures) والتي تشير إلى أن القبائل البربرية (النوميدية والمورية) لم تعرف السيف إلا في القرن السادس الميلادي⁽⁵²⁾.

2-الخناجر: (Poignards) إذا كانت المصادر المادية -خلال العهد

الإمبراطوري- لم تذكر امتلاك المحاربين في الشمال الإفريقي القديم للخناجر، فإن

المصادر الأدبية زودتنا بمعلومات هامة تفيد بأن الأفارقة امتلكوا هذا السلاح الذي يعد من الأسلحة الهجومية لديهم وهذا ما أكده سترابون⁽⁵³⁾ الذي يرى أن المور كانوا يمتلكون الخناجر.

ومن جهة أخرى، يشير تيت ليف⁽⁵⁴⁾ إلى أن النوميد -خلال معركة ضد الرومان- كانوا يخفون سيوفا (Glaiive) ذات حدين تحت وافية الصدر (Armure).

لا شك أن الأمر هنا يتعلق بالخناجر وليس بالسيوف، لأنه يتعذر على المحارب أن يخفي سيفاً بهذا الحجم تحت وافية الصدر أو الدرع. وخلال الفترة الليبية كان المحاربون الليبيون، ومنهم -الغرامنت الذين اعتبرهم بعض المؤرخين المحدثين بأنهم ينتمون إلى قبائل الجيتول الصحراوية- كانت لديهم حملتين للسيوف.

ومن الشواهد التي تعطينا صورة جلية عن هذه الحملات، النحت البارز (Bas -Reliefs) الذي يعود إلى العهد الفرعوني، هيكل (Autel) كنيسة الثالوث بلاليبلا⁽⁵⁵⁾ (Lalibella) بإثيوبيا، والأمر يتعلق هنا بأشرطة متقاطعة توضع على الصدر وتثبت على طول الخصر. ولا يزال هذا النوع من الحملات ترتديه قبائل الطوارق في الجنوب الجزائري إلى اليوم.

وفي بداية القرن السادس الميلادي يذكر الشاعر كوريبوس⁽⁵⁶⁾ (Corripus): أن الليبيين كانوا يحملون خناجر تثبت على مستوى الساعد، وقد أطلق عليها اسم "Gladius"⁽⁵⁷⁾. وبهذه الطريقة يحمل الطوارق (Touaregs) خناجرهم، وبطبيعة الحال، فإن الخنجر الذي يتحدث عنه كوريبوس لا يعني به السيف ولا يحمل مواصفاته، وحسب الوصف الذي أورده فقد يكون إما خنجر (Poignard) أو سكين كبير بحد واحد (Coutelas).

4- الخيول:

تجهل الفترة التي عرف فيها المغاربة القدماء استئناس الحصان، إلا إن علماء ما قبل التاريخ (Préhistoriens) يؤكدون على حداثة الحصان في المغرب القديم فقد

دخل إلى المنطقة خلال الألف الثانية ق.م إما عن طريق مصر و الشرق القديم، أو عن طريق أوربا. إلا أنه من المؤكد أنهم عرفوه واستخدموه خلال القرن 14 ق.م لجر عرباتهم وأكواخهم⁽⁵⁸⁾.

وقد ذكر هيرودوت أن الأسيبت (Asbytes) -وهي إحدى القبائل الليبية- تقطن أعلى منطقة قورينة (Cyréne) كانوا يقودون عربات ذات أربع أحصنة⁽⁵⁹⁾ وهم متأثرون بالقورنانيين (Gyrénéens) رغم أن هذا النوع من العربات، كان قد أخذه الليبيون عن الإغريق.

1- السلالة (La Race): ذكر المؤرخون الكلاسيكيون الإغريق والرومان أوصافاً عديدة تتميز بها الخيول النوميدية والمورية فقد وردت في النصوص القديمة أوصاف للفرسان النوميد وخيولهم، فقد ذكر سالوست⁽⁶⁰⁾ (Salluste) في كتابه "حرب يوغرطة Bellum Jughurthinum" يصف هذا الأمير النوميدي: "كان يوغرطة لدى بلوغه سن الشباب، قد أضاف إلى بنيته القوية جمال الوجه، وذكاءه الحاد، كما أنه لم ينغمس في الملذات التي يحدثها البذخ أو الفراغ، بل كان حسب تقاليد قومه يتعاطى الفروسية ورمي الرمح، كما كان يباري أقرانه في العدو، وكان يتفوق عليهم دائماً، ويقضي معظم أوقاته في الصيد، وكان من الأوائل الذين يصطادون الأسود والحيوانات المفترسة، وكان يقوم بذلك دون تبجح أو مباهاة.....".

ويورد تيت ليف⁽⁶¹⁾ (Tite live) وصفاً للخيول والفرسان النوميد: "كان النوميدون يركبون خيولهم، هم يتجهون إلى مراكز العدو، دون أن يقوموا باستفزازهم، ولا شيء يوحي من أول وهلة ولأضعف احتمال أن أجسام هذه المفترزة (محاربي خيول) صغيرة ونخيفة إلى هذه الدرجة.....".

ويبدو من خلال النص الذي أورده تيت ليف، أن الخيول النوميدية كانت بصورة عامة صغيرة الحجم بالمقارنة مع حجمها في أيامنا هذه.

ويشير سترابون⁽⁶²⁾ (Strabon) إلى مجموعة من الخصائص التي تتميز بها الخيول النوميدية، ومنها الخفة والتدريب الجيد، ورغم أنها تفتقد إلى الأناقة

(Elégance) إلا أن قوة تحملها وتكيفها مع البيئات الصعبة جعل منها ورقة رابحة ونفيسة لمن يستخدمها.

أما فيما يتعلق بالسلالة (La Race) فإن موضوع أصالة الحصان البربري كان محل نقاش وجدل بين الباحثين والمؤرخين، وقد اتفق معظم هؤلاء على أنه قدس المظهر يعود تاريخه إلى بداية الفترة التاريخية.

وأقرب السلالات إلى الحصان النوميدي والتي لا تزال موجودة إلى اليوم في السهول العليا في الجزائر، هي سلالة دونغولا (Dongola) التي توجد في منطقة نهر النيل السوداني، وسلالة الحصان البربري⁽⁶³⁾ (Le Barbe) بشمال إفريقيا. ويشيد المؤرخون القدامى بخصال الفارس النوميدي، حيث يمكنه في خضم المعركة أن يقفز من حصان إلى آخر.

وفي هذا الإطار يصف تيت ليف⁽⁶⁴⁾ شجاعة وخفة الفارس النوميدي: "كان الجيش الروماني لا يضع كل الفرسان النوميدي في الميمنة (الجناح الأيمن) وإنما يضع فقط أولئك الذين تملكون مهارة القفز من الحصان المجهد إلى آخر نشيط وهم في خضم المعركة- على طريقة مروض الخيول (Ecuyer) في السيرك وهو يقود حصانين-". إن شهرة هذه الخيول تجاوزت الحدود النوميديّة لتصل إلى الضفة الشمالية للبحر المتوسط، فقد كان أفراد العائلة الملكية النوميديّة شاركوا في الألعاب والاحتفالات الرياضية الأثينية، هذا ما تؤكد نقيشة⁽⁶⁵⁾ وجدت بأثينا (Athenae) إلى انتصار خيول مستنطبل بن ماسينسا في سباق الخيل الذي نظم بالمدينة بين سنة 168 ق.م وسنة 163 ق.م. يتضح مما سبق أن الميزات التي انفردت بها الخيول النوميديّة دفعت الرومان إلى التركيز على تربيتها لأغراض عسكرية بحتة.

وما يؤكد ذلك الفسيفساء (Mosaique) الرومانية التي عثر عليها في هدرومات (Hadrumétum) -سوسة حالياً- بتونس، والتي تبين مرابط الخيول (Haras) التي كان الرومان يخصصونها للخيول النوميديّة.

ونظر لأهمية الخيول الإفريقية فقد حرص الرومان على إبرام عدة صفقات مع ماسينسا لشراء هذه الخيول التي كانت عماد الحروب في عهد الملوك النوميديين من ماسينسا إلى بطليموس.

ومن الحيوانات المستأنسة التي ظهرت مع بداية الفترة التاريخية وبدأت تفرض نفسها تدريجياً على حساب الخيول، الحمل (Chameau) الذي كان محل نقاش بين الباحثين حول تاريخ ظهوره وأصلته، واعتماداً على الوثائق الأثرية والرسوم الصخرية (موقع جرف التربة ببشار) فقد أكدت وجوده منذ العصر الحجري الحديث.⁽⁶⁶⁾ أما المصادر الرومانية فلم تشر إلى الحمل إلا في منتصف القرن الأول ق.م بعد انهزام يوبا الأول في معركة تابسوس (Thapsus) سنة 46 ق.م حيث غنم قيصر (César) عدداً من الجمال.⁽⁶⁷⁾

2- الرواحل (عدة الخيول): Harnachement

أ- اللجام: (Brides)

تشير الكتابات اللاتينية إلى غياب اللجام لدى الفرسان النوميديين، ومن هذه الكتابات ما ذكره قيصر⁽⁶⁸⁾ (César): ".....وقد أخذ معه ثلاثة فيالق، أي ما قوامه 800 فارس من الخيالة (Cavalerie) الرومان، وعدد كبير من الفرسان النوميديين الذين لم يكونوا يستعملون اللجام لخيولهم.....".
والتساؤل الذي يفرض نفسه، هو كيف أمكن للفرسان النوميديين التحكم في خيولهم دون لجام؟

في هذا المجال، يذكر سترابون⁽⁶⁹⁾ (Strabon) في الفصل الذي خصصه لموريطانيا، أن الفرسان الأفارقة - يعني بهم المور - كانوا يمسكون بعضاً قصيرة ويضعون حبل حول عنق الحصان ليقوم مقام العنان (Rénes). وما يؤكد ذلك، منحوتات (Sculptures) عمود تراجان بروما والتي تمثل الفرق المساعدة المورية، وكذا الرسوم الصخرية (Ruprestres) في منطقة الطاسيلي - ناجر (Tassili - Najjer) بأقصى الجنوب الجزائري.

كل هذه الشواهد المادية تؤكد استعمال الفارس النوميدي والموري لحبل بسيط يحيط بعنق الحصان، وبدون شكيمة (خظام - Mors) وهذا ما عبر عنه الرومان باللغة اللاتينية باسم: Sine Frenis⁽⁷⁰⁾ أي بدون شكيمة، لكن كيف يستعمل الفارس النوميدي هذه العصا القصيرة؟ إن استعمال الفارس لهذه العصا يسمح له بتغيير الوجهة، وذلك بضرب الحصان على عنقه (Encolure) أو على خاصرتيه (Flancs)، فالفارس بهذه الحركة يدفع الحصان لأن يتجه نحو اليمين أو اليسار حسب الإقتضاء، ويستطيع أيضا أن يضرب الحصان براحة يده في حالة عدم وجود العصا.

ويشير سيليوس إيطاليكوس⁽⁷¹⁾ (Silius Italicus) أن الفرسان النوميدي كانوا يطلقون العنان لخيولهم بكل حرية ودون لجام، وبإمكانهم التحكم في خيولهم بواسطة عصا قصيرة، وهي فعالة أكثر من الشكيمة، بحيث يستعملونها بين أذني مطيبتهم (Monture).

ونلاحظ هنا أن الفارس يحمل الحصان على زيادة السرعة بضربات على عجزه بواسطة عصا قصيرة، إلا أنها تصبح غير فعالة لإيقاف الخيول الهائجة أثناء المعارك وهذا ما دفع الفرسان للجوء إلى استعمال حبل حول رقبة الحصان، وهذا الحبل في حالة شدة يضغط على قصبه الرئة (الرغامى - Trachée - Artère) فيحمل الحصان على الطاعة والإنصياع.

إن هذا الحبل يعرف في اللغة الأمازيغية بـ "الرسن - Recen" وأما الحبل ذو العقد والمصنوع من وبر الماعز فيعرف بـ "ثاشكيمت - Thachékimet" وحتى أواخر القرن 19م لا تزال هذه الوسائل مستعملة في المناطق الجبلية في شمال إفريقيا. ويذكر تيت ليف⁽⁷²⁾ (Tite Live) أن الخيول النوميديّة كانت تركّض وهي ممدّدة ومبسوطة الأعناق والرؤوس.

بينما يؤكد سترابون⁽⁷³⁾ (Strabon) ذلك، بأن خيول الجيتول كأبقارهم كانت أعناقها أكثر طولاً من السلالات النوميديّة الأخرى.

ويبدو أن غياب الشكيمة تقود الخيول إلى ردود أفعال عنيفة، و إلى تقويم أعناقها فجأةً وبعنف مما يستلزم على الفارس أن يكون راكباً بطريقة مناسبة تسمح له بالتحكم في حصانه.

إن هذه الشكيمة التي تقوم مقام "الطوق المكبح" - إن صح التعبير - كانت مستعملة دون شك من طرف الأفارقة المترومينين (Romanisés) خلال العهد الإمبراطوري.

وقد وصفت الفسيفساء الإفريقية "مشهد صيد - Scène de Chasse" فارس روماني ممتطياً جواده من دون شكيمة وعنقه محاط بهذا الطوق وهو مماثل للذي استعملته الفرق المساعدة المورية في عمود تراجان⁽⁷⁴⁾. ونلاحظ أيضاً من خلال هذه الفسيفساء أن الفارس مسك الطوق بيده اليسرى بشدة، في مستوى الحارك (Garrot) - أي ما بين العنق والصفحة، بينما يلوح بيده اليمنى وكأنها إشارة تحية أو إشارة انتصار. وفي حالة هيجان الحصان، بإمكان الفارس أن يوقفه بحركة شد للطوق الذي يحيط بعنقه ورغامه.

ب- السرج: (Selle) يذكر فارسال⁽⁷⁵⁾ (Pharsale) أن الفرسان الأفارقة كانوا يركبون خيولهم دون سرج أو يستعملون فقط فراش السرج.

وكان الفرسان النوميدي (Numides) أو الجيتول (Gétules) المتجولون الذين ينتقلون من مكان لآخر لنصرة الضعفاء، كانوا دائماً على أهبة الاستعداد لركوب الخيل دون حاجة إلى استعمال السرج.

أما الفارس من قبيلة الماسيل (Massyles) فبإمكانه أن يركب على ظهر حصان دون سرج، ويوجهه بواسطة عصا قصيرة.

إن هذا الأمر ينطبق على عامة أفراد القبيلة أو على القادة وأفراد العائلة المالكة الماسيلية، ومن ذلك ما ذكر لويس لاكروا⁽⁷⁶⁾ (L.LACROIX): أن ماسينسا كان من أمهر فرسان نوميديا على الإطلاق، فبإمكانه أن يبقى على حصانه طيلة النهار، وكان يركبه دون سرج وعمره 90 سنة".

وعلى كل فمّن الخطأ القول بأن الفرسان النوميدي أو المور الذين قاتلوا في صفوف الجيش الروماني خلال العهد الإمبراطوري، كانوا بمنأى عن التأثيرات الخارجية، ذلك أن كثير من الشعوب الإفريقية ومنهم الجيتول الشرقيون⁽⁷⁷⁾ كانوا في احتكاك دائم، ومنذ زمن بعيد، بالنوبيين⁽⁷⁸⁾ الذين عرفوا استخدام شكيمة الحصان.

خاتمة

بعد أن تحصل العديد من الأفارقة على حق المواطنة الرومانية (Civitate Romana) نتيجة لسياسة الرومنة، أصبح من حقهم الإنخراط والقتال في الفيالق الرومانية، ومن أشهر هذه الفيالق الفرقة الثالثة الأغسطية (3eme Augustinienne) للدفاع عن الليمس (Limes) لذلك تعددت الفرق المساعدة النوميديّة والمورية في الجيش الروماني، ومن أبرزها: الكتيبة الأولى الجيتولية، وكتيبة الموزولامي الأولى الفلافية للخيّالة، والكتيبة الأولى النوميديّة، والجناح الإفريقي للمتقاعدین. وبالرغم من كثافة هذه الكتائب في الجيش الروماني والدور الحاسم الذي تقوم به في المعارك، إلا أن السلطة الرومانية كانت حريصة على أن تكون تجهيزات المحارب الإفريقي العسكرية خفيفة، وهو ما اصطلح على تسميته خلال الفترة الرومانية بـ "Vérites" أي محاربين مسلحين بأسلحة خفيفة بهدف تسخيرهم في المناوشات والاشتباكات فقط (Escarmouche) ورغم أن هذه التجهيزات اختلفت حسب المكان والزمان، أي حسب المناطق الجغرافية والفترات والمراحل التاريخية التي مر بها النظام السياسي الروماني إلا أن الأسلحة عادة ما تكون رماح (حراّب) ودرّوع صغيرة.

وقد تميز المحاربون الأفارقة خلال الفترة النوميديّة الرومانية بالشجاعة والخفة وشراسة القتال مما سمح لهم باحتلاء مناصب عليا وتقلد وظائف هامة في الدولة، خاصة في العهد الإمبراطوري، ومن أمثال هؤلاء الجنرال الموري لوسيو كويتوس (Lucius Quietus) في عهد الإمبراطور تراجان (Trajan) لذلك نجد العديد من المؤرخين القدماء الذين أشادوا بمميزات وخصائص المحارب الإفريقي، ليس هذا

فقط بل الإشادة كذلك بالخيول النوميديّة والمورية التي تتميز بالخفة والتدريب الجيد والتكيف مع الظروف والبيئات الصعبة وبخاصة أصالتها ذلك أن سلالة الحصان البربري (Le Barbe) تجاوزت الحدود الإفريقية، ونظرا لهذه الميزات التي انفردت بها الخيول الإفريقية، فقد دفع ذلك السلطة الرومانية إلى التركيز على تربيتها لتحقيق أغراضها العسكرية.

هوامش وتعليق:

¹-النوميد: (Numidii.) اسم علم يشير إلى شعب أو مجموعة شعوب، مأخوذ من كلمة إغريقية (Nomadas) وتعني القبائل الرحل، ونوميديا هي موطنهم الذي يمتد من قرطاجنة شرقا إلى موريطانيا غربا التي تقع غربي نهر ملوشة (ملوية حاليا) ويعود ظهورها إلى أواخر القرن الرابع وبداية القرن الثالث ق.م.

A.Berthier: La Numidie (Rome et le maghreb), ed.Picard, Paris: 1981, pp.23-30.

²-المور: Maures أول من استعمل لفظ "موريزيا Maurusii للدلالة على بلاد الغرب هم الإغريق القدامى، أما اللاتين فقد ذكروا كلمة "موري Mauri وهم اسم قبيلة كانت تتموضع حول نهر الملوية، وقد اعطت اسمها لمملكة تقع غرب المملكة النوميديّة هي موريطانيا يحدها من الشرق نهر ملوية ومن الغرب المحيط الأطلسي، وقد أشير إلى أحد ملوك المور منذ أواخر القرن الرابع ق.م.

- Gsell (S.): Histoire Ancienne de L'Afrique du nord, Librairie Hachette, Paris: 1927,pp.89-95.

³-الغرامنت:(Garamantes) قبيلة من القبائل اللوبية التي تحدث عنها هيروdot في كتابه الرابع، ويشير إلى أنها كثيرة العدد Gentes Multas تعتمد في عيشها على الرعي وتربية الماشية، وكانت تتمركز في منطقة ما بين جبل نفوسة وهران إلى جبال التاسيلي، ويرجح بعض المؤرخين أنهم قبائل الطوارق الحالية. .

Herodote ,iv,183,Mercier (G). :a Langue Libyenne et la Toponymie Antique du nord,in Journal Asiatique, 1924, p.280.

⁴-الجيتول: (Gaetulii) هم السكان الأوائل الإفريقية إلى جانب الليبو Libyes. ويصنفهم سالوست Sallustius بأنهم عمالقة متوحشون يتغذون على لحوم الحيوانات الضارية لا يحكمهم قانون ولا عرف ولا زعيم، ويعتبرهم سترابون Strabon أكثر القبائل اللوية عددا.

Sallustius: Guerre de Jugurtha, Tra.Gerard

Walter,ed.Gallimard,Paris:1968,XVII, Strabon: Geographie,traduit par Amedee tardieu, ed.Hachette,Paris: 1867-1870,XVII,3,2.

⁵ -Gsell. (S.) :H.A.A.N.,T.V,p.22.

⁶ - Blanchet(M.): « Excursion Archeologique dans le Hodna et le Sahara », R.S.A.C. ,T.33,1899,p.304, ID , « Les desseins de L' oued ittel ,R.S.A.C. ,T.38,1904,p.167.

⁷ - Herodote,IV, 189,ID,VII,71.

⁸ - Gsell (S.) :Textes relatifs a L Histoire de L Afrique du Nord, (Herodote),Typographie Adolphe Jourdan,Alger:1915,p.164.

⁹ - Ibid,p.165.

¹⁰- Flammand (G.B.M.): Les pierres ecrites (Hadj- rat-Maktoubat), gravures et inscriptions rupestres, ed.Masson, Paris:1921pl. XI-XII.

¹¹- Mercier(E.): Histoir de L' Afrique Septentrionale (Berbérie), depuis les temps les plus reculés jusqu'à la conquete Francaise(1830), T.1, Ernest Leroux éditeur, Paris:1888,p.180.

¹² - شارل أندري حوليان: تاريخ إفريقيا الشمالية من البدء إلى الفتح الإسلامي 647م، تعريب محمد مزالي والبشير بن سلامة، ط4، ج1، الدار التونسية للنشر، تونس: 1983، ص 76.

¹³ - مجموعة من المؤرخين: تاريخ ليبيا، ج1، مطبعة دار التراث، ليبيا: 1977، ص 120.

¹⁴- Strabon: XVII, 3, 7.

¹⁵- Herodote: IV, 189.

¹⁶- Gsell (S.): H.A.A.N, TVI, p.34.

¹⁷- Corippus: Johannides, trad. Alis, éd. Revue Tunisienne, 1899-1902, II, 137.

- ¹⁸ - Procopius: La guerre contre les Vandales, trad. Et commenté par Denis Roques, Les Belles Lettres, Paris: 1990, livre I, 25, 7.
- ¹⁹ - شمتو (chemtou) هي سميتوس قديما أسسها النوميديون في القرن 4 ق.م وشيد فيها الملك مكيسبا هيكلًا تخليداً لذكرى وفاة والده ماسينسا في القرن 2 ق.م وقد تحول في العهد الروماني إلى معبد مكرس لساتورن Saturne ثم إلى كنيسة مسيحية وأخيرا إلى زاوية. محمد صالح بالطيب: تونس النوميديّة البربرية، منشورات المتوسط تونس، 2008، ص 9.
- ²⁰ - Strabon, XVII, 3, 7.
- ²¹ - Gsell (S.): textes relatifs..., p.172.
- ²² - قوريناية Cyrénaique أو قورين Cyréne مستوطنة إغريقية بليبيا، أسسها مهاجرون يونانيون سنة 630 ق.م تتكون من بلاد السيرت Syrtes بما في ذلك طرابلس وفزان، توجد أطلالها على بعد 200 كلم شرق مدينة بنغازي. للمزيد أنظر: محمد حسين فنطر: الحرف والصورة في عالم قرطاج، أليف، منشورات البحر المتوسط تونس: 1999، ص ص 351 - 357. عقون محمد العربي: حرب يوغرطة، دار الهدى، عين مليلة، الجزائر: 2006، ص 43.
- ²³ - Orose (P.): Histoire Adversus, Paganos, éd. K.Zangemeister, 1889, V, 16-17.
- ²⁴ - أبيزار (Abizar): هو نصب الفارس وجد مرسوما في حوالي ستة نقوش بمنطقة القبائل الكبرى ويعد نصيب أبيراز أجملها، ويبرز شخصا ملتجيا يمتطي فرسا دون سرج، ويرفع بيده اليسرى ثلاث حراب Javelines ودرع دائري. عقون محمد الغزلي: الاقتصاد المجتمع في الشمال الإفريقي القديم، دار الهدى، عين مليلة، الجزائر: 2008، ص 250.
- ²⁵ - كانوسا Canossa مدينة إيطالية، هي إحدى مدن مقاطعة إيميلي Emilie جنوب نهر البو Po على بحر الأدرياتيك.
- Petit Larousse illustré: librairie Larousse, Paris: 1990, pp 1159-1242.
- ²⁶ - CIL, VIII, 21516.
- ²⁷ - Ammien Marcellin, Histoire, trad. Jean-Marie Bruyset, Paris, 1778, T. III, XXIX, 5, 39.
- ²⁸ - فيرموس (Firmus) : هو أحد أبناء الملك نوبل Nubel وعلى اثر وفاته تنازع أبناءه السلطة، فما كان على فيرموس إلا أن قتل أخاه زاماك Zamac المساند من طرف الإمبراطورية الرومانية فكان ذلك سببا في القطيعة بينهما وإعلان فرموس الثورة التي دامت أربع سنوات 372

– 375م واجه فيها الكونت تيودوز Théodose وامتدت رقعة الثورة من جيغل ولباز شرقا إلى كرتناي(Cartenae تنس) والشلف غربا ومن أوزيا (Auzia سور الغزلان) شمالا إلى مسيلة جنوبا.

- Cagnat (R.): L'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les Empereurs, Imprimerie Nationale ; E. Leroux: 1913, p.78, Ammien (M), XXIX, 5,2.

²⁹ - Orose (P.), V, 15, 17.

³⁰ - Procopius, II, 11, 26.

³¹ - Strabon, XVII, 3, 7.

³² - معبد الحفرة: من أشهر النصب البونية يقع في أعالي جنان الزيتون بقسنطينة، أولى الحفريات التي جرت بالموقع كانت سنة 1875 على يد الباحث الإيطالي كوستا. L.Costa ثم حملته أثرية سنة 1950م على يد أ. بيرتي A.Berthier ول. شارليبيه L.Charlier. محمد الصغير غانم: سيرتنا النوميديّة النشأة والتطور، دار الهدى، عين مليلة، الجزائر: 2008، ص 222.

³³ - البوار(Bavares): يحدد كامبس G.Camps موطنهم ضمن المنطقة الممتدة من التل الوهراني إلى جبال الباور، وبذلك فهم قبائل جبلية مارست الرعي، وذكر بانها قبائل كثيرة العدد Gentis Multas بينما يرى آخرون أنهم قبائل رحل متنقلة بين السهوب من الملوية إلى سهول سطيف وبذلك قسمهم البعض إلى بوار شرقيين وبوار غربيين.

-Camps (G): Les Bavares ,in Revue Africaine,V.99,1955, p.277.

³⁴ -حلف القبائل الخمس: Quinquigentiani هو كونفدرالية قبائل كانت تتمركز في منطقة جبلية تمتد من بجاية شرقا إلى دلس غربا، وتشمل قبائل: ماسينيسن، وإيسفلن، وتيندن، ويوبلاني، وييسالن، وكان الحلف في مواجهته للاستعمار الروماني بقيادة فاراكسن Faraxen.

- Cagnat (R.): Op.cit, p.62,

- Rachet (M.):Rome et les bèrbères, un problème militaire d'Aguste à Dioclétien, Latomus, (Volu. 110), Bruxelles: 1970, p.248, Ammien (M.), XXIX, 5, 2, XXX, 7, 10.

³⁵ - Cagnat (R.): L'Annone d'Afrique, mémoire présenté à l'académie des Inscriptions et Belles Lettres, Vol.XL, 1916, pp. 64-65.

³⁶- Tite, LIVE: Histoire Romaine, trad, par Walter (G.) Pléiade, Paris:1968, XXII, 48.

³⁷- جايان Jaen: مدينة أسبانية، عاصمة مقاطعة (فاندالوسيا) بماكاتدرائية أعيد بناؤها سنة 1548م، اشتهرت بمتحفها الأركيولوجي.

- P. Larousse: Op.cit, p.1351.

³⁸- Herodote: IV, 189, VII, 71.

³⁹- Selius Italicus: Les puniques, trad. par E.F.Carpent, éd. Panckoucke, Paris: 1836-1838, III, 304.

⁴⁰- Procopius, I, 8, 28, II, 11, 27.

⁴¹- Orose (P.), V, 16.

⁴²- Berthier (A.) Et Charlier (A.R.): Le Sanctuaire punique d'El-Hofra à Constantine, Arts et Métiers Graphiques, Paris: 1955, p.193, pl. XVII, XVIII.

⁴³- هذا النصب معروض حاليا في ساحة متحف سيرتا قسنطينة.

⁴⁴- Vel (A.): " Monuments et Inscriptions libyques relevés dans les ruines de Tir-kabine", R.S.A.C., t.39, 1905, pl. II, p.204.

⁴⁵- Diodore de Sicile: Bibliothèque Historique, trad. par AF. Milot, Imprimerie Royale, Paris: 1834-1838, II, 49, 4.

⁴⁶- Tite Live, XXII, 48.

⁴⁷- Gsell (S.): H.A.A.N., T.6, pp.43, 257.

⁴⁸- Bonnel (M.): "Monument Gréco-punique de la Souma", Recueil de Constanine, T.49, 1915, pl.7, p.178.

⁴⁹- Salluste, CI.

⁵⁰- Claudien, Œuvres: éditions Birt., Paris: 1892, 435-6.

⁵¹- Ammien (M.): XXVIII, 6, 26, XXIX, 5, 2.

⁵²- Procopius, II, 10, 9.

⁵³- Strabon, XVII, 3, 7.

⁵⁴- Tite Live, XXII, 48.

⁵⁵ - لا ليلا Lalibella مدينة رهبانية cité Monastique شمال اثيوبيا تقع في مقاطعة وولو Wollo اشتهرت بكنائسها ورسومها الصخرية Rupestres والمنحوتات البارزة (Bas-Reliefs)

- P. Larousse: Op.cit, p.1375.

⁵⁶ - Corripus: II, 126-9.

⁵⁷ - Gladius سيف قصير ذو حدين، هو سلاح المجالد أو المصارع (Gladiatores) في روما القديمة

- Félix Gaffiot: Dictionnaire Abrégé Latin-Français illustré, librairie Hachette, Paris: 1936, p.276.

⁵⁸ - Gsell (S.): L'Algérie dans l'Antiquité, Typographie Adolphe Jourdan, Alger: 1903, p.15.

⁵⁹ - Gsell (S.): Textes relatifs: p.172.

⁶⁰ - Salluste: VI.

⁶¹ - Tite Live: XXXV, 11.

⁶² - Strabon: XII, 3, 7.

⁶³ - الحصان البربري (le barbe)، للمزيد أنظر:

- Gsell (S.): H.A.A.N, T.1, pp. 229-230

⁶⁴ - Tite Live: XXIII, 29, 5.

⁶⁵ - Inscriptions Graecae: II, 968, 1, pp 41-44.

⁶⁶ - Camps (G.): Berbères au marges de l'histoire, éd. Les Hespérides, 1980, p126.

⁶⁷ - CIL, VIII, 24512.

⁶⁸ - César (J.): La guerre d'Afrique, éd. A.Bouvet, coll. Universitaires de France, Paris: 1961, p.48.

⁶⁹ - Strabon: XVII, 3, 7.

⁷⁰ - Felix Gaffiot: Op.cit., p.262.

⁷¹ - Silius Italicus, I: pp. 215-218.

⁷² - Tite Live, XXXV, 11, 8.

⁷³- Strabon, XVII, 3, 19.

⁷⁴- Procopius, II, 10, 9.

⁷⁵- Lucain Pharsale, IV, pp. 677, 680.

⁷⁶- Lacroix (L.): Histoire de la Numidie et des Maurétanies, des origines jusqu'à l'invasion Vandale, collection Histoire, Alger: 2008, p.60.

⁷⁷- Salluste, XVIII, Strabon, XVII, 9.

⁷⁸ - النوبيون: هم سكان بلاد النوبة Nubie وتشمل جنوب مصر وشمال السودان، تعرف قديماً ببلاد كوش في القرن 8 ق.م سيطرت الأسرة الكوشية على كامل مصر، وفي القرن 6 ق.م أسس النوبيون مملكة مروى Méroé وكان سقوطها حوالي 350م أمام ضغط مملكة أكسوم (Aksoum)

- Larousse, op.cit, p.1473.