

المستوطنون الأوروبيون والثورة الجزائرية 1954 - 1962

European Settlers and the Algerian Revolution 1954 – 1962

د. درعي فاطمة -Drai fatima- صص 261-282

أستاذة محاضرة أ- تاريخ حديث ومعاصر

كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية جامعة مصطفى اسطمبولي - معسكر

البريد الإلكتروني: Fatima.drai@univ-mascara.dz

تاریخ استقبال المقال: 2019/09/04 تاریخ المراجعة: 2019/09/04 تاریخ القبول: 2019/09/07

المُلْحَصُ: شُكْلُ الْمُسْتَوْطِنُونَ فِيَّةٌ تَمْتَعَتْ بِمُخْتَلِفِ الْإِمْتِيَازَاتِ وَالصَّالِحِيَاتِ، وَكَانَ فَرْنَسَا تَهْدِي مِنْ وَرَاءِ تَشْجِيعِ الْأَسْتِيْطِيْنَ إِلَى جَعْلِ الْجَزَائِرِ جَزءًا لَا يَتَجَزَّأُ مِنْ فَرْنَسَا، وَعِنْدَ اِنْدِلاَعِ الثُّورَةِ التَّحْرِيرِيَّةِ اِنْتَابَ هُؤُلَاءِ الْمُسْتَوْطِنِينَ الرُّعْبُ وَالْفُزُّ وَالْخُوفُ مِنْ فَقْدَانِ تَلْكَ الْإِمْتِيَازَاتِ وَالْمَكَاسِبِ الَّتِي حَقَّقُوهَا، وَسَنَعْمَلُ مِنْ خَلَالِ هَذَا الْبَحْثِ عَلَى تَسْلِيْطِ الضَّوءِ عَلَى الظَّاهِرَةِ الْأَسْتِيْطِيْنَيَّةِ فِي الْجَزَائِرِ كَإِحْدَى أَخْطَرِ الْوَسَائِلِ وَالْأَسْلَيْبِ الَّتِي اَعْتَمَدَتْ عَلَيْهَا فَرْنَسَا لِتَثْبِيتِ وَجُودَهَا فِي الْجَزَائِرِ، وَذَلِكَ مِنْ خَلَالِ التَّرْكِيزِ عَلَى وَضْعِ هُؤُلَاءِ الْمُسْتَوْطِنِونَ الْأُورُوبِيِّينَ فِي الْجَزَائِرِ كَفَيَّةً اِجْتِمَاعِيَّةً غَرِيبَةً عَنِ الْمَجَامِعِ الْجَزَائِريِّيِّةِ اِمْتَلَكَتِ الْقُوَّةَ وَالنُّفُوذَ، وَحَقَّقَتْ عَدَةَ مَكَاسِبَ وَإِمْتِيَازَاتٍ بِفَضْلِ الْقَوَانِينِ الَّتِي سَنَّهَا السُّلْطَاتُ الْإِسْتِعْمَارِيَّةُ французская, وَكَذَا التَّطْرُقُ إِلَى مَوْقِفِهِمْ مِنِ الْثُّورَةِ الْجَزَائِرِيَّةِ وَالْأَسْلَيْبِ الدَّعَائِيَّةِ وَالْسِّيَاسِيَّةِ وَالْعُسْكُرِيَّةِ الَّتِي تَبَيَّنَهَا لِمَوْاجِهَةِ الْثُّورَةِ وَمَحَاوِلَةِ الْقَضَاءِ عَلَيْهَا عَبْرِ الدَّعَائِيَّةِ الْمَغْرِبَيَّةِ لِإِجْهَاضِ الْثُّورَةِ، وَقَدْ شُكَّلَ هُؤُلَاءِ الْمُسْتَوْطِنِونَ قَوْةً فَاعِلَّةً تَؤَثِّرُ عَلَى سُلْطَةِ الْقَرَارِ الْفَرَنْسِيِّيِّ منْ خَلَالِ النُّفُوذِ الْمَالِيِّ وَالْسِّيَاسِيِّ الَّذِي حَقَّقَتْهُ، وَالَّذِي وَصَلَ إِلَى حدِ إِسْقاطِ حُكُومَاتٍ فَشَلَتْ فِي الْقَضَاءِ عَلَى الْثُّورَةِ وَحَتَّى تَدْبِيرِ الْانْقَلَابَاتِ، دُونَ أَنْ نَنْسَى كَذَلِكَ الْعَمَلِ الْعُسْكُرِيِّ الْمُتَمَثَّلِ فِي التَّسْلَحِ لِمَوْاجِهَةِ الْثَّوَارِ، وَإِنْشَاءِ تَنظِيمَاتٍ مُضَادَّةٍ لِلثُّورَةِ تَسْعَى لِإِعْصَافِهَا، وَفِي الْهَيَاةِ الْمَعَاهِدَاتِ حَقْوَهُمْ وَمَصَالِحُهُمْ لِكُلِّهِمْ رَفَضُوا الْبَقَاءَ فِي أَرْضِ لِيْسُوا فِيهَا أَسِيَادًا.

الكلمات المفتاحية: الاستيطان؛ الاستعمار؛ الجزائر؛ المستوطنون؛ الثورة التحريرية؛ فرنسا؛ الاستغلال؛ الخوف؛ الصحافة الكولونيالية.

ABSTRACT : Colonization is linked to European colonialism, it is part of the policies adopted by several European countries with the aim of strengthening the European foreign element in colonial societies. These colonists relied heavily on the success of the colonial phenomenon and granted them various privileges to encourage them to migrate to the colonies. Algeria was one of the models in which France applied its settlement policy.

The settlers were a class that enjoyed various privileges and powers. France aimed to encourage the colonies to make Algeria an integral part of France. At the beginning of the liberation revolution, these settlers were terrified and feared to lose their privileges and gains.

In this regard, the research seeks to shed light on the phenomenon of colonization in Algeria as one of the most dangerous means and methods on which France relies to settle in Algeria by focusing on the status of These European settlers in Algeria, as a social group foreign to the Algerian society, it acquired power and influence and obtained several advantages and privileges thanks to the laws promulgated by the French colonial authorities. In addition to their position on the Algerian revolution and propaganda, the political and military methods adopted by them to counter the revolution and try to eliminate it through propaganda propaganda through newspapers and magazines, and to put pressure on the French government to abort the revolution and form an effective force influencing the power of the French decision by a financial and political influence What led to the overthrow of the governments failed to eliminate the revolution and even the coup d'etat.

The research concluded by talking about the fate of this group after the success of the revolution and how the treaties preserved their rights and interests, but they refused to stay in countries where they are not masters.

Keywords: colonization; colonialism; Algeria; colonists; liberation revolution; France; exploitation; fear; colonial journalism.

مقدمة: الإستيطان شديد الصلة بالإستعمار؛ فهو مرحلة موالية له، وتمثل حدّه الأقصى، ولا يتم الإستيطان إلا في بيئة ومناخ إستعماري يشرف عليه ويرعاه، وهو ينهب الأرض ويعملها، وهو من أقدم أشكال الإستعمار إذ تتوافر في هذه المستعمرات

نسبة كبيرة من المستوطنين بسبب الهجرات من البلد الأم إلى البلد المستعمر لاستغلال ثروات هذه المستعمرات والإقامة فيها⁽¹⁾.

قامت الإدارة الاستعمارية الفرنسية دعماً لحركة الاستيطان الأوروبي بالعمل على إخضاع الجزائريين والسيطرة على ممتلكاتهم؛ فزاد نفوذ المستوطنين على حساب الجزائريين الذين رفضوا ذلك الوضع من خلال القيام بالثورات، ثم التوجه إلى العمل السياسي وصولاً إلى إعلان الثورة التحريرية سنة 1954، وهنا وجد المستوطنون أنفسهم في وضع صعب حاولوا الخروج منه بالضغط على الحكومة الفرنسية للقضاء على الثورة حفاظاً على امتيازاتهم ومكاسبهم، وخوفاً من رد فعل الثورة تجاههم، وهذا ما سناحول تسليط الضوء عليه من خلال هذه المقالة التي تمحور إشكاليتها حول " موقف المستوطnen الأوروبيين من الثورة التحريرية" ، وتبعاً لذلك طرحنا عدة تساؤلات نسعى للإجابة عليها من خلال هذه الدراسة والمتمثلة في: ما موقف المستوطنون الأوروبيون من إندلاع الثورة التحريرية؟ ماهي الأساليب التي تبناها هؤلاء المستوطنون للضغط على الحكومة الفرنسية؟ كيف واجه المستوطنون الثورة التحريرية؟ وهل نجحوا في ذلك؟

وللإجابة على هذه التساؤلات تم الاعتماد على المنهج التحليلي تبعاً لطبيعة الدراسة التي تعمل على تحليل وضعيّة هؤلاء المستوطنين وشرح الأساليب التي تبنوها لمواجهة الثورة التحريرية، وإبراز موقفهم ثم مصيرهم بعد نجاح الثورة التحريرية. وبذلك فإن هذا البحث يهدف إلى دراسة الظاهرة الاستيطانية، وتبیان وضع موقف المستوطنين من الثورة الجزائرية منذ اندلاعها لغاية تحقيق هدفها وهو الاستقلال، ومصير هؤلاء المستوطنون.

1- الاستعمار الاستيطاني: هو أخطر أنواع الاستعمار، وهو ظاهرة استعمارية ترجع جذورها إلى القرن 19م، وتتلخص في وجود غرباء الأوروبيين أساساً مزروعين وسط محيط من السكان الأصليين، يشعرون بالنقاء والتتفوق العرقيين، ويمارسون إزاء السكان الأصليين حتى ضروب التمييز العنصري، وينكرون وجودهم القومي، ويشكل وجودهم الاستيطاني عبر الدول التي أنشأوها بالقوة تحدياً مصيرياً للشعوب التي يفرضون أنفسهم عليها.

إن هؤلاء المستوطنون غير مقبولين حضاريا في المحيط الذي يعيشون فيه، أقواء ماديا إلى حد أنهم بقوتهم تلك يمارسون التأثير السياسي، ويعوقون على الإنطلاق جديا في مسيرة التنمية الاقتصادية والاجتماعية⁽²⁾. كما يعتبر الاستعمار الإستيطاني نموذجا للإستبداد والغزو والإحتلال، كما أن هناك ارتباطا وثيقا بين الظاهريتين، ويتجلّى ذلك في تاريخ تكوين المستعمرات الإستيطانية، حيث كان أحد دوافع الاستعمار التقليدي الذي تبنّته فرنسا صراحة، ويرجع ذلك إلى الكيانات الإستيطانية التي تطرّقت لتصبح أحد أهم الأدوات التي يعتمد عليها استمرار النظام الاستعماري⁽³⁾.

وبذلك فالاستيطان هو فرع من فروع الظاهرة الاستعمارية، قائم أساسا على المصالح الاقتصادية والإستراتيجية، ويندرج في إطار محاولات تستهدف السيطرة العالمية للحضارة الغربية.

2- الإستيطان الأوروبي في الجزائر: عمل الاستعمار الفرنسي على تشجيع الإستيطان لإيجاد شعب فرنسي بالجزائر؛ فأقام قوى جديدة، وأصبح مشردو أوروبا يتمتعون بحق المواطنة، أما غالبية الجزائريين فاعتبروا أهالي، وجردوا من هويتهم الوطنية، ويعتبر الإستيطان في الجزائر بعد غزوها العنصر الأساسي للإحتلال من أجل جعل الجزائر جزءا لا يتجزأ من فرنسا حيث كان جوهر العملية الإستيطانية، اعتمد فيه السياسيون على القوانين المختلفة ليكون عملا مخططا ومقننا.

لقد كانت تسمية "فرنسيو الجزائر" أقدم تسمية عرف بها المستوطنون الأوروبيون، وهي تعتبر الأكثر استعمالا، ويرجع أصل هذه العبارة إلى البلد المنشأ بهدف التفريق بين فرنسيي الجزائر وبين الفرنسيين الذين يعيشون في دول أخرى، وبذلك فإن هذه التسمية تحديد المنشأ الأصلي لهؤلاء السكان، وهناك فرضية أخرى تقول بوجوب فهم هذه التسمية أي فرنسيي الجزائر ليس عن طريق تمييزهم بين فرنسيي الجزائر وفرنسيي فرنسا لكن عن طريق مجموع السلالات المتمايزة التي تشكّل سكان الجزائر، وذلك بشهادة الوثائق الإدارية وإحصاء السكان التي تبيّن من الجانب الأول الفرنسيون حيث تشمل فرنسيي الأصل والمعنّسين الذين اكتسبوا الجنسية الفرنسية، أما الجانب الثاني الذي تشمله هذه الوثائق والإحصائيات فهو الأندیجان

(Les Indigènes)، لكن هذه اللغة الرسمية تفتقد إلى الوضوح والدقة لأن مصطلح الأندیجان يعني ابن البلد الأصلي، ويمكن تطبيقه بالمساواة مع الأوروبيين، ومن جهة أخرى فإن هذا المصطلح قد بلغ حدا حيث اشتمل على عناصر أخرى من السكان في الجزائر؛ فهم عناصر من أصل إفريقي، وعناصر من أصل بني سام، وهم أنفسهم من الأندیجان، وأنفسهم العرب البربر، ونفس الحالة بالنسبة لبعض اليهود ذوي النشأة الإسبانية الذين تهّودوا، وأصبحوا يمثلون البربر المتهّودين⁽⁴⁾.

كان الأوروبيون يمثلون 17% من مجموع السكان القاطنين بالجزائر، وكانوا يتّألفون من عناصر وأجناس مختلفة؛ فالفرنسيون إلى سنة 1936 كان تعدادهم 286.252 نسمة، وتعود أصولهم إلى حوض البحر الأبيض المتوسط مع تأثيرات أوروبا الشرقية لا سيما ما يتصل بعناصر الفرنك، الألزاس، الكونتوا، والعنصر الكورسيكي، وقد اعتقاد هؤلاء في الدين المسيحي وفق المذهب الكاثوليكي، بالإضافة إلى الأقلية التي كانت تدين بالديانة اليهودية⁽⁵⁾.

تشير الدراسات الأرشيفية إلى أن الإنسان الأوروبي الذي حكم الجزائر طيلة الاستعمار تميّز بصفات ومزاج مغاير لما كان موجوداً أو سائداً في فرنسا نفسها، حيث كتب مؤرخون وجغرافيون حول طبيعة السكان في مدينة الجزائر التي كان يتواجد بها المستوطنون بشكل كبير، وقالوا إن تعداد سكانها كان يناهز 70 ألف نسمة سنة 1870، أما تعداد منازلها فقد قارب 4000 منزل.

كان يشد المستوطنون إلى بعضهم البعض طبائع الاحتلال والإستيطان والعنصرية، وقد كان لهم ثقة في تفوّقهم على المسلمين الجزائريين، ومصدر هذا التفوق هو أن الجزائر أخضعت بالقوة العسكرية، وفرضت عليها قوانين الأجنبي، ومنه سادة هذا الوطن وقادته، وقد ساهمت السياسة الفرنسية في زيادة أعداد المستوطنين الفرنسيين بشكل ملحوظ، وتمثلت مصادر قوة المستوطن في الإدارة والإقتصاد⁽⁶⁾.

3- موقف المستوطنون الأوروبيون من اندلاع الثورة التحريرية: تسبّب اندلاع الثورة التحريرية في حالة من الفزع والخوف والبلع في أوساط الفرنسيين⁽⁷⁾، وتفاجأت السلطات الإستعمارية باندلاع الثورة، وأوصدت الباب منذ الوهلة الأولى

أمام العرض الذي قدّمه بيان أول نوفمبر، والقاضي بحل القضية سلميا، واعتبرت ما يحدث في الجزائر شأن داخلي، وأنه مجرد أعمال إرهابية يقوم بها مجموعة من الخارجين عن القانون الذين ستتخذ ضدهم الإجراءات الالزمة لقمعهم وردعهم بغية الحفاظ على الجزائر فرنسيّة هادئة، وقد أدى رد الفعل هذا غير المدروس إلى سقوط حكومة مانديس فرانس (Mendes France) في 25 فيفري، وقد اتّحدت ردود الفعل الفرنسيّة على مختلف المستويات في موقفها الرافض مبدئياً لمطالب بيان أول نوفمبر، داعية في نفس الوقت إلى ردع هذه الحركة بقوة وبسرعة⁽⁸⁾، وفي اليوم الثاني من نوفمبر 1954 أصدر الحاكم العام روجي ليونار (Roger Léonard) بلاغاً وصف فيه هجمات الفاتح من نوفمبر بالعمليات الإرهابية، وأكد على اتخاذ الإجراءات الالزمة للحماية التي يتطلّبها الموقف⁽⁹⁾، وقد لجأت السلطات الاستعمارية لترجمة فكرة المؤامرة المحاكاة في الخارج أو الأيدي الأجنبية، وخاصة وأن وكالات الأنبياء العالمية تتناول الأحداث حسبما ذكرته الجهات الرسمية وغير الرسمية بأنّها مجرد حوادث معزولة، وأن هذه الحوادث لا أهمية لها ولا تشكّل خطراً على وحدة العمالات الفرنسيّة، ويمكن إخمادها والقضاء عليها بسرعة، وقد استنكر منداس فرانس (Mendes France) ما نقلته وكالات الأنبياء العالمية من أخبار حول إندلاع الثورة الجزائريّة، وظهر ذلك في الخطاب الذي ألقاه في البريطان الفرنسي حيث قال: "كان الجو هادئاً، وكل الشر جاء فجأة من إذاعتي بودابست والقاهرة، وهذا الوضع مثار للقلق...". منذ اندلاع الثورة تمسّكت فرنسا الاستعمارية بفكرة الجزائر الفرنسيّة، ولم يستطعوا هضم ما يجري حولهم، ورغم التسلّط الإداري والعسكري لم يستسيغوا نبأ تعكير صفو عيد القديسين، وبدل البحث عن أسباب الثورة ومطالبتها تفتّنوا في قمع الثورة، وزيادة التعزيزات العسكريّة للقضاء عليها.

إن وقع المفاجأة على الاستعمار الفرنسي في الجزائر والمعمرّين كان لا يوصف إذ شبّه لهم أول نوفمبر بالزلزال بل أكثر⁽¹⁰⁾ حيث وقعت مفاجأة ليلة الفاتح من نوفمبر على المعمرّين مثل الصاعقة.

يقول علي كافي إنه عند إندلاع الثورة أحس هؤلاء المعمرّون كأن صاعقة هزّت وجودهم الإستيطاني، وأن أهداف هجمات الإنطلاق ترّكّت على رموز وجودهم؛

فرزعت الرعب وهزّت جذورهم عبر أغلبية التراب الوطني⁽¹¹⁾. لقد تملّكم الفزع من هول الصدمة لأنّهم لم يظنوا يوماً أنّ هذا الشعب يمكن أن ينتفض ضدهم، وما زاد من مخاوفهم عدم تمكّن السلطة الاستعمارية من معرفة من الذين قاموا بهذه العمليات؟، وما هو عددهم الحقيقي؟.

إن التخوّف الذي شعر به هؤلاء المستوطنون هو ناتج عن الإنذار الموجّه لهم لما حدث ليلة الفاتح من نوفمبر وما يمثّله من مخاطر بالنسبة لهم، والحرج الذي أصبحوا يشعرون به؛ فأصبحوا لا يخرجون بدون أسلحة كما طالبوا بأسلحة إضافية وتكوين ميليشيات، وهدّدوا بإسقاط الحكومات ونزع الثقة منها حتى تستجيب لمطالبهم، وتعمل بعنف لقمع المتمرّدين والقضاء على شبح الخوف الذي يسكنهم⁽¹²⁾.

إن إنطلاع الثورة التحريرية كان سبباً في التقارب والتحالف بين الحكومة على لسان صحفها التي كانت تحمل عناوين تدعوه من جهة إلى إلتزام المدوء، وإنتظار رد فعل السلطات للقضاء على العمليات الإجرامية، ومن جهة أخرى جاءت عبارة عن ترهيب ووعيد متوجهين لمسؤولي التنظيم الجديد، مجتمعين كصوت واحد على المناداة بضرورة خنق "الفرخ في البيضة"، وبتحطيم التمرّد بكل الوسائل المتاحة سيما وأنّها لم تكن تتصرّف حدوث ما حصل، بخاصة وأنّها كانت تستعمل القوة أو العنف ضد كل جزائري حاول أن يتحدّى النظام الاستعماري منذ قرن وربع، وكانت مطالب المعمرّين تتمحور حول إبقاء الوضع كما هو بالجزائر، وحرّض الحزب الشيوعي على إيقاف المسؤولين عن الأحداث من زعماء الحركة الوطنية كلّهم، وتسلیط جام الغضب على من يقبض عليه حاملاً السلاح، ورفض كل مشروع عفو عام، ووصل الأمر ببعض الغلاة منهم إلى حد التهديد بورقة التصويت لصالح قلب الحكومة إذا لم تلب رغباتهم، كما ارتفعت الأصوات المنادية بتكوين ميليشيات لكن بدون جدوى، قابلتها محاولات السلطات الاستعمارية التي قامت بتكوين قوات إضافية محلية من المتطوّعين في ظل تنديد اليساريين بالاستغلال والاضطهاد كأعمال لا إنسانية، ولكنهم يعارضون كل ما من شأنه أن يؤدي إلى فصل الجزائر عن فرنسا، مستعملين تارة الأفكار الماركسية التي تدعو إلى محاربة النزعة الوطنية الإقليمية، ومُتذرّعين تارة أخرى بضرورة صيانة الإنجازات الحضارية، وبالنسبة لهؤلاء المعمرّين فإن أول نوفمبر هو

محاولة من عشرات المحاولات التي قام بها أبناء الشعب الجزائري في أزمات وجهات مختلفة قصد التخلص من السيطرة الأجنبية⁽¹³⁾.

لقد أجمع المستوطنون الأوروبيون على اختلاف توجهاتهم على كبح الثورة والإبقاء على الجزائر فرنسية، وبذلك فالموقف الغالب أثناء الثورة هو ضرورة الحفاظ على الجزائر لأنها قطعة فرنسية وأرض فرنسية، واعتبار انعدام الأمان فيها تهديداً لكل الوطن الذي ينعم فيه المعمر بالخيرات والثروات.

إن كبار الإقطاعيين في الجزائر كانوا على دراية تامة بالحقيقة، وهي أن ما وقع ليس إرهاباً ولا عصياناً أو خروجاً عن القانون، وإنما حركة ثورية كثمرة لعمل سياسي يرمي إلى أهداف وطنية أهمها تحرير البلاد بكل أجزائها⁽¹⁴⁾.

4- إنذار الثورة في عيون الصحافة الكولونيالية: إن السلطة الاستعمارية؛ وتحت ضغط المعمرين؛ تبنت ومنذ بداية الثورة التحريرية هجمة إعلامية شرسه واسعة النطاق؛ مُسخّرة الإمكانيات المادية الضخمة للتقليل من أهمية أحداث أول نوفمبر من خلال مختلف وسائل الإعلام والوسائل الدعائية؛ توضح لكل متبع لهذه الأحداث مدى الهراء والخوف والإضطراب، وعدم التصديق بحقيقة ما يحدث في هذه البلاد.

إن الصحافة الفرنسية كانت في غالبيتها خاضعة من ناحية التمويل والتوجيه للمعمرين؛ فلم تجد بُدّا من تبني وجهة نظر الحكومة الفرنسية القائلة بأن المسألة لا تعود أن تكون محاولة تقوم بها أيادي أجنبية⁽¹⁵⁾، وراحت تزرع الشك في نفوس الجزائريين والفرنسيين على حد سواء داخل الجزائر أو في فرنسا نفسها بنعت هذه الأحداث بكل الأوصاف، بأنها مجرد تمرد وقطع الطرق على الدين قدموا من تونس بعد التضييق عليهم هناك، وذلك قصد عزل الثورة وخنقها ثم تجريدها من صفتها الشعبية، وهدفها المنشود الرامي إلى الحرية والإستقلال لتحولها إلى مجرد أعمال إرهابية تعود إلى أيادي خارجية ليس لها أي صلة بالشعب الجزائري المسالم، والذي يريد العيش مع الأوروبيين في بلد واحد مرتبt بالوطن الأم فرنسا.

كانت الصحافة الكولونيالية لسان حال المعمرين؛ تدافع عن مصالحهم ووجهات نظرهم، حيث بدأت حملة عنصرية ضد الثوار الجزائريين الذين قاموا بتنفيذ عمليات الفاتح نوفمبر؛ مُبرزة على وجهات جرائدها كل العناوين المثيرة

للغضب في أوساط الجالية الأوروبية، وإرغام الحاكم العام لولاية الجزائر على الإسراع في القضاء على الثورة قبل اتساعها.

راحت صحف المعمرين بمختلف اتجاهاتها السياسية والحزبية تزرع الشك في نفوس الجزائريين⁽¹⁶⁾، وعلى رأس هذه الجرائد جريدة البرقية القسنطينية (La dépêche de Constantine) التي كان موقفها من اندلاع الثورة التحريرية واضحا وسريعا حيث خصّصت الصفحتين 1 و3 لذلك، حيث ورد في الصفحة الأولى عنوان "سلسلة هجمات إرهابية في الجزائر"⁽¹⁷⁾، وجريدة الجزائر (Le journal d'Alger) التي أوردت مقالا في صفحتها الأولى جاء فيه: "إن السكان الأوروبيين يطلبون من الجيش والدرك الحماية من الإرهابيين".

كما صرّح حاكم الجزائر في 2 نوفمبر حسب ما جاء في نفس الجريدة (Le journal d'Alger): "... إن هذه الإعتداءات - التي لا يقوم بها إلا جبناء - قامت بها جماعة من المتعصّبين لا يمكن الخلط بينهم وبين مجموع السكان؛ فهؤلاء هادئون فعلا..."⁽¹⁸⁾.

وعن حجم الهلع والخوف الذي شعر به المستوطنون يوم الفاتح نوفمبر ما أوردته جريدة البرقية الجزائرية (La dépêche Algérienne) حيث جاء في إحدى مقالاتها: "... إن الذي يلفت النظر أكثر من كل شيء فيما حدث أكثر من الخسائر المادية الباهظة في كل مكان فُجائية هذه الأحداث وتزامنها الدقيق مما يدل على وجود مخطط تنفيذي صممته وأنجزته منظمة متخصصة...", كما كتبت جريدة الجزائر (Le journal d'Alger) على الصفحة الأولى في عدد 3 نوفمبر 1954 مقالا طويلا مدعما باستجوابات وصور "السكان الأوروبيون يطلبون من الجيش والدرك الحماية من الإرهابيين"⁽¹⁹⁾، كما كتبت جريدة العالم (Le monde) أيام بعد ذلك: "لقد عرف المعمرون الهلع والفزع: فطيلة الأيام التي تلت انفجار الإرهاب تراكمت طلبات رخص حمل السلاح من طرف الأوروبيين على مكاتب محافظي الشرطة ورؤساء الدوائر المختلفة، وأن علامات الوهن والخوف بادية في أوساطهم، ويختافون تجدد الحرائق"⁽²⁰⁾.

صار الأوروبيون الذين يقرأون الجرائد يتساءلون عن هؤلاء الذين تم اعتقالهم، وهل السلطات الاستعمارية تعرف العدد الحقيقي للثوار العاملين في سائر أنحاء الجزائر؟، وإذا كانت السلطات الرسمية لا تستطيع الإجابة المقنعة عن هذين المسؤولين فهل يحق للمعمررين أن يثقوا بقدرتها على حمايتهم والدفاع عن ممتلكاتهم، وقدرتها على تخلص البلاد من ذلك السرطان الذي يهدّد الكيان الاستعماري في أساسه؟.

ركّزت السلطات الاستعمارية على جانبيين رئيسين من جوانب الإعلام والتوجيه؛ فمن ناحية سلطت الأضواء على حياة بعض الثوار من لهم ماضي إجرامي أو علاقات مشبوهة مع القضاء، وذلك للتقليل من قيمة جهة التحرير، ومن جهة أخرى ركّزت وسائل الإعلام على التدخل الأجنبي والإمدادات الخارجية التي بدونها لا يمكن للجزائريين أن يقفوا في وجه قوات الأمن الفرنسية⁽²¹⁾، وعملت الصحافة بالإضافة إلى ذلك على تعميم فكرة أن الثوار هم جماعات معزولة منبوذة من الجماهير التي لا ترغب سوى في أن تبقى فرنسية كاملة الحقوق والواجبات، وقد أدت هذه الأوضاع إلى تذبذب السلطات الاستعمارية التي لم تعد تعني ما يصدر عنها من أقوال وتصريحات، وصارت تتخطى في عدد لا يحصى من التناقضات⁽²²⁾.

ما وقع ليلة الفاتح من نوفمبر 1954 لم يكن ينتظره المستوطنون، وهو ما أصابهم بالهلع والخوف لأنهم لم يكونوا يتصرّفوا أن الجزائريين الذين عملوا على تجنيدتهم مدة ربع قرن ستقوم لهم قائمة ويثورون ضدهم، وكانوا يعتقدون أن الجزائر أصبحت منذ عقود جزء لا يتجزأ من فرنسا.

كانت الصحافة الكولونيالية تتبع أحداث الثورة التحريرية باهتمام بالغ، ودافعت عن فكرة الجزائر الفرنسية مطلب غلاة المعمررين، وعملت على زيادة دعوات القضاء على اللصوص وال مجرمين، والوقوف ضد كل من يحاول الوقوف ضد أنفسهم وسلامتهم ومصالحهم في الجزائر، لذلك عملت على طمس وإخفاء الحقائق، والواقع وتقييم الإنجازات التي حقّقتها الثورة الجزائرية، والتقليل من أهمية العمليات التي قام بها جيش التحرير مع محاولة إظهار شجاعة القوات الفرنسية بالتركيز على خسائر

الثورة وإخفاء الخسائر الفرنسية، وبذلك فإن الصحافة الكولونيالية اعتبرت الثورة مجرد محاولات إجرامية ينبغي القضاء عليها.

5- ضغط المستوطنيين وتواли سقوط الحكومات: إن اندلاع الثورة الجزائرية كان عاملاً إضافياً ومتيناً لسقوط ست حكومات فرنسية بسبب عجزها عن القضاء السريع على الثورة، وكانت البداية مع حكومة "منداس فرانس" (Mendes France) الذي نال ثقة البرلمان في 12 نوفمبر 1954، وحدد هدف الحكومة الرئيس في خنق الثورة، لكن فشل العمليات الفرنسية في القضاء على الثورة تلاه عرض فرانسوا ميتيران (Mitterrand François) مشروع إصلاحاته السياسية والإدارية في 5 جانفي 1955 على أمل تهدئة الشعب الجزائري وفصله عن الثورة، إلا أن ذلك أثار المستوطنيين في ظل حق الانتخاب الذي منح للمرأة لأنهم كانوا يخشون استعماله من طرف المناضلين للإستحواذ على كافة المؤسسات السياسية المسيرة للبلاد، كما اعتبروا تفكير حكومتهم في تطبيق قانون الجزائر والمعارك القائمة تنازلاً للذين حملوا البنادق، وخطوة عملاقة في طريق التخلّي عن العمالات الثلاث المكونة للجزائر الفرنسية، ولأجل ذلك رفعوا شعاراتهم المعادية لسياسة الحكومة المركزية، وجندوا كل طاقاتهم للإطاحة بها، وخاصة وأن السيد منداس فرانس (Mendes France) يعد في نظرهم واهب الاستقلالات ومخرجاً للإمبراطورية الاستعمارية، وحول ذلك صدر مقال في جريدة المجاهد بتاريخ 05/08/1957 بعنوان "مشروع منداس فرانس لن يتحقق في الجزائر"، وبخاصة بعد تصريح منداس فرانس (Mendes France) الذي جاء فيه: "في شمال إفريقيا ينبغي الإختيار بين المصالحة أو القمع أو إستعمال القوة، وهذا يتربّع عنه نتائج وخيمة"، وهو التصريح الذي كان سبباً في سقوط حكومته التي خسرت ثقة البرلمان الفرنسي في 6 فيفري 1955، وقد كان المعمرون أقوىاء في الوقت الذي كانت فيه الحكومة معرضاً للهجمات من كل الجهات، وتزعم حركة المعمرين رؤساء بلدياتهم الذين أوفدوا جماعة منهم إلى فرنسا تشرح وجهة نظرهم، وتشتري الأنصار من بين كبار الشخصيات الفرنسية المسيطرة على المسرح السياسي، وقد تضمن مخطط كفاح رؤساء البلديات ثلاثة مطالب مركزية هي:

1- المعارضة الشديدة لكل الإصلاحات المقترحة، والتي ستجعل من الجزائر حسب رأيهم تونس ثانية⁽²³⁾.

2- التعجّيل بإرسال الجيوش المدرّبة القادرة على خوض المعارك لأن الجنود المتواجدين في الميدان غير مهيئين لحرب العصابات⁽²⁴⁾.

3- الدعوة إلى تزويد الجزائر بقروض من ميزانية الوطن الأم.

وأمام هذه المطالب أصدر مجلس الوزراء في 25 جانفي بياناً يتضمّن تعين جاك سوستال (Jacques Soustelle) والياً عاماً للجزائر، والإعلان عن دمج شرطة الجزائر في شرطة فرنسا، والذي سيخرج قوات الأمن الأساسية من قبضة المعمرين، ويسمح للسلطة المركزية بتعيين ضباط تستطيع الإعتماد عليهم لأن ضباط ذلك الجيش كانوا يأتّرون بأوامر المعمرين⁽²⁵⁾.

إن هزيمة مَنْداس فرنس (Mendes France) التي كانت أكبر دليل على قدرة المعمرين وسعة سلطتهم قد أغرت فرنسا في أزمة سياسية تركتها بدون حكومة مدة 19 يوماً، وظهرت عدة محاولات فاشلة قامت بها شخصيات ذات انتتماءات سياسية مختلفة⁽²⁶⁾.

ضغط المعمرين وسعّهم للحفاظ على مصالحهم سيظهر تأثيره من خلال الحكومات الموالية، وكذا الحكم العامين للجزائر وعلى رأسهم جاك سوستال (Jacques soustelle) الذي قابل المعمرّون مشروعه الإصلاحي بالرفض، والذي اعتبروه مكافأة للتمرّد، وقد سارعت العديد من الشخصيات لتوسيع حركة الإحتجاجات وحشد الإمكانيات لإفشال مشاريع الحكومة الفرنسية الهدافّة إلى تهدئة الأوضاع، وحول ذلك صرّح ريني ماير: أحد كبار المستوطنين: الذي خاطبه قائلاً: "أنا لا أعلم إلى أين ستأخذنا حيث أنه في شمال إفريقيا ينبغي الإختيار بين سياسة المصالحة والإصلاحات أو سياسة القمع وما يتّرتب عنها من عواقب وخيمة ومرعبة، والحكومة اختارت الحل الأول"⁽²⁷⁾.

بعد سقوط حكومة مَنْداس فرنس جاءت حكومة إدغار فور (Edgar Faure) في 11 فيفري 1955 ولكنها لم تستمر طويلاً، وذلك بسبب الإصلاحات التي تبنّتها، والتي أخذت منحى إزالة امتيازات المستوطنين؛ فسقطت هذه الحكومة تحت ضغط هؤلاء

المستوطنين، وبعد فوز الجبهة الشعبية في الانتخابات النيابية ستتشكل حكومة جديدة برئاسة غي مولي (Guy Mollet) في 1 فيفري 1956، لكنها لم تنجح بسبب معارضته المستوطنين، وعمل جهة التحرير الوطني على تدويل قضية اختطاف طائرة قادة الثورة في الخارج، والعمل على كشف الجرائم والممارسات الفرنسية.

وسقطت حكومة غي مولي (Guy Mollet) في 21 ماي 1957؛ فتشكلت حكومة بورجس مونوري (Bourges Mounoury) التي لم تستمر بدورها طويلا حيث سقطت في 30 سبتمبر 1957، وتسربت في أزمة وزارية حيث بقيت فرنسا بدون حكومة لمدة تفوق الشهر إلى غاية 5 نوفمبر 1957 أين تشكلت حكومة فيليكس غايار (Félix Gaillard) التي لم تصمد طويلا أمام معارضته المستوطنين لسياساتها ونشاطه الثوار الجزائريين، وسقطت هذه الحكومة في 15 أبريل 1958.

وأمام قوة الثورة والنتائج المحققة وضغط المستوطنين الذين تكتلوا في أحزاب وجمعيات للقيام بمظاهرات ضد السلطة في باريس والتي أعلن عنها قدماء المحاربين في 26 أبريل، والتي تدعو إلى تأسيس حكومة إنقاذ وطني، ومتزداد حدة هذه المظاهرات مع إعلان جهة التحرير الوطني عن إعدام الجنود الفرنسيين الثلاثة الأسرى لديها، وفي ظل الوضع المتعفن في باريس والجزائر أقدم المستوطنون على تشكيل لجان الأمان العمومي، وطلبو من الرئيس روني كوت (René Coty) التوجّه صوب التيار الذي يرى في المفاوضات سبيلاً وحيداً لحل الأزمة في الجزائر؛ فاستدعي بيار فليملان (Pierre Pflimlin) لتشكيل حكومة جديدة لكن إعلانه أمام المجلس العام في 2 ماي 1958 بوجوب استغلال كل الفرص لفتح باب المحادثات مع الثوار أفقده ثقة المستوطنين، وبخاصة بعد انسحاب لاكoste (Robert Lacoste) في 10 ماي 1958.

وقام الأوروبيون بمظاهرات كبيرة شارك فيها 100 ألف مستوطن طالبوا بإبقاء الجزائر فرنسية؛ فأعلن عن تشكيل لجنة الإنقاذ العام بقيادة الجنرال جاك ماسو (Jacques Massu)، ومنحت السلطات العسكرية والمدنية في الجزائر للجنرال راؤول سالان (Raoul Salan) الذي سيعمل مع سوستيل (Soustelle) على دعوة الجنرال شارل ديغول (Charles De Gaulle) لتولي السلطة عبر إقناع رئيس

الحكومة الجديدة فليمان بدعوة الجنرال ديغول بنفسه، وفعلاً ستنستقبل حكومة فليمان (Pflimlin) وتسلم السلطة للجنرال ديغول (De Gaulle) كرئيس للحكومة بعد مصادقة البرلمان على ذلك في 1 جوان 1958 مع تمتعه بسلطات خاصة لتسير شؤون البلاد لمدة 6 أشهر دون أن يحاسبه البرلمان.

نتيجة السياسة العسكرية التي تبناها ديغول (De Gaulle) ضد الثورة، وعمليات الجنرال موريس شال (Maurice Challe) زادت ثقة المستوطنين في تحقيق مشروع "الجزائر فرنسية"، وخاصة من خلال تصريح ديغول الذي قال فيه: "قلت إن اليوم الذي ستكون فيه الجزائر هادئة سيكون حل المشكل بمقترحات شاملة، جزائر مرتبطة بفرنسا إلى الأبد وفي كل تحركاتها⁽²⁸⁾، وقد ظلوا أوفياء لسياسة هذا الجنرال التي تتماشى مع مصالحهم إلى غاية تغيير هذا الأخير لسياسته من خلال إقرار حق تقرير المصير والاتجاه إلى المفاوضات، حيث تجسد رفضهم من خلال اتفاقية المدارس في 22 جانفي 1960 التي عبرت عن رفضهم وتعنتهم لأي حل تفاوضي بدأية من رفض مبدأ تقرير المصير في سبتمبر 1959، والعرض الذي تلت ذلك في 14 جوان 1960 حول محادثات مولان ثم نوفمبر 1960، إلى العرض الخاص بمفاوضات إيفيان في أبريل 1961، وكتعبير عن سخطهم لسياسة ميشال دوري (Jean Michel Debré) قاموا بتأسيس التجمع من أجل الجزائر الفرنسية الذي سيتحول إلى الجناح السياسي للمنظمة العسكرية السرية (OAS) (Organisation de l'Armée secrète)، وانتفاضة المدارس جعلت من المسؤولين الفرنسيين يدركون أن قوة الثورة استطاعت أن تحدث شرخاً بين الفرنسيين أنفسهم؛ ففي الوقت الذي كان المستوطنون يطالبون ببقاء الجزائر فرنسية كان الجزائريون يطالبون ويصرّون على مطلب الاستقلال، كما بيّنت هذه الانتفاضة دعم كبار المسؤولين الفرنسيين للمستوطنين، ودفعهم إلى قيادة محاولة انقلاب فاشلة في 22 أبريل 1961 غير أن الفشل الذريع الذي مني به المستوطنون إثر انتفاضة المدارس والانقلاب الفاشل بين للرأي العام في الجزائر وفي فرنسا أنه لا جدوى من الاستمرار في محاولة الحفاظ على الممتلكات الفرنسية⁽²⁹⁾.

بعد إقرار الجنرال ديغول (De Gaulle) لتقرير المصير صرّح الجنرال ماسو (Jacques Massu) بالإحدى الجرائد الألمانية: "إنني شخصياً والأغلبية الكبيرة من

الضباط الذين يتواجدون في مركز المسؤولية لن تنفذ الأوامر التي يعطها رئيس الدولة وبدون شروط"، ورغم نفي ماسو (Massu) لمضمون ما نشرته الجريدة الألمانية إلا أن ديفغول قرر عزله من منصبه في 22 جانفي 1960 خلال الاجتماع المتعلق بالجزائر رغم معارضته الجنرال شال (Maurice Challe)⁽³⁰⁾، الذي أكد أن الدماء ستسليل بغزارة إن لم يعد ماسو إلى منصبه، وإحتجاجا على رفض الجنرال ديفغول (De Gaulle)، قدّم استقالته وعاد إلى الجزائر لكن ديفغول رفضها.

كان قرار إقالة الجنرال سببا في قيام التمردات في الجزائر بغرض إفشال تقرير المصير، حيث أقاموا المتاريس والحواجز، وشروعوا في العصيان مطلقين عبارات تحريضية ضد الجنرال ديفغول (De Gaulle) لإثارة المستوطنين، وشهد يوم الأحد 24 جانفي تجمّعاً لأزيد من 10 آلاف شخص حول تمثال الجندي المجهول بالعاصمة، وقاموا بمحاصرة معظم شوارعها في مظاهرات أرادتها الجنرال شال أن تكون سلمية، ومع إنطلاق المظاهرات قام ميشال دوبري (Jean-Michel Debré) بزيارة إلى الجزائر لإقناع المتظاهرين بعدم التمرد لكنه فشل وعاد إلى باريس؛ فأصدر ديفغول قراراً بقمع المظاهرات لاسترجاع الهدوء، وهدد الجنرال شال (Challe) بإطلاق النار في حال خروج المظاهرات عن طابع السلمية، وهو ما تسبّب في قيام مناوشات أدت إلى مقتل 28 شخص وأكثر من 150 جريح⁽³¹⁾.

ورغم ذلك بقي ديفغول (De Gaulle) مصراً على مبدأ تقرير المصير، وأنه المخرج الوحيد للمشكل، وجدد تأكيد ذلك في خطاب القah في 29 جانفي 1960، ونتيجة لهذا الموقف انتهت حالة التمرد، واستعادت مدينة الجزائر هدوءها في 1 فيفري 1960، وقام ديفغول بعدها بحل الجبهة الوطنية الفرنسية التي قادت التمرد وغيرها من المنظمات المعارضة لسياسته، ثم وجّه دعوة إلى الثوار للتفاوض في 14 جوان 1960، وهو ما اعتبره المستوطنون خيانة وتخلي عن الجزائر الفرنسية، لذلك قاموا بتأسيس جبهة الجزائر الفرنسية (FAF) Front de l'Algérie Français في 6 ماي 1960، وأنشئوا جريدة ناطقة باسمها هي الجزائر الفرنسية (Algérie française) ضد سياسة الجنرال ديفغول (De Gaulle)، ونظرًا لاصرار ديفغول على مبدأ تقرير المصير ظهر تنظيم جديد في 11 فيفري 1961 هو المنظمة العسكرية السرية بهدف الحفاظ

على الجزائر الفرنسية⁽³²⁾، والذي سيظهر بعد الإنقلاب الفاشل الذي قاده الجنرالات الأربع (Putsch des Généraux) في أبريل 1961 ضد الجنرال ديفول، وبالتالي السيطرة على باريس، وإنقاذ الجزائر الفرنسية، وعملت المنظمة العسكرية على القيام بعمليات اغتيال وأعمال إرهابية للتشویش على المفاوضات التي كانت تتقىم بسرعة.

6- المستوطنون في مواجهة الثورة: منذ بداية الثورة التحريرية أصاب المعمرين هلع كبير، وطالبو بالحماية والتسلّح لحماية أنفسهم وممتلكاتهم، كما تعاونوا مع الجيش الفرنسي في عمليات القمع والقتل ضد الجزائريين، وشاركوا في ملاحقات ضد الجزائريين؛ فقد كانوا يقبلون أيا كان فالمهم بالنسبة لهم الإنقاص⁽³³⁾؛ وتم حرق القرى وتدميرها، كما أن فرض حالة الطوارئ منحهم فرصة لممارسة التعذيب بحرية وبصورة بشعة حيث وسعتها السلطات الاستعمارية بمشاركة فرق الميليشيات من المستوطنين لمساعدة الجيش الفرنسي على قمع الجزائريين، وقد سهل جاك سوستيل (Jacques soustelle) ذلك بخضوعه للمستوطنين، وشدد على قمع الشعب الجزائري، وأعطى سلطة واسعة للجيش لساندة المستوطنين والثأر لهم، ومع النتائج التي حقّقها الضغط على فرنسا والمستوطنين تعالت أصواتهم مطالبة بتنفيذ أحكام الإعدام، والمتطرفين منهم هددوا بدخول السجون وتنفيذ أحكام الإعدام.

وفي سنة 1956 قدّم المستوطنون اقتراحات للحكومة الفرنسية منها:

- المطالبة بالإسراع في تنفيذ الأحكام القضائية، حيث قالوا إنهم لاحظوا أنه من بين 704 حكم لم ينفذ الحكم إلا في 48 منهم فقط.

- محاكمة أحمد بن بلة على أنه مجرم الحق العام.

- منع الإقامة مدى الحياة على قادة جبهة التحرير.

- القيام بعمليات عقابية ضد قوات التدريب في تونس والمغرب

وكان رد فعل مجلس الوزراء والوزير المقيم بالجزائر روبرت لا كوست (Robert Lacoste) هو المساندة.

نتيجة لهذا الضغط بدأت الإعدامات في 19 جوان 1956 بإعدام أحمد زيانة وفراج عبد القادر سي موسى كانتقام للجنود الفرنسيين الذين سقطوا في كمين نصبه المجاهدون ببالسترو ماي 1956، واستجابة لضغط المعمرين⁽³⁴⁾، ومع استمراره

الثورة وتقديمها أحِبِّ المستوطنون المقيمون في الأرياف على الهجرة إلى المدن جراء الهجمات المكثفة عليهم، وهو ما أدى إلى المطالبة بمزيد من التدابير اللازمة⁽³⁵⁾، ومما زاد من مخاوف المستوطنين المنشور المكتوب باللغة الفرنسية الذي وزَّعه جيش التحرير في منطقة الأوراس، والذي جاء فيه العبارات: "أشعلوا النيران في المزارع وفي كل ما يملكه الإستعماريون الكولون، واقتلو حرس الغابات"⁽³⁶⁾.

أدخلت تلك العمليات اليأس في نفوس المستوطنين وتزايدت مخاوفهم، وظهر ذلك من خلال التقرير الخاص بشهر أبريل 1957، والذي من بين ما جاء فيه: "تبَدَّلت أحَلَامُهُمْ، وفقدوا الثقة في قوات الاحتلال ومصالح الأمان"⁽³⁷⁾.

بسبب ذلك قام المستوطنون بتشكيل مجموعات للدفاع الذاتي لحماية ممتلكاتهم وأراضيهم من المجاهدين والعمليات الموجهة ضدهم، ولجأوا أيضاً إلى تكوين ميليشيات ضمن وحدات إقليمية تتكون من مقاتلين سابقين شَكَلُوا كتائب وسرايا، وتمت تعبيتهم لمدة تتراوح بين 4 إلى 5 أيام في الشهر⁽³⁸⁾، واستحدثت أيضاً الشرطة المدنية التي أمدتها السلطة العسكرية بأسلحة، وسهلت لها التنقل ليلاً ونهاراً، وهي مجموعات مصغرة داخل الأحياء ساعدت بشكل كبير الشرطة في البحث عن المعلومات، والقبض على المبحوث عنهم، وإلى جانبها ظهرت تنظيمات أخرى كمنظمة المقاومة من أجل إفريقيا فرنسية التي كانت تعمل من أجل فرض حالة الطوارئ، ومنظمة اليد الحمراء (La Main Rouge) التي ظهرت في تونس ثم المغرب الأقصى ثم الجزائر في سنة 1955، وهي قوة غير مراقبة تتلقى الدعم المادي والمعنوي من الشرطة والجيش الفرنسي، والتي قامت بأعمال إرهابية ضد الجزائريين، وهناك أيضاً مجموعة جوزيف روزا (Joseph Rosa) المتطرفة الإرهابية، ومجموعة جورج وتان (George Watin) التي قامت بعمليات إرهابية في الأماكن التي يتواجد بها الجزائريون، وكانت تتحرك ببطاقات شرطة مزورة⁽³⁹⁾: فكثُرت العمليات الإرهابية التي كان يقوم بها المستوطنون وتنظيماتهم، كما كثفت العمليات حتى في القرى من خلال نشاط الميليشيات في الدواوير مما زاد من مخاوف الجزائريين.

رغم علم الشرطة الفرنسية بنشاط تلك المجموعات إلا أنها كانت تغض الطرف عنها، يقول بن يوسف بن خدة: "إن المستوطنين كانوا يهاجمون الجزائريين الذين كانوا

يتجولون في الشارع المواجه للبحر في العاصمة، ويلقون بهم إلى رصيف الميناء فيمتوتون في ظروف أليمة⁽⁴⁰⁾، إلا أن مواقف المستوطنين لم تكن موحدة لأن فئة منهم كانت تمثل دعماً للثورة حيث تمكنت جبهة التحرير الوطني من استمالتهم وكسهم إلى جانبها حيث كانت تعني بالجرحى وتعالجهم وتقدم لهم الأدوية.

7- مصير المستوطنين بعد نجاح الثورة التحريرية: حاول المستوطنون إفشال المفاوضات من خلال الإكثار من العمليات الإرهابية المتمثل في نشاط منظمة الجيش السري، رغم أن مصالح الأوروبيين في الجزائر كانت من العناصر التي أعادت المفاوضات بسبب محاولة إعطاءهم الأفضلية ودعم المصالح الاقتصادية، حيث يقول سعد دحلب: "إن أولئك الذين يلحّون على الضمانات الخاصة بالأقلية الأوروبية يسعون ربما قبل كل شيء إلى الحيلولة دون تحقيق أي تطور اجتماعي، ويجب أن نميز بين الضمانات المشروعة لهذه الأقلية وبين المصالح الحقيقية لشعبنا وحماية سيادته وحقوقه"⁽⁴¹⁾، ثم يضيف قائلاً: "لقد قامت الثورة في الجزائر من أجل استرجاع المصالح غير المعترف بها للأغلبية الجزائرية، ونحن لم نكلّف بالدفاع عن المصالح الفرنسية بل الدفاع عن المصالح الخاصة بنا، وعلى فرنسا أن تدافع على مصالحها"⁽⁴²⁾.

وبذلك فإن فرنسا قد سعت إلى حماية مصالح هؤلاء المستوطنين للحفاظ على المصالح الاقتصادية في الجزائر وحمايتها، وفي ذلك يقول سعد دحلب: "نحن عازمون على منحهم جميع الحقوق التي تسمح لهم بالإستقرار في الجزائر حتى ولو كانوا لا يرغبون في أن يصبحوا جزائريين؛ فالذهب بعيدها معناه أن نقبل أن يكون لفرنسا مصالح بصفتها تلك"⁽⁴³⁾، ومنه فإن جبهة التحرير الوطني من خلال مفاوضتها عملت على الوقوف ضد جميع المحاولات التي سعت من خلالها فرنسا للحصول على امتيازات لصالح المستوطنين بغرض الحفاظ على تبعية الجزائر لها، وكأنها تسمح بتشكيل دولة داخل دولة مع حفاظ المستوطنين على امتيازات، وإضافة امتيازات جديدة لهم وخاصة على الصعيد السياسي، وعلى ذلك يرد بن يوسف بن خدة: "ليس بمعارضة استقلال الجزائر سيحيى فرنسيو الجزائر مستقبلهم، بل بقبولهم لأن يكونوا

جزء من الدولة الجزائرية ذات السيادة التي تهتم برفاہیة الجميع، أي جميع أولئك الذين سيقبلون العيش على الأرض الجزائرية".⁽⁴⁴⁾

في هذا الوقت تزايد نشاط المنظمة العسكرية السورية (L'Organisation de l'Armée secrète OAS) التي كثفت أعمالها في هذه المرحلة، وأثرت حتى على فرنسا نفسها، محاولة كسر المفاوضات، متجاهلة لكل الضمانات التي منحت للمستوطنين، وقد بين بن يوسف بن خدة تلك الضمانات بقوله: "إنه من غير المتصور أن نتكلم عن الديمقراطية والسلام والعدالة إذا كنا نعتزم اضطهاد أقلية لا تنحدر من أصل عربي، إننا نريد من الفرنسيين الذين يرغبون في الاحتفاظ بخصوصياتهم أن يكونوا أحرارا تماماً، ونحن نريد إزالة كافة العوامل والأسباب التي أدت ذات يوم إلى أن يكون بعضنا في مواجهة البعض الآخر".⁽⁴⁵⁾

وقد كان الجنرال ديغول قد بين طموح الفرنسيين بقوله: "حصول الفرنسيين على ضمانات تتعلق بأشخاصهم وأموالهم وحقوقهم...، كما لهم حق الخيار بأن يصبحوا جزائريين على أن يظلوا محتفظين بجنسياتهم، ويشتراكوا إلزاميا بالوظائف الرسمية والإدارية القضائية، أو أن يقيموا في الجزائر بوصفهم مواطنين فرنسيين، ويتمتعوا حينئذ بأحكام اتفاقية لإقامة تنطوي على امتيازات خاصة".⁽⁴⁶⁾

يظهر لنا أن المستوطنين كانت لهم طموحات أن تبقى الجزائر فرنسية، وأن يحافظوا على وضعهم، ويلغون سيادة الجزائريين ويحكمونهم، لكن ورغم كل محاولات الضغط على الحكومات الفرنسية من خلال التمردات التي قادوها ضدتها إلى تأسيس تنظيمات عسكرية لإرهاب الجزائريين، والتي كانت أخطرها المنظمة المسلحة السورية (OAS)، والتي قامت بعدة عمليات كمحاولة للحفاظ على الجزائر فرنسية، وإرغام فرنسا على التمسك بالجزائر، وهو ما جعلهم يكتفون من العمليات المسلحة خاصة بعد نهاية المفاوضات، وإعلان وقف إطلاق النار، وعن ذلك يقول علي هارون: "اشتبكت القوات الخاصة للمنظمة السورية مع قوات من الدرك المتنقل فقطلت واحدا منهم، كما أطلقت قذائف مدفعية على الحي الجزائري....، وقد طال التخريب محطة للإمداد بالغاز المستخرج من حاسي رمل"⁽⁴⁷⁾، وعن حالة المستوطنين في هذه الفترة يقول: "في كلمة ألقاها جاك شوفالي (Jacques Chevalier) يوم 20 جوان عَبْر

فيها بكثير من الإنفعال عن الحالة النفسية للجالية الأوروبية: "التي دفعها الهلع وما يشبه العدوى الخارقة للعادة إلى حافة اليأس، يأس يتلاشى أمامه العقل، وما كان يبدو بالنسبة للكثرين مستحيل الحدوث حدث فعلاً، لأنهم كانوا يخالون أن نهايتهم قد أقبلت"⁽⁴⁸⁾.

وعن نهاية هذه المنظمة يقول علي هارون: "إن رحيل الجنزال غاردي من مدينة وهران إلى وجهة مجهلة مثل خاتمة لمنظمة العسكرية السرية، وأصبحت الهجرة بالنسبة للمستوطنين أمراً لا رجعة فيه"⁽⁴⁹⁾، ويضيف: "شهدت الأسابيع التي سبقت الإستفتاء هجرة ما يقارب 10 آلاف من الأقدام السوداء يومياً، فضلوا الرحيل في ظروف مأساوية"⁽⁵⁰⁾، وقد دعا الجنزال غاردي المستوطنين إلى الرحيل بقوله: "ارحلوا، غادروا بأسرع ما يمكن"، وكثرت طلبات جوازات السفر على الإدارات.

وهكذا كانت نهاية وجود المستوطنين الأوروبيين في الجزائر رغم الإتفاقيات التي ضمنت الحماية لهم ولملوكهم، إلا أنهم رفضوا البقاء في بلاد ليسوا فيها أسياداً، وبذلك حرموا فرنسا من الإستفادة من وجودهم، وجنب الدولة الجزائرية المستقلة من تبعات بقائهم على أراضيها.

خاتمة: كان موقف المستوطنين المعارض للمشاريع الفرنسية دور هام في إضعاف الموقف الفرنسي، والذي ظهر في عجز الحكومات الفرنسية المتعاقبة في القضاء على جيش وجهة التحرير الوطني، وإن معارضة المستوطنين لسياسة الجنزال ديغول حول تقرير المصير، وبلغت هذه المعارضه حد التآمر والانقلاب عليه جعلته يسارع لتقديم التنازلات في مفاوضاته مع جهة التحرير الوطني لإنقاذ فرنسا، كما أن الإعتراف بتقرير المصير كان سبباً في الانقلاب عليه، وتأسيس المنظمة العسكرية السرية، والعمليات الإرهابية التي قامت بها، والتي كان لها أثر سلبي على المستوطنين بالتسريع في الحصول على الاستقلال وخروجهم من الجزائر.

إن دعم سياسة الإستيطان سيكون له الأثر السلبي على الجزائريين في مختلف المجالات بسبب الإمكانيات التي استفادوا منها، وفي مقابل زيادة الفقر والجوع والبطالة نتيجة سياسة الحرمان والإستغلال على الجزائريين.

لقد مثل نجاح الإستيطان نجاح النظام الاستعماري، وقد نجحت هذه السياسة في تحقيق أهدافها الاقتصادية والاجتماعية.

بسبب سياسة تقرير المصير دخل المستوطنون في صراع مع الحكومة الفرنسية برئاسة الجنرال ديغول ظناً منهم أنهم سيتمكنون من فرض منطقتهم، وخاصة بعد إقرار مبدأ تقرير المصير الذي قضى على طموحاتهم في بقاء الجزائر فرنسية.

الهوامش:

- (1) - الطيب بن براهيم، الاستشراق الفرنسي وتعدد مهامه خاصة في الجزائر، دار المطبع، الجزائر، 2004، ص ص 158-160 .
- (2) - شوقي أبو خليل، تحرير الاستعمار، منشورات جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ط 1991، 2، ص 47-48.
- (3) - شوقي الجمل، تاريخ كشف إفريقيا واستعمارها، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1971، ص ص 149 - 150.
- (4) - حسينة حماميد، الاستيطان والتحالف الحضاري في ظل العولمة (الاستعمار الفرنسي نموذجا 1830-1962)، مجلة العلوم الاجتماعية والانسانية، العدد 15، ديسمبر 2006، ص 287.
- (5) - حكيم بن شيخ، سياسة الاستيطان الأوروبي في الجزائر(1830-1962)، مجلة عصور الجديدة، مختبر تاريخ الجزائر- جامعة وهران 1 أحمد بن بلة، العدد 14-15، أكتوبر 2014، ص 359.
- (6) - نفسه، 363.
- (7) - عامر رخيلة، التطور السياسي لحزب جبهة التحرير الوطني(1960 - 1980)، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1993، ص 61-59 .
- (8) - العربي الزبيري وآخرون، كتاب مرجعي عن الثورة التحريرية 1954 - 1962، منشورات المركز الوطني للدراسات والبحث في الحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر 1954، الجزائر، 2007، ص 29.
- (9) - نفسه.
- (10) - مولود قاسم نايت بلقاسم، ردود الفعل الأولية داخل وخارجها على غرة نوفمبر، أو بعض آثار فاتح نوفمبر، دار الأمة للطباعة والنشر والتوزيع، 2007، ص 86.
- (11) - علي كافي، مذكرات الرئيس علي كافي من المناضل السياسي إلى القائد العسكري 1946-1962، دار القصبة للنشر، الجزائر، ص 72.
- (12) - علي كافي، المصدر السابق، ص 77.
- (13) - محمد العربي الزبيري، الثورة الجزائرية في عامها الأول، دار البعث للطباعة والنشر، قسنطينة، ط 1، 1984، ص ص 88-89.
- (14) - نفسه، ص 387.
- (15) - الغالي غريبي، فرنسا والثورة الجزائرية 1954-1958- دراسة في السياسات والممارسات-، غرناطة للنشر والتوزيع، الجزائر، 2009، ص 129.
- (16) - الغالي غريبي، اندلاع ثورة أول نوفمبر من خلال الصحافة الفرنسية، سلسلة ملتقيات يصدرها المركز الوطني للدراسات والبحث في الحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر 1954، عدد خاص، الجزائر، 1998، ص 219.
- (17) - La dépêche de Constantine ، 02/11/1954، p1.
- (18) - Le journal d'Alger ، 03/11/1954
- (19) - مولود قاسم نايت بلقاسم، المرجع السابق، ص 97.
- (20) - المرجع نفسه، ص 98.
- (21) - العربي الزبيري، الثورة الجزائرية في عامها الأول، المرجع السابق، ص 98.

- (22)- المرجع نفسه، ص.99.
- (23)- المرجع نفسه، ص.101.
- (24)- المرجع نفسه، ص.101.
- (25)- المرجع نفسه، ص.102.
- (26)- المرجع نفسه، ص.103.
- (27)- Bernard· Droz et Evelyne· Lever· Histoire de la guerre d'Algérie 1954 – 1962, paris, seuil, 1982, p67.
- (28) L'écho d'Alger, n° 17081 (08 Mai 1959)
- (29)- العربي الزييري وأخرون،كتاب مرجعى، المرجع السابق، ص.246.
- (30)- شارل ديفغول، مذكرات الأمل، ترجمة سموحي فوق العادة، مراجعة أحمد عويدات، منشورات عويدات، ط.1، بيروت، .90، ص 1970
- (31)- Ben jamin· Stora ، Algérie， Histoire contemporaine 1830 – 1988， casbah， Ed1， Alger， 2006، p173.
- (32)- حسينة حماميد، المنظمة العسكرية السرية الفرنسية في الجزائر (1961 - 1962)، أطروحة دكتوراه في التاريخ المعاصر، جامعة بانثة، 2006-2007، ص.82-77.
- (33)- فرحات عباس، تشريح حرب، ترجمة أحمد منور، الجزائر، 2010، ص .183
- (34)- Michel· Doen ، L'armée d'Algérie et de pacification， plan، paris، 1959، p 42.
- (35)- المجاهد، 1959/04/02، العدد 39، ص.4.
- (36)- A.N.O.M· G.G.A. Carton 22H91.
- (37)- A.N.O.M· G.G.A. Rapport mensuel d'information secret. Avril, Carton 22H92.
- (38)- محفوظ قداش، وتحررت الجزائر، ترجمة العربي بوينون، دار الأمة، الجزائر، ص.112.
- (39)- Ben Yousef Ben Khedda ، Alger capital de la résistance 1956 -1957، Edition Houma، Alger، 2002، p36.
- (40)- بن يوسف بن خدة، شهادات وموافق، دار الأمة، الجزائر، 2007، ص.120
- (41)- بن يوسف بن خدة، نهاية حرب التحرير في الجزائر، إتفاقيات إيفيان، تعريب لحسن زغدار، محل العين جياثي، مراجعة عبد الحكيم بن الشيخ الحسين، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ص.75.
- (42)- بن يوسف بن خدة، إتفاقيات إيفيان، المرجع السابق، ص .76
- (43)- المصدر نفسه، ص.78.
- (44)- المصدر نفسه، ص.79.
- (45)- المصدر نفسه.
- (46)- شارل ديفغول، المصدر السابق، ص 127.
- (47)- علي هارون، خيبة الإنطلاق أو فتنة صيف 62، ترجمة الصادق عماري وأمال فلاح، مراجعة مصطفى ماضي، دار القصبة للنشر، الجزائر، 2002، ص 61
- (48)- المصدر نفسه، ص.62.
- (49)- المصدر نفسه، ص.63.
- (50)- المصدر نفسه، ص.63.