

***Argelia y el Magreb: un pasado común e incapacidad de construir el futuro.***

~~~~~ Dr Fouad Kebdani<sup>1</sup>

Hay que tener en cuenta que cualquier estudio que trate la historia de las relaciones magrebíes debe analizar las estrategias de desarrollo, las políticas y las ideologías de cada país de la zona. La naturaleza de estas políticas elegidas y su enfrentamiento a las condiciones internacionales nos ofrece una explicación o una definición de este tipo de relaciones y especialmente las relaciones bilaterales de países magrebíes. Como ejemplo indicamos la relación entre Argelia y Marruecos. Mencionamos a estos dos países- países claves en la zona- porque les consideramos como una situación que se repite (historia repetida) hasta el aburrimiento. Tanto es así que deja a los investigadores hastiados. Esta frustración afecta a los pueblos de la región y sus ambiciones en el horizonte. En este contexto se pueden plantear preguntas para poder identificar el tipo de problemas que se pueden encontrar. ¿Cuáles fueron las profundidades históricas de las relaciones de los países del Magreb?, ¿Es posible dividir la historia de las relaciones en diferentes etapas importantes?, ¿Cómo se reflejó la solidaridad revolucionaria entre los pueblos magrebíes en las relaciones bilaterales? Considerando la relación entre Argelia y Marruecos como una relación no estable, ¿cómo se diagnóstica esta inestabilidad? El conflicto del Sahara Occidental es el punto clave de la estabilidad de estas relaciones o solo es el pico del iceberg!, ¿Se pueden considerar a Argelia y Marruecos como representantes de los bloques socialista y liberal respectivamente, entonces la cuestión fue una consecuencia de la guerra fría? y ¿Qué papel jugaban las potencias de la época en estas relaciones ¿Como afectó dicha situación en la fundación de la Unión del Magreb Árabe? Así, al contestar a estas preguntas, creo que ya se puede entender la naturaleza de estas relaciones inestables a lo largo de la mayoría del tiempo y que siguen siendo pésimas.

***Argelia: el corazón del Magreb Árabe:*** Entre el Magreb y Argelia existe una relación que es puramente existencialista. En otras palabras, el Magreb es una realidad geográfica<sup>2</sup> cuyo centro se encuentra en Argelia.

1- Profesor asistente- Universidad Dr Moulay Tahar- Saida y Profesor colaborador- Universidad Complutense de Madrid- Espana.

2- Para saber más sobre los rasgos generales de la región magrebí; véase, Miguel Hernando de Larramendi & Jesús A. Núñez Villaverde, *La Política exterior y de cooperación de España hacia el Magreb (1982-1995)*,

Se extiende sobre la superficie de 5. 776. 961. Km cuadrados, desde el Atlántico hasta las fronteras entre Libia y Egipto y desde el Mediterráneo hasta el interior del Sáhara. Entonces, Argelia, por su situación estratégica en el norte de África no pudo evitar ser una parte importante del Magreb. Argelia ocupa 2 381 741 kilómetros cuadrados de la superficial total del Magreb (la más grande) y cuenta con una estratégica ubicación en el corazón de ella. Tiene fronteras terrestres con todos los países del Magreb grande, con Marruecos, el Sahara occidental y Mauritania por el oeste y con Túnez y Libia por el este. Estas interesantes características físicas de los territorios del Magreb como un conjunto y un espacio único dan una explicación a la importancia que brindó la diplomacia argelina al Magreb.

El Magreb Árabe representa una situación física que es un distintivo con una unidad geográfica amplia, con una costa fértil mirando hacia el Mediterráneo y que se extiende a lo largo de más de 3.000 Kilómetros del Océano Atlántico hasta el Mediterráneo oriental. Está atravesada desde el Oeste hacia el Este por dos principales cadenas montañosas que forman parte de un enorme sistema. La primera cadena es el Atlas, que va desde el *Rif* marroquí, atravesando la Argelia del Atlas, y terminando en Túnez *Tellien*. Paralelamente a esta cadena hacia el interior del Atlas existe otra serie de montañas que forman parte del alto Atlas marroquí, el Atlas argelino saharauí, *Aurés* y la tunecina dorsal. Esta cadena se encuentra a 2000 Kilómetros del Mediterráneo, hacia el sur, atravesando el desierto desde Mauritania a Libia. Un espacio inmenso de arena que cubre la mayor parte de las tierras del Magreb. Lo más sorprendente es que, este tramo de tierra cuenta con cambios climáticos internos. Estos mutuos rasgos topográficos, geográficos y naturales dentro de los Estados magrebíes constituyen los primeros argumentos para identificar a unos pueblos que buscaban la unidad de sus tierras<sup>1</sup>.

La importancia del Magreb para Argelia proviene principalmente de la seguridad geográfica prevista, y que constituye, sobre todo, un factor importante para mejorar los resultados económicos a través de los vínculos económicos de la región. En términos generales, la idea de una unidad siempre ha inspirado seguridad -donde hay paz hay prosperidad-. Este factor de la paz debe establecerse de manera positiva en un ambiente

---

Madrid (UCM), 1996, pp. 13-24. También véase; Segura i Mas, Antonio, *El Magreb: del colonialismo al islamismo*. Barcelona, 1994, p. 26.

1- Alan, Houghton Brodrick, *North Africa*, Oxford University Press, London, 1942. (Enciclopedia). Sobre las factores de integración. Véase, Balta, Paul & Claudine Rulleau, *Le Grand Maghreb Des indépendance à l'an 2000*. Ed, Laphomic, Alger, 1990. pp. 12-17; Ghantus Elias T, *Arab Industrial Integration: A Strategy for Development*, London, 1982, p. 17-19.

de acuerdos y concordia, en lugar de la atmósfera de conflictos que llevan a guerras y a un desequilibrio de la zona. La integración regional está impulsada por fuertes motivos políticos y económicos, y en adelante, se produce para lograr un mejor desempeño económico y político. La integración económica inspira aumento de los beneficios aprovechando los mercados grandes. Sin embargo, según otros especialistas, cuanto mayor sea el nivel de integración, mayor es la limitación de la soberanía de los países miembros en la ejecución de sus políticas y sus programas de desarrollo.

En el caso de Argelia, la formación de una entidad política y económica estaba destinada, principalmente, a garantizar la estabilidad en la región y evitar los riesgos de un conflicto o un ataque de países vecinos que podrían poner en peligro la seguridad y la estabilidad del país, y también representaba un contrapeso en contra de cualquier oponente o bloques rivales. Por otra parte, la integración regional garantizaba la seguridad y una posición más fuerte y más segura en la política internacional de Argelia<sup>1</sup>. Por otro lado, el inicio de los esquemas de integración en los países en desarrollo con la noción de solidaridad, la negociación, la cohesión y la fuerza<sup>2</sup>. Lo que demuestra el surgimiento del regionalismo<sup>3</sup> en oposición a la dominación política y económica de las superpotencias o una ideología antiimperialista. Además, la eficacia de una zona de libre comercio interregional podría estimular la liberación de los intercambios comerciales en la región y el levantamiento de los controles aduaneros y los impuestos. Abdelaziz Testas investigó el efecto de las barreras arancelarias en el comercio -argelino-magrebí- y concluyó que no habría sido un éxito limitado si no hubiera habido obstáculos. Esbozó una serie de razones fundamentales y, curiosamente, uno de los argumentos que presentó, trataba sobre los problemas de los obstáculos entre los países vecinos, porque la integración es un factor clave para entender el éxito limitado de los países en desarrollo. Pero hay diferentes

---

1- En este contexto, Mohamed, Ayoob sugirió que la seguridad regional de cualquier zona lleva tres supuestos, la retirada de cualquier fuente de alimentación externa de interferir en los asuntos regionales, apoyar cualquier comportamiento que ayuda a la cohesión regional y la solidaridad para tener capacidad de superar y eliminar cualquier fricciones entre los Estados, lo que aliviaría las tensiones probable y, por último, manteniendo las tensiones interestatales en un perfil siempre bajo. Véase, Ayoob, Mohammed, *Regional Security in the Third World*, London, 1986, pp. 3-4. Y como ejemplo, Ayoob indicó *la Guerra de Arena* entre Argelia y Marruecos en 1963, *ibidem*, p. 199.

2- El proceso de integración lleva a la unión de un Magreb, "1958. Abril. Conferencia de Tánger: el FLN, el Istiqlal y el Neo-Destour proyectan institucionalizar, mediante una Asamblea Parlamentaria Magrebí, un proceso de integración que conduzca a la unión del Magreb bajo un modelo federal". Véase, Segura, *El Magreb: Del Colonialismo Al Islamismo*, op.cit., p. 285.

3- La crisis de los sistemas políticos de los países magrebíes durante la época independiente ayudaron de una forma directa al regionalismo, véase, Joan, Lacomba, *Emergencia Del Islamismo en el Magreb: Las Raíces Sociopolíticas de Los Movimientos Islamistas*, Fuencarral, 2000, pp. 22-23.

niveles de desarrollo económico. La desigualdad económica de los países socios es un obstáculo para la integración<sup>1</sup>.

**La identidad magrebí:** La identidad es un factor importantísimo<sup>2</sup> para llegar a entender la posibilidad de una integración de los países de esta zona geográfica del norte de África. Desde el principio, los habitantes del Magreb sabían que eran bereberes de origen, y los árabes fueron los conquistadores que vinieron del este. El pueblo magrebí pudo convivir entre la civilización arabo-musulmana y su civilización bereber. El Islam se difundió ampliamente en la región y este fue el factor más importante a la hora de mantener la homogeneidad magrebí. Si decimos que los precursores de la región magrebí fueron los bereberes, no lo decimos para alabar la importancia de ese grupo étnico, sino para entender la historia inicial de los primeros habitantes del Magreb Grande.<sup>3</sup> Los bereberes son un pueblo con una herencia cultural e histórica de muchos siglos, rica por las huellas de diversas civilizaciones, como resultado de las ocupaciones anteriores. En consecuencia, se puede argumentar la existencia de dos factores predominantes y elementales en la definición de la identidad del Magreb, que son el lenguaje y la religión, el árabe y el Islam. En relación a este asunto el presidente Houari Boumediène dijo en un discurso: *“El árabe ha sido siempre considerado como un fuerte vínculo que desarrolló un papel determinante y preponderante en la consolidación del edificio del Magreb. El idioma árabe, con la religión, son los dos patrones que representan los vínculos espirituales de la integración de los pueblos...”*<sup>4</sup>

Históricamente el Islam y el árabe en el norte de África han jugado un papel importantísimo e indiscutible en la construcción de la identidad magrebí lingüísticamente, sociológicamente, institucionalmente y tal vez intelectualmente. Al mismo tiempo, la cercanía del Magreb al sur de Europa en relación a su distancia con las ciudades del Oriente Medio ha

---

1- Abdelaziz, Testas, “Economic Gains from Integration among Developing Countries: The Case of North Africa Arab Maghreb Union (AMU)”, en *Development Policy Review*, V. 15, June 1997, Development Institut, London, 1997, pp. 173-201.

2- Sobre la identidad magrebí, véase, María, Ángeles Roque & Mohammed, Arkoun, *Las culturas del Magreb, op.cit*; Claude, Liauzu, *L'Europe et l'Afrique méditerranéenne: De Suez (1869) à nos jours*, Paris, 1994, pp. 219-223; Balta, *Le Grand Magreb, op.cit*.

3- Todavía existen bereberes en el Gran Magreb que mantienen su lengua original, y generalmente son zonas donde está clara y muy bien conservada la identidad amazigh. Sobre todo las comunidades más aisladas que siguen fieles a sus costumbres, tradiciones y su cultura.

4- Discurso pronunciado por el presidente Houari Boumediène en la Conferencia de embajadores, el 20 de octubre de 1969. Véase, République Algérienne Démocratique et Populaire, *Discours du Président Boumediène: 19/06/1965 – 19/06/1970*. V. VII, Ministère de l'Information et de la Culture, Dirección de la Documentación et des Publications, Argel, 1970, p. 262. Sobre el Islam, el Árabe y el Estado, véase, Menéndez del Valle, Emilio, *Islam y democracia en el mundo que viene*, Madrid, 1997, pp. 151-157

dictado que la elaboración del Islam en el Magreb fuese modificada por dicha influencia.<sup>1</sup>

Los intentos de unificación e integración fueron compartidos en gran medida entre Marruecos, Argelia y Túnez. Y después se extendieron a Libia y Mauritania descartando a Egipto de formar parte de la región del Magreb. Sobre estos intentos, Spencer habló de la idea de integración como algo sagrado a pesar de los obstáculos: “*no ha surgido aún un Magreb totalmente unificado, desde la independencia de estos países magrebíes, y ningún intento de integración regional estaría completado. Pero el término de la unión no ha perdido nada de su valor simbólico, simplemente ha sido reformulado para respetar la base de los estados-nación*”<sup>2</sup>. *Sigue existiendo cada gobierno con su estrategia y su política distinta del otro*”<sup>3</sup>. La integración de estos países tiene su fuente en la idea de que el Magreb -en tiempos antiguos, *Jazirat al Maghrib*- se distingue como una entidad geográfica con un fondo histórico y orígenes. Estos factores geográficos facilitaron y allanaron el camino para una unión del Magreb y una integración dentro de una entidad más grande, que es el mundo árabe. Y según las fuentes vemos que muchos historiadores describen el norte de África como un mundo único con su idiosincrasia, por mucho que comparta en la cultura, la religión, el lenguaje y la historia con multitud de países<sup>4</sup>.

En este contexto podemos añadir la idea de Abed Jabri que ha mencionado tres elementos fundamentales en los que se basa el concepto del Magreb. Estos elementos son la noción de comunidad umma o islámicos -la nación musulmana de forma más general-; después, la

---

1- John, Ruedy, "Historical influences on Intra-regional Relations in the Maghrib" en Halim Barakat (ed.), *Contemporary North Africa: Issues of Development and Integration*, London, 1985, pp. 87-110.

2- Claire, Spencer, "The Maghreb in the 1990s: Political and economic developments in Algeria, Morocco and Tunisia", en *Adelphi Paper*, Vol. 274, (*The International Institute for Strategic Studies*), London, February 02/02/1993, p. 6.

3- En este punto encontramos por ejemplo que Marruecos se orientó más hacia el bloque liberal liderado por los Estados Unidos y Europa Occidental, Argelia por su parte, se acercó más al bloque de los socialistas, en lo que concierne a Libia y Mauritania se orientaron más hacia África subsahariana.

4- "La idea de la unión del Magreb tuvo su apogeo en la lucha contra el colonialismo; sin embargo, después de la creación de los estados nacionales, los conflictos entre ellos difuminaron esta concepción". Véase, Ridha, Tlili, "La interculturalidad en el Magreb. A la sombra de la geopolítica", en Cuadernos del Mediterráneo, Ma`alouf Amin y (Varios) (ed), *Los retos de la interculturalidad en el Mediterráneo*, Nº1-2000, Instituto Catalán, 2000, p. 79-88. Muchos autores tratan al norte de África como un solo conjunto, "Existe una abundante literatura, monografías, estudios por temas, biografías de dirigentes, memorias dedicadas a los países magrebíes antes de la independencia; (...) la más completa o la más acabada por la abundancia de las informaciones, por el vigor del testimonio es *L'Afrique du Nord en marche de Charles-André Julien*", y que trata a los países del norte de África en su conjunto, como una única unidad. Véase: Balta, Paul, *El Gran Magreb, desde la independencia hasta el año 2000*, Siglo XXI de España, Madrid, 1994. Segura, *El Magreb: Del Colonialismo Al Islamismo*, op.cit., p. 285. Sobre la evolución de la idea del Gran Magreb -la integración magerbí-; véase, John P. Entelis & Mark A. Tessler, "The Maghrib: An Overview", en David E. Long and Bernard Reich (eds.), *The Government and Politics of the Middle East and North Africa*. 2 (ed), (Boulder), Westview Press, 1986, P. 372.

reacción de los nacionalistas contra el colonialismo francés, español o italiano que intentaba destruir y aislar al Magreb Árabe de su pertenencia a la identidad árabe-musulmana; y, finalmente, las esperanzas de los pueblos magrebíes para realizar el sueño del Gran Magreb Árabe<sup>1</sup>.

Otros analistas trataron de anticipar resultados de las políticas a diferentes niveles en el Magreb, basando sus supuestos en algún modelo de la identidad árabe o islámica. Pero debió de ser tenido en cuenta que los tres principales países ya que los del norte de África se han distinguido de otros países árabes o islámicos, y se creó un modelo diferente con un Islam moderado<sup>2</sup>. Los responsables argelinos insistían repetidas veces en la dinámica de correlación que enlazan Argelia con el Magreb y lo imaginaba como una realidad objetiva, teniendo en cuenta los numerosos factores de unidad. Reafirmó la posición estratégica de Argelia hacia el Magreb árabe y excluyó el carácter transitorio o efímero de las disposiciones realizadas para el logro de una unión sólida. El presidente dijo: “*Puedo confirmar que Argelia está dispuesta a lograr la unidad. Nuestra posición con respecto a los países del Magreb árabe es estratégica. No es una cuestión de disposiciones tácticas transitorias o efímeras*”<sup>3</sup>.

**Intentos para un Magreb árabe unido:** Pocas veces hemos podido ver un Magreb unido. Durante el período de los Almorávides (1050– 1147) y los Almohades (1147–1269); también en el pasado podemos verlo durante el período de Mesinesa<sup>4</sup> (238-148 a. C).<sup>5</sup> La historia muestra el papel desempeñado por el colonialismo que distorsionó y obstaculizó la unión del Magreb mediante la instalación de fronteras fijas entre los territorios magrebíes, a diferencia de los otomanos, que respetaron la

1- Mohamed, Abed Jabri, *Evolution of the Maghrib Concept*, p. 64.

2- John, Ruedy, *Historical influences on Intra-regional Relations in the Maghrib*, op. cit., p. 91. Ruedy, John, “Historical influences on Intra-regional Relations in the Maghrib” en Halim Barakat (ed.), *Contemporary North Africa: Issues of Development and Integration*, London, 1985, pp 87-110.

3- Discurso pronunciado por el presidente Huari Bumedián el 1 de noviembre de 1970, en ocasión del sexto décimo aniversario de la Revolución, République algérienne Démocratique y Populaire.

4- Masinisa (238 a.c – 148 a.c) fue el primer rey de Numidia, con capital en Cirta, hoy Constantina (Argelia Oeste). Comenzó como líder tribal de los bereberes, sucediendo a su padre Gaia. Aliado de Cartago, junto al general Asdrúbal Giscón derrotó al númida Sifax cuando contaba tan sólo con 17 años (213 a.c ó 212 a.c). Luchó como aliado de Cartago en Hispania, dirigiendo a sus jinetes númidas y finalmente liderando una exitosa campaña de guerrilla contra los romanos. Véase, Balta *Le Grand Maghre*”, op.cit. pp 17-19. Aquí también encontramos buenos análisis de Balta cuando habló de las características comunes de los países del Magreb, constantes históricas y factores que ayudan a llegar a un sueño de crear una gran nación magrebí. Este sueño es una parte de un proyecto grande que es la unión árabe del Atlántico al Golfo. El mismo autor Balta habló de la diferencia entre la existencia otomán en la zona y su respeto a la libre circulación entre los países magrebíes, a pesar que Marruecos no está bajo la soberanía de los turcos, en contra de eso, el colonialismo occidental, (francés, español o italiano), creó las fronteras para un mejor control de la circulación con el fin de impedir el contacto entre los revolucionarios que buscaron la lucha colectiva de todos los magrebíes.

5- Ibidem.

libre circulación de los pueblos en el Magreb. A pesar de todo, podemos ver un Magreb unificado en la mentalidad de los nacionalistas que luchaban contra el colonialismo. Todos los movimientos nacionalistas tenían el mismo objetivo, -liberar todo el territorio magrebí- de la ocupación francesa.<sup>1</sup> Dicha política anticolonialista fue un elemento común que reunió todos los movimientos de la liberación del Magreb Árabe.

Durante los años 1915 y 1916, la idea de la República del Norte de África fue presentada en Ginebra por el Comité de liberación de Túnez y Argelia, que estableció la revista “*Magreb*” y proclamó la independencia. En una fase posterior, y de una manera más formal, se comenzó la creación del movimiento “*Destour*” en Túnez, en 1920. En 1934 se convirtió al “*Nuevo Destour*”. L’“*Étoile du Nord Africaine*”, que entró en vigor en 1926, se convirtió al Partido Popular de Argelia (PPA) que pidió explícitamente la independencia del norte de África, mientras que el movimiento marroquí Istiqlal surgió en 1944<sup>2</sup>. Los esfuerzos organizados y estructurados para la liberación del Magreb dieron un paso adelante con la creación de la -Comisión de Liberación del Magreb-, que se basó en El Cairo, y que adoptó un plan de trabajo que se puede considerar como la primera elaboración ideológica de un proyecto unitario magrebí.

La Oficina del Magreb Árabe celebró ocho sesiones en total, una de las cuales fue la reunión de Tánger en 1958, que confirmaba los esfuerzos comunes para cumplir el proyecto de una valiosa unidad y forjar el sentimiento de un destino y una historia comunes. También planificó una estrategia para hacer frente a los obstáculos y desafíos de las divisiones creadas e impuestas por la autoridad colonial y que se unían en el marco de la lucha contra el imperialismo. Con respecto a esto, Mohamed Chtatou rindió homenaje a la Reunión de Tánger de 1958, con las siguientes palabras: “*El encuentro en Tánger en 1958 fue otra manifestación importante de la identidad común del Magreb. Los*

---

1- En este contexto, Argelia fue una colonia francesa, Túnez y Marruecos fueron considerados como protectorados, tras el acuerdo del Bardo, en 1881 y el acuerdo de Fez en 1912.

2- Balta, *Le Grand Maghreb, op.cit.*, pp. 19-20. Los nacionalistas de los movimientos que pertenecieron al PPA, Néo-Destour, la liga de defensa de Marruecos dominada por el Istiqlal y la delegación de Marruecos en la liga árabe, empezaron a reunirse. El 15 de febrero de 1947 el Congreso del Magreb Árabe creó una oficina permanente del Magreb Árabe (*Bureau du Maghreb Arab*). Este órgano adoptó las siguientes resoluciones: 1). Denunciar al colonialismo francés y español, y proclamar la independencia. 2). La coordinación entre los movimientos nacionales magrebíes. 3). La relación entre El Magreb Árabe y la liga Árabe. 4). Presentación de la cuestión del Magreb en las instancias internacionales. 5). La unificación de los esfuerzos de las distintas oficinas magrebíes en Egipto. Véase, Grimaud, Nicole, *La politique extérieure de l'Algérie*, Karthala, Paris, 1984. p. 171. El OMA –Oficina del Magreb Árabe, hizo la propaganda a favor de la cuestión magrebí y volvió un punto de encuentro de los nacionalistas magrebíes y desde allí transmitieron sus mensajes a la prensa internacional; Véase, Jacques, Valier, *Sur l'impérialisme*, François Maspero, Paris, 1976.

*siguientes partidos políticos presentaron movimientos de independencia, Istiqlal (Marruecos), el FLN (Argelia), y Destour (Túnez), para desarrollar una estrategia común después de la independencia”<sup>1</sup>*

En resumen, el objetivo principal del Comité del Magreb era liberar a los tres Estados (Argelia, Marruecos y Túnez) y evitar que cualquier de las tres partes participaría en las negociaciones con Francia de forma unilateral -negociaciones por separado-. Sin embargo, había divisiones dentro de la ideología de los tres Estados; por un lado, unos estaban seguros que la lucha militar es la única vía para conseguir la independencia; otros, pensaban que la política de las negociaciones es la única vía para conseguir la libertad.

Así, para los argelinos la lucha contra el enemigo era un principio sagrado, mientras que los tunecinos y los marroquíes no estaban convencidos de este procedimiento. El ex PPA (MTLD)<sup>2</sup> estaba ansioso por iniciar la resistencia militar y empezar la Guerra de Liberación<sup>3</sup>. Túnez se inclinaba hacia las negociaciones con Francia, que ofreció la concesión de la autonomía interna al Estado tunecino igual que al reino marroquí, quien, aprovechó de la maniobra francesa que tuvo como objetivo garantizar todos sus privilegios y especializaciones en estos dos países sin resistencia. De esta forma, Francia pudo dedicarse completamente a Argelia<sup>4</sup>. El FLN lanzó su ofensiva guerra contra Francia el 1 de noviembre de 1954 que fue muy decisiva para el futuro de los Estados magrebíes. Francia, muy ocupada por la revolución argelina, se precipitó en la liberación de Túnez y Marruecos<sup>5</sup>.

---

1- Chtatou, Mohamed, "El presente y el futuro de la Unión del Magreb Árabe", en George Joffe (ed.), (*Norte de África: nación, Estado y región*), Routledge, London, 1993, p. 267. Sobre Tanger y la primera conferencia del Magreb Árabe, "Du 27 au 30 avril 1958, plus de 150 journalistes de la presse mondiale ont assisté pendant quatre jours à Tanger au premier acte de l'édification du Grand Maghreb Arabe par les représentants des trois grands partis nationalistes nord-africains: l'Istiqlal (Maroc), le FLN (Algérie) et le Néo-Destour (Tunisie)". Véase, Attilio, Gaudio, *Guerres et paix au Maroc: Reportage, 1950-1990*, Karthala, Paris, 1991, pp. 92-95.

2- MTLD: El Movimiento para el Triunfo de las Libertades Democráticas fue un partido nacionalista argelino, fundado en 1946, tras la disolución del Partido del Pueblo Argelino (PPA), dirigido por Ahmed Messali Hadj. Este último nació en Tremecén, en 1898 y murió en París en 1974. Fue un famoso activista nacional. En 1925 creó la Estrella Norteafricana, primer grupo nacionalista, transformado en Partido Popular Argelino (PPA) en 1937. Sus partidarios formaron el Movimiento para el Triunfo de las Libertades Democráticas (MTLD) en 1946, del que en 1954 se escindieron los más radicales para fundar el Frente de Liberación Nacional (FLN). Mientras, la facción moderada refundió el Partido con la creación del Movimiento Nacionalista Argelino (MNA), presidido por el propio Messali. Véase, Saad-Allah, *Abu-l-qassem, al-Haraka al-Wataniya al-Jazai'riya 1830-1900*, V. I, Beirut, 1992.

3- Jean Heffer & Michel Launay, *La guerra fría 1945 – 1972*, Editorial Akal, Madrid, 1992, p. 163.

4- *Le Monde*, 19 de noviembre de 1954.

5- Francia concedió a Túnez la autonomía interna el 20 de agosto de 1953, a continuación, la interdependencia y por último, la independencia total el 20 de marzo de 1956. En cuanto a Marruecos, después de menos de un mes de la concesión de la independencia total de Túnez, Francia duplicó los mismos procedimientos de interdependencia. El 8 de Noviembre de 1955 el rey Mohamed V fue reconocido oficialmente como rey de Marruecos después de haber sido deportado y expulsado de su reino, y se le concedió la independencia el 20 de marzo de 1956. Véase, Félix, Nataf, *L'indépendance du Maroc*, Plon, Paris, 1975; Sobre Túnez y la

El movimiento armado argelino ayudó a acelerar la independencia de Túnez y Marruecos en 1956 por la creciente presión sobre el colonizador. Esta guerra de liberación obligó a los franceses a reconocer la soberanía de muchos países africanos. La cuestión de Argelia estaba a la vanguardia en la escena política francesa, lo que debilitó la posición de Francia y su prestigio en el mundo<sup>1</sup>. Esto también arroja luz sobre las relaciones entre Argelia, Túnez, Marruecos y la resistencia contra Francia, a pesar de la diferencia entre ellos en la manera adecuada y los medios utilizados para lograr la independencia. Mientras que Argelia apoyaba la lucha armada, los marroquíes y los tunecinos estaban a favor de un enfoque más pacífico. Afortunadamente, existía el egoísmo territorial y nacional para lograr la independencia, pero la lucha común no fue compartida ampliamente por todos los nacionalistas del Magreb. Las diferencias en el punto de vista dificultaron por todos los medios la integración entre los tres países, tirando algunas partes al diálogo; eso fue lo que creó un ambiente de desconfianza. Sin embargo, después de que Marruecos, Túnez y Libia fueron liberados, el Frente de Liberación Nacional aprovechó el apoyo político y material de los vecinos independizados para resistir y seguir luchando contra Francia; este apoyo ideológico forma parte del sueño de un Magreb árabe unido y libre.

La Comisión Consultiva Permanente para el Norte de África fue creada en 1964, una vez que todos los países del Magreb obtuvieron la libertad. Esta comisión, sin una regulación específica o una política clara, fue creada para actuar como un tipo de plataforma a cargo del desarrollo del intercambio comercial y la coordinación de sus políticas en un ambiente de amistad y fraternidad. Su objetivo fue estimular la creación de una base de trabajo común igual que la Comunidad Económica Europea (CEE). Parecía inevitable que el Gran Magreb Árabe

---

bibliografía de la independencia, Véase, Kenneth J. Perkins, *Historia del Túnez moderno*, Madrid, 2010, p. 295.

1- Djillali, Sari, "Rôle de la guerre de liberation nationale dans la liberation du continent africain" en *Centre Nationale d'Etudes Historiques, Colloque International d' Alger (24-28 Novembre 1984): Le Retentissement de la Revolution Algérienne*, Entreprise Nationale du Livre, Argel, 1984, p. 69. También; véase, Mouloud, Qasim Nait Qasim, "Dawr Fatih Nofamber Fii istirja' Liibia Fazanaba wa al- Maghrib wa Tunus Istiklalahuma bal wa Ifriqya Kullaha Huriyataha", en Centro Nacional de los Estudios Históricos, *Al-Moltaqa al-duwali bil-Jaza'ir (24-28 November 1984)*, tema: Al-Thawra al-Jazairiyya wa Sadaha fi-l-'Alam, Alger, 1985, pp. 118-129. Mouloud Qasim mencionó la oposición de los argelinos contra el proceso de las negociaciones entre los dos países (Marruecos y Túnez) y Francia. Indicó también la actitud de Abd-el-Krim al-Khattabi que condenó las negociaciones y los acuerdos, y llamó a la unificación de la lucha armada de los tres países (Marruecos, Argelia y Túnez) con el fin de erradicar por completo la presencia francesa y lograr la independencia por todas partes del Magreb. Sobre las distintas estrategias y tácticas de la lucha entre los tres países; Véase, Balta, *Le grand Maghreb, op. cit.*, pp. 21-23.

finalmente ganara el reconocimiento como entidad política y económica internacional.

En orden, Libia incorporó a la comisión en 1970. Mauritania empezó en calidad de observador y no fue hasta 1975 que se convirtió en Estado miembro. La sede de la Comisión en Túnez fue diseñada por Mustapha Filali<sup>1</sup> el Secretario General. El Comité fue capaz de generar comisiones en diversos sectores, desde el transporte hasta el turismo, las telecomunicaciones y la investigación científica. Fue un esfuerzo para desarrollar una zona de libre comercio, libre de cualquier restricción de las costumbres y con la libertad de viajar en los cinco países del Magreb Árabe. Además las políticas económicas estaban coordinadas. Tras el séptimo período de sesiones, celebrado en Argel en 1975, la Comisión Consultiva decidió seguir facilitando el comercio entre los cinco miembros del Estado para promover la cooperación, principalmente en la industria y los campos agrícolas.

Lamentablemente, la Unión del Magreb no podía dejar de verse arrastrada a unas ideologías que ponían los esfuerzos por la unificación en un punto muerto<sup>2</sup>. Un conflicto fronterizo, en el que Marruecos y el Sahara Occidental eran los actores principales, y en el que Argelia se sintió obligada a tratar su participación. Fue como una bomba que acabó con lo poco que se había realizado<sup>3</sup>. Es importante tener en cuenta que la fe en un futuro común y el pasado histórico de los pueblos magrebíes, junto con sus aspectos étnicos y lingüísticos, designa su fuerte sentimiento, más que una identidad cultural común, y establece un vínculo formidable y profundo entre los habitantes de la región. Con lo cual, la Unión del Magreb era una aspiración de las masas, pero una efectiva Unión Árabe del Magreb debía combinar las políticas de los países magrebíes<sup>4</sup>.

Por desgracia, en el caso del Magreb Árabe, la falta de una verdadera voluntad política para la integración, impidió el aprovechamiento del potencial económico de la región, sin olvidar que los Estados del Magreb, reunidos, constituyen un motivo complementario para la riqueza y la prosperidad económica<sup>5</sup>. Como una zona importante del sur del Mediterráneo, el Gran Magreb Árabe dibuja una ubicación geoestratégica

---

1- Mustapha Filali, sindicalista tunecino, fue el primer ministro de la agricultura después de la independencia de Túnez.

2- “*Les pays du Maghreb sont peu intégrés*”, dijo Philippe, Hugon, Véase, Hugon, *Les économies en développement à l'heure de la régionalisation*, Karthala, Paris, 2003. pp. 148-149.

3- Balta, *Le Grand Maghreb, op.cit.*, pp. 159-182

4- Romdhani, Oussama. “The Arab Maghreb Union: Toward North African Integration”. *American-Arab Affairs*, spring 1989, pp. 42-48.

5- Chtatou, Mohamed, “The present and future of the Maghreb Arab Union”, en Joffe, George (ed), *North Africa: Nation, State and Region*, London, 1993, p. 280.

en un mundo de bloques económicos y políticos que han demostrado ser más fuertes. El Magreb está en el centro del mapa del mundo. Se vincula a Europa con África y es un importante socio árabe que a menudo podría mediar entre el Medio Oriente y el Occidente, y que podría llevar la prosperidad a las economías de sus miembros<sup>1</sup>.

La UAM<sup>2</sup> ha tenido una salida en falso con la que inicialmente dio prioridad a contenidos políticos en vez de a las necesidades económicas y la experiencia ha demostrado que las uniones que perduran son los sindicatos en los que la economía tiene prioridad sobre la política. Esto es especialmente cierto en la CEE, que comenzó en Roma en 1957 con un tratado que llevó a la integración económica gradual. Fue sólo más tarde, cuando la base económica resultó ser sólida, que los europeos comenzaron a establecer la estructura política.

**Etapas de las relaciones magrebíes:** Según las grandes circunstancias históricas en el mundo magrebí, se pueden detectar tres etapas históricas diferentes en la concepción de un Magreb Árabe unido. La primera etapa se identifica con el período del colonialismo y el proceso de la lucha para alcanzar la libertad. El lema de este período era la resistencia común de todos los pueblos del norte de África. Los aspectos de la unidad demostraron que los dirigentes de las revoluciones sabían que la población magrebí tenía un destino común<sup>3</sup>.

La segunda etapa se puede llamar -el inicio de la pérdida de la confianza-. Si la ideología unida parecía estar muy bien fijada y basada

---

1- Sobre la zona estratégica del Magerb, Véase, Hernando de Larramendi & Aurelia Mañé Estrada, “La Política Exterior Española Hacia el Magreb: Actores e Intereses” Barcelona, 2009.

2- Union Arabe del Magreb.

3- Los aspectos de la unidad estuvieron claros en la actividad de los movimientos de la libertad dirigida por responsables muy bien preparados y alimentados por el espíritu magrebí. Dichos nacionalistas confiaban que la cuestión de la liberación fue única para todos los magrebíes, y cada país tuvo una importancia por el otro, llegando a ser un único cuerpo con las mismas ideas y el mismo objetivo para enfrentarse al colonialismo con más fuerza y más eficacia. En este contexto, se puede notar la forma de un Magreb Árabe en el movimiento llamado *Etoile nord-africaine*, en París, y que fue caracterizado por su ideología unitaria. A parte de esto, los nacionalistas magrebíes intentaron encontrar un sitio bajo el techo de la Liga Árabe en el Cairo, donde estuvieron muy activos y se movían con nombre del Magreb Árabe. En ese camino los activistas norteafricanos crearon el *Bureau du Maghreb arabe* en 1947. Un año después, es decir, en 1948, el proceso del movimiento magrebí siguió con el *Comité de libération du Maghreb arabe*. Este comité confirmó la actitud unitaria y común de los países magrebíes por la exclusión de cualquier tipo de negociaciones unilaterales con el colonizador, y la independencia debía ser total y completa. Otro aspecto importante fue el nuevo pacto de 1954 entre los magrebíes, que fijó el objetivo de la independencia total del Magreb y la prohibición de cualquier intento de unidad con los franceses. “*La creation du Comité de liaison groupant les différents organismes institués en Egypte par les nationalistes Nord-africains.*”, Grimaud, *op.cit.*, pp. 170-171. A pesar del defecto de algunos tratados o las diferencias entre los nacionalistas en el camino que haya que elegir para llegar a la libertad, estos intentos de unir las ideológicas fueron muy importantes para la fijación de la solidaridad entre los países del Magreb y la continuación de ofrecer el apoyo de uno al otro. Incluso a veces podemos ver el sacrificio común como el evento de *Sakiat Sidi Yussuph* donde se mezcló la sangre argelina con la tunecina, ofreciendo la mejor imagen de un destino común. Fouad, Kebdani, *Politica exterior de Argelia durante el mandato del presidente Houari Boumediène 1965-1978*, UCM, Tesis doctoral, Madrid, 2013.

en principios sólidos, la verdad era otra cosa. Las diferencias cada vez eran más amplias por la presión francesa por una parte y los malentendidos internos por otra parte. Era una situación débil que empujó a los franceses a actuar para crear un choque de ideas y de intereses entre los nacionalistas magrebíes. Aquí Nicole Grimaud confirma la contradicción total entre los principales acuerdos de las diferentes comisiones y la atención de cada grupo. Lo confirmó también Mohammed Boudiaf que dijo: “*nunca cumplió un acuerdo realmente entre el “Istiqlal” de Marruecos, el “PPA” de Argelia y el “Néo-Destour” de Túnez*”<sup>1</sup>. Lo que concreta esta idea de forma lógica fueron las negociaciones unilaterales por parte de los tunecinos y los marroquíes. Francia, para acabar con esta cohesión, concedió la autonomía interna a Túnez en 1954, fijó a Mohamed V en el trono de Marruecos en 1955, cortando la vía a cualquier forma de lucha conjunta contra Francia, o al menos de una forma directa en una zona geográfica inmensa muy difícil a controlar. El golpe fue duro para los argelinos que intentaron crear una Federación norte-africana en 1956<sup>2</sup>.

A pesar de que el FLN se encontrara aislado en su mente por la ideas de un Magreb único luchando contra los franceses, eso no impedía la continuación de la solidaridad que nunca paró, y la relación de la revolución argelina estaba cada vez más fuerte con los pueblos que no escatimaron esfuerzos para apoyar a los argelinos hasta su independencia total de Francia en 1962<sup>3</sup>.

La tercera etapa o el colapso del sueño de un Magreb único: Una vez que Argelia concediera su independencia, empezó otra era de las relaciones magrebíes. Unas relaciones que se basaron en los intereses político-económicos personales de cada país, y la búsqueda de extensiones terrestres causó problemas graves que llegaron hasta el choque militar, como ha pasado en 1963 entre Argelia y Marruecos: “*La*

---

1- Véase, Boudiaf Mohamed, *Notre révolution: Oú va l’Algérie?*. Ed. Librairie de l’étoile, 1964, p. 173.

2- Ait Ahmed, Hocine, *Mémoire d’un combattant. L’esprit d’indépendance 1942 – 1952*, Sylvie Messinger, Paris, 1983, p. 122.

3- La solidaridad estaba algo muy necesario para el FLN después de la independencia de Marruecos y Túnez en 1956. Dicha solidaridad estaba necesaria en la época independiente de los países magrebíes para garantizar un desarrollo económico y social, eso lo que dijo Balta: “*La creación de la Unión del Magreb Árabe exigirá realizaciones concretas y el establecimiento de bases comunes concretando la solidaridad efectiva entre sus miembros y garantizando su desarrollo económico y social*”. En lo que concierne el papel de un Magreb fuerte eficaz en el escena internacional, Balta, dijo: “*Respondiendo a las profundas y constantes aspiraciones de estos pueblos y de sus dirigentes para que se establezca entre ellos una unión que refuerce sus relaciones mutuas (...) llevarían a la Unión del Magreb Árabe a adquirir un peso cualitativo que le permitiría participar activamente en el equilibrio mundial*”. Véase, Balta, *El Gran Magreb*, op.cit., p. 285. Véase también; Pageès, Joan, & (Varios) *La construcció de les identitats i l’ensenyament de les Ciències Socials, de la geografia i de la historia*, Barcelona, 2010, pp.47- 48; Mohammed Harbi & Gilbert Meynier, *Le FLN, documents et histoire: 1954-1962*, Fayard, 2004; Segura, *El Magreb: del colonialismo al islamismo*, op.cit., p. 173.

*guerra de Arena*”, que fue como un grieta o una herida en las relaciones bilaterales<sup>1</sup>.

Una situación débil con una fraternidad perturbada, fueron las características de un período que creó un atmósfera de malentendidos que puso en peligro no solamente el proceso de la construcción de la Unión del Magreb Árabe sino la paz en la zona. Parecía una extensión de la guerra fría en la zona. El año 1975 se considera como el golpe más duro para el sueño magrebí con una ruptura que amenazó el futuro de los países hermanos por causa del problema del Sahara Occidental y de las fronteras.

***Las delimitaciones; amenazan la paz y la estabilidad del Magreb***

***Árabe:*** El problema de las fronteras de los países magrebíes se presentaba como un asunto importante para el futuro de la zona antes de la independencia de Argelia en 1962. Los síntomas de la enfermedad de la balcanización estaban claros desde el congreso de Tánger del 27 al 30 de abril de 1958, donde cada país intentó aclarar al otro sus ambiciones territoriales<sup>2</sup>. Las diferencias eran constantes entre los dirigentes. El 6 de julio de 1961 Marruecos firmó en principio un acuerdo con el GPRA sobre las fronteras. Este acuerdo no fue lo suficientemente eficaz para garantizar una paz duradera en la zona, por eso poco tiempo después, en 1963, ocurrió el primer enfrentamiento militar entre Argelia y Marruecos<sup>3</sup>.

***Obstáculos para la integración magrebí:*** La integración regional de los países del Magreb Árabe parecía como un desafío a los obstáculos del camino, pero según la mayoría de los expertos era la mejor solución para enfrentarse a las dificultades que vivía la región, sobre todo a los problemas sociales como el desempleo y la pobreza. También era una buena forma de activar el movimiento comercial entre los países del norte de África. La teoría de una política magrebí compatible a las aspiraciones de sus pueblos junto con una economía integrada, estaba obligada a enfrentarse a un ambiente de desconfianza, lo que dejó el

---

1- Véase, Balta, *El Gran Magreb*, op.cit., pp. 190-191; Villar, Francisco, *El proceso de autodeterminación del Sáhara*, Torres, 1982; Segura., *Aproximación al mundo islámico*, op.cit., p. 166.

2-Sobre la reunión de Tánger de 1958 no se encuentra mucha información, dicha reunión fue celebrada en puertas cerradas. En este contexto, Nicole Grimaud habló de la escasa información sobre el contenido verdadero de esta conferencia y los resultados concretos. También notó dificultades y malentendido entre la delegación argelina y los marroquíes. Esta información a través las declaraciones de responsables argelinos en la reunión siguiente que se celebró en Túnez el mismo año. Véase, Grimaud, *La Politique extèrieure*, op.cit., p. 176.

3- Véase, Tomas, Mestre, *África como conflicto: Las relaciones interafricanas*. Editorial Cuadernos para el Diálogo, 1968; Varios, *Maroc-Algérie, analyses croisées d'un voisinage hostile*, Centre d'Etude International, Karthala, Paris, 2011, p. 5.

sueño del Gran Magreb Árabe solo en un proyecto teórico en papel. ¿Pues cómo se puede explicar el bloqueo de una región que comparte muchas características en común? Parece, según estas perspectivas, que solamente la democracia que fue capaz de cambiar el estado inmóvil del proceso de la construcción del MAG, sacando a los líderes de una lógica nacional a una más amplia que ponía los intereses de los pueblos en el primer rango.

El papel del colonialismo francés, presentó el eje principal que empujó a los hermanos magrebíes a unirse contra él. En este contexto, Roger, Le Tourneau<sup>1</sup> mencionó la idea de que “la unidad en el norte de África nació sobre todo como una reacción contra la influencia francesa en los tres países del Magreb, antes de ser una idea constructiva y que se manifiesta principalmente como un reflejo defensivo, como la adición de un sentido común triple (...), los apóstoles de la unidad del Magreb deben armarse de paciencia y tenacidad (...)”<sup>2</sup>

La cuestión de las fronteras entre Argelia y Marruecos no fue una exclusividad magrebí, sino que el fenómeno era más amplio, afectando a muchos otros países árabes, lo que se puede llamar el mal entendido árabe-árabe. Los factores que alimentaron el conflicto fronterizo fueron de carácter geográfico, histórico y político. Estos conflictos no tenían una norma precisa por el cambio de un estado de tranquilidad que parecía como una tregua temporal o una pausa a otro estado perturbado que llegaba a veces a la confrontación militar.

A través de las circunstancias de los años sesenta y setenta que eran conocidas por el contencioso fronterizo entre los dos países y la cuestión complicada del Sahara Occidental se puso el futuro de las relaciones bilaterales en peligro y el proceso de la construcción del Gran Magreb en un punto muerto, es decir, había una importante institución regional sin alma. Las inestables relaciones jugaron el papel central de la crisis magrebí y alimentaron la continua y severa incertidumbre en torno al futuro estable de un Magreb próspero. Todo estudio sobre el tema considera la situación o el estado de las relaciones entre Argelia y Marruecos como el punto clave para entender los diversos problemas que conocía la zona magrebí. Este problema afectaba directamente en la integración esperada en el norte de África desde la época de la lucha contra el colonialismo y creó un caos al nivel de la interacción con las

---

1- Roger, Le Tourneau. *Evolution de l'Afrique du Nord musulmane: 1920-1961*. Paris, Armand Colin, 1962, p. 475.

2- La idea de Roger no significa nada que no había formas de unión en la zona, y durante la historia existieron las manifestaciones de la unidad; Véase, Gabrieli, Francesco, *Maghreb médiéval: l'apogée de la civilisation islamique dans l'occident arabe*, Lausanne, Book Spa, 1991; Balta, *Le Grand Maghreb*, op.cit.

políticas europeas y estadounidenses en la región. A pesar de los periodos de solidaridad y colaboración entre los pueblos magrebíes y especialmente entre el pueblo argelino y su homólogo marroquí, la situación cambió radicalmente y la solidaridad y la calma fueron cambiados por tensiones y conflictos, lo que reveló una situación crítica. La complejidad de los cálculos de cada país y la confrontación militar en los años sesenta o la llamada *Guerra de Arena* debido a la cuestión de las fronteras entre ellos solo fue la punta del iceberg que escondía un desastre vecindad.

***Factores de envenenamiento de las relaciones entre Argelia y Marruecos<sup>1</sup>***: La complicada situación en general de las relaciones entre Argelia y Marruecos, y el agudo contraste entre los dos países sobre las cuestiones de la delimitación de las fronteras y el Sahara Occidental en particular, crearon una gran interacción con una serie de factores locales como el pasado histórico, la posición estratégica de la zona, las ideologías de cada país, y los factores internacionales (factores que se formaron durante los años sesenta y setenta). Todo eso creó un tipo de objetos que afectaron directamente a la formulación de estas relaciones. La concentración de estos factores puede estar en los siguientes tres puntos:

Se deben a las diferencias en el desarrollo histórico de los dos países y la manera distinta de acceder a la independencia. Los métodos empleados en la lucha por la independencia fueron diferentes, incluyendo el levantamiento armado y la guerra, como en el caso de Argelia, que era una zona poblada por franceses desde 1830 y no era un protectorado sino una colonia de administración directa y centralizada donde había un gran número de colonos franceses que se oponían a cualquier proceso que les separara de Francia. La lucha por la libertad nunca paró desde el primer día de la presencia francesa con resistencias populares, y desde los primeros años del siglo 20 ya empezaron los argelinos la proclamación de la independencia. Después de la Segunda Guerra Mundial hubo muchas tensiones entre los argelinos y los colonos que causaron muchas pérdidas humanas para las dos partes. Esta situación empujó a los argelinos a declarar una dura y larga guerra contra los franceses. Empezaron con pequeños grupos armados como la *Organization Spéciale* dirigida por Ben Bella y que se extendió más con la opresión francesa continuada. Las consecuencias de estas

---

1- Benjamin, Stora, "Maroc-Algérie: Reflexions sur des relations complexes, difficiles", en *Les Cahiers de l'orient*, n° 58, 2000, pp. 11-24; Houari, Addi, "Introuvable réconciliation entre Alger et Rabat", en *Le Monde Diplomatique*, diciembre 1999, pp. 12-13.

circunstancias llevaron a una guerra abierta para conseguir la independencia. En 1954 se fundó el *Frente de Liberación Nacional* que fue el responsable de la lucha armada y a continuación de las negociaciones con Francia. La oposición de los colonos franceses y líderes del ejército a estas negociaciones creó otro campo de batalla en 1961, dirigido por militares franceses y con el objetivo de boicotear los acuerdos. Los historiadores calificaron la revolución argelina como la más sangrienta de todos los movimientos de libertad que conocía el Tercer Mundo.

Por la otra parte, Marruecos fue un protectorado francés, donde los ciudadanos marroquíes vivían más libertad en sus asuntos cotidianos. Se puede notar la actividad anticolonial de Abd-el-Krim al-Khattabi contra los españoles. También el sultán Mohamed V planificaba revueltas contra la ocupación francesa y española; unas revueltas de menos dureza y menos volumen comparadas con la de Argelia que dejó más víctimas por la parte argelina. Los franceses, preocupados por la extensión y la continuación de la revolución argelina que estaba activada en todo el territorio del país, estuvieron obligados a concentrar sus esfuerzos en el campo argelino. De este modo ofrecieron al protectorado marroquí y al tunecino la independencia en 1956<sup>1</sup>.

Así, se puede decir que Argelia luchó por su independencia con fuerza y para conservar su identidad sacrificó más de un millón de vidas en una guerra de siete años (1/11/1954 a 5/7/1962), sin contar las víctimas a lo largo de 132 años de presencia francesa en Argelia<sup>2</sup>.

Se puede notar la clara diferencia en los sistemas políticos de los dos países. Un régimen republicano en Argelia y una monarquía en Marruecos y su consiguiente temor que creció al tener miedo de la extensión de la presencia de Argelia a nivel árabe, africano e internacional. Esto se vio subrayado claramente en el contenido de la ideología de la guerra de los medios de comunicación entre los dos países y sobre todo después de *La Guerra de Arena* de 1963, donde cada uno de los dos países consideró que su ideología era el motivo principal de la preocupación del país vecino. Así se puede decir que el poder argelino

---

1- "La guerra de liberación argelina, cada vez más violenta en aquella fase, indujo al gobierno francés a quitarse lastre en Marruecos. Argelia era mucho más importante para Francia, por los colonos y las fuentes de materias primas, que Marruecos. Así Mohamed V fue convocado a París y recibió una promesa de independencia. En marzo de 1956 Francia reconoció la independencia de Marruecos". Véase, Wolfgang Benz & Hermann Graml, *Historia Universal, El siglo XXI.: Problemas mundiales entre los dos bloques de poder*, 5 (ed), V. 36, Argentina, 2002, pp. 130-131

2- La diplomacia argelina fue caracterizada por su apoyo a los movimientos de libertad, incluso en el Sahara Occidental. Este comportamiento de la política exterior de Argelia frente a las potencias como EEUU y Francia se calificó como un desafío.

miró con cuidado a la monarquía de Marruecos y lo mismo se puede decir del rey de Marruecos, al que le preocupaba el socialismo argelino<sup>1</sup>.

El contencioso fronterizo entre Argelia y Marruecos se puede ver claramente en las fronteras actuales que sigue defendiendo Argelia, basándose en el reconocimiento mundial según sus diferentes instancias internacionales y regionales sobre las fronteras heredadas del colonialismo. Frente a eso, Marruecos proclama y llama a los límites que estaban antes de la llegada de este colonialismo. Por eso es necesario volver a la historia de estas fronteras y a los cálculos estratégicos de cada país para llegar a entender el problema. El territorio inmenso de Argelia, estuvo bajo poder de los otomanos durante mucho tiempo, y estos últimos no fijaron ninguna frontera entre los dos países, y había la libre circulación, una situación que se cambió radicalmente con la llegada de los franceses y la declaración de las revoluciones populares por parte argelina. ¿Cómo se explica eso?

Desde 1830, el duro enfrentamiento entre la resistencia argelina y el colonialismo francés obligó a los argelinos a usar tierras y zonas fronterizas. La infiltración en estas zonas se hacía para buscar extensiones ajenas del control francés para refugiarse, alimentarse y para preparar los ataques<sup>2</sup>.

Los franceses consideraron estas zonas fronterizas como un campo de guerra, y su intervención no respetó ningún tipo de fronteras establecidas. Así se extendió el conflicto contra los marroquíes. El 14 de agosto de 1844 ocurrió un enfrentamiento militar en Isly, en el noro-este de la ciudad de Oujda. Los soldados marroquíes, bajo la dirección del sucesor e hijo del sultán Sidi Mohamed se enfrentaron a los franceses. El Ejército marroquí sufrió una derrota frente al Ejército francés mandado por el General Bugeaud<sup>3</sup>.

---

1- Véase, al-A´araj Abd-el-Kader, *Al-Siyasa al-Magharibiya f-il-Mohit al-Magharibi 1956-1994*. Tesis Doctoral, Departamentos de derechos, Rabat1994 .

2- En la época, se notaba muy bien este fenómeno con la resistencia del Emir Abd-el-Kader. El intenso movimiento del ejército francés en las zonas fronterizas entre Argelia y Marruecos y el límite del movimiento de las tribus como consecuencia a la política “*tierra quemada*”, dicha política aplicada por las autoridades francesas con el fin de destruir los pelares de la *Znala* del Emir Abd-el-Kader. Además de la multiplicidad de asilo de éste y sus compañeros en territorios fronterizos, y la continuación de las campañas disciplinarias contra las tribus fronterizas que les ofrecieron ayuda. Todos estos factores llevaron al sultán marroquí a participar en este conflicto. La actitud marroquí se puede considerar como una acción de solidaridad entre los dos pueblos, y también una lucha colectiva para enfrentarse a la intención de los franceses de ocupar a Marruecos. Véase, José Luis, Gómez Puyuelo, *La República pretoriana, ejército y poder político en Argelia, 1954-1978*, Madrid, 2009, p. 292.

3- Sobre el conflicto entre los marroquíes y los franceses en este periodo; véase, José, Gómez De Arteché & Francisco Coello, *Descripción y mapas de Marruecos*, Madrid, 1859, pp. 128-139.

La derrota se acabó con la firma del *Tratado de Tánger* el 10 de septiembre de 1844, seguido por el *Tratado de Lalla Maghnia*<sup>1</sup> el 18 de marzo de 1845. El principal objetivo de estos Tratados era acabar con la resistencia del Emir Abd-el-Kader, quien fue un obstáculo para la extensión francesa hacia la zona oeste de Argelia<sup>2</sup>.

La ambigüedad<sup>3</sup> de estos tratados refiere una realidad, la de que no había fronteras oficiales o una delimitación clara de las líneas fronterizas, y lo que había eran limitaciones aproximadas más teóricas que prácticas. Unas fronteras que cambiaban siempre en función de las extensiones de cada parte. Eso nos lleva a la misma idea de Nicole Grimaud, pero de otra forma, que explica que toda la tierra musulmana es única. Lo que ocurrió después de la llegada del colonialismo, en general, fue una delimitación entre las potencias para organizarse a la hora de enfrentarse a los movimientos de liberación. Entonces estas fronteras eran un proyecto imperial para un mejor control de las zonas conquistadas. Basándonos en esta teoría de la nación musulmana, podemos considerar que Argelia y Marruecos pertenecen a la misma tierra musulmana. Desde este punto de vista podemos observar dos grandes etapas de las fronteras: El estado de las fronteras pre colonial, que se caracterizó por la proximidad y la no confirmación y el estado de las fronteras post colonial, que se caracteriza por las delimitaciones actuales.

Las fronteras del colonialismo dibujaron un nuevo mapa magrebí<sup>4</sup> distinto del mapa de los Almohades de carácter islámico totalitario de la

1- Maghnia, una ciudad fronteriza con Marruecos, pertenece al departamento de Tremecén (noro-este de Argelia).

2- Véase, Paul, Bernard Redon, *Histoire, colonisation, géographie et administration de l'Algérie*, California, 1906, pp. 192. Sobre el Tratado de Tanger; véase, Fernando Braudel, *En torno al Mediterráneo*, op.cit., p. 141; Edgard, Rouard de Card, *Les traités entre la France et le Maroc: étude historique et juridique*, edición A. Pedon, 1898.

3- En ese Tratado, se trataba de asegurar la continuidad de las mismas fronteras entre Marruecos y Turquía con el fin de convertirse en la nueva frontera entre Marruecos y Argelia (bajo el colonialismo francés). La zona del desierto oriental, en el sur -es decir, la región de Tinduf- se quedó en una posición ambigua. Sobre las fronteras entre los países árabes en general y Argelia y Marruecos en particular; véase, Darwich, `Issa, al-`Arab wa-Tahadiyat al-Mostaqbal, El Cairo, 2000. Para el punto de vista marroquí sobre la cuestión de fronteras “*Quoi qu’il en ait été, dès le début de 1963, date de l’indépendance effective de l’Algérie, le Président Ben Bella devait honorer sa promesse et ouvrir des négociations fraternelles pour régler un problème légué par la France*”. Véase, Varios, *Maroc-Algérie, analyses croisées d’un voisinage hostile*, op.cit., p. 232.

4- Antoni segura describió la política colonial como una maniobra para cortar los lazos de los pueblos magrebíes, una opinión que la compartió con Balta. Véase, Segura, *El Magreb del colonialismo al islamismo*, op.cit., pp. 244-249. Balta por su parte habla del problema de las fronteras como una bomba de efecto retardado y dijo: “*En el origen de estas disputas están las fronteras coloniales trazadas por Francia en beneficio propio. Se trata de un problema evocado pero no resuelto entre –hermanos magrebíes- durante las luchas de liberación que constituye una bomba de efecto retardado que estallará poco después de la independencia de Argelia. Para Túnez y Marruecos se trata más que de bulimia territorial de preservar intereses estratégicos, económicos y de la idea que cada uno se hace del equilibrio regional*”. Véase, Balta, *El Gran Magreb*, pp. 186-187. Un problema grave no solamente para los países magrebíes, sino para toda África, Itziar Ruiz habló del problema de las fronteras fijadas en África por el colonialismo y dijo: “*Fijadas*

parte occidental del mundo árabe-musulmán. También es diferente del mapa de los al-Morávides. Los franceses aprovecharon los Tratados firmados para distinguir entre las zonas revueltas de las fronteras. Así cada pueblo magrebí concentró su lucha contra el colonialismo dentro de este marco geográfico. Los tunecinos en Túnez, los marroquíes en Marruecos y los argelinos en la actual Argelia. Este marco geográfico de lucha convirtió a todos los habitantes de la región como responsables de la liberación de cada pulgada de su tierra. La teoría de las fronteras era un resultado lógico de una ecuación simple; es decir, que los argelinos tenían todo el derecho de defender sus fronteras tal como las habían dejado los franceses. Recordamos una vez más que los argelinos fueron los liberadores de esta tierra luchando 132 años y se sacrificaron millones de vidas para alcanzar la libertad.

Por lo cual, la base histórica de este asunto es muy complicada. Las razones de la extensión al nombre del Islam y la nación musulmana es común, y para evitar cualquier problema hay que aceptar las fronteras heredadas del colonialismo y trabajar para una integración global donde se desaparezcan las delimitaciones por otras formas de cooperación y colaboración en un ambiente de fraternidad y hermandad.

El factor internacional se traduzca claramente en la política internacional<sup>1</sup> en la región del Magreb. Una política basada en el control de las relaciones bilaterales entre Argelia y Marruecos y en la creación de un equilibrio entre ambos países. Tanto durante la Guerra Fría como después, de acuerdo con la prioridad establecida por las potencias extranjeras, se consideraba Argelia como un país estratégico por su posición privilegiada como la puerta principal de África. También de importancia política por su estabilidad, y económica por su depósito enorme de recursos naturales. Además de ser un mercado garantizado por excelencia. Marruecos, por su parte, es un país importante y para las

---

*arbitrariamente por las potencias coloniales durante la Conferencia de Berlín que, por un lado, agruparon dentro de los estados africanos a numerosos grupos etno-culturales con trayectorias históricas diferentes y, en ocasiones, enfrentadas. Por otro, son estas fronteras las que dividen en dos o más países a una misma comunidad etno-cultural". Véase, Itziar, Ruis Giménez Arrieta, África en el Sistema Internacional: Cinco Siglos de Frontera, en Francisco Javier Peñas Esteban (ed), Madrid, 2000, p. 168.*

1- Fred, Halliday, *The middle East in International Relations, Power, Politics and Ideology*, Nueva York, 2005; María de Lourdes Sierra Kobeh *Influencia Del Factor Externo en la Conformacion Del Medio Oriente*, México, 2007. "Los intereses políticos y económicos occidentales en Marruecos son grandes. La mitad del capital marroquí está en manos de Francia y Estados Unidos", eso lo que explica el apoyo francés y americano a Marruecos en sus conflictos en la zona con el POLISARIO y Argelia; véase, Manuel, Trigo Chacón, *Los Estados y las relaciones internacionales. Historia documentada*. V. II, Ed. Vision Libros, Madrid, 2008, p. 539. "Otra cuestión muy relevante en la transformación de la política exterior española hacia el Mediterráneo es la europeización de algunos de sus elementos de influencia claves. Ello es especialmente cierto en el caso de algunos intereses en el Magreb. Son claros dos ejemplos: el de la pesca y el de los hidrocarburos". Véase, Hernando de Larramendi, *La Política exterior y de cooperación de España hacia el Magreb (1982-1995)*, op.cit, p. 13.

potencias occidentales fue como un aliado de confianza, sobre todo en los asuntos políticos.

Francia, por su largo pasado colonial, consideraba la región como una esfera tradicional de influencia<sup>1</sup>. A pesar de la competencia de la Unión Soviética y los Estados Unidos, las huellas de la influencia de la política de Francia no abandonaron la región. Y como el carácter de los dirigentes argelinos no cayó bien a los franceses por su política nacionalista y anti-imperialismo -Al contrario de los marroquíes que calculaban sus políticas por el interés hacia estos países.- Francia adoptó una tesis pro-marroquí en el conflicto del Sáhara Occidental en el Consejo de Seguridad. También, los Estados Unidos fueron más sensibles a las demandas de Marruecos sobre el conflicto, algo normal si conocemos por la degradación de las relaciones entre Argelia y EEUU después de la guerra arabo-israelí de 1967. La Unión Soviética adoptó una posición pro-argelina con el fin de mantener su influencia en la zona<sup>2</sup>.

La conclusión es que la cuestión del Sahara Occidental y de las delimitaciones coloniales estaban en el corazón de los conflictos internacionales<sup>3</sup> en esta época, no solamente como un área geográfica con recursos naturales, sino como una zona con su papel en la profundización de la dependencia de la región a las potencias extranjeras, y se puede analizar la situación del Magreb Árabe en general y del contencioso continuado entre Argelia y Marruecos a través de tres niveles:

El Magreb Árabe es una región estratégica y vital para la seguridad de Europa y el Mediterráneo, y la historia de la zona fue una prueba de la importancia de esta zona, donde se vio que los franceses concentraron

---

1- Sobre la influencia lingüística; véase, Edgar, Weber, *Maghreb arabe et Occident français: jalons pour une (re)connaissance interculturelle*, Toulouse, 1989. El mediterráneo es una zona estratégica para mantener los beneficios económicos “*Il est vrai que le plus gros de ce trafic (comercial) concerne l’Algérie qui reçoit de France tout ce qui est nécessaire au corps*”. Véase, Irad, Malkin, *La France et la Méditerranée, Vingt-sept siècles d’interdépendance*, Netherlands, 1990, pp. 147-148. “*Francia es la potencia occidental que ejerce un mayor grado de intervención económica en el conjunto del Magreb, seguida a cierta distancia por Italia y España*”. Véase, Enrique Carabaza & Máximo Santos, “La seguridad en el Mediterráneo. Un concepto a debatir” en, *Hacia un Mar Común: Crónica de un Encuentro, Conferencia Mediterránea Alternativa*, Barcelona, 1996, p. 52. Véase también -sobre la importancia geoestratégica y económica del Magreb para Francia-, Victor Luis, Gutiérrez Castillo, “El Magreb y Sus Fronteras en el Mar: Conflictos de Delimitación y Propuestas de solución”, en, *colección Lex Científic*, Barcelona, 2009, p. 44; Charles-Robert, Ageron, *Le Maghreb et la France: de la fin du XIXe au milieu du XXe : numéro spécial préparé*, Paris (Société française d’histoire d’outre-mer), 1985. Para la comprender las relaciones entre Francia y el Magreb, véase, Paul, Balta, *Estrategia del Mediterráneo occidental y del Magreb*, Paris, 1983.

2- Sobre la buena relación entre Marruecos y el Occidente (Francia y EEUU); véase, Mohamed, Sidahmed, “El Sahara: situación actual”, en, *Estados Unidos y los conflictos internacionales, Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África*, Madrid, 1985, p.137. En la historia, Marruecos siempre mantuvo buenas relaciones con Francia, durante la época colonial, este último disfrutaba una situación muy cómoda comparativamente con Argelia. El Protectorado fue una forma de establecer buenas relaciones entre la potencia colonial y Marruecos. Véase, anexo 11.

3- *Ibidem*, pp. 136-138

todos sus esfuerzos en Argelia principalmente, y gracias a esta concentración muchos países disfrutaron de su independencia, como Marruecos y Túnez por ejemplo. Por eso se calificó la competencia entre las potencias internacionales en la zona como una intervención de diplomáticos, militares y economistas para la continuación de la tramitación de la competencia internacional que buscaban determinar las condiciones de predominio de una zona estratégica.<sup>1</sup>

El desarrollo de los problemas causó una pérdida de confianza casi total entre Argelia y Marruecos, lo que creó un ambiente de miedo que llevó automáticamente a buscar el apoyo militar extranjero y económico para reforzar el frente interno de cada país. Esta situación obligó a los dos países a desbloquear fondos considerables para el armamento y la adquisición de las tecnologías. En otras palabras, esto fue una profundización de la subordinación a las potencias de la época por una parte, y un motivo para la intervención extranjera de muchos modos en la zona por otra parte. En este contexto, muchos expertos en los asuntos de la región trataron los conflictos de la zona como unos medios destinados a prolongar la vida útil de los intereses extranjeros en el Magreb Árabe en general y especialmente en Argelia y Marruecos<sup>2</sup>. Lo que hizo que los compromisos internacionales ambiguos y sin voluntad seria para aplicar la ley, todo para garantizar y para mantener sus beneficios en la zona. La estrategia de la seguridad extranjera planificaba la dependencia del mundo arabo-islámico por controlarle y manejarle. Sobre esta base las potencias crearon un cuidadoso equilibrio entre Argelia y Marruecos.

**الملخص:** الجزائر والمغرب العربي: ماضٍ مشترك وعدم القدرة على بناء المستقبل: يجب أن نضع في اعتبارنا أن أي دراسة تتناول تاريخ العلاقات لبلدان المغرب العربي تتطلب تحليلاً دقيقاً لاستراتيجيات التنمية وكذا مختلف السياسات والأيدولوجيات لكل بلد في المنطقة. إن طبيعة هذه الخيارات السياسية والمواجهة مع الظروف الدولية تقدم لنا تفسيراً واضحاً أو على الأقل

1- En este contexto, Washington pudo ganar la confianza de Marruecos, lo que ayudó a la diplomacia americana a aplicar su agenda en la zona, sobre todo en lo que concierne la cuestión del Sahara Occidental. Véase, Amina, el Khalil, *La politique extérieure des Etats-Unis vis-à-vis du Maghreb pendant les années Reagan, 1981-1989*, France, Septentrion, 2002. El eje marroquí estadounidense fue sólido; véase, Abdelkhaleq, Berramdane, *Le Sahara Occidental enjeu Maghrébin*, Karthala, Paris, 1992, pp. 175-176.

2- En este contexto, Marruecos por su política de acercamiento al occidente pudo mantener los intereses estratégicos de los Estados Unidos en la zona. Y la mejor forma que se puede observar en este asunto fueron las bases militares del ejército estadounidense en Marruecos; Véase, Abdelkhaleq, Berramdane, *Le Maroc et l'Occident: 1800-1974*, Karthala, Paris, 1987, pp. 204-210. Para entender más la relación entre Rabat y Washington; véase, Samya, El Machat, *Les Etats-Unis et le Maroc: Le choix stratégique 1945-1959*, Harmattan, Paris, 1997.

تعريف لهذه العلاقات وخصوصيتها وخاصة العلاقات الثنائية بين دول المغرب العربي. و هنا نختص بالذكر العلاقة بين الجزائر والمغرب. نذكر هدين البلدين لاعتبارها مفتاح التصميم الداخلي لهيكل المغرب العربي. كثيرا من المحللين يعتبرون و يصفون الوضع السياسي السليبي الذي يتكرر بين المغرب و الجزائر بالتاريخ المكرر إلى درجة الملل. هذا ما يؤثر سلبا و يولد الإحباط لدى شعوب المنطقة و يجعله عقبة في وجه طموحات الأفق. في هذا السياق يمكننا أن نسأل أسئلة لتحديد طبيعة المشاكل التي يعانها المغرب العربي وما هو الدور الاستراتيجي الذي يمكن ان تلعبه الجزائر والمغرب بناء على العمق التاريخي لعلاقات البلدان المغاربية؟، بعد النظر في العلاقة بين الجزائر والمغرب يصفها الكثير بغير المستقرة، كيف نشخص هذا الاضطراب او هذه الظاهرة المرضية غير العادية؟ الصراع في الصحراء الغربية، هو النقطة الرئيسية التي تحكمت ولا زالت في مستقبل الحلم المغاربي؟، الى اي مدى يمكن تفسير هذا التحكم؟ يمكن النظر إلى الجزائر والمغرب على أنهم ممثلين عن الكتلة الاشتراكية والليبرالية على التوالي، هل هي انعكاسات الحرب الباردة؟ وما هو الدور الذي لعبته القوى العظمى وكيف أثرت على الوضع في تأسيس اتحاد المغرب العربي؟. تطور المشاكل بشكل مستمر تسبب في فقدان الثقة بين الجزائر والمغرب، والتي خلقت جوا من اللاتفاهم و الذي قاد تلقائيا للحصول و البحث على الدعم الاحادي لتعزيز الجبهة الداخلية لكل بلد. أجبر هذا الوضع البلدين على اهدار فرص كبيرة للتعاون. كذلك خلق تبعية وكان سببا للتدخل الأجنبي في المنطقة. وفي هذا السياق، ناقش العديد من الخبراء في شؤون المنطقة ان هذه الصراعات في المنطقة تعتبر وسيلة لتمديد عمر المصالح الأجنبية في المغرب العربي بشكل عام وخصوصا في الجزائر والمغرب.