

إيديولوجية الثورة الجزائرية وتداعيات صراع الأولويات من خلال الشهادات والكتابات التاريخية.

د. ميلود تizi^{*}

مقدمة: إن الحديث عن مشروع المجتمع الذي حملته ثورة التحرير الوطني من خلال مؤتمر الصومام لا يختلف عن ذلك الذي جاء به بيان أول نوفمبر 1954، حيث حمل الميثاق تبني الجماهير الشعبية للثورة وانسجامها بينما كشف عن خلل في القيادة السياسية والعسكرية بعد صدور بعض القرارات التي عبرت عن إثارة النعرات والتفرقة التي سوف تشهد لها فترة ما بعد الاستقلال. كما حقق المؤتمر وعيًا شعبياً فكان ذلك نجاحاً لقيادة الثورة في تحويلها إلى "ثورة شعبية"¹.

إن الثورة الجزائرية في بدايتها لم تكن تحمل لا عقيدة ولا إيديولوجية ولا منطق فكري غير الاستقلال والحرية وهذا ما ميز مفجريها أي (الزعامة) كمنهج لتحقيق الأهداف.

وهنا تطرح الكثير من التساؤلات أبرزها كيف كانت علاقة جيش التحرير الوطني بجبهة التحرير الوطني؟

لقد برزت نظرة السياسي والعسكري مع انعقاد المؤتمر وبالضبط بعد خروج عبان رمضان من السجن² الذي بدأ في وضع إستراتيجية للثورة وفق خطة كانت هدف بالدرجة الأولى إلى خلق قيادة من الشخصيات التاريخية³ ثم فرض نفسه على رأسها. تجلت هذه الخطة في حرصه على تنظيم المؤتمر في تلك الظروف وفي ذلك الزمن (20 أوت 1956) مع استعانته ببعض التاريخيين أمثال العربي بن مهيدى، زيفود يوسف ثم إنشاء أجهزة قيادية تمثل في المجلس الوطني للثورة (CNRA)، وترأسه للجنة التنسيق والتنفيذ (CCE). إن ذكاء هذا الأخير يتجلّى في إقرار أولوية السياسي على العسكري والمدخل على الخارج كنتيجة أساسية للمؤتمر مما فهمه التاريخيون على أنه سحب للبساط من تحت أقدامهم.

*- أستاذ محاضر بـ كلية التربية الحديثة والمعاصر - قسم التاريخ - جامعة جيلالي اليابس - سيدى بلعباس.

تشير الكثير من المذكرات والشهادات على أن عبان رمضان كان ذو شخصية قوية وثقافة واسعة ومستوى علمي رفيع مقارنة بنظرائه⁴ رأى فيها خصومه خطراً على الثورة لكن في الواقع كان خطراً عليهم بعد فشل فكرة الرعيم الذي جسدها مি�صالي الحاج في الحركة الوطنية. وعليه يمكننا كذلك طرح التساؤل الآتي: كيف كانت العلاقة بين المئتين المنشقين عن المؤتمر وبين القيادات التاريخية في الخارج أوفي الداخل؟ وهل أثر فيها مبدأ الأولويات؟

أ- تأثير مبدأ الأولويات "السياسي" على "ال العسكري" و"الداخل على الخارج": إن التوقف عند هذه القطة ليس لإعطاء أهمية لقرارات مؤتمر الصومام فقط وإنما لربط المبدأ مع ما كان شائعاً منذ تاريخ إنشاء المنظمة الخاصة (OS)⁵ والتصادم الذي أحدهته داخل حزب حركة الانتصار للحريات الديقراطية ومع الأعضاء الآخرين من مرتكبين ومصالين، ثم تجدد هذا النصارع داخل حزب جبهة التحرير الوطني (FLN)⁶ مع الاندماجين وأعضاء جمعية العلماء المسلمين وهذا ما يوضح لنا أن التوازن الأولى للعسكريين بدأت مع أنصار العملسلح من أوائل الملتحقين بالثورة مقابل المرددين الذين التحقوا بها بعد نجاح انطلاقها وهم في الغالب من السياسيين، ومن هذا المنطلق ظهرت عقلية التفوق العسكري على السياسي، وبناء على هذا الأمر أراد مؤتمر الصومام أن يعيد طبيعة الوضع إلى أوله بإقرار أولوية السياسي على العسكري للقضاء على الفروق التي وجدت قبل نوفمبر 1954.

لقد اتضح هذا التمييز من قبل جميع أعضاء بيان أول نوفمبر برفضهم للسياسيين الذين التحقوا بالثورة لاحقاً ولوحظ ذلك جلياً في نقاشات القادة العسكريين منذ الخمسينيات إلى يومنا هذا.

إن معركة الجزائر⁷ التي أرادها الثنائي عبأن رمضان والعربي بن مهيدي كانت خطوة لتكسير عقدة العسكريين حسب اعتقادنا أو يمكن اعتبارها حركة ثورية داخل المدن بإشراف سكانها بعد أن كان هذا العمل مقصوراً على سكان الأرياف الذين يمثلون الفتنة الثورية الوحيدة القادرة على الصمود والتكيف مع الثورة والضغط الاستعمارية، وبالتالي ساهمت هذه الفكرة في بروز صراع جديد آخر بين المدينة والريف انتهى بالتشكيك في سكان المدن بعد فشل تلك المعركة.

إن استمرار التجاذب بين السياسي والعسكري حتى ما بعد الاستقلال تكرس لمنطق القدرة على إبراز الظاهرة الوطنية⁸ في مشروع الدولة المستقلة التي أرادها العسكري والتي تقوم على

القضاء على النظام الاستعماري الكولونيالي بينما السياسي كانت نظرته تقوم على كيفية إفاده الدولة المستقلة. إن هذا الحبل هو الذي كرس الصراع بين الداخل والخارج وبين السياسيين والعسكريين وما حمله من آثار ضارة بالمسيرة الثورية التي راح ضحيتها منظرها عبان رمضان نفسه. إن المتمعن في هذا الأمر سوف يخلص إلى أن ذلك المبدأ ساده الغموض ولم يؤثر على الثورة رغم معركة الجزائر التي فشلت واحتدام الخناق على الحدود حيث قل الإمداد بالسلاح وازدادت الاتهامات بالقصير وخصوصا في الولايات الثانية والثالثة والرابعة وهي المناطق التي استفادت في نوفمبر عن غيرها من المناطق.

لقد أثارت هذه القضايا كلها عدم الثقة وأضافت الكثير من الشكوك في تصرفات طرف على حساب آخر فيات العمل الفردي لعبان رمضان يفهم على أنه نرجسية أو إيديولوجية سياسية يراد تطبيقها دون استشارة، وكانت قرارات المؤتمر محل شك وعدم رضى. لقد أحدثت أولوية العمل السياسي على العسكري صراعا بين جناح التحرير الوطني شعار العسكري هذا دليلا على عدم الثقة وتسرعا في تولي السياسيين القيادة على حساب الثوريين خصوصا بعد عملية أكتوبر 1956⁹. إن هذا الحدث لم ينه الصراع لأن كريم بلقاسم الذي كان من المؤيدين لقرارات المؤتمر سوق يتراجع عن ذلك بعد دخوله في صراع مع عبان رمضان وينضم إلى صفوف العسكريين الذي سينتهي باختيال عبان رمضان في ديسمبر 1957م¹⁰.

وظل الوضع إلى حين تعين كريم بلقاسم وزيرا للقوات المسلحة في سبتمبر 1958، لكن في الحكومة الثانية في جانفي 1960 أزيح من منصبه وعين كوزير للعلاقات الخارجية فانتهى بظهور قوة جديدة ممثلة في هيئة الأركان التي يقودها هواري بومدين المحسوب دائما على الجناح العسكري¹¹.

نذكر هنا مثلا واحدا فقط لهذا الصراع الذي كان نتيجة لفرض المؤتمر قرارا جعل بموجبه الأمور بيد السياسيين الذي ما كان يقودهم عبان رمضان، فدخل الجيش تحت طائلة القيادة المركزية لأول مرة، لكن دلالة هذا القرار سيكون كذلك بداية لصراع لازال مستمرا إلى يومنا هذا.

إن أولوية السياسي على العسكري والداخل على الخارج كان الهدف منه على حسب القراءة الأولى لقرارات مؤتمر الصومام، هو الحد من نشاط البعثة الخارجية التي كان يقودها

أحمد بن بلة والتي حققت نجاحاً في استئصال مصر ونظامها إلى جانب الثورة الجزائرية، لكنها عجزت عن أداء مهمتها لأسباب حالت دون تسريع العملية التي كلف من أجلها أحمد بن بلة منذ اندلاع الثورة. بينما كان المتضرر الأكبر من هذا القرار هو العسكريين الذين سوف يتحالفون مع أعضاء الوفد الخارجي ومنطقياً ضد عباد رمضان ومجموعته ولكل حجته في ذلك.

إن المتبوع للشهادات والمذكرات والتصریحات المتعلقة بهذه النقطة وخصوصاً الذين حكموا على المؤقر بالنجاح من وجهة نظرهم أو الذين اعتبروه الخراف حسب رأيهم يستطيع أن يفسر مسألة العلاقة بين السياسي والعسكري وتدخل جيش التحرير بجبهة التحرير الوطني ظلت إلى يومنا هذا جدل و دراسة وبحث من مختلف الأقلام الوطنية والأجنبية سواء أكاديمية أو سياسية.

وفي هذا الصدد ما كتب سعد دحلب عن قرارات مؤقر الصومام في جانبها العسكري بأن أصبح الجيش منظماً ووضحت علاقته بالجانب السياسي، حيث اعتبر مبدأ أولوية السياسي قضية بدائية¹² أما أحمد بن بلة رئيس المتضررين والمعارضين الذي شكك حتى في شرعية المؤقر ومتهمها السياسيين بالاستيلاء على الثورة أما الاستعانة ببعض العسكريين¹³ فهو من باب التغطية على بعض التوايا. لقد انفرد بشدة التمييز بين السياسيين والعسكريين من خلال هذا القرار الذي زرع بذور الشقاق والصراع الداخلي وعليه، يمكننا أن نستنتج أن القرارات قد أسست لتطور جديد أحرزته جبهة التحرير الوطني تتمثل في خلق مؤسسات تؤطر وتقود الثورة، لكن في نفس الوقت بدأت عدة وجوه جديدة توسيس موقع لها داخل هذه المؤسسات، وبالتالي غرس القرار (أولوية السياسي على العسكري) عوامل الصراع الداخلي التي ستؤدي على مدى بعيد إلى تفتت الجبهة وانحطاطها بعد المؤقر، وهذا ما جعلنا نختار كعنصر علاقة جبهة التحرير بجيش التحرير كعنوان لهذا الفصل، حيث أصبح الإطار المناضل داخلها يصارع على واجهتين، الواجهة الأولى خارجية والواجهة الثانية داخلية هدفها من يقود أثناء الثورة ومن يمارس السلطة عندما يتحقق الاستقلال.

فرغم اعتقال وفـد الثورة في عملية القرصنة الجوية التي ذكرناها سابقاً وبقاء عباد رمضان وجماعته مسؤولين مباشرين يقودون الثورة منذ المؤقر إلا أن أزمة الداخل والخارج والعسكري السياسي لم تجد طريقها للحل.

لقد توالى الانكسارات بعد معركة الجزائر في ظل الصراع الخفي والمعلن بالقرارات الخلافية وباستشهاد العربي بن مهدي¹⁴ فكان كريم بلقاسم الوحيد الذي يمثل التاريخيين فيقيادة الجديدة التي أقرها المؤتمر وهذه الصدفة سوف تعيد من جديد الأمور إلى أوكلا يعود العسكريين إلى الواجهة لما طالبوا المجلس الوطني بالانعقاد لتفويضه مع ظهور عبد الحفيظ بوالصوف¹⁵ قائد الولاية الخامسة للواجهة. هذا الطلب ألقى نوعاً ما عبان رمضان وصديقه بن يوسف بن خدة وسعد دحلب.

لقد كان من نتائج هذه الظروف أن يعقد المؤتمر الثاني في أوت 1957 بالقاهرة لتوسيع المجلس الوطني للثورة إلى 54 عضواً وهذا كلّه تحت ضغط سنة من النقد والاعتراض بينما في الميدان كان العسكريون يسيطرؤن على الولايات حيث فرضوا وجهة نظرهم ولم يستطع عبان رمضان الصمود كثيراً أما هذا التشدد وسوف يكون ضحية قراره ذلك كما سبق وأن أشرنا. لقد تأكّد فعلياً انتصار العسكري على السياسي منذ ديسمبر 1957 تاريخ اغتيال صاحب مبدأ أولوية السياسي على العسكري وأولوية الداخل على الخارج بدعوى "إنقاذ الثورة"¹⁶.

بعد عبان رمضان أول ضحية لهذا الصراع الذي شهدته العلاقة بين جيش التحرير الوطني (ALN) وجبهة التحرير الوطني (FLN). إن هذا الأسلوب الجديد غيّر بالسرية والخفاء وحتى التأثير جعل الكثير من الأقلام الأجنبية تعبّر عن طبيعة الثورة الجزائرية المسلحة¹⁷ وتداعى هذا الحكم حتى إلى فترة ما بعد الاستقلال.

إن لجنة التنسيق والتنفيذ (CCE) التي نقضت مبدأ الداخل على الخارج لظروف جد صعبة وطعنت في مصداقية المؤتمر لأنّها لم تجتمع إلا في أبريل 1958، لكن لم تسلم هي كذلك من سيطرة الباءات الثلاث (les 3B) على الجناح العسكري خصوصاً كريم بلقاسم وخضر بن طوبال وعبد الحفيظ بوالصوف الذين يناورون على فكرة إنشاء هيئة الأركان التي تولى قيادتها هواري بومدين في الجهة الغربية والعقيد محمد السعيد في الجهة الشرقية.

لقد أصبح الجناح السياسي عرضة الخلافات التفكك أمام تصلب موقف العسكريين وتكلّفهم ويُعود ذلك إلى أنّ أغلب السياسيين لم يتخلصوا من أفكارهم السياسية وانتتماءاتهم الإيديولوجيّة التي جلبوها معهم من أحزابهم قبل الثورة التحريرية.

لقد أقرّ مؤتمر الصومام مبدأ أولوية الداخل على الخارج وأولوية السياسي على العسكري بمنطق سياسي إيديولوجي أراده عبان رمضان على أساس أنّ الأولوية للوضع الداخلي وأولوية

الوضع السياسي لأن العسكري وسيلة لتحقيق أهداف البرنامج السياسي لكن الرغبة الذاتية والتموقع هما اللذان أعطيا هذين المبدأين القراءة التي ولدت الصراع والخلاف والاتهام الذي وصل حتى إلى التصفية¹⁸.

ب- ظهور التكتلات واستمرار الصراع بين الداخل والخارج وبين السياسيين والعسكريين:

نحو المؤقر في إنشاء مؤسسات للثورة حسب العديد من الباحثين والمهتمين في هذه المرحلة، حيث تأسس المجلس الوطني للثورة (CNRA) كجهاز للتداول وجمع كل الأعضاء ولجنة التنسيق والتنفيذ (CCE) وحدد مهام كل منهما في تولي المسؤولية فإنه قد حل محل الكثير من العرارات والحساسيات في تفضيل السياسي على العسكري رغم أن فهم هذا القرار من وجهة نظر السياسيين كان منطقياً لأن في الواقع كان جيش التحرير الجناح العسكري في الجهة هو الذي يقود الثورة وأن فشل السياسيين أصبح سبباً من أسباب اندلاعها وحتى ميلاد جبهة التحرير الوطني كان من صلب العسكريين.

لقد تعقد الأمر بتدخل أولوية السياسي على العسكري والداخل وأثر فعلاً على قيادة الثورة سواء في الداخل أو في الخارج وهذا ما انتبه في موقف كريم بلقاسم نفسه بعد استشهاد العربي بن مهيدى حيث بدأ يتعاطف ضمنياً¹⁹ مع أحمد بن بلة ومناصريه وتقربه من خضر بن طوبال واستمالته لعمر أو عمران²⁰ مسؤول الولاية الرابعة. أما عبان رمضان فقد بدأ يفقد نفوذه في الداخل ما عدا بعض العناصر اليسارية في العاصمة (Z.A.A) أو بعض الشخصيات في أوروبا، بينما فقد كل شيء في تونس ومصر وحتى الغرب لأن هذه البلدان أخذت عنه عدائه لما هو عربي²¹.

لقد انطلقت ظاهرة التكتلات من طريقة تعيين لجنة التنسيق والتنفيذ التي كانت تعتبر حكومة مصغرفة في نظرنا، فتشكلت في بداية الأمر من خمسة أعضاء²² ثم توسيع إلى أربعة عشر عضواً وبالتالي فقد عرفت هذه الهيئة مرحلتين اثنين لكل خصوصيتها:
المرحلة الأولى 20 أوت 1956: تغيرت بتنظيم الجيش والبحث عن التموين والأسلحة وتشييط العمليات العسكرية وكانت قيادتها من السياسيين والذين لم يكن لهم تاريخ مع بداية اندلاع الثورة ماعدا اثنين (العربي بن مهيدى، كريم بلقاسم).

المرحلة الثانية: وهي المبنية عن مؤتمر القاهرة 1957 كان هدفها معالجة القرارات التي قسمت القيادة إلى طرفين متنازعين وأسست للعمل الدبلوماسي والسياسي الذي أدى إلى ميلاد الحكومة الجزائرية المؤقتة (GPRRA).

نسجل من خلال هذه النظرة أن النواة الأولى للتكتل بدأت مع مؤتمر القاهرة في أوت 1957 وذلك بغض النظر عن الانقسام الأول الذي تكلمنا عنه إثر انعقاد المؤتمر نفسه والذي يضم طرق يقوده عبان رمضان والآخر يقوده أحمد بن بلة.

اتضحت بداية التكتل جلياً بعد هذا المؤتمر نوعية الحضور فمن بين ثلاثة وعشرون عضواً حضر عشرة من العسكريين والباقي من السياسيين والمدنيين²³ هذا من جهة ومن جهة ثانية أن أبرز نقطة درست في جدول الأعمال هي بتوسيع جدول أعضاء مجلس الثورة والزيادة في عدد لجنة التسييق والتوفيق مع انتقاد مبدأ أولوية السياسي على العسكري والداخل على الخارج من طرف كريم بلقاسم الذي عرض للتصويت أن تكون الأولوية للذين فجروا ثورة نوفمبر وقد عارض ذلك ماعدا فرحات عباس.

يمثل مؤتمر الصومام فعلاً منعرجاً حاسماً في تطور الأحداث سواء التي طبعت جيش التحرير الوطني (ALN) أو التي ميزت جبهة التحرير الوطني (FLN) على مستوى قيادة كلاهما.

فبعد أن كان كريم بلقاسم من المؤيدن لعبان رمضان الذي يعتبر مهندس المؤتمر وصانع أرضية بدعم من بن يوسف بن خدة أصبح منذ مؤتمر القاهرة 1957 مكرساً لمبدأ أولوية جيش التحرير الوطني عكس مؤتمر الصومام الذي أقر أسبقية العمل السياسي وأسبقية الداخل على الخارج وعلى إثر ذلك بدأ نفوذ العسكريين يتشكل ويزداد إلى جانب كريم بلقاسم عبد الحفيظ بواسطه ونحضر بن طوبال بحكم الشرعية التاريخية وأصبحت القيادة في يدهم²⁴.

لم ينحصر هذا التكتل في قيادة الثورة بعد مؤتمر الصومام فحسب بل كان للداخل كذلك دوره في البحث عن هذا الأسلوب الجديد نظراً لهذه الظروف ولأسباب أخرى، يظهر كذلك في اجتماع العقداء عن الداخل ما بين 06 و12 ديسمبر 1958²⁵ وهو تكتل عسكري انعقد للنظر في الوضع الداخلي واتجاه الثورة وكيفية مواجهة السياسة الجديدة للجنرال ديغول بعد توقيع الحكم في فرنسا.

لقد كان موضوع نقاش الكثير من القادة العسكريين خلال هذا الاجتماع كما يلي:
- نقص الأسلحة.

- انقطاع التنسيق بين الداخل والخارج.
- انحراف الوفد الخارجي عن تحمل مسؤولياته.
- حساسية الولاية الثالثة بعد اختراقها من طرف الحركات المناوئة (MNA) (سوف نبحث في هذا العنصر لاحقا).
- اشتداد الضغط على الداخل من قبل القوات الاستعمارية.
- إن هذه النقاط كلها حسب رأينا كانت لها علاقة بما طرحته مؤتمر الصومام 20 أوت 1956خصوصا حول الداخل على الخارج وقضية التنسيق ما بين الولايات مما يعني فشل قيادة مركبة في الخارج²⁶.

لقد أعطى هذا التكتل العسكري (مجتمع العداء) تصورا شاملأ له دلالة سياسية لذلك الصراع الذي كان قائما بين السياسيين والعسكريين في الخارج بعد رحيل لجنة التنسيق والتنفيذ سواء في تونس أو في القاهرة، كما نشير أن معنويات الشعب بدأت تتأثر نتيجة لسياسة الأرض الخروقة التي طبّقها الجنرال شال على الجزائر²⁷، وهي نفس الظروف التي أدت إلى فشل هذا الاجتماع بسبب استشهاد الكثير من القادة التاريخيين خصوصا العقيد عمروش والسي الحواس ولم يبق إلا قائد الولاية الأولى (الحاج خضر) ومن الملاحظ حول هذه المبادرة أن قيادة الخارج اعتبرت هذا الاجتماع مؤامرة على الثورة²⁸.

إن عودة زمام الأمور بيد العسكري على السياسي لا يمكن الحديث عنها بدون الإشارة إلى نقطة أخرى جد حساسة تمثل في أن الصراع اشتد منذ مؤتمر القاهرة في أوت 1957 وحسب الكثير من الشهادات والتصريحات أن ذلك الصراع سمح باختراق القيادة العسكرية من قبل ما يعرف بالفارين من الجيش الفرنسي²⁹ الذين تولوا هم بدورهم مناصب قيادية نظرا لخبرتهم العسكرية.

فإذا آخذ المعارضون على مؤتمر الصومام انضمام المركبين والسياسيين إلى الثورة وتوليهم مناصب في المجلس الوطني للثورة كذلك نجد أن هؤلاء الذين كانوا في الجيش الفرنسي تولوا مناصب على المستوى العالي وبدأوا يؤثرون تأثيرا ملحوظا في كل التكتلات التي عرفها صراع السياسي والعسكري، بدءا بتشكيل نواة داخل قمة مؤسسات الثورة رغم معارضة بن طوبال ولطفي وعلى كافي لهذا الأمر الذي كان بتشجيع من كريم بلقاسم حيث استمر الحال إلى غاية انعقاد المجلس الوطني للثورة اجتماعه في طرابلس ديسمبر 1959 مما يعني إنشاء حكومة مؤقتة

ل الجمهورية الجزائرية سبتمبر 1958 جاء في جو مشحون ومتازم بين العسكريين أنفسهم في عدة جهات رغم أفهم خرجوا منتصرين بعد أول مؤتمر انعقد بعد ذلك الذي أقر أولوية السياسي على العسكري.

إن هذه الأزمة كان مصدرها نفوذهم على أرض القتال وكان ذلك لفраг الساحة السياسية بعد استشهاد العربي بن مهيدى وعبان رمضان ويتم من جهة أخرى للولايات الجهرية على حساب الإحساس بالانتماء للوطن.

يفسر المؤرخ محمد حري بحكم معايشته لهذه الفترة أن سبب التكتلات التي عرفها جيش التحرير الوطني بعد مؤتمر الصومام والصراع الذي طبع السياسيين في الحكومة المؤقتة راجع لواقع سوسيولوجي³¹ يفسر كل تلك الظواهر خصوصا الوزن الذي شكله ما يعرف بالباءات الثلاث³². عكس فرحات عباس وبن يوسف بن خدة وأحمد فرانسيس الذين كانوا يمثلون قيادة الثورة بدون انتماء إلى أي جهة وسيطر هؤلاء على زمام الثورة منذ اجتماع لجنة التنسيق والتنفيذ في القاهرة 1957 وانقلبوا على مبادئ مؤتمر الصومام وتنامي نفوذهم في ظل تراجع نفوذ مثلي جبهة التحرير الوطني بعد مجيء ديجول الذي طبق مشروعه له عدة جوانب عسكرية واقتصادية سياسية فكان مثلي الثورة الأوائل متربدين حول مسألة التفاوض فكان ظهور الباءات بمنابعه التيار المتشدد وهذا يعتبر وجها آخر من الصراع.

إن الرجوع للشهادات التي أدلت حول هذا الموضوع يدفعنا لطرح الكثير من الإستفهامات والتساؤلات لأننا وجدنا تضاربا في حقيقتها ومن خلال تتبعنا لتاريخ تأسيسها ونشاطها فإنما كانت مضخمة في الكتابات الجهرية والفرنسية واضحة حسب الموارد والمذكرات.

فمثلا كتاب "أكفادو سنة مع العقيد عمieroش" الصادر مؤخرا عن دار القصبة لصاحب "هو عمieroش"³³ رفع الستار عن عدة نقاط مهمة خصوصا ما يعرف بقضية "ملوزة" بقريةبني سليمان التي كانت موالية للحركة المصالية والتي أهتم فيها العقيد عمieroش بتصرفية سكانها. إن القضية لا علاقة لعمieroش بها وإنما هي من الدعاية الفرنسية لأن هذا الأخير كان حينها في طريق العودة من تونس وشهد الكاتب (الذي عايش الحدث) على ذلك لما طلب المعنى بالأمر تقريرا عن الحدث وأن المنطقة كان قائدها محمدى السعيد (المدعو ناصر).

وبالنسبة لاستهداف المشفقين أو ما يعرف بعملية "الابلويت Bleuite" التي تعود إلى سنة 1958 فقد كانت من صنع الجهاز الاستخباراتي الفرنسي تحت قيادة النقيب الفرنسي (بول آلان ليجي) في إطار الحرب النفسية ضد جبهة التحرير الوطني بعد انتهاء معركة الجزائر .¹⁹⁵⁷

إن التحاق الكثير من ثوار الجزائر العاصمة (ZAA) بالولايتين التاريخيين الثالثة والرابعة القريبة استغلها عناصر (ليجي) المعروفة بالورق (Les Bleus) فسللوا مع الفارين نحو هاتين الولاياتين وبدأوا في زرع الشكوك والفتنة بين صفوف المجاهدين وعلى مستوى القيادة المحلية وقد استخدمت كافة الوسائل من تزويير للأختام وإمضاءات القادة ونشر بلاغات وكتابات بين نواحيها هو ما أشتهر على تسميته بالمؤامرة في أواسط المجاهدين. تصرف عموروش وفق هذه الظروف التي كلفته (وصف الدموي)³⁴ من قبل بعض الكتابات المغرضة، وإلصاق قمة تصفيية المشفقين رغم أنه كان مقرراً منه الفرانكوفي "عيساني محمد السعيد" وعبد الحفيظ أمقران المحسوب على المقربين.

إن الصراع الذي حدث بين المصالين وجيش التحرير الوطني يعود أساساً لكون الثورة انطلقت مفاجئة للكثير من الرعاعات السابقة لكن الذي لا يمكن فهمه هو الحرب التي دامت أربع سنوات والتي كادت أن تحول الثورة إلى حرب أهلية لو لا أن مؤتمر الصومام انعقد لوضع إيديولوجية محددة جمعت عناصر التي لم توافق على اندلاع الثورة في ذلك الزمن والتوقيت وتلك الكيفية واستطاع أن ينشأ قواعد وهيكل استوعبت الكثير من التيارات التي حاصرت تلك الحركات ولم تغطيها وتزيد في نشاطها.³⁵

لقد كانت الولاية الثالثة بقيادة العقيد عموروش ما بين أكتوبر 1957 وفبراير 1958 مسرحاً لاختراق فرنسي خطير وقد ترکرت عملية الاختراق عبر المنطقة الرابعة من الولاية المجاورة للمنطقة الأولى من الولاية الرابعة³⁶ حيث راسل عموروش لجنة التنسيق والتنفيذ (CCE) بتونس وحي قادة الولايات بتقرير يعلن فيه هذا الاختراق معتبراً إياه مؤامرة ضد الثورة من تدبير المخابرات الفرنسية بدون شك ولها امتداد إلى جميع الولايات³⁷ وهذا ما يفسر صعوبة الوضع داخلياً وأن خروج قيادة الثورة نحو الخارج فسح المجال لعدة أطراف في تعقيد الأمور.

لقد صنف التقرير الذي أعده عموروش المؤامرة وفق النقاط الآتية:

- عناصر متعلمة منقولة التحقت بجيش التحرير الوطني عام 1956 بعد إضراب التاسع عشر مאי.

- عناصر التحقت بعد الإفراج عنها مباشرة

- عناصر جاءت من تونس والمغرب متسلكة من جهاز اللاسلكي وتقنيون.

- محبرون محترفون كانوا ضمن تشكيلات سياسية فرنسية قديمة.

لقد وضع عمريوش هذه الأصناف ضد الفئات التي لها علاقة بالمخابرات الاستعمارية والتي لها دور تؤديه في هذا الشأن، وبناءً على ذلك فإن الكثير من الشهادات تأولت هذه القضية خصوصاً في إطار الصراع بين السياسي والعسكري.

روجت الدعاية الاستعمارية كثيراً منذ اكتشاف المؤامرة لقضية "الابلويت" أو "الزرق" ملطخين سمعة عمريوش بل وحتى أهاته بتصفية عبان رمضان³⁸ رغم أن الاثنين لم يلتقيا قبل اندلاع الثورة وأهما مختلفان في المسار وقد سبق أن سأله عمريوش عن عبان رمضان الذي بدأ يظهر مع مؤتمر الصومام وهو ما يدحض الكتابات الفرنسية عن خلاف كان واقع بين عمريوش وعباس قبل الثورة.

لقد كانت هذه العملية بمثابة الضربة القاضية للثوار كادت أن تؤدي إلى إفشال عزيمتهم وكان عمريوش ضحية هذه الحرب النفسية القاسية التي لعب فيها قسم الاستعلامات العسكرية دوراً كبيراً³⁹.

وقيل كلام كثير عن هذه الشخصية التاريخية حتى اختصر تاريخه في تلك الأحداث فقط لكن هناك الكثير من التساؤلات طرحت حول كيف استشهد؟ ومن المسؤول عن مقتله؟ علماً أنه قد استشهد سي الخواس وهو في مهمته في الكثير من الدراسات؟ أغلبها تذهب إلى تصفية حسابات حيث كان التيار لم يمر بيده وبين كريم بلقاسم وهذا بسبب القيادة الداخلية للثورة⁴⁰.

وقد تناول هذا الطرح المؤرخ الفرنسي إيف كورير في كتابه "ساعة العقداء" طبعة فايار 1970 لما يتناول عمريوش لم يقتل من طرف الجيش الفرنسي وإنما بخيانة من أعضاء الحكومة المؤقتة.

لم تواجه الثورة التحريرية خلال هذه السنوات القوات الاستعمارية فقط، بل واجهت ضغطاً رهيباً من تلك الحركات المسلحة والمتمردين والإعلام الفرنسي الذي خلق التشكيك والتردد حتى لدى أوساط وفatas كبيرة من الجزائريين سواء في الداخل أو في الخارج.

لقد كان وراء ذلك الأحزاب الفرنسية ذات التوجه الاشتراكي والشيوعي تحت تبريرات إيديولوجية⁴¹ جاهلة بالحقائق الواقع الصحيح فاستطاعت أن تبث علامات الاستفهام التي تأثر بها الكثير من القادة مما يفسر ذلك الصراع المثير خصوصاً بعد توقيع ديجول السلطة في فرنسا عام 1958.

إن مواجهة كل هذه الاتجاهات شكل خطراً كبيراً على الثورة انطلاقاً من حركة بلونيس ثم مناورات بلحاج الجيلي عبد القادر المدعو كوبيس الذين عرفت الأجهزة الاستعمارية كيف توظفهم⁴² وتوجيه الدعاية الفرنسية من خلال صحافتها للتشويش على الثورة ونشر البلبلة، تشير الكثير من الدراسات أن ميامي الحاج تفطن لهذا الأمر من خلال رسالة وجهها في نهاية أفريل 1958 من شمال غرب فرنسا إلى قادة حركته جاء فيها: "إذا اعتمدنا على ما ورد في الصحفة حول قضية بلونيس، استنجينا أن مصالح المكتب العربي⁴³ ضحكت على الرجل". وهذا ما يفسر كيف تفطن رموز هذه الحركات للدور الذي سطرته لهم الاستخبارات الفرنسية بطريقة غير مباشرة لتأدية مهام تخدم الاستعمار في النهاية.

وفي الأخير نستنتج أن الثورة التحريرية مرت بظروف صعبة وقاسية نتيجة لهذه الأحداث وبعض التصرفات لكن ذلك لا يجعلنا نشك في وطنيّة قادتها، بل يجب أن نتناول هذه المواضيع الصعبة في إطارها التاريخي بشكل لا يجعلنا نشكك في نوايا طرف ومصداقية طرف آخر. لأن ما عرفته الثورة بعد 1957 من استشهاد العديد من القادة وإلقاء القبض على الكثير منهم سواء في الداخل أو في الخارج⁴⁴ أثر كثيراً على سيرها، ووصل الأمر إلى حد تبادل التهم وعدم التأكد من شهادات البعض منهم⁴⁵، لكن ذلك ليس كافياً لتسويه سيرة قادة الثورة كلهم أو معظمهم.

إما الابتعاد عن تناول هذه القضايا يجعلنا عرضة لعدم فهم الظروف والتوازنات التي أفرزتها تلك الصراعات التي تكلمنا عنها خلال مراحل بحثنا هذا، وبالتالي فإننا دائماً أمام معضلة قراءة وكتابة تاريخنا والخوض في تفاصيل الأحداث والمغالطات التي تشرها الكثير من الكتابات التاريخية التي أصبحت تجد رواجاً كبيراً من قبل السياسيين والأكاديميين الفرنسيين، فمشكلة كتابة تاريخ الثورة التحريرية لا تكمن حسب رأينا في الإطلاع على وثائق أرشيفية فرنسية أو جزائرية وإنما في تأخر الكثير من المجاهدين الأحياء للإدلاء بشهادتهم وكيفية توظيفها واستغلالها إن وجدت، فالمشكل في الاعتراف وليس في التوبيخ كما يقول "جيبل مونيسرون"⁴⁶.

لقد خضع تاريخ الثورة بصفة خاصة لمنطق تفوق جيل نوفمبر على الأجيال السابقة بالنسبة للتاريخيين، بينما بعد الاستقلال تم التأسيس لأولوية ترفض المناقشة مع الأجيال الحالية فتتجزأ عن ذلك إقصاء مزدوج من في البداية كل من كان ناشطاً في الحركة الوطنية ابتداءً من مصالح الحاج. أما اليوم فتشهد قطيعة بين الباحث والثورة من أجل كتابة لا تحمل خطوطاً حمراء بعد مرور قرابة 50 سنة من الاستقلال وبعيداً عن منطق التفوق، لأن الثورة قامت على وقع خلافات حادة بين أقطاب الحركة الوطنية وكان اندلاعها من منطق السبق وتفوق الجيل الذي آمن بالعمل المسلح بعيداً عن التردد والتراجع.

وعليه يجب تجاوز الحساسيات التي كانت سائدة قبل وخلال الثورة والتي أصبحت تطبع كل المذكرات والشهادات لتقاديمها إلى القارئ، سواء بالنسبة للذين عارضوا مؤتمر الصومام لأنهم كانوا يؤمنوا بعواقبهم التي كانت تطعن في أرضيته، أو الذين تبنوا الوثيقة لأنها وضعت برنامجاً للثورة التي انطلقت بدون قيادة موحدة في نوفمبر 1954.

إن الذكريات ليست تاريخاً كما يقول المفكر الجزائري محمد أركون⁴⁷ "فيجب أن نحترم الجانب المخفي في التاريخ لأن الدماء التي سالت، كانت من أجل هذا الجانب المخفي والذي لا زال يغطيه الخطاب "الميشيواديوليوجي"⁴⁸".

المواضيع

- 1- الندوة التاريخية: المحفوظي للمجاهد 30/11/2004 مداخلة رضا مالك تحت عنوان "مشروع الجمع الجزائري في ثورة أول نوفمبر".
- 2- كان في جانفي 1955.
- 3- أقصد الشخصيات الست التي سوف يحصر معها الصراع: أحمد بن بلة، محمد بو ضياف، حسين آيت أحمد، محمد خيسير، أحمد محاسن، كريم بلقاسم.
- 4- حيد عيد القادر، عبّان رمضان مرافعة من أجل الحقيقة (نفس المرجع) الشهاب 2003 ص 14.
- 5- تشكلت بعد انتخابات أفريل 1947 التي زورت من قبل الإدارة الاستعمارية، وأصبحت تياراً متشددًا داخل حركة الانتصار للحرريات الديمقراطية MTLD مكون من الشباب الثوري وأبرز عصانها (العربي بن مهدي، حسين آيت أحمد، محمد بو ضياف، أحمد بن بلة، كريم بلقاسم، خضر بن طوبال عمار بن عودة...).
- 6- انبثق عن اللجنة الثورية للوحدة والعمل (CRUA) وفي اجتماع 23 أكتوبر 1954 أصبحت تحمل هذه التسمية لتنظيم سياسي وجيش التحرير الوطني (ALN) كتنظيم عسكري.

7- بدأت في ديسمبر 1956 إلى ديسمبر 1957 وعرف أبشع أنواع التعذيب بقيادة الجنرال جاك ماسود اعتبرها الكثير من الذين عايشوها أنها ثورة داخل ثورة أبرز أبطالها علي لا بوانت، ياسف عمار، بونجل، ياسف سعدي، جليلة بوحيد، زهرة طريف اعتقل فيها 3024 شخص.

8- أول من استعمل المصطلح الأمير خالد في أعقاب الحرب العالمية الأولى، كما ظهرت في خطابات عبد الحميد بن ياديس سنة 1931 (patriotisme) ويراهما فرجات عباس في "ليل الاستعمار" تقوم على الحرية السياسية

9- اختطاف الوفد الخارجي (بن بلة، حسن آيت أحمد، محمد خضر، محمد بوظيف).

Benjamin Stora, Les Ecrits De Novembre, Réflexions Sur Le Livre et La Guerre d'Algérie ,Chihab Ed, Alger 2005, p 27.

11- تأسست الحكومة المؤقتة يوم 19 سبتمبر 1958 برئاسة فرجات عباس إلى أوت 1961 حين تولى بن يوسف بن خدة الرئاسة. هواري بومدين اسمه الحقيقي هو محمد إبراهيم بوخرورة ولد عام 1932 التحق بالثورة في فبراير 1955 بالمنطقة الخامسة وهوان وفي 1957 أصبح قائداً لها بعد تعينه بوصوف في الحكومة المؤقتة بعد الاستقلال عين قائداً للأركان وفي 19 جوان 1965 أصبح رئيساً للبلاد بعد الانقلاب على أحد بن بلة.

12- كان من أنصار عبان رمضان، عين في لجنة التنسيق والتنفيذ في أوت 1956 وبعد من المكربين بعد مؤتمر القاهرة أقصى من العقوبة لكنه أصبح وزيراً في الحكومة الثانية ثم وزيراً للخارجية في الحكومة الثالثة وكان من المفاوضين المحكين في إيفيان. له مؤلفات "الاستقلال" "أهمية منجزة" "منشورات دحلب" 1986 ص 76.

13- أقصد العربي بن مهيدى وكرم بلقاسم.

14- تقول زهرة طريف بيطاط جريدة الجزائر نيوز حول معركة الجزائر (3 فبراير 2003) "إن العربي بن مهيدى قال للجنرال ماسو" حين استطلاقه "أعطونا طائراتكم ودبباتكم وستعطيكم قفتنا..." حيث أكدت انه مسؤول الإدارة العسكرية للجزائر المسفلة (ZAA).

15- نائب العربي بن مهيدى في قيادة المنطقة الخامسة ثم قائد الولاية من 56 إلى 58 ثم وزيراً للاتصالات في GPRA ثم مؤسس الـ MALG توفي في 31 ديسمبر 1980.

16- تناولت صحيفة المجاهد الناطقة باسم جبهة التحرير الوطني في 29 ماي 1958 العدد رقم 24: "أن عبان رمضان استشهد في ساحة الشرف ... لقد خسرت جبهة التحرير الوطني أحد أهم منظميها".

17- الجنرال الفرنسي، هنري جاكين صاحب كتاب (الвойن السرية في الجزائر) La Guerre Secrète en Algérie صدر بباريس 1977.

18- كل الشهادات تعرف لعبان رمضان بعد نظرته وفضله الكبير في تنظيم الثورة وعند تصفيته قال أحد القادة آنذاك عنه: "C'est Un Monsieur Qui Dérange !!!".

19- مصطفى هشماوي، جنور نوفمبر 1954 في الجزائر منشورات المركز الوطني للدراسات والبحث في الحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر، الجزائر 1998 ص 130.

20- اعمرو اوعمران من مواليد القبائل كان من المصالحين إبان الأزمة 1954 وفي 1956 أصبح قائداً للولاية الرابعة ومن المؤيدن للمؤتمر لكن في 1962 يؤيد أحد بن بلة ليعين في المجلس التأسيسي أما خضر بن طوبال كان مساعدًا في المنطقة الثانية ثم خلف زيغود يوسف في 1956 وفي الحكومة المؤقتة الأولى والثانية، عين وزيراً للداخلية وكان من مؤيدي عبد الحفيظ بو الصوف.

Benjamin Stora, Les Sources Du Nationalisme Algérien, Paris 1989, p 126.- 21

22- وهم: عبان رمضان، بن يوسف بن خنة، محمد العربي بن مهيدى، سعد دحلب، كرم بلقاسم (20 أوت 1956)، وفي اجتماع القاهرة(1957) أضيف فرجات عباس، خضر بن طوبال، عبد الحفيظ بو الصوف، الأمين دباغين، عبد الحميد مهري و اعمرو أو عمران.

23- وهم 1- السياسيون كعبان رمضان، فرجات عباس بن يوسف بن خدة، سعد دحلب، توفيق المدي، الأمين دياغن، عبد الحميد مهري. - المسكررين: عمار بن عودة، هواري بومدين، عبد الحفيظ بوصوف، لخضر بن طوبال، كريم بلقاسم، العموري، عمار أو عمران، محمد الشريف، دهليس سليمان، عمار بوقلاز.

Mansour Rahal, Les Maquisards , Pages Du Maquis Des Aurès Durant La Guerre De Libération

24- مطبعة الشرق القبة الجزائر 2000، ص 243.

25- وهم قادة الولايات الأولى والثالثة والرابعة والسادسة (العيدي الحاج لخضر، العقيد عمروش، العقيد سي أحمد بوقرة، العقيد سي الحواس)

26- قدid محمد: الرد الوفي على مذكرات علي كافي، دار هومة، الجزائر 2001، ص 78.

27- برنامج الخروال شال هو مشروع عسكري حسب كل ولاية تعرض فيه الشعب إلى العذاب والاعتقال والاحتضان متبعاً سياسة الأرض المحرقة تحت تسميات مختلفة (الناج في الغرب والحزام في الولاية الرابعة والشارة بالأولى والمنظار بالثالثة والأحجار الكريمة بالثانية).

28- منتدى الشروق الأحد 16 أكتوبر 2009 / العدد 2690 تحت عنوان اجتماع العقداء لإنقاذ الثورة من الاختناق ص 9.

29- عبد الحميد إبراهيمي، في أصل الأزمة الجزائرية 1958-1999، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 2001، ص 44.

Florance Beaugé, Algérie Une Guerre Sans Gloire, Histoire d'une Enquête, ed 30

Chihab, Alger 2006, p 123-125.

31- جريدة الخبر في الذكرى 57 للثورة الجزائرية 1/11/2011 عدد 6522 ص 7 إعداد جعفر بن صالح.

32- يقص هم: - بلقاسم كريم ولد يوم 14/12/1924 عضو جنة السنة وقائد منطقة القبائل.

- بن طوبال -حضر مواليد الميلاد 1923 عضو مجموعة 22 الطفة الثانية.

- بو صوف عبد الحفيظ ولد يوم 27 أكتوبر 1926 كان نائباً للعربي بن مهيدى في منطقة وهران

33- من مواليد 1937 ببجاية قضى ستة كاملة مع العقيد عمروش 58/57 في ولاية الثالثة كسكرتير خاص وهو اليوم ياحثا وأستاذًا بجامعة سان ديغور بالولايات المتحدة الأمريكية ويتعذر هذا المؤلف بمثابة مذكرة.

34- نشرت العديد من الدراسات احصاء ضحايا لا بلويت في الولاية الثالثة ما بين 300 و 600 ضحية أما منشقوا الولاية الأولى فقد بلغ 100 فرد.

Le Quotidien d'Oran 13/11/2008 N° 4234 Bourguiba, la Tunisie et la Guerre d'Algérie.

36- النجيب ليجي في مذكراته: Aux Carrefours de la Guerre, Albin Michel, Paris 1983.

37- أكد هذه المعلومة العقيد علي كافي في مذكراته السابقة دار القصبة 1999، ص 136.

38- أنظر شهادة اخاه جودي أنتومي، العقيد عمروش أمام مفرق الطرق. أكتوبر 2008

El Watan, Week – End : 26/02/2010 N° 48 ; Nouredine Djoudi Ex 39

.Ambassadeur d'Algérie en Afrique de Sud 1960, Un Témoin Privilégié ANC-ALN

40- في تلك الفترة كان الوضع صعباً وكان الداخل يعاني من الحصار وال الحرب البيسيكولوجية بعد إنشاء خطى شال وموريس.

41- أنظر مداخلات المؤرخ محمد القورصي في قراءة لكتاب فرجات عباس "غدا يطلع النهار" في الندوة الخاصة بالذكرى 25 لرحيله يوم 25 ديسمبر 2010 من تنظيم جمعية مشعل الشهيد الجزائر 2010.

42- اتصال الجنرال "صالان" بالملحق بلوتنيس يوم 31/05/1957 وعرض عليه اتفاقاً تم بمحاجة تنفيذ مجازر ملوزة وتوظيف ذلك ضد جيش التحرير الوطني ثم لقب بالجنرال.

43- يقصد مكتب الشؤون الأهلية التابعة للولاية العامة.

44- في فبراير 1957 تكون الأمن الفرنسي من أمر قيادة اتحادية المهاجرين وعلى رأسهم محمد ليجاوي وأحمد طالب الإبراهيمي.

- 45- تصريح العقيد لطفي لفريات عباس: "أفضل الموت في الجبال على العيش مع هؤلاء ..." وكان يقصد قادة الثورة في الخارج. شهادة هو عمروش لنتدى الشروق يوم 16 أوت 2009.
- 46- متخصص في تاريخ الاستعمار الفرنسي ونائب رئيس الرابطة الفرنسية لحقوق الإنسان.
- 47- محمد أركون مفكر جزائري كان مقينا بفرنسا عمل أستاذا بجامعة سربون بباريس وتوفي في 2011.
- 48- من المصطلحات التي يستعملها "أركون" كثيرا لما يتعلّق الأمر بالتاريخ السياسي وأصبحت الكلمة تختصا علميا يدرس في الجامعات الكبرى.