

## الرماسي وأسهاماته الثقافية

\* أ. محمد بوشريط

مقدمة: لا يخامرنا الشك أن الجزائر قد أنجبت العديد من العلماء الأفذاذ الذين خاضوا في ميادين معرفية شتى، ولم يكتفوا بعطاءاتهم الفكرية والتي كانت لهم فيها إسهامات جليلة لا يمكن إنكارها، بل تعدّت مجدهما من مجرد الخوض في هذا العلم أو ذاك، فلقد توجهت هممهم إلى الخوض في غمار التأليف في شتى العلوم، فكل هذه المحاولات الجادة قد أرهقت ملياد ثقافة وطنية يزخر بها كل من يتمنى إلى هذا الوطن، فأنجبت هذه الأرض الطيبة ثلاثة من العلماء الجلة الأخيار والذي يعتز بمكانتهم كل من اطلع على ما جادت به قريحتهم، ولنا في التاريخ الثقافي الجزائري عدّة أمثلة لو ذكرناها كلها لكان لنا في ذلك غنية لأنها أكثر من العدد والحصر، إذ شملت مشاركة هؤلاء كل مناحي الحياة الثقافية وهذا ما تشهد لهم به كتب التراث بأنواعها المختلفة.

فمن أمثلة هذه العلوم، العلوم الدينية التي شملت الفقه والحديث والتفسير وعلومه، إضافة إلى الأدب بشعره ونشره وعلوم اللغة العربية، والعلوم العقلية والتطبيقية، والتي شملت علم الكلام والفلسفة والطب، وكذا التاريخ وغيرها من العلوم الأخرى التي شهدتها الساحة الثقافية ببلادنا الجزائري.

فمن هؤلاء العلماء الجلة الذين ظهروا على الساحة الثقافية الجزائرية "الرماسي" الذي خاض في ميادين معرفية شتى، وقبل الخوض فيما جادت به قريحته في هذا الميدان، فلا مناحة من أن تكون لدينا ولو إطلاعة مختصرة حول أهم المراكز التعليمية التي اشتهرت بها المنطقة القرية من مواطن هذا العالم الجليل.

أهم المراكز التعليمية بالغرب الجزائري: فمن هذه المراكز التي اشتهرت في الغرب

الجزائري مركزين وهما:

\*- أستاذ مساعد في تاريخ المغرب الإسلامي - قسم العلوم الإنسانية - شعبة التاريخ - جامعة معسكر.

- الراشدية وحاضرها معسّر، والتي تختصّت في تدريس الفقه المالكي وعلم التوحيد وعلوم اللغة العربية، وقد تخرج منها عدّة علماء ذكرهم المزاري بقوله: "وأهل الراشدية وهم: الشريف السيد مصطفى بن عبد الله الدحاوي مؤلف "فتح وهران"، والشريف السيد الحاج محمد بن البشير الحريري الزياني، والشريف السيد أحمد بن يوسف الزياني... والشريف السيد عبد الله بن محمد بن عبد الله الجيلاني الفقيهي".<sup>1</sup>

- مازونة<sup>2</sup> والتي تُعد من المراكز المهمة في المنطقة والتي اشتهرت هي كذلك في تدريس الفقه المالكي، كما اهتمت بتدريس المذاهب الصوفية.<sup>3</sup> وقد لعبت هذه المدرسة دوراً رائداً في انتشار علوم الشريعة منذ تأسيسها، وذلك منذ القرن التاسع الهجري (15م) وذلك بفضل مجموعة من العلماء المغاربة والأندلسيين<sup>4</sup> وظلت هذه المدرسة محافظة على سمعتها حتى بعد انتقال كرسي الحكم من مازونة إلى معسّر.<sup>5</sup>

فمن أولئك الذين تلقّلوا بها ثلة من الطلبة، كان على رأسهم المازوني<sup>6</sup> وهذا ما يفهم من قوله: "ولما ذكر لي الطلبة، مازونة وكثرة مجالسها، وقريحة أشياخها سافرت إليها"<sup>7</sup> إضافة إلى الشيخ محمد بن علي السنوسي صاحب الطريقة السنوسية المولود بمستغانم الشلفي الأصل.<sup>8</sup> ولم يشدّ الرّماسي عن هذه القاعدة، فكان هو كذلك من طلبة مدرسة مازونة التي عمّت شهرتها الآفاق وسيظهر كغيره من العلماء الذين سبقوه كالمازوني أو الذين سيأتون بعده من أمثال: قدور بن محمد بن سليمان المستغاني المتوفى سنة 1322هـ/1913م.

إذن تلك هي أهم المراكز التعليمية التي اشتهرت في تلك الفترة وكانت مازونة إحدى هذه المراكز المهمة التي تلقّل بها الرّماسي دروسه. وللإحاطة بجوانب هذه الشخصية الثقافية كان لزاماً علينا في هذه الورقة الإجابة على عدّة تساؤلات وهي:

من هو الرّماسي؟ وإلى أي منطقة أو مدينة ينتمي إليها هذا العالم؟ وما هي الميادين الثقافية التي خاض فيها؟ وهل اقتصرت مشاركته في العلوم على مجرد تلقّيها أم كانت له فيها تأليف؟ هذه جملة من التساؤلات التي طرحت نفسها بقوة، وسنحاول الإجابة عليها من خلال هذه الورقة، لنكشف بها عن بعض جوانب هذه الشخصية الفذّة، والتي تعتبر رمزاً من رموز تراثنا الشفافي الذي يجب إعادة الاعتبار إليه، ولا يبقى حبيس كتب الترجم، وحتى نكشف عن بعض ما خالقه، ولا يبقى عبارة عن مخطوطات قد تضيع كما ضاع الكثير منها أو تعبث به أيادي العابثين، فننقذ ما استطعنا إنقاذه.

التعريف به: لقد اختلف كل من ترجم هذه الشخصية في إعطاء اسم موحد لها، فهذا مخالف يذكره على هذا النحو: مصطفى بن عبد الله بن موسى الرّماسي، وكتابه بأبي الحسن<sup>9</sup>، وتبعه في ذلك الكتابي وأضاف قوله: بأئمه قلعي م العسكري<sup>10</sup>. وعلى الرغم من أن البعض الآخر قد اتفقوا معهما في التسمية إلا أنهم اختلفوا في تسمية الجد، فبدلاً من موسى ذكروا "مؤمن"<sup>11</sup>.

وهناك من المؤرخين من ذكره تحت اسم محمد بن عبد الله بن محمد، منهم البغدادي<sup>12</sup> ونحوه محمد رضا كحالة<sup>13</sup>، في حين ذهب البعض الآخر إلى إطلاق عليه اسم أبي عبد الله محمد المصطفى<sup>14</sup>، وهذا ما نبه إليه الحفناوي حين قال: "وقد يدعى عند بعضهم بأبي عبد الله محمد بدل مصطفى، لكن خلاف الجاري على ألسن العلماء وعملهم في الرّمز إليه".<sup>15</sup> ولكن عند اطلاعنا على الموسوعة القيمة لتأريخ الجزائر الثقافي، نجد مؤلفها أبا القاسم سعد الله يذكره في مواضع مختلفة، تارة تحت اسم: محمد مصطفى أو المصطفى الرّماسي، وفي أحاسين أخرى يذكره على هذا النحو، مصطفى الرّماسي<sup>16</sup> وقد يعزى ذلك لاعتماده على مصادر مختلفة ومتنوعة حين رام التاريخ لهذه الشخصية مما أضاف إليها معلومات جديدة عن الرّماسي، والتي قد لا نحصل عليها في مصدر واحد.

أما نسيته الرّماسي، فتعود إلى قرية صغيرة من قرى مستغانم، هذا على حد قول الحفناوي، والذي أردف قائلاً: "هذا هو الأشهر في عروانه".<sup>18</sup> وتبعه في ذلك عادل نويهض حين قال: أنه "من أهل رماسة إحدى قرى مستغانم".<sup>19</sup> في حين ذهب آخرون على أنها بلد أو قرية قريبة من مازونة.<sup>20</sup>

وعند مطالعتي لمعجم رضا كحالة، فقد أورد النسبة على هذا النحو، "الرمادي" واكتفى بذلك ولم يفينا بأصل هذه النسبة، هل هي إحدى مدن الغرب الجزائري؟ أم هي غير ذلك؟ فعوده سريعة إلى كتب الأنساب ستفهم السبب الذي ذهب برضًا كحالة ليعتمد هذه النسبة، والتي تعود في الأصل إلى الرّماد بن ميادة بن برد بن ثوبان بن سراقة بن حرملة بن سلمى بن ظالم.<sup>21</sup>

هذا ما ورد بخصوص هذه النسبة والتي اتفق على هذه الأخيرة، وهي: "الرمادي" كل من ترجم هذه الشخصية بدون استثناء، عدا محمد رضا كحالة الذي أثبتتها بالحاء - كما مرّ معنا -

بدلاً من الصاد، وقد يكون ذلك من هنأة هذا المؤرخ الذي لم يكن على اطلاع بعض المدن الجزائرية، فما بالك بقراها.

مولده ووفاته: من الصعوبات التي واجهت كل من ترجم للرماسي، هو تحديد السنة التي ولد فيها، فهذا الحفناوي يذكر بأنه لم يقف على سنة ميلاده، إلا أنه يحدد الفترة التقريرية التي عاش فيها، فيقول بأنه كان في حدود أوائل القرن الثاني عشر الهجري الموافق للقرن الثامن عشر ميلادي، وهذا استناداً إلى وثائق عارية من كل شائبة، وهذا ما يفهم من قوله: "يُقين بحسبنات لا شبهة فيها ولا مبنٍ".<sup>22</sup> في حين سكت باقي المصادر والمراجع التي ترجمت لهذا العالم الجليل عن ذكر سنة ولادته، ولم تقم بذلك ولو كان ذلك على وجه التقرير.<sup>23</sup>

هذا فيما يتعلق بولادته، أما وفاته فقد اتفقت المصادر على سنة واحدة وهي سنة 1136هـ المافق لـ 1724م، وتبعتها في ذلك بعض المراجع والتي تكون قد استنادت معلومتها من ذات المصادر،<sup>24</sup> في حين نجد الحفناوي قد شدَّ عن هذه القاعدة حين قال: بأنه لم يقف له لا على سنة الميلاد – ونحن معه في ذلك – ولا على سنة الوفاة، ونحن نختلف معه فيها، أي: أن سنة الوفاة كانت معلومة، بدليل أن المصادر التي ترجمت له والمذكورة أعلاه قد حددتها، وقد يكون مرد ذلك أن الحفناوي لم يكن يحتمل عليها أو بعبارة أخرى لم يطلع عليها، واكتفى بالقول: على أنه كان حياً في حدود أوائل القرن الثاني عشر الهجري (18م)<sup>25</sup> وهذا الكلام ينسحب كذلك على رضا كحالة، إلا أن هذا الأخير ذكر بأنه كان حياً في حدود سنة 1124هـ / 1712م.<sup>26</sup>

هذا كل ما يتعلق بميلاد ووفاة الرماسي، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه بشدة، هل يمكن لنا تحديد السنة التي ولدت فيها هذه الشخصية العلمية؟

إن البحث في مضان المصادر قد أرشدنا إلى الطريقة التي يمكن بواسطتها معرفة سنة الميلاد ولو بصفة تقريرية، فالنص الذي جاء به مخلوف والذي جلب انتباهي، ذكره للمرة التي عاشهها الرماسي، فقال: بأنه توفي عن نيف وتسعين سنة،<sup>27</sup> وذهب نفس المذهب ابن ميمون في تحفته.<sup>28</sup>

ولتحقيق هذه الغاية، فلا مناحة من إعطاء شرح لغوي لكلمة "نَيْف" والتي يعني بها أصحاب المعجم، على أنها كل ما زاد على العقد إلى أن يبلغ العقد الثاني،<sup>29</sup> فإذا قمنا بإضافة ست سنوات إلى التسعين على أقصى تقدير، ثم نقوم بعدها بعملية حسابية بسيطة، وهي: طرح

ست وتسعين سنة التي عاشها الرّماسي من السنة التي توفي فيها (1136هـ - 96 سنة) لتحقّصنا على سنة 1040هـ الموافق لـ 1630م. (1136هـ - 96 سنة = 1040هـ) وتبقى دائماً سنة الميلاد هذه مجرد سنة افتراضية، إلا أنها لا تبعد كثيراً عن الحقيقة.

شيوخه: تذكر المصادر أنه تعلم على شيخ مازونة وأكابر أهلها من أسلاف السادات الرّاسيين فكان جلّ أحدده العلم بمساجدها، وهذا إذا أخذنا بعين الاعتبار أن مازونة كانت قد احتضنت العديد من الطلبة والذين أصبحوا فيما بعد من الشيوخ الجلة الذين تصدروا للإقراء والتأليف، فكان منهم المازوني صاحب الدرر المكونة في نوازل مازونة وسيّر هذه المرتبة بعده الرّماسي، والذي سيشار له بالبنان بسبب علو منزلته في العلم، والذي لم يكتف بأحدده العلوم على شيخ بلده، بل ستكون له رحلة إلى مصر لطلب العلم واكتساب الآداب، فأخذ بالقاهرة من علمائها، واقتني منها نفائس الكتب.<sup>31</sup>

- الخريشي: (1010هـ - 1101هـ / 1690م - 1601م): هو محمد بن عبد الله بن علي الخريسي<sup>32</sup> المالكي، كان من الفقهاء الورعين الفضلاء العلامات القدوة الفهامة، شيخ المالكية وإمام السالكين وخاتمة العلماء العاملين إليه انتهت الرئاسة بمصر، وتولى مشيخة الأزهر بها، فمن الشيوخ الذين أخذ عنهم العلم والده وغيره، ومن أخذ عنه محمد بن عبد الباقي<sup>33</sup> الزرقاني<sup>34</sup>.

ولعله منزلته في العلم، فقد جادت قرينته الثقافية بإنتاج تشهد له بذلك مؤلفاته، نذكر منها: "الشرح الكبير على متن خليل" والذي يذكره مختلف على هذا النحو: "شرح كبير على المختصر وصغير" ثم يضيف قائلاً: "رزق فيه القبول".<sup>35</sup> وهو في فقه المالكية، و"منتهي الرغبة في حل ألفاظ النسبة" لابن حجر، وهو في المصطلح، والشرح الصغير على متن خليل، و"الفرائد السننية شرح المقدمة السنوسية". وهو في علم التوحيد.<sup>36</sup>

- الزرقاني: (1020هـ - 1099هـ / 1611م - 1688م): هو عبد الباقي بن يوسف بن أحمد بن محمد بن علوان المكنى بأبي محمد المالكي "الفقيه الإمام العلامة النظار العمدة المحقق الفهامة" كان أحد مراجع المالكية الفضلاء. أخذ عن الأجهوري الذي لازمه وشهد له بالعلم، وأجازه جلّ شيوخه، وعنده أخذ جماعة منهم: ابنه محمد أبو عبد الله.<sup>37</sup>

فمن مؤلفاته، "شرح على المختصر" أو كما ورد عند رضا كحال "شرح على مختصر خليل بن إسحاق" وهو كتاب يشتمل على أربع مجلدات، ولأهميةه فقد كانت تُشَدَّ إلى إليه الْحَال

ما يدل على سعة اطلاعه، و"شرح العزبة" وهو شرح على مقدمة العزبة للجماعة الأزهرية، وكلامها في الفقه المالكي، ورسالة في الكلام على "إذا" وهي في النحو وشرح على خطبة خليل الناصر اللقاني، وأوجوبه على أسئلة رفعت إليه وثبت.<sup>38</sup>

المشرفي: (كان حيًا على عهد مصطفى الرمachi ولا نعلم له تاريخاً للميلاد أو الوفاة):  
 هو عمرو بن أحمد بن أبي جلال بن محمد بن محمد بن مشرف بن عبد الرحمن بن  
 مسعود بن عبد الله بن سيدني يوسف بن عيسى، وهو ينتمي إلى أسرة علمية عرفت بعائلة  
 المشارف، وهذا ما يذكره المزاري بقوله: "والشرفاء الثلاثة المشارف" ويعرض لثلاثة أسماء من  
 هذه العائلة فقط.<sup>39</sup> كان من العلماء المحققين، زاهداً متديناً، ومن الشيوخ الجهابذة المحققين، ذاع  
 صيته في كل الأصقاع حتى صار شيخاً من شيوخ عصره.<sup>40</sup>

لقد عدّه الرماسي من الشيوخ الأئمة الذين يقتادون به لما تحوّله قريحته من معارف شتّى، ولتمكنه في العلم، حتّى أصبح يشار له بالبنان، ويتنافس الطلبة للجلوس في حلقاته العلمية للالستفادة منه.<sup>41</sup>

تلامذته: لم ينقطع الرّماسي عن مهنة التدريس حتى في أخرج الظروف التي كان يمرّ بها، فالمصادر التي عنيت بسرد جانب من أخباره أطلعتنا على تلك الظروف القاسية التي كان يحياها، إذ كان يسكن في أحطر الأماكن منها: بيوت الشّعر التي كانت تقام في أعلى الجبل، يطالع بها الكتب ويقرئ طلبتها. وكان سبب اتخاذه هذه المناطق الوعرة خشية من الهجومات الإسبانية، لأنّهم لم يكونوا يأمنون جانبهم في الدور، لذلك خرّجوا لسكنى مثل هذه البيوت لتسهل عليهم عملية الفرار من الأخطار المحدقة بهم.<sup>42</sup>

أما بخصوص تلامذته، فالحظ لم يحالفنا -كما هو الشأن بالنسبة لشيوخه- فالមصادر لم تطلعنا على كل من أخذ عنهم حتى يمكن لنا التعرف على مكانتهم العلمية، وما مدى إفادتهم شيخهم الرّماسي لتلامذته، وما هي العلوم التي أخذوها عنه، فعن طريق هؤلاء الذين تلمندو على يديه يمكن لنا معرفة العلوم الأخرى التي خاض فيها هذا العالم الجليل، والتي لم تفدننا بها المصادر القليلة التي ترجحت له، وهذه الأخيرة لم تطلعنا سوى على واحد منهم، وهو:

- المئور التلمساني: (تـ 1137هـ / 1760م): هو محمد بن عبد الله بن أيوب دفين مصر، المكنى بأبي عبد الله، كان من الحدثين الكبار، عالمةً أديب، فكان بحق "العالم الفاقد للأشباه"

رحل إلى المشرق وأخذ عن كثير من علمائه، رحل إلى المشرق وأخذ عن كثير من علمائه<sup>43</sup>؛ فمن مؤلفاته: مجموعة في إجازاته ومشايحه.<sup>44</sup>

فك كل هذه الأوصاف التي أطلقت على هذا التلميذ ما هي إلا نتاج تلك الحلقات العلمية التي استفاد فيها من شيخه الرّماسي، فأصبح كشيخه هذا، يشار له بالبنان، فهذا محمد مرتضى الزبيدي يقول في تخلصته: "العالم الفاقد للأشباه... عالم قطر المغرب". وذلك كله بسبب باعه الطويل في الحديث والسند.<sup>45</sup>

مكانة الرّماسي العلمية: إن مكانته التلميذ من مكانة الشيخ، فقد أخذ الرّماسي عن عدة شيوخ أكفاء خاضوا في ميادين معرفية شتى، فنهل هذا التلميذ من معين هؤلاء وارتقت منزلته العلمية إلى مصاف باقي الشيوخ الكبار، وهذا ما يشهد به بعض هؤلاء الذين عنوا بذكر أخباره.

لقد قال في حقه الشيخ عبد الرحمن الجامعي عند قدومه للجزائر بكتبه ومذكراته وأشعاره، في شرحة<sup>46</sup> لرجز الفتى الحلفاوي في فتح وهران الأول<sup>47</sup> "كنت وفت عقبة الفتح بقليل على الرواية"<sup>48</sup> النقاد، سراج التحقيق الوقاد منهل العلوم الأصفي أبي عبد الله محمد المصطفى الرّماسي.<sup>49</sup>

وفي الرّفع من منزلته قال الحفناوي: "العلامة المتقن والجهيد<sup>50</sup> النقاد المدقق" إذ لم يختلف كل من ترجم له على فضله وسعة علمه وأذعنوا له، ولعله منزلته في العلم فقد نعت به "الشيخ الإمام القدوة". إضافة على اشتهره بالتحقيق في كل ما كان يقع بين يديه.<sup>51</sup> ولذا وصف بشيخ الشيوخ. وعدّمن علماء الرباطات في الفتح الأول لمدينة وهران سنة 1119هـ/ 1790م والثاني سنة 1205هـ/ 1825م

إسهاماته الثقافية: لقد أمدنا بعض من ترجم له بعض ما جادت به قريحته، إذ شملت عطاءاته الثقافية ميادين معرفية شتى، منها علوم الشريعة والأدب وعلم الكلام.

ففي علوم الشريعة كانت له فيها إسهامات جليلة، وبخاصة الفقه، إذ كان من الفقهاء البارزين في وقته، وهذا ما يتضح لنا جلياً من خلال ما حلاه به صاحب شجرة النور الزكية بقوله: "الإمام الفقيه العلامة الحق العمدة الفهامة".<sup>53</sup> ونحوه عبد الرحمن الجامعي الفاسي.<sup>54</sup> ولتمكنه في الفقه، فمدار الفتوى كانت عليه، فعلى الرغم من أنه كان لِئَنَّ الحانب وربما يُظهر بعض التودد لمن كان محاطاً به، إلا أنه عند تناوله للفتوى، كان فيها صارماً، إن لم نقل أكثر

صرامة، وهذا ما يفهم من قول من ترجم له: "فإن امتنعت وإلا فسهام الشريعة صائبة مسمومة وعادة الله بكتك من أعرض عنها واضحة معلومة".

وما يدل على تكنته في الفقه وأنه احتل فيه الصدارة بين أقرانه، فذات يوم خرج متوجهًا مع بعض أقرانه<sup>55</sup> إلى مازونة لقراءة الفقه على أحد شيوخه، فأذن لهم هذا الأخير في الانصراف، وأمر كل واحد منهم بالرجوع إلى وطنه، ثم قال الشيخ للرماسي: "أنت المذهب" فهذه الشهادة يعتز بها الرماسي ويطير لها فرحا.<sup>56</sup>

وأما علم الحديث، فيظهر أن الرماسي كان له فيه حظ، وهذا ما يمكن لنا أن نستشفه من خلال أولئك التلاميذ الذين تخرجوا على يديه، كان منهم المنور التلمساني الذي كان له علم بالحديث رواية ودرائية<sup>57 58</sup>

ويظهر أن هذا العالم الجليل قد خاض في ميدان الأدب، وبخاصة الشعر، وهذا ما يتوضّح لنا جليًا من خلال تلك القصيدة التي يرثي فيها شيخه عمرو التماري بن أحد المشرفي السالف الذكر، فهذا النوع من الأغراض هو أصدقها، فإذا كان مدح موجه للأحياء فكذا الرثاء هو في حد ذاته مدح موجه للأموات.<sup>59</sup>

وما يدل على صدق عاطفة الرماسي إتجاه شيخه هذا، طول القصيدة والتي وصفت بالجديدة، إذ احتوت على 150 بيت، ويقال: إن الرماسي قد نسج فيها على منوال أبي حيان<sup>60</sup> في رثاء شيخه<sup>61</sup> في وزنها وقافيتها وعدد أبياتها، وتبدأ قصيدة الرماسي بمندين البيتين —  
 خليلي عوجا ي على طلل عفا معاله قد غيرت ومعاهده  
 وأسفت عليه السافيات بعيدهنا دقاق الحصا فانخط منها أجالده<sup>62</sup>  
 إلى قوله:

وصلي على المختار من آل هاشم من أجله طاب فرعه ومحاته<sup>63</sup>  
 محمد المبعوث للخلق رحمة شفيعهم في موقف الحشر فارده  
 عليه صلاة الله ثم سلامه والله والأصحاب كل مسانده  
 تدوم مدى الأيام ما رنح<sup>64</sup> الصبا بالأحسخار رندًا ناعم القصر مائدته<sup>65</sup>

أما علم الكلام، فقد كان له فيه نصيب، إذ شاع لدى الجزائريين استعمال تعبير علم الكلام وعلم التوحيد على حد سواء، وهذا ما يؤكده محمد السنوسي بن يوسف<sup>66</sup> بقوله: "ليس علم من علوم الظاهر يورث معرفته تعالى ومراقبته، إلا علم التوحيد وبه يفتح له في فهم

العلوم كلها". فهو في نظره، أن العالم كلما تعمق في هذا العلم – أي علم الكلام – كلما زادت خشيه من الله سبحانه وتعالى.<sup>67</sup>

أما عن مشاركة الرّماسي في علم الكلام، تظهر لنا جلياً من خلال إعطائه تعريفاً دقيقاً لهذا العلم، والذي كان يعتبر من أهم العلوم إن لم نقل أهمها، وهذا ما يؤكد الرّماسي بقوله: "علم الكلام أوثق العلوم دليلاً وأوضحها سبلاً، وأشرفها فوائد، وأنجدها مقاصد، إذ به تُعرَف ذات الحق وصفاته، ويصرف عنه ما لا يليق به، ولا تقبل ذاته".<sup>68</sup>

وعلى الرغم من إلحاح الرّماسي على ضرورة تعلم علم الكلام، فإن الورتلاني الذي عاش في نفس العصر، قد روى أن علماء الخنقة كانوا لا يتعلمون علم الكلام لأنهم في نظرهم لا يحتاج إلى دليل، ولعل بعض العلماء كانوا يتهربون من التعمق في هذا العلم، لأن ذلك يؤدي في نظرهم إلى الكفر أو الخروج عن الدين، وهذه الظاهرة شهدتها المغرب الإسلامي في العصر الوسطي وخير من مثل هذا الاتجاه العدوة الأندلسية، فهي لم تقصر على علم الكلام بل شملت بعض العلوم العقلية الأخرى، مما جعل إقبال الناس على تعاطيها ضعيفاً، فبيعت مثل هذه المؤلفات وبخاصة الفلسفة بأوكراسيا الأستان.

مؤلفاته: لقد اعتبر كل من ترجم لهذا العلم الجليل أن تأليفه اكتسب مكانة مرموقة من بين مؤلفات عصره، وهذا ما يؤكد الحفناوي بقوله: "وتاليفه - رضي الله عنه - بدعة عزيزة المال، لا زال الأفضل يقتربونها مستصغرين فيها نفائس الأموال".<sup>70</sup> ثم يضيف مخلوف أنه كان من المحققين في تأليفه.<sup>71</sup>

فمن مؤلفاته نذكر:

- كفاية المريد على شرح عقيدة أهل التوحيد: فرغ منها في شعبان 1124هـ / 1712م<sup>72</sup>  
- حاشية على شرح شمس الدين عامر بن ضرب العدواني التلائي على متن أبي الضياء سيدى خليل<sup>73</sup>:

ويذكرها صاحب القول الأعم بشكل مختصر على هذا النحو: "صاحب الحاشية المشهورة على شرح التلائي، ويضيف قائلاً: "وله معه حكايات مشهورة".<sup>74</sup>

هذه الحاشية هي في فقه مذهب مالك بن أنس - رضي الله عنه - قال في طالعتها: بعد البسملة والصلوة وتعريفه بنفسه: "لما كان علم الفقه أفضل العلوم بعد كتاب الله وسنة رسول الله، إذ به تُعرَفُ الأحكام، ويتميَّزُ الحلال من الحرام، وقد صنَّفَ فيه الأنئمة الأعلام دواوين لا

تحصى".<sup>75</sup> وقد أثني عليها مخلوف بقوله: "غاية في الجودة والبل".<sup>76</sup> أما عن أهمية هذه الحاشية كونها مصدراً من المصادر التي اعتمدتها بعض علماء الجزائر شخص بالذكر منهم: محمد الطالب.<sup>77</sup>

لقد اعتبرت هذه الحاشية من أهم مؤلفات الرّماسي فعن طريقها اعتبر شيخ المحققين،  
ولأهميةها فقد اعتمد عليها كثير من علماء المغرب مثل محمد بن الحسن البناي<sup>78</sup>  
- حاشية على شرح صغرى السنوسي:<sup>80</sup> بعد أن أشار إلى أن الصغرى عظيمة الفائدة "لبركة  
مؤلفها" وأن السنوسي أشهر من ألف في علم الكلام رغم كثرة المعترضين به، ثم يذكر سبب  
تأليفه هذا، فيقول: أن بعض من عاصره من إخوانه قد طلبوا منه وضع حاشية على شرح  
صغرى السنوسي هذا، فأجابهم إلى طلبهم.

إن الرّماسي لم يذكر المنهج الذي سار عليه في تعليقه- على حد قول أبي القاسم سعد  
الله- ثم يضيف قائلاً: بل دخل مباشرة في عمله، فبدأ بين الفاظ ومعاني كتاب السنوسي،  
فكلامه إذن ليس بالتقليدي - كما جرت عليه العادة- وإنما أضاف إليه معارفه الخاصة  
وأسلوبه، وهذه الحاشية تعتبر جهداً ضخماً إذا ما قسناها بحجمها، إذ بلغت عدد صفحاتها  
حوالي 300 صفحة، والتي انتهي منها سنة 1105هـ / 1693م.<sup>81</sup>

- شرحه على متن السنوسي:

ذكر فيه أنه أشيع فيه الكلام على ما يتعلق بالبسملة والحمدلة.<sup>82</sup>

الحقيقة: إن الدارس لاسهامات الرّماسي تَنَمَّ عن حقيقة تُكَنُّ هذا العالم في بعض الميادين  
الثقافية التي خاض فيها، إلا أن مرآة ذلك يعود بالضرورة إلى شيوخه الذين امتازوا هم كذلك  
بمكانة علمية رفيعة في مجتمعاتهم، فأخذ ينهل من معين علمهم الذي لا ينبع، حتى أصبح هو  
بدوره من الشيوخ الذين يشار لهم بالبنان.

لقد أصبح هذا العلم الجليل من العلماء التي تزخر بهم الجزائر سواء الذين سبقوا عصره  
أو عاصروه أو أتوا بعده، والتي زخرت مكتباتنا بما خلفوه من آثار في شتى الميادين الثقافية،  
فكأن الرّماسي أحد هؤلاء العلماء الذين تركوا بصماتهم في حقول معرفية شتى، وللحفاظ على  
هذا التراث، فمن أولويات أي باحث مهم بمصادر تاريخ الجزائر أن يحافظ عليه، وبخاصة  
إذا كان هذا الأخير لازال مخطوطاً في طي النسيان.

وبناءً على ما تقدم ذكره، يمكن الخروج بالنتائج التالية:

- وقوع بعض الاختلافات بين بعض المؤرخين الذين ترجعوا للرماسي، والمتمثلة في عدم إعطاء اسم موحد له، فكثيراً ما يؤدي ذلك إلى وقوع ارتباك لدى كل من رام التعرف على هذه الشخصية، فيتوهم بعضهم أن الآسين لشخصيتين مختلفتين، فالتحقق من الأسماء وضبطها قد يؤدي إلى عدم وقوع الباحثين في اللبس والشك، أو وقوعهم - وهذا ما يُعرف في أدبيات التاريخ - في: هنأت المؤرخين.
- إن تشابه الأسماء وعدم ضبط الموليد والوفيات - وبخاصة إذا كان الأمر يتعلق بمثل هذه الشخصيات الثقافية - فهذا سيؤدي إلى الخلط في نسبة تأليف هؤلاء العلماء، فكثيراً ما ينسب مؤلف لغير صاحبه بسبب عدم ضبط أسمائهم ومواليدتهم ووفياتهم، وأنساقهم.
- عدم اتفاق بعض المؤرخين في تحديد المنطقة التي ينتمي إليها الرماسي، فكثيراً ما نجد بعض العلماء يُنسبون إلى نفس المنطقة، فهذا في حد ذاته يصعب علينا تحديد المعنى بهذه الترجمة في كتب التراجم وغيرها من المصادر التي ترجمت هذه الشخصية أو غيرها من الشخصيات. وإن كانت الأصول الأولى له هي القلعة، وتقصد بها القلعة الراشدية بمعسكر.
- إن أحد الرماسي عن شيوخ من موطنه الأصلي ومواطن آخر، يَمْعنِ عن حقيقة لا يمكن إغفالها، وهو ذلك التبادل الثقافي الذي كان موجوداً بين الشرق والغرب الإسلامي.
- لقد تنوّعت إسهامات الرماسي الثقافية، فقد شملت ميادين معرفة شّتى، منها العلوم الشرعية وبخاصة الفقه باعتباره من العلوم التي تماهت المغاربة على تعاطيها بسبب تلك المكانة التي كان يحظى بها الفقيه في المجتمع، إضافة إلى باقي العلوم الأخرى، فهذا إن دلّ على شيء، فإنما يدلّ على اتساع مداركه العلمية.
- لقد تنوّع إنتاج الرماسي الثقافي - والمتمثل في مؤلفاته -، فجاءت قريحته بمؤلفات خاضت في علوم الشريعة وعلم الكلام وغيرها من العلوم.
- لم يكن الرماسي مجرّد مؤلف، بل كان من الحقّيين في كلّ ما يطلع عليه من مؤلفات، بالإضافة إلى تَحْقِيقه في كلّ ما يدوّنه من معلومات في شتى الميادين.
- لم يكن الرماسي رجل علم فقط، بل كان من المجاهدين بطريقة مباشرة ضد الأعداء، فكان الجهاد في سبيل الله صفة تخلّي بها العلماء والصلحاء.

المواضيع:

- 1- المواري: طلوع سعد السعود في أخبار وهوان والجزائر واسبانيا وفرنسا إلى أواخر القرن التاسع عشر- تحقيق ودراسة يحيى بوغزير- دار الغرب الإسلامي- بيروت- 1990م- ج 1- ص 99.
- 2- هي من أحسن البلاد وأكثراها فواكه وخصبا، تدور بها المزارع والبساتين والأسواق، الأمر الذي أدى إلى استقطاب العلماء إليها. الحموي: الرور المغطى في خبر الأقطار- تحقيق إحسان عباس - مكتبة لبنان - بيروت - ط 2- 1984م- ص 521.
- 3- 196. وقد وصفها حسن الوزان بقوله: أنها كانت متقدمة في القدم متحضررة وأن سكانها فلاجون ونساجون، وأن أراضيها خصبة، إلا أن الأعراب كثروا ما كانوا يتقلون كواهلهم بالأتوات. حسن الوزان: وصف إفريقيا- ترجمه عن الفرنسية محمد حجي و محمد الأخضر- دار الغرب الإسلامي- بيروت- ط 2- 1983م- ج 2- ص 36.
- 3- أبو راس الناصر: عجائب الأسفار ولطائف الأخبار- تقديم وتحقيق محمد غالم- منشورات- crasc - وهان- الجزائر- 2005م- مقدمة المحقق- ج 1- ص 9.
- 4- المازري أبو زكريا يحيى: الدرر المكونة في نوازل مازونة- تحقيق مختار حساني- دار الكتاب العربي- القبة- الجزائر- 2009م- مقدمة المحقق- ج 1- ص 13.
- 5- أبو القاسم سعد الله: تاريخ الجزائر الشفافي دار المصادر- الجزائر- ط 6- 2009م - ج 1- ص 183.
- 6- تنظر ترجمته عند الشبكي: نيل الإيهام بتطريز الديباج- تحقيق: علي عمر- مكتبة الثقافة الدينية- القاهرة- ط 1- 1423هـ/ 2004م- ج 2- ص 340. الحفناوي: تعريف الخلف برجال السلف- مؤسسة الرسالة- بيروت - و المكتبة العتيقة- تونس - ط 2- 1405هـ/ 1985م- ص 189. وينظر عبد القادر بوبایة: المؤنس في مصادر من تاريخ المغرب والأندلس- كوكب العلوم للنشر والتوزيع- الجزائر- ط 1- 1432هـ/ 2011م- ص 235 وما يليها.
- 7- أبوراس الناصر: نفسه- مقدمة المحقق- ص 11
- 8- تنظر ترجمته عند رضا كحال: معجم المؤلفين- اعني به وجده وأخريجه مكتب تحقيق التراث- مؤسسة الرسالة- بيروت - ط 1- 1414هـ/ 1993م- ج 3- ص 514. ابن سودة عبد السلام بن عبد القادر: دليل مؤرخ المغرب الأقصى - دار الفكر- لبنان- ط 1- 1418هـ/ 1997م- ص 196.
- 9- مخلوف محمد: شجرة الورازكة في طبقات المالكية - دار الفكر- بيروت- دت- ص 334. ولكن محقق كتاب التحفة المرضية محمد بن عبد الكريم يكتبه بأبي الحيرات. ينظر ابن ميمون الجزائري: التحفة المرضية في الدولة البكداشية في بلادالجزائر الخمية- تقديم وتعليق محمد بن عبد الكريم- الشركة الوطنية للنشر والتوزيع- الجزائر- ط 1- 1392هـ/ 1972م- مقدمة المحقق- ص 77.
- 10- الكتاني عبد الحفيظ: فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات- باعتماد إحسان عباس- ج 1 ص 507
- 11- ينظر الحفناوي: تعريف الخلف برجال السلف - مؤسسة الرسالة- بيروت - المكتبة العتيقة- تونس - ط 2- 1405هـ/ 1985م- ج 2- ص 578. والبغدادي: هدية العارفين-أسماء المؤلفين وآثار المصطفين من كشف الظنون- دار الفكر- بيروت - 1402هـ/ 1982م- مع 2- ص 311. نفسه: إيضاح المكون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفتون- دار الفكر- 1402هـ/ 1982م- مع 4- ص 374. محمد رضا كحال: معجم المؤلفين- ج 3- ص 459.
- 12- البغدادي: هدية العارفين- مع 6- ص 311. نفسه: إيضاح المكون- مع 4- ص 374.
- 13- كحال محمد رضا: نفسه- ج 3- ص 459.
- 14- أبو راس الناصر: عجائب الأسفار ولطائف الأخبار- تقديم وتحقيق محمد غالم- منشورات- crasc - ط 2005 م ج 1- ص 129.
- 15- الحفناوي: نفسه- ج 2- ص 578.
- 16- ينظر أبو القاسم سعد الله: تاريخ الجزائر الشفافي- ج 1- ص 202- ج 2- ص 71.

- 17- نفسه: ج 1- ص 272- 295- 326- 34- 91- 96- 138- 279.
- 18- الحفناوي: نفسه: ج 2- ص 578.
- 19- عادل نويهض: معجم أعلام الجزائر- من صدر الإسلام حق العصر الحاضر- مؤسسة نويهض الثقافية- بيروت- ط 3- 1403هـ / 1983م- ص 152.
- 20- مخلوف: نفسه: ص 334- ابن ميمون الجزائري: نفسه: ص 77.
- 21- ابن حزم الأندلسي: جهرة أنساب العرب - راجع النسخة وضبط أعلامها عبد المعم خليل إبراهيم - دار الكتب العلمية- بيروت- ط 4- 1428هـ / 2007م- ص 254. ابن السائب الكلبي: جهرة النسب- تحقيق ناجي حسن - عالم الكتب - 1425هـ / 2004م- ص 421. السمعاني: الأنساب- وضع حواشيه محمد عبد القادر عطا- دار الكتب العلمية- بيروت- ط 1- 1419هـ / 1998م- مج 3- ص 95.
- 22- المبن: من مان يمين أي: كذب، معناه بدون كذب وافتراء. الفيروزآبادي: القاموس الخيط- ضبط وتوثيق يوسف الشیخ الباعی- دار الفكر- بيروت- 1426هـ / 2005م- ص 1114.
- 23- الحفناوي: نفسه: ج 2- ص 579.
- 24- بطر الكتاني: نفسه: ج 1- ص 507. ابن ميمون الجزائري: نفسه: ص 77. كحالة محمد رضا: ج 3- ص 456.
- 25- الكتاني: نفسه: ج 1- ص 507. ابن ميمون الجزائري: نفسه: ص 77. مخلوف: نفسه: ص 334.
- 26- الحفناوي: نفسه: ج 2- ص 579.
- 27- كحالة محمد رضا: نفسه: ج 3- ص 459.
- 28- مخلوف: نفسه: ص 334.
- 29- ابن ميمون الجزائري: نفسه: ص 77.
- 30- الفيروزآبادي: نفسه: ص 773. الرمخشري: أساس البلاغة- تحقيق عبد الرحيم محمود- دار المعرفة- بيروت- دت- ص 476.
- 31- الحفناوي: نفسه: ج 2- ص 578. عادل نويهض: نفسه: ص 152.
- 32- هذه النسبة إلى قرية يقال لها أبو خراش بمصر. الزركلي: الأعلام- دار العلم للملايين- بيروت- ط 17- 2007- ج 6- ص 241. كحالة محمد رضا: نفسه: ج 3- ص 431. ولا يجب أن الخلط هذه النسبة بنسبة أخرى توافقها في رسم حروفها "الخشى" إذ أن هذه الأخيرة هي اسم جد خالد بن سليمان، وهو "خرشة" فنسب إليه. ينظر السمعاني: الأنساب - وضع حواشيه محمد عبد القادر عطا- دار الكتب العلمية - بيروت- مج 2- ص 397.
- 33- هو محمد بن عبد البافي بن يوسف بن أحد بن علوان، توفي بمصر سنة 1122هـ- الكتاني: نفسه: ج 1- ص 456.
- 34- مخلوف: نفسه: ص 317.
- 35- نفسه: نفس الصفحة.
- 36- الزركلي: نفسه: ج 6- ص 241.
- 37- هو محدث الديار المصرية العلامة ذائع الصيت، الذي وصف بخاتمة الحفاظ والمخذن. سمع الحديث عن والده، وهو شارح المawahب في ثانية أسفار وشارح الوطأ في ثلاثة أسفار، كما شرح البيقونية في الاصطلاح وغير ذلك. الكتاني: نفسه: ج 1- ص 456.
- 38- مخلوف: نفسه: ص 304. كحالة: نفسه: ج 2- ص 45. الزركلي: نفسه: ج 3- ص 272. البغدادي: هدية العارفين- مج 5- ص 496.
- 39- وهؤلاء المشارف الثلاثة هم: السيد الطاهر بن الشيخ المشرفي صاحب التاليف العديدة، وابن أخيه السيد محمد بن عبد الله سقاط بن مصطفى بن الشيخ المشرفي، وابن عمهم: السيد الحاج عبد القادر بن مصطفى المشرفي الذي توفي بمصر سنة تسعة وستين

## عصور الجديدة العدد 8-7 خريف - شتاء 1433-1434هـ / 2012م-2013م

- ومائتين وألف. المزاري: طلوع سعد السعود - ج 1- ص 99. ولزيد من المعلومات عن هؤلاء المشارف، ينظر هامش رقم 6 من نفس المصدر ص 99-101.
- 40- المشرفي الزاوي الجيلالي بن محمد: - نافدة على بعض علماء معسکر - رثاء الشيخ مصطفى الرماصي لشيخه عمرو التراوي المشرفي - المجلة الجزائرية للمخطوطات غير مخطوطات الحضارة الإسلامية في شمال إفريقيا-جامعة وهران -الجزائر- العدد الثاني والثالث 2004م-2005م ص 90.
- 41- الحفناوي: نفسه- ج 2- ص 578.
- 42- أبو راس الناصر: عجائب الأسفار ولطائف الأخبار- تقديم وتحقيق محمد غانم- ج 1- ص 129-130. وينظر أبو القاسم سعد الله: نفسه- ج 1- ص 203- ج 1- ص 326.
- 43- ينظر عهم الكتاب: نفسه- ج 2- ص 570.
- 44- نفسه: نفس الجزء - نفس الصفحة. كحالة: نفسه- ج 3- ص 431. نوبيض عادل: نفسه- ص 79.
- 45- أبو القاسم سعد الله: نفسه- ج 2- ص 34.
- 46- لازال هذا الشرح مخطوطاً، وهو مليء بالأخبار عن الحياة الثقافية في الجزائر خلال القرن الثاني عشر الهجري (18م) أبو القاسم سعد الله: نفسه: هامش رقم 1- ص 295.
- 47- ينظر عن هذا الفتح الذي كان سنة 1120هـ/ 1708م. المزاري: نفسه- ج 1- ص 235 وما يليها عبد الرحمن الجيلالي: تاريخ الجزائر العام- ديوان المطبوعات الجامعية- الجزائر 1415هـ/ 1994م- ج 3- ص 212.
- 48- الرواية لغة: نقل الكلام إلى شخص آخر وحمله إليه، واصطلاحاً: نقل الحديث وإسناده إلى من غرر إليه بإحدى صيغ الأداء، مثل: حذتنا، أو، أخينا، أو، سمعت، أو، عن. الخير آبادي محمد: معجم المصطلحات الحديثية- مؤسسة الرسالة ناشرون- بيروت- ط 1-1426هـ/ 2005م- ص 43. ولزيد من المعلومات ينظر السيوطي: تدريب الراوي في شرح تقويب التوسي- تحقيق محمد أعين بن عبد الله الشيرازي- دار الحديث- القاهرة- 1431هـ/ 2010م- ص 507-508.
- 49- أبو راس الناصر: نفسه- ص 129.
- 50- الجهد: بكسر الجيم وسكون الهاء وفتح ما بعدها، يقصد بها: القائد الكبير، وجمعه، جهابذة. الخير آبادي: نفسه- ص 33.
- 51- الحفناوي: نفسه- ج 2- ص 578.
- 52- أبو القاسم سعد الله: نفسه- ج 2- ص 71- ج 1- ص 272.
- 53- مخلوف: نفسه- ص 334.
- 54- هو أبو زيد عبد الرحمن بن محمد الجامعي، كان من رجال أوائل القرن الثاني عشر. كان حيا سنة 1132هـ المواقق لـ 1719م. الفاسي المؤلم والدار، والعلم الأديب والمورخ الأربيب، كان إماماً عارفاً بشئي العلوم وال المعارف، أخذ عن والده وغيره من الشيوخ، دخل قسطنطينة وأخذ عن الإمام الخدث المستند أبو العباس أحمد بن قاسم بن عبد الله البوني (1063هـ/ 1139هـ) دخل تونس وتصدر للتدريس. له تأليف علنة منها: الرحلة المسماة بـ: الدرر المديدة في مخاسن الدولة الحسينية، أو نظم الدرر المديدة، أو الناج المشرق، الجامع ل Yoshiqat المغرب والشرق، وتأليف في فتح قلعة وهران وغيرها. مخلوف: نفسه- ص 351. الكتابي: نفسه- ج 1- ص 236. ابن سودة: دليل مؤرخ المغرب الأقصى- دار الفكر- بيروت- ط 1-1418هـ/ 1997م- ص 231.
- 55- منهم: سيدى عمر بن دوبة وسيدى العربي بن الخطاب.
- 56- الحفناوي: نفسه- ج 2- ص 578.
- 57- الدرية: هو علم يبحث عن المعنى المفهوم من ألفاظ الحديث، وعن المراد منها، مبنيا على قواعد اللغة العربية وضوابط الشريعة، ومطابقا لأحوال النبي (صلى الله عليه وسلم)، محمد أبو الليث الخير آبادي: معجم المصطلحات الحديثية. ص 61-62.
- 58- أبو القاسم سعد الله: نفسه- ج 2- ص 34.

- 59- عبد العزيز عيّن: الأدب العربي في الأندلس - دار النهضة العربية - بيروت - دت- ص 194.
- 60- هو علي بن محمد بن العباس التوحيدى، شيرازي الأصل وقيل: النيسابوري. ولمزيد من المعلومات عن هذه الشخصية الفذة، ينظر باقوت الحموي: إرشاد الأريب إلى معرفة الأدب - تحقيق عمر فاروق الطباع - مؤسسة المارف - بيروت - ط 1-1420هـ / 1999م- مج 5- ص 335 وما يليها. السيوطي: بغية الوعاة في طبقات المغربين والنحاة - تحقيق محمد عبد الرحيم - دار الفكر - بيروت - ط 1-1425هـ / 2005م- ص 639.
- 61- وتبداً قصيدة أبي حيان بهذا البيت: هو المعلم لا كالعلم شيء تراوده \*\*\* لقد فاز ياغيه وأنجح قاصده.
- 62- هذه القصيدة مذكورة في كتاب أبي حامد المشرفي، ك 471 - المخزانة العامة بالبراط ص 435-438 - وفي المخزانة العامة نسخة أخرى منها برقم 2787، هذا ما ذكره أبو القاسم سعد الله: ينظر كتابه تاريخ الجزائر الثقافي- ج 2- ص 279. وينظر هامش رقم 3- من نفس الصفحة.
- 63- محاتده: من حند، ونقول: هو كريم الخلد، وقوم كرام الخاتم، مستندون إلى الجد الواتد. الرمخشري: أساس البلاغة- ص 73.
- 64- ريح فلان وترائح، إذا دير به وقابل كالأمس والسكنان. الرمخشري: نفسه - ص 180.
- 65- ينظر القصيدة عند المشرفي الجيلاني بن محمد: المراجع السابق- ص 91-94 والتي يذكر في آخرها أنه سلم نسخة مصورة من الأصل لمختبر المخطوطات بكلية العلوم الإنسانية والحضارة الإسلامية بجامعة وهران.
- 66- تنظر ترجمته عند رضا كحاللة: نفسه - ج 3- ص 781.
- 67- ابن مررم: البستان في ذكر العلماء والأولياء بتلمسان - تحقيق عبد القادر بوبياية - مكتبة الرشاد للطباعة والنشر والتوزيع - الجزائر - ط 1-1432هـ / 2011م- ص 412. وينظر أبو القاسم سعد الله: نفسه - ج 1- ص 95.
- 68- أبو القاسم سعد الله: نفسه - ج 2- ص 91. وينظر هامش رقم 2 من نفس الصفحة.
- 69- نفسه: ج 2- ص 91-92. وقلة تعاطي علم الكلام كانت كذلك موجودة بالأندلس وهذا ما أكد له ابن حزم في رسالته: "وأما علم الكلام فإن بلادنا وإن كانت لم تتجاذب فيها التصوف، ولا اختلفت فيها التحلل، فقلَّ تصرّفهم في هذا الباب". المقري: فتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيراها لسان الدين ابن الخطيب - تحقيق: يوسف الشقيق محمد البقاعي - دار الفكر - بيروت - ط 1-1419هـ / 1998م- ج 4- ص 21.
- 70- الحفناوي: نفسه - ج 2- ص 579.
- 71- مخلوف: نفسه - ص 334.
- 72- البغدادي: هدية العارفين - ج 6- ص 311. نفسه: إيضاح المكون - ج 4- ص 374. رضا كحاللة: نفسه - ج 3- ص 459. عادل توبيهض: نفسه - ص 152.
- 73- كان قيقها أصوليا، فرضيا ولقي القضاء بالديار المصرية، من تواليفه: فتح الجليل في شرح مختصر الجليل في فروع الفقه المالكي. توفي سنة 937هـ / 1434م. التبكري: نيل الإبهاج بمعظير الدجاج - وضع حواشيه وفهارسه طلاب من كلية الدعوة الإسلامية - منشورات كلية الدعوة الإسلامية - طرابلس - ليبيا - ط 1- 1989م- ص 588 وما يليها. البغدادي: إيضاح المكون - مج 3- ص 201-334-431-449- ص 4- مج 4- ص 449.
- 74- الغريسي المختارى الطيب بن محمد: القول الأعم في بيان أنساب قبائل الحشم - المطبعة الخلدونية التلمسانية - 1381هـ / 1961م - ص 331.
- 75- الحفناوي: نفسه - ج 2- ص 579.
- 76- مخلوف: نفسه - ص 334. وينظر أبو القاسم سعد الله: نفسه - ج 2- ص 69.
- 77- أبو القاسم سعد الله: نفسه - ج 2- ص 71.

- 78- هو محمد بن الحسن بن مسعود بن علي الفاسي، المكنى أبو عبد الله (1133هـ - 1194 م - 1721 م - 1780 م) فقيه منطقي، مشارك في بعض العلوم من تأليفه: حاشية على شرح عبد النباقي - الزرقاني على مختصر خليل في فروع الفقه المالكي، ومتناها بالفتح الرباني فيما ذهل عنه الزرقاني، وحاشية على شرح السنوسي. عمر رضا كحاله: معجم المؤلفين - ج 3- ص 237- 238.
- 79- الزاوي الجيلاني: رثاء الشيخ الرماصي - انجام الجيلانية للمخطوطات - العدد الثاني والثالث 2004-2005 م ص 89.
- 80- هو أبو عبد الله محمد بن يوسف الحسني السنوسي، به عرف. التلميذ عالمها وصالحها وفاضلها، العلامة المتكلم، العارف بالله الجامع بين العلم والعمل، ولد بعد 330هـ / 941 م وتوفى سنة 895هـ / 1489 م. مخلوف: نفسه - ص 266. ابن القاضي المكتسي: ذرة الحجال في غرة أسماء الرجال - حققه وعلق عليه مصطفى عبد القادر عطا - دار الكتب العلمية-1 بيروت - ط 1-1423هـ / 2002م- ص 204.
- 81- أبو القاسم سعد الله: نفسه - ج 2- ص 96. وبستر نفسه - هامش رقم 1 - ص 97.
- 82- الخفاري: نفسه - ج 2- ص 579.