



## المحتوى الاجتماعي في روايات فضيلة الفاروق

### Social taboo in the novels of FADILA EL FAROOQ

بوشيبة عبد السلام

جامعة ابن خلدون - تيارت / الجزائر

[abdeslambouchiba67@gmail.com](mailto:abdeslambouchiba67@gmail.com)

تاريخ الاستلام: 2019/10/04 | تاريخ القبول: 2020/01/06 | تاريخ النشر: 2020/03/31

#### ABSTRACT:

FADILA EL FAROOQ takes women to the center of her novel. Through it, it has approached the social taboo in all its manifestations in Algerian society, and sometimes goes beyond this scope to touch taboos in Arab society. Accordingly, it works to violate the sacred and goes beyond what it sees as obsolete traditions that are not even compatible with the Islamic religion. Sometimes it exaggerates this violation, which goes beyond all limits. Hence, her attention was focused on specific issues of taboos, including: contempt for women, shame, marital institution as a bond, rape...

**Keywords:** Novel, women, social taboo, taboo, sacred breach, shame.

#### ملخص البحث

تتخذ فضيلة الفاروق الأنثى محوراً لروايتها. ومن خلالها قاربت المحظور الاجتماعي بكل تجلياته في المجتمع الجزائري، وأحياناً تخرج عن هذا النطاق لتلامس المحرمات في المجتمع العربي. وبناء على ذلك، نجدها تعمل على خرق المقدس وتجاوز ما تراه تقاليد بالية لا تنسمح حتى مع الدين الإسلامي، وإن كانت أحياناً تبالغ في هنا الانتهاك، حيث تتعدى كل الحدود. ومن ثمة، انصب اهتمامها على قضايا محددة من الطابوهات، نذكر منها: احتقار المرأة، العار، المؤسسة الزوجية بوصفها قيداً، الاغتصاب...  
الكلمات المفتاحية: الرواية، المرأة، المحظور الاجتماعي، المحرمات، خرق المقدس، العار.

وكلية لغة - كلام / وختير اللغة والتواصل / المركز الجامعي - غليزان (الجزائر)

#### مقدمة:

لطالما مثل المحظور الاجتماعي بكل أبعاده وامتداداته الاجتماعية والأخلاقية محوراً للرواية الجزائرية، وذلك؛ لأن الكتابة في جوهرها مرتبطة بشكل وثيق بالمسار الاجتماعي والثقافي. ولا شك أن هذه المضامين لا يمكن أن نفصلها أيضاً عن المستوى الجمالي للنص السردي. وتتجدر الإشارة إلى أنه من الصعب الفصل بين مستويات المحظور، إذ تتدخل وتفتاعل بصورة دائمة. وفي هذا الإطار يمكن أن نلاحظ أن " المقدس الاجتماعي" مجموعة من الفعاليات والقيم التي تحصن المجتمع ضد موروثه الأخلاقي، وغالباً ما يكون هذا المقدس مرتبطاً بالمقدس الديني وبالامتيازات

الطبقية التي لا تكف عن استخدام القيم الدينية غطاءً أيديولوجيًا لأطروحتها، وقوانينها، وأعرافها الوضعية.<sup>1</sup> وبناء على ذلك، نصبح بحاجة إلى تفكير خفايا هذه الطابوهات.

ومن هذا المنظور، نجد في روايات السبعينيات اهتماما بالغاً بطرح قضايا مسكتها عنها، وإن تفاوتت درجة مقاربتها لها. "ويخيل لي أن دراسة المسكت عنه، أو المغيب في الرواية العربية يحتل أهمية استثنائية في الاستقصاء النقدي العربي الحديث، ذلك أن النص الإبداعي العربي، وبالذات النص الروائي، يجد نفسه مضطراً، في الغالب، إلى الصمت أو المسكت تاركاً المزيد من الفراغات والفجوات الصامتة... ولاشك أن التعرف إلى بواعث عمليات الإقصاء والمحظوظ إشكالية معقدة ومتراقبة، ولكنها ترتبط أساساً بواقع الروائي، وبشكل أدق نصه الروائي تحت سلسلة من الضغوط الداخلية والخارجية تجعله تحت رحمة سلطات قامعة وكابحة".<sup>1</sup>

و بهذا يمكن القول إن المحظوظ كما يكون مسكتاً عنه، يكون انتهاكاً للصمت.

وفي هذا السياق، يمثل الحب بؤرة مركبة في النص الروائي الجزائري، حتى أنه يغدو في معظم الروايات نواة جاذبة لموضوعات أخرى اجتماعية وسياسية ونفسية. وهكذا نصبح إزاء "عوالم تتأسس على أشكال من المكاشفة والاعترافات الصامتة، التي يتداخل فيها الواقعي والمتخيل، الحقيقى والحلبى... فى صياغة تراوح بين التصريح والتلميح، والإعلان، والإضمار، خشية ارتکاب المحظوظ... و تقوم الذاكرة بدور أساسى فى تشكيل هذه العوالم، و ما تنبئ عليه من تجارب حياتية تشكل قضايا: الحب والزواج، و الجسد مداراتها الجوهرية التي تدور في فلكها".<sup>2</sup>

وأنسجاماً مع ما سبق نستطيع أن نتبين بشكل جلي تبني الرواية الجزائرية للمحظوظ بكل تمظهراته وامتداداته، سواء من خلال نصوص السبعينيات التأسيسية، أو من خلال المتون الروائية التي كتبت في فترات لاحقة. واللافت للانتباه، في هذا المضمار، هو تنوع روافد ومصادر المحرم السياسي المتداخل مع المحظوظ السياسي. ذلك أنه يتخذ صوراً متنوعة، فقد يكون نقداً للتاريخ الجزائري القديم رغبة في تفكير بنية العقل السياسي والاجتماعي الجزائري من أجل فهم ما فيهما من أعطاب، وبخاصة فترة الاستعمار وما اكتنفها من محاولات طمس الهوية، فضلاً عن الانحرافات التي يعتقد بعض الروائيين أنها طالت الثورة التحريرية، ومرحلة الاستقلال وما تلاها. لذلك لا غرابة أن تتقاطع النصوص الروائية التي قاربت المحظوظ السياسي والاجتماعي، أو تتباهى بحسب تنوع منظوراتها إلى هذه المسألة.

وفي هذا الإطار، نسجل أن الرواية في الجزائر ارتبطت بالأيديولوجيا السياسية بشكل صارخ، "وهكذا شهدت فترة السبعينيات ظهور أعمال روائية تباعاً مثل (ما لا تدروه الرياح) و(ريح الجنوب) و(اللaz) إضافة إلى (الزلزال). وتعتبر أعمال الطاهر وطار نموذجاً للتجربة الروائية الجديدة... أغلب الروايات العربية الجزائرية تشتراك في كونها تعالج نفس موضوعات الثورة التحريرية، أو الآثار النفسية والاجتماعية الناجمة عنها، إضافة إلى معالجة الأوضاع الاجتماعية. فرواية (اللaz) للطاهر وطار مثلاً تركز على الثورة وأحداثها، وإن كانت الثورة في آخر الأمر إنما هي إطار زمني ومكانى واجتماعي يعالج الكاتب من خلاله موقفاً" أيديولوجياً.<sup>3</sup> وحتى الروايات التي عالجت قضايا سياسية واجتماعية ما بعد الاستقلال هي أيضاً تبنت مثل هذا الموقف.

## ١) المحظور في الرواية الجزائرية:

إذا عدنا إلى روايات الطاهر وطار، نلاحظ أنه في "الجزء الأول من (اللaz)" تمثل شخصية (زيدان) أديولوجياً التيار الماركسي الشيوعي.. وتمثل شخصية (اللaz) صورة (زيدان) الشعبية الساذجة؛ لأن (زيدان) هو أبوه غير الشرعي... الصراع نفسه الذي قام في تاريخ الثورة بين الحزب الشيوعي وقيادة جبهة التحرير الوطني (الشيخ مسعود)، يقوم في (العشق والموت في الزمن الحراشي)... فيقوم صراع أديولوجي محتمد بين الطالبة (جميلة) و(مصطفى).<sup>٤</sup> تجسيداً لصراع حاد بين الاتجاه الماركسي، والاتجاه الإسلامي، وما رافق ذلك من تمظهرات اجتماعية.

وفي السياق نفسه، نجد رشيد بوجدرة يلتقي مع "طار" في تخصيصه رواية التفكك للبحث عن الطرف الغيب من قبل التاريخ الرسمي، وهو الحزب الشيوعي الجزائري تحديداً. فيعتمد إلى بعث شخصية "الطاهر الغمري"،<sup>٥</sup> التي تبنت أفكار الحزب الشيوعي، وناهضت الفكر الديني المتواطئ مع الإقطاع. ثم إنه سيتوسيع دائرة هذا المنظور في رواية "معركة الرقاقي"<sup>٦</sup>، إذ "تعامل مع التاريخ من منظور نقيدي منفتح (فعل الكتابة كسرد ضد التاريخ)" لا يخضع للتقييمات الأيديولوجية المباشرة للمؤلف، بل سعى إلى تقديم "المادة التاريخية" ... من خلال عيون مجموعة من الشخصيات الحكائية المتغيرة... تعكس كل واحدة منها رؤيتها لواقع "الفتح والفاعلين فيه... إن بالنقد والسخرية... أو بالشرح والتفسير والتأويل والشك... أو بالتقديس والإعلاء...".<sup>٧</sup>

كما لو أن تناقضات الماضي هي نفسها تناقضات الحاضر في مجتمع يتفكك ويتبخر. وأما في روايات مرزاق بقطاش، وبالخصوص في نصيه "طيور في الظهيرة"<sup>٨</sup> و "البزاة"<sup>٩</sup> نلاحظ انحيازاً واضحاً للمرجعية الثقافية العربية والإسلامية، إذ نلقي شخصية "مراد" متباعدة لهذا التوجه، فضلاً عن وطنيتها الطاغية. وربما هذا الذي يفسر فتور حدة انتقادها للأوضاع. ومع ذلك "لا غرابة كذلك، إذا وجدنا أن مراد، وفتيبة، وجوزي، الذي لفظه كل العائلات الأوروبية يكونون صداقات طبقية مع الأطفال الجزائريين، يدركون، بشكل ما، جوهر الاستعمار وضرورة التخلص من نيره".<sup>١٠</sup> وقيوده فكريًا واجتماعياً.

ومع ذلك، يؤكد علال سنقوقة أن شخصية مراد البطل ظلت ظلاً لأيديولوجية الرواية، ومن ثم فإن "النموذج الثقافي الذي تمثله الشخصية هو النموذج غير النقيدي... وهو نموذج واقعي له ما يبرره على المستوى التاريخي في الثقافة السياسية العربية... ولكن الرواية لم تستطع أن تتجاوز مثل هذه العتبة، ولذلك ظلت رهينة النظرة الإيديولوجية المسبقة، التي لا يمكن أن تجعل من الإيديولوجي شيئاً فانياً يمكن أن يحقق نسقاً فانياً وإيديولوجياً متكاملاً".<sup>١١</sup> وهذا ما جعل القارئ أمام مواقف مقحمة، لا توهج فيها، بل كانت باردة، مفرغة من التحرير. وهنا افتقد المحظور السياسي دراميته وبعده التحريري وغطاء الوضع الاجتماعي للعائلة الجزائرية.

وربما بدا الروائي أكثر انتقاداً للوضع السياسي في رواية "عزوز الكابران".<sup>١٢</sup> حيث وضع "سبابته على الجرح السياسي داخل أنظمة الحكم المستبدة بالرأي والفعل معاً. فرغم الشرعية الثورية التي من أجلها تقلدت هذه المجموعة الحكم، فإنها حولته مع الزمن والصمت إلى حكم جائر وظالم، ومنحت لنفسها قدسيّة إلى درجة أصبح فيها الحكم معصوماً من الأخطاء يقترب من الأنبياء".<sup>١٣</sup> وهذا بدوره يكشف مشروعـاً سياسياً متعالياً على الواقع والتاريخ والمجتمع.

ومما سبق نتبين أن مقاربة المحظور في الرواية الجزائرية متعدد المنظورات. واستنادا إلى ذلك، تلفي تداخلاً بين السياسي والاجتماعي والديني. من هذه الزاوية يتخد مثلاً الجسد السياسي في روايات واسيني الأعرج كل ألوان البيئة الاجتماعية التي تعيش فيها، إذ يحاول تصويرها بعمق ليعكس من خلالها ثقافته وتصوره للمجتمع من جهة، وللشخصيات الفاعلة فيه من جهة ثانية. إذ اتضح لنا بشكل جلي أن الجسد في رواياته يتحرك بناء على تصورات وخلفيات فكرية ذات أبعاد اجتماعية وثقافية ضاربة جذورها في عمق التاريخ والمجتمع معاً، فالجسد السياسي – كما يصوّره الروائي في أعماله الابداعية – سواء الفاعل أو ذلك الذي يقع عليه الفعل، شخصية بكل أبعادها الاجتماعية، وخلفياتها الفكرية التي يرتكز عليها لتبرير الفعل أو الخضوع له. وهي أيضاً شخصية ذات تركيبة نفسية داخلية وبسيكولوجية تتلون بلون المحيط الذي يتحرك فيه، ويتأثر بمؤثراته. فهي تتلون بطبع الرجولة في ضوء الانتماء إليها أو الانفعال بها، كما أنها تتلون بطبع الضعف والخضوع خوفاً وقهراً.

ومع ذلك، تغدو الكتابة، في هذه النصوص، آلية لانتهاك المحظور بكل تجلياته، وبخاصة الاجتماعية منه. وتتجدر الإشارة في هذا الصدد أن الحب في هذه المتون السردية يشكل منطقة محظوظة اجتماعياً حيث يتحول إلى حد فاصل بين المأمول والمستحيل، والمرغوب، والممقوّع، والمقدس، والمدنس. ومن هذه الزاوية يمكن أن نتبين الحرج الذي يحيط بتجربة العشق التي تنتهي غالباً بالموت أو الانتحار أو الفراق القسري. وعلى الرغم من ذلك فإن هذه الموضوعات تتلون بحسب تنوع المنظور إليها سردياً، مثلما هو الحال في روايات أحلام مستغانمي وفضيلة الفاروق.

## 2) المحظور الاجتماعي في روايات فضيلة الفاروق

تقاطع فضيلة الفاروق مع روايات جزائرات في اتخاذ الأنثى محوراً لروايتها. ومن خلالها قاربت المحظور الاجتماعي بكل تجلياته في المجتمع الجزائري، وأحياناً نخرج عن هذا النطاق لتلامس المحرمات في المجتمع العربي.

وبناءً على ذلك، نجدها تعمل على خرق المقدس وتجاوز ما تراه تقاليد بالية لا تنسجم حتى مع الدين الإسلامي، وإن كانت أحياناً تبالغ في هذا الانتهاك، حيث تتعذر كل الحدود. ومن ثمة، انصب اهتمامها على قضايا محددة من الطابوهات، نذكر منها: احتقار المرأة، العار، المؤسسة الزوجية بوصفها قيداً، الاغتصاب، الجنس المبتذل.

واللافت للانتباه أن المرأة كانت دائماً محور هذه المحرمات، سواء في رواية "مزاج مراهقة"<sup>14</sup>، أو في رواية "ناء الخجل"<sup>15</sup>، أو في رواية "اكتشاف الشهوة"<sup>16</sup>، إذ تستوقفنا في النص الأول مراهقة - ضائعة - بين أكثر من حب، وفي النص الثاني أنثى مهوممة بفك ناء التأنيث المربوطة والمغلقة خجلاً، وفي النص الثالث امرأة مصدومة باكتشاف الشهوة.

واستناداً إلى ذلك، تصبح الأنثى جسداً مستباحاً، بل "ينحصر وجود المرأة في منطقة محددة من جسدها، ويوظف هذا الجسد، بعنف الحكاية، وقسوة "الذكر- الجمع"، فضاءً للتصعيد. فيتبدى قريباً في التوظيف الدلالي من جسد المؤمن الذي يفقد جسديته عندما يتبدل في عضو منه ويسلّع... و كان الذكرة الحاضرة في

قاع الحكاية تستلذ بالشهوة تحكى وموت الشهوة أو اغتصابها معا".<sup>17</sup> و من هذه الخلفية تؤسس فضيلة الفاروق كتابتها عن المرأة المقموعة اجتماعيا.

## 2-1 الأنوثة في رواية (مزاج مراهقة):

إذا رجعنا إلى رواية "مزاج مراهقة" نكتشف حباً ثلاثي الأطراف، مركزه الأنثى وأقطابه ثلاثة رجال. غير أن هذه العلاقات تنتهي إلى حالة انفصال. إن "لويزا والي" بطلة الرواية تقيم علاقة مع ابن عمها "حبيب" بدت في البداية علاقة عاطفية دافئة، ومشحونة بالأحساس الحرارة، غير أنها تحولت لاحقاً إلى إعصار محطم لحياة "لويزا". ومن خلال هذه العلاقة.... جرحتها الأولى الذي ليس ناجماً عن مجرد فشل تجربة عاطفية، وإنما كان محصلة خيانة عائلية.

وفضلاً عن ذلك، تعيش "لويزا" حباً ثانياً وطidiماً مع "يوسف عبد الجليل". ولافت أن هذا الحب مر بمرحلتين: حب سابق قبل أن تتعرف شخصياً على العتيق. فقد أحبته من خلال رواياته، فرسمت له في ذهنها صورة استباقية جميلة قبل أن تراه، ثم كان التواصل بينهما في الجامعة، فترسخ الحب في مرحلة المشاهدة، وفي هذا الصدد تروي لنا علاقتها الأولى به:

"يوسف عبد الجليل"، بدأت قارئة له، وانتهت عاشقة له، وأظنني قبل أن أتحرك بفضول الأنثى نحوه، تحركت نحو لغته. سافرت إلى قسطنطينة ذات صباح صيفي كئيب، ونقلت وثائقى إلى معهد اللغة العربية وآدابها... دون أن أبكي على فشلي في الطب. فعلت ذلك كأنما أضع صندوق مشاعري في براد يلائم حرارة ذلك الصيف الشرس... وقد يكون يوسف عبد الجليل مبرراً لا علاقة له بما فعلت، لكنه كان سباً كافياً لإقناع نفسي بقراري ذلك الذي لم يبد صائباً لكل أفراد العائلة"<sup>18</sup> بسبب رفضها للقرار الذي رسمته مستقبلها.

وأما الحب الثالث فكان طرفه "توفيق عبد الجليل" ابن "يوسف عبد الجليل". وما يشد الانتباه في التجربة أن الواصل بينهما هو "حنان بن دراج" التي كانت أيضاً همسة وصل بين "لويزا" وأبيه. غير أن هذا الحب كان ملتبساً، إذ تمزقت مشاعرها وتشتت بين حبيب وصديق. وبالتالي لم تكن أكثر حسماً من الناحية العاطفية مع "توفيق عبد الجليل"، وقد يكون هذا الإحساس مجرد مزاج مراهقة.

هذا وجه من أوجه المحرم الذي قاربته فضيلة الفاروق في روايتها؛ حب مزاجي، مبعثر بين عشيق قديم خائن، وبين حب جديد موزع بين الأب وابنه، وإن كانت تمثل كل الميل إلى الأب الذي قاسمه المشاعر والأفكار رغم فارق السن. كيف لا يكون هذا الحب كذلك؟ و"لويزا والي" استثنائية في ذكائها وتركيبتها الأنوثية.

وما يشد الانتباه في موضوعة الحب في رواية "مزاج مراهقة" أن هذا الحب لم يكن مجرد هيجان عاطفي هببي، ربما هو كذلك في بعض ملامحه، ولكنه حب فيه عمق على الرغم من مزاجية البطلة بسبب مراهقتها؛ إذ نلفها مثقفة، فكان اهتمامها منصباً أولاً في الطب بوصفه اختيار العائلة، ولكنها تكسر هذا الامتياز الطبقي لتسجل في معهد الأدب تأكيداً لحب افتراضي. ثم تتعقد مأساوية هذا الحب عندما تصبح البطلة تتاجج بين حبين، كما أسلفنا الذكر، وهذا ما تبُوح به في مستهل الرواية:

-لا أدرى لماذا التقينا، فقد اختلفنا كثيراً عن بعضنا بعض ليصمد الحب الذي نما بيننا...لا أدرى لماذا كنا...كما تكون الجبال والأنهار والمدن المدفونة في التاريخ، ثم حين انتهينا...انتهينا في أفعال الماضي الذي لا يموت. لا أدرى. لكنني أعرف اليوم أنه كان الرجل الذي تمنيت أن أكونه حين تجاوزتني رغبة الحب في أن يكون لي. قلت لنفسي هذا هو: ببساطته، بسمرته، بأنفاسه، بحركاته، بكلماته، كما هو. قلت هذا هو، على الرغم من أنه لم يكن نسخة عن فارس أحلامي، وربما كان مجرد شبيه له...رجلان، هما في النهاية جيلان مختلفان، تياران لا يلتقيان.<sup>19</sup>"

وأمام هذه الحالة لم تستطع "لويزا" أن تبلغ الحب الاستثنائي الذي كانت تبحث عنه، فهو حب لا يتكرر وربما ذلك جعلها تختبر حب وطن يرتعش بين الجنائز اليومية.

## 2 - (2) تعلق الجنسي والسياسي في رواية (تاء الخجل):

في رواية "تاء الخجل" تقارب فضيلة الفاروق المحظور الجنسي والسياسي ببعديه الحب والاغتصاب، حيث تبرز أن الحظر الذي يحيط بهاتين القضيتين أبغض من المحظور نفسه. ومرة أخرى نجد المرأة بؤرة مركبة في الرواية. إنها المرأة السجينية في أنوثتها، في التاء المسيحية بالعار والخجل. ولكن المسألة لم تعد تقف عند حد الخوف من الفضيحة أو الوقوع فيها، بل أصبحت المرأة ضحية القضيب والسكين، الاغتصاب والقتل. إن هذه الرواية محاولة لتحرير التاء التأنيث من وثاقها، ومن جسدها الإكراهي. وفي كل الأحوال، فإن هذا النص هو فعل يتجاوز الصراخ في وجه القبيلة التي تنتهي إليها البطلة.

وبطبيعة الحال، عندما نتصفح الرواية، نلفي البطلة امتداداً لأمهما في كل شيء: في الاختلاف، وفي التمرد على ذكرية القبيلة:

-"سأحدثك عن والدي إذن، طويلة، جميلة، ولم تنجب غيري، وغير ذلك لم تكن تنتهي لبني مقران، إذ جاءت من خارج أسوارهم. وقد تعرف إليها والدي في مدرسة الراهبات، أحباها وأحبته، فطلق ابنة عمه "جوهرة" وترزوجها... كل نساء العائلة فيما بعد صرن ينتقصن من أمي بمكائدهن، كن يعاقبنها بشكل ما؛ لأنها أساءت لإحداهن".<sup>20</sup> فالحب إذن، خرق جوهرى للقيود التي تضعها العائلة، و بالأحرى القبيلة. ولذلك، فالبنت هي أيضاً تحمل التحدي في زمن غير زمن أمها:

-"بدا الخوف على ملامح أمي، وقالت عيونها أكثر مما قالته الشهقة، ضاع الكلام منها، وبحثت أصابعها على موضع القلب لتهديته.

-يا ابني سينكسرك رجال العائلة.

-سأرى من سينكسر أنا أم هم".<sup>21</sup> و بلا شك فنبرة التحدي هذه تكشف تحرر تاء التأنيث، وعلى الأقل من خلال صوت البطلة التي اتخذت من هذا التمرد مشروعًا لها عبر مسارين: الأول داخل العائلة، و الثاني داخل المجتمع.

ولعل هذا ما جعل البطلة صحافية تسخر قلمها وتحقيقاتها لمناصرة المغتصبات في الجبال. وهنا أيضاً إدانة للعنف المسلط على المرأة، وبخاصة أنه عنف قهري مسلط على روحها وعرضها. ولعل هذا ما جعل المغتصبات تغنّي في آلام إنسانية تراوحت بين المناجاة والبوج الذاتي المنكسر...إنه خوف من عالم اجتماعي معقد تحكمه التقاليد التي خرقتها بفعلها الجنسي المحرم.<sup>22</sup> ومع ذلك نستطيع القول إن رواية "تاء الخجل" حفرت في هذا الخوف، والتخييف الذي يتلبس فيه الديني والسياسي.

### 2 - (3) جدل الحرام والعيوب في رواية (اكتشاف الشهوة):

إن رواية "اكتشاف الشهوة" تمثل بالقياس إلى الروايتين السابقتين خطوةً أجرأ في فضح المحظور؛ لأن البطلة "بانى" تجاوزت البوج عن جراحتها إلى المغامرة في عالم الشهوة باعتبارها ذروة الحرام. وكانت البداية من إفصاحها بأن علاقتها بالرجل الزوج هي علاقة معطوبة، مريضة على المستويات الفكرية والعاطفية.

وبالتالي، وأمام هذا الوضع، تصبح أنوثة منتهكة حتى أنها لا تعرف نفسها في المرأة، بل كثيراً ما أعلنت أنها تموت بالتقسيط في زمن يتحول فيه الاعتراف بالحب للزوج كبيرة من الكبائر، وهنا تصبح الخيانة من المرأة الزوجة منفذًا للتحرر من سجن الرجل:

"أدركت ما معنى أن نهرب من زوج، وتنطلق مع رجل آخر، ما معنى أن نقترب من بوابة الخيانة وتفرعه، ما معنى أن نكون في عالم رجل وندخل عالم رجل آخر".<sup>23</sup> وبهذا الشكل فالحرام الذكوري هو الذي يصنع حراماً أنثوياً أكبر منه.

والظاهر أن اللاتواصل بين البطلة وزوجها الذي دفعها إلى الخيانة، لم يكن فقط على المستوى الاجتماعي الأسري، إذ كان ينصرف عنها وينشغل بالأفلام الجنسية والاستمناء.

ونكشف في هذه الرواية نوعاً آخر من الاغتصاب، فهذه المرة لا تختطف الفتيات وتغتصبن في الجبال، بل تتعرض البطلة نفسها إلى الاغتصاب من قبل زوجها أيضاً، والذي يحيدها ببرودة في العملية الجنسية -"حين يمارس الجنس معي يفعل ذلك بعكس رغبتي...يفعل ذلك في كل مرة بسرعة دون أن يعطيوني مجالاً لأعبر عن وجودي. كان يقوم بالعملية، وكأنها عملية عسكرية مستعجلة يسلمني بعدها للأرق".<sup>24</sup> وفي هذه الحالة يصبح الجنس فعلاً عسكرياً عقابياً كما وصفته البطلة.

وأمام هذا الوضع، لم يكن أمام البطلة سوى أن تفكري أن تصبح ذكراً، وهذا ما جريته في طفولتها. ولكن مع تجربة الطمث تحولت إلى أنثى محاصرة بأنوثتها. وهنا تصبح الرقابة مزدوجة: رقابة ذاتية عمقتها تقاليد المجتمع، ورقابة خارجية تمظهرت أولاً في رقابة الأب والأخ، ثم تحولت هي أيضاً ثانياً إلى رقابة داخلية. هذا الشعور لم يفارق البطلة حتى وهي في باريس خارج الوطن:

-لا يزال قابعين في داخلي، ولم يختفي أبداً من الخوف الذي شيداه في قلبي...".<sup>25</sup> فصورتهما ترافقاً أنها أينما حللت ورحلت.

ولا غرابة أن يصبح الجسد في رواية "اكتشاف الشهوة" بؤرة مركبة، حتى أنه يتلبس اللغة ذاتها، اللغة التي تكتب الجسد ويكتبه. وبذلك "تُوحى المشاهد والوقفات السردية بتعثر الجسد المتشظي تحت سلطة الرغبة المكبلة بالإلغاء والمصادرة. فالنص مكتنز بتفاصيل الجسد المشحون بحركية الاجتياز إلى الآخر المعشوق، حيث

يوظف الجسد هنا، ليستوعب تجربة شعورية وشعرية، تعطي أجواء الغبطة الراقصة لهذا الجسد الذي داهنته خيول الشوق، سوق الآخر الغائب<sup>26</sup>. وهكذا لا يتحرر الجسد فقط عبر البوح، بل أيضا من خلال اللغة. ولذلك يتلون الجسد لغويًا بحسب درجة الانفعالات، وربما أيضًا وفق تمزقات الذات الساردة التي تضع عيناً على الخارج المملوء بالخوف، وعلى الداخل الذي تتحرر فيه من خلال الكتابة.

وبناءً على ما تقدم، فإن الأنثى حين تكتب المحظور مجدداً في الحب الممنوع، والقهر، والاغتصاب، فإنما تكتب حكاية آلامها وجراحها. وبالآخر تكتب مأساة مجتمع سواء من خلال الهواجس أو اللغة.

وفي الإطار نفسه نجد هذه الأنثى تخترق أيضًا بكتابتها الكبت والحرمان، والمسكوت عنه في الذاكرة. فقد تدفع ثمن ذلك قمع صوتها وعزلها، واغتصابها، وربما تذبح جسداً وكتابه.

وفي هذا السياق، فإننا لا نتحدث عن كتابة نسائية في مواجهة كتابة ذكورية. ولو انسقنا وراء هذا المنطق، لوقعنا في فخ ثنائية الذكر / الأنثى؛ لأنه "عموماً، نفترض أن الكتابة لها طبيعة ذكورية، نسائية كانت أم رجالية، صحيح أنها ستعثر على تميز بين النوعين، ولكن ليس من حيث الطبيعة، بل من حيث النتيجة. فالتمايز كائن في أصلية الكتابة أو استعاريتها، بحيث ترمز الوضعية الأولى إلى كتابة الرجل، فيما ترمز الوضعية الثانية إلى كتابة المرأة".<sup>27</sup> وهذا ما جعل الكتابة النسائية في الرواية المدروسة منفتحة على الذات والآخر.

### الهوامش:

- <sup>1</sup>- فاضل ثامر، المقهوم والمسكوت عنه في السرد العربي، دار المدى للثقافة والنشر، دمشق سورية، ط 1، 1999. ص. 10.
- <sup>2</sup>- بوشيبة بن جمعة، الرواية النسائية الجزائرية – أسئلة الكتابة، الاختلاف، والتلقى، الملتقى الدولي الثامن للرواية – عبد الحميد بن هدوقة، دراسات وإبداعات الملتقى السابع، وزارة الثقافة، مديرية الثقافة لولاية برج بوعريريج، الجزائر، 2004، ص. 70.
- <sup>3</sup>- سليم بنتقة، البعد الإيديولوجي في رواية العريق (لحمد ديب)، منشورات مديرية الثقافة، ولاية بسكرة، منشورات اتحاد الكتاب الجزائريين، فرع ولاية بسكرة، ط. 1، 2013، ص. 45.
- <sup>4</sup>- علال سنقوقة، المتخيل والسلطة، في علاقة الرواية الجزائرية بالسلطة السياسية، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط. 1، 2000، ص. 68-69.
- <sup>5</sup>- مخلوف عامر، توظيف التراث في الرواية الجزائرية (بحث في الرواية المكتوبة بالعربية)، منشورات دار الأديب، وهران، الجزائر، ط 1، سنة 2005. ص. 79.
- <sup>6</sup>- رشيد بوجدرة، معركة الزقاق، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ط. 1.1986.
- <sup>7</sup>- نجيب أنزار، رشيد بوجدرة، السرد ضد التاريخ، منشورات البيت، الجزائر، 2008، ص. 166.
- <sup>8</sup>- مرزاق بقطاش، طيور في الظبرة، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ط. 1، 1981.
- <sup>9</sup>- مرزاق بقطاش، البزة، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ط. 1، 1983.
- <sup>10</sup>- واسيبي، الأربع، اتجاهات الرواية العربية في الجزائر، بحث في الأصول التاريخية والجمالية للرواية الجزائرية، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، سنة 1986، ص. 406.
- <sup>11</sup>- علال سنقوقة، المتخيل والسلطة، في علاقة الرواية الجزائرية بالسلطة السياسية، ص. 67-68.
- <sup>12</sup>- مرزاق بقطاش، عزو ز الكابران، دار لافوميك، الجزائر، 1990.
- <sup>13</sup>- محمد ساري، السلطات الكليانية وجرائمها، قراءة في رواية عزو ز الكابران لمرزاق بقطاش، مجلة المسائلة، اتحاد الكتاب الجزائريين، العدد الأول، ربيع 1991 ، ص. 149.
- <sup>14</sup>- فضيلة الفاروق، مزاج مراهقة، ط 1، دار الفارابي، بيروت، لبنان، 1991.

- <sup>15</sup>- فضيلة الفاروق، تاء الخجل، رياض الرئيس للكتاب والنشر، بيروت، لبنان، أبريل 2003.
- <sup>16</sup>- فضيلة الفاروق، اكتشاف الشهوة، ط2، رياض الرئيس للكتاب والنشر، بيروت، لبنان، 2006.
- <sup>17</sup>- مصطفى الكيلاني، الجسد في حكاية من "ألف ليلة وليلة"، الفكر العربي المعاصر، نص النقد / نقد النص، مركز الإنماء القومي، بيروت، لبنان، العدد المزدوج 76 / 77، ص 97.
- <sup>18</sup>- فضيلة الفاروق، مزاج مراهقة، ص 68.
- <sup>19</sup>- المصدر نفسه، ص 5-6.
- <sup>20</sup>- فضيلة الفاروق، تاء الخجل، ص 16.
- <sup>21</sup>- المصدر نفسه، ص 29.
- <sup>22</sup>- هشام مشبال، صور الخوف أو بلاغة التدرج في رواية "باريو مالقه" لمحمد أنقار، مجلة بلاغات، مجلة متخصصة في تحليل الخطاب، تصدر عن مجموعة البحث في البلاغة والأدب، بالقصر الكبير، المغرب، العدد 1، شتاء 2009، ص 97 - 98.
- <sup>23</sup>- فضيلة الفاروق، اكتشاف الشهوة، ص 20.
- <sup>24</sup>- المصدر نفسه، ص 25.
- <sup>25</sup>- المصدر نفسه، ص 13.
- <sup>26</sup>- الأخضر بن السائن، سرد المرأة و فعل الكتابة- دراسة نقدية في السرد وآليات البناء- ط1، دار التنوير، الجزائر، 2012، ص 204.
- <sup>27</sup>- عبد الحميد جحفة، سطوة النهار وسحر الليل، الفحولة و ما يوازيها في التصور العربي، ط1، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، 1999، ص 35.