

صورة الآخر وحضور الإيثوس (Ethos) والباتوس (Pathos) واللوغوس (Logos) في الخطاب

- فيلم المحارب الثالث عشر نموذجا-

*The Other's Image and the Presence of Ethos, Pathos and Logos
in Discourse
-The 13th Warrior as a Sample-*

د. دريس محمد أمين

Dr. Driss Mohamed Amine

جامعة معسكر مصطفى اسطمبولي - الجزائر

University of Mascara Mustapha Stambouli- Algeria

drissamine20@yahoo.fr

 0000-0002-4967-1900

تاریخ الاستلام: 2018/10/18 تاریخ القبول: 2018/12/30؛ تاریخ النشر: 2018/12/31

Abstract: This paper highlights the decisive role discourse plays in revealing the identity of the speaker through three important dimensions that form the basic building block in every speech, and which are: the Ethos, the Pathos, and the Logos. These aspects -as explained by Aristotle- are deemed argumentative concepts, firstly intended to persuasion, and emerge from three fundamentals: ethics, affection and mind. They are also effective tools to influence the addressee to the extent of changing his mindset and altering his behaviour, as well as unveiling the latter's different cultural representations, deriving from his identity which is governed by many factors too, including religion, ideology, social, psychological and geographical elements. All these specificities establish the question of the 'other' and symbolize with distinction the dialectic of selfhood and otherness. Thus, the present seeks to probe into the ethos, pathos, and logos by explaining their meanings and bringing into view their different manifestations in discourse and the ways to approach them linguistically and to be processed pragmatically. The film 'The 13th Warrior', adapted from Ahmad ibn Faḍlān's trip to the country of Saqāliba (Slavs), will constitute the corpus of this study, and his eloquent and pithy message which reveals the secrets and reports the news, in a tone with too much marvel about the life of the brave Northmen who Arabs have never set foot in their land, and their habits in food, drink, garment. .

Keywords: Discourse, Ethos, Logos, Pathos, The 13th warrior, The other's image.

المؤلف المرسل: دريس محمد أمين

المشخص: تهدف هذه الورقة إلى تسليط الضوء على الدور الحاسم الذي يلعبه الخطاب في الكشف عن هوية المتكلم من خلال ثلاثة أبعاد مهمة تشكل البنية الأولى في كل خطاب، هي الإيروس والباتوس واللوغوس. وتعتبر هذه المظاهر - كا شرح ماهيتها أرسطو- مفاهيمًا حاجية الغرض الأول منها هو الإقلاع، وتبنيت عن أساس ثلاثة هي الأخلاق والوجдан والعقل. كما تُعد أدوات فاعلة في التأثير على المخاطب إلى حد التغيير في نمط تفكيره وتبدل سلوكه، بالإضافة إلى أنها تميط اللثام عن تمثيلاته الثقافية المختلفة، والمستمدة من هويته التي تحكمها أيضًا عوامل كثيرة منها الدين والأيديولوجيا والعوامل الاجتماعية والنفسية والبلغافية وما إلى ذلك. وتوسّس جميع تلك الخصوصيات لمسألة 'الآخر الغريب'، وتتجسد بامتياز جدلية الإلية والآخرية. وعليه، يسعى هذا البحث إلى سبر أغوار الإيروس والباتوس واللوغوس بشرح معاناتها وتصنيف دلالاتها، وكذا إبراز تجلياتها المختلفة في الخطاب، وطرق مقاربتها لسايما والاشغال عليها تداوليا. وسيشكل فيلم 'الحارب الثالث عشر' مدونة لهذا البحث، وهو فيلم مقتبس عن رحلة أحمد بن فضلان إلى بلاد الصقالبة، ورسالته التي جاءت بليقة في المعنى، سديدة في الرؤية، تكشف الأسرار، وتنقل الأخبار بغية الكثير من العجائبية عن حياة رجال الشمال الأشواوس الذين لم تطا أرضهم أقدام عربية قط، وعاداتهم في المأكل والمشرب والملابس وغيرها.

الكلمات المفتاحية: الإيروس، الباتوس، الخطاب، صورة الآخر، اللوغوس، المحارب الثالث عشر.

١ . مقدمة

إنّ المتأمل في تاريخ المجتمعات البشرية وثقافاتها المتنوعة يلحظ وجود بعض المفاهيم التي استُبُطِّنَتْ من تصورات فكرية ترسّخت دعائِمها على مر الأزمنة والعصور، أسسها الصلات الإنسانية التي ربطت بين مختلف شعوب الأرض. ومن بين هذه المفاهيم مسألة صورة الأجنبي والغريب وفق منظور الآخر الذي يختلف عنه. ولطالما شكل هذا الموضوع محطة مهمة استوقفت الكثير من رجالات الأدب والثقافة ب مختلف ميادينهما وشقي فروعهما، والسبب في ذلك مرده بالأساس مسألة الاختلاف التي تبرز إلى الوجود متى التقت الجماعات البشرية، من مختلف الأطياف وعديد الضياف، ببعضها البعض. ولا ينبغي أن نغفل هنا دور اللغة التي تعد من لدن كثرين واحدة من أبرز البواعث الداعية إلى الاختلاف، بل إنّها كنه الاختلاف كلّه.

وقد أقتلت العديد من الدراسات الضوء على الدور الذي تلعبه اللسانيات في تحديد هوية المتكلمين بها في إطار ما يسمى بعلم اللغة الاجتماعي (*Sociolinguistics*) وعلم اللغة العروقي (*Ethnolinguistics*). وليس بمقدورنا هنا أيضًا أن نغض الطرف عن الشأن الكبير الذي بلغته الدراسات التي قاربت موضوع النص والخطاب، بإبراز أوجه التشابه والاختلاف بين النطرين، وكيف أنّ الخطاب بمفهومه التداولي الشائع بعد وسما اجتماعيا تدخل في تشكيله أبعاد مختلفة وتحقق بواسطته مقاصد دالة، كما أنه يظهر هوية المتكلم

و مكانته الاجتماعية و درجته العلمية إلى ما ذلك من الأسباب التي تقودنا إلى فهم الشخصية الإنسانية. ولذا بات من الملحق اليوم أن نتبين ماهية الخطاب بأنواعه و نفهمها، و نستكشف الأبعاد المترافق فيها خاصة على صعيد البلاغة (*Rhetoric*) والحجاج (*Ethos*) من إثيوس (*Argumentation*)، وباتوس (*Pathos*)، ولوغوس (*Logos*)، وهذا في سياق جدلية الآنا والآخر، وعلاقة الإنانية (*Selfhood*) بالآخرية (*Otherness*) في إطار الدراسات الثقافية وعلاقتها الأخذ والعطاء التي تحكم إليها.

2. مفهوم الصورولوجيا (أو الصورية) (**Imageology**)

يعد الأجنبي بنياته المختلفة وكما يصوّره الآخر موضوع الصورولوجيا الأول، إذ تعتبر هذه الأخيرة بوابة مفتوحة على الأجنبي والغربي، ومرة تعكس سيماء الشعوب وسماتها المتوجهة⁽¹⁾. وبما أنّ تصوير مجتمع ما وسبر أغوار ملامحه الثقافية والحضارية يتجلّى من خلال معرفة مكامن الذهن وتجلياته في كل مناحي الحياة، والتي تحكمها أطر تاريخية واجتماعية ونفسية تبلورت عبر الأزمنة الغابرة وتطورت عقب ذلك إلى أفعال ثقافية، جاءت الصورولوجيا (أو الصورية أو علم الصورة) لترصد وتحلّل ما تصوّره الأداب في ت苞جاتها المتنوعة، وفي لحظة اتصالية معلومة⁽²⁾. وقد عُرفت الصورولوجيا من لدن كثيرين بأئمّتها المبحث الذي يستهدف أولاً وقبل كل شيء تبديد الآراء الخاطئة عن الجماعات الإثنية والعرقية واللغوية أو القومية⁽³⁾. ولما كان اهتمام الصورولوجيا بالسمات البارزة للجماعات البشرية، فإنّها قد تقاطعت مع دائرة الأدب المقارن وحيز اشتغاله، وبذلك فإنّه باستطاعتنا الحديث عن علم فرعٍ يصاحب الأدب المقارن هو (الصورولوجيا المقارنة)⁽⁴⁾.

تعتبر الصورولوجيا من أحد المجالات في الأدب المقارن وأهمّها على الإطلاق، ولم يبرز هذا العلم في الدراسات المقارنة سوى في العقود الأخيرة من القرن العشرين. وقد كان لصدرور كتاب مدام دوستال Madame De Staël (عن ألمانيا) دفعه قوية للصورولوجيا كعلم جديد ومستحدث في حقل الأدب المقارن، وهو المؤلف الذي ألقى فيه بكل ثقلها، ونسى شخصيتها تماماً، وقدّمت مواطنين عالماً جديداً عليهم

1 ينظر: نوافل يونس الحمداني، "الصورولوجيا في السرد الروائي عند مهدي عيسى الصقر Imageology in Narration of 'Mahdi Esa AL-Saqr'، مجلة ديالي، العدد 55، 2012، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة ديالي، العراق، ص 01.

2 المرجع نفسه، ص 03.

3 نفسه، ص 03.

4 نفسه.

(٥). وقد اشتمل هذا الكتاب على خلاصة تجارب صاحبته أثناء رحلتها إلى ألمانيا التي اكتشفت فيها صورة جديدة عن الشعب الألماني غير الصورة السلبية التي رسماها الفرنسيون عنه. ويذكر محمد غنيمي هلال أنّ هذا الصنف من الدراسات الأدبية هو "أحدث ميدان من ميادين البحث في الأدب المقارن لا ترجع أقدم البحوث فيه إلى أكثر من ثلاثين عاماً، ولكنه -مع حداثة نشأته- غني بالبحوث التي تبشر بأنه سيكون من أوسع ميادين الأدب المقارن وأكثراها رواداً في المستقبل" (٦). وتعد المدرسة الفرنسية من بين أكثر المدارس التي تميزت بهذا البحث الأدبي وتميزت عن المدارس الأخرى فيه، فقد ظهر مجال علم الصورة في الأدب المقارن في المدرسة الفرنسية مع (ج.م.كاريه J.M.C) كا أخذه (م.ف.غويار M.F.G) وهو أحد أقطاب الأدب المقارن في فرنسا ودافع عنه في كتابه "الأدب المقارن" عام 1951، مختصاً له جزءاً مهماً من الفصل الأخير أسماه "الأجنبي كأنراه" (٧).

3. الأنـا (the Self) والآخـر (the Other) بين الماهـية وجـدلـية العـلاقـة

جاء في لسان العرب أنّ كلمة (أنا) "اسم مكني وهو للمتكلّم وحده، وإنما بُني على الفتح فرقاً بينه وبين أنّ التي هي حرف ناصِب لل فعل، أمّا الألف الأخيرة، إنما هي لبيان الحركة في الوقف" (٨)، ونجد في منجد اللغة والأدب والعلوم أنّ (أنا) "ضمير رفع منفصل للمتكلّم والمتكلّمة، والآنـة قوله أنا" (٩).

وقد ورد في لسان العرب عن الآخر أنه "اسم على أفعال والأنـى أخرى، إلا أنّ فيه معنى الصفة لأنّ أفعال من كذا لا يكون إلا في الصـفة، وتصغير آخر أو يـخـرـ، وقوله تعالى {فَآخـرـانـ يـقـوـمـاـنـ مـقـامـهـماـ}، فـسـرهـ الفـراءـ فقالـ: معـناـهـ آخـرـانـ منـ غـيرـ دـيـكـمـ منـ النـصـارـىـ وـالـيـهـودـ، وـالـجـمـعـ بـالـوـاـوـ وـالـنـونـ، وـأـخـرـيـاتـ وـأـخـرـ، وـحـكـيـ

5 الطاهر أحمد مكي، الأدب المقارن، أصوله وتطوره ومناجهه، ط١، دار المعارف، رمضان 1407هـ-1987م، ص50.

6 محمد هادي مرادي، كاوه خضرى، آخر الفنان الكردي في شعر عبد الوهاب البياعي؛ دراسة صورولوجية في الأدب المقارن، مجلة إضاءات نقدية، المجلد 4، العدد 15، الخريف 1393ش/2014م، جامعة أزاد الإسلامية في كرج، إيران، ص155.

7 سلاف بوجلايس، صورة الأنـا والآخـر في شـعـرـ مـصـطـفىـ مـحمدـ الغـمارـيـ، رسـالـةـ مـقـدـمةـ لـنـيلـ شـهـادـةـ المـاجـسـتـيرـ فيـ الأـدـبـ الجـزاـئـيـ الحـدـيـثـ، قـسـمـ اللـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـآدـابـهـ، جـامـعـةـ الـحـاجـ نـحـضـرـ بـاتـنةـ، 2008-2009، ص15.

8 ابن منظور، لسان العرب، مج 01، د ط، دار الحديث، القاهرة، 2006، ص 258 مادة أـنـ، أـنـ.

9 لويس معلوف، المنجد في اللغة والأدب والعلوم، ط١، دار المشرق والمكتبة الشرقية، لبنان، 1991، ص 19 مادة أـنـ-أـنـ.

بعضهم: أبعد الله الآخر، ويقال لا مر حباً بالآخر "أي بالأَبْعَد"، وهو بمعنى غير، كقولك: رجل آخر، وثوب آخر، أصله أ فعل من التأثر⁽¹⁰⁾، أمّا في منجد اللغة والأدب والعلوم فقد جاء بمعنى 'غير، ج آخر وأخريات، ومن الكثيّة "أبعد الله الآخر"، أي من غاب عنّا وليس منّا⁽¹¹⁾.

إن مفهوم الصورة يتعالق مع مفهوم المرأة التي يُنظر إليها بأنّها كل ما من شأنه أن يعكس كل ما يقوم أمامه، فأي شيء يمتلك خاصية السطح العاكس فهو مرآة... وهذا الذي يقوم أمام المرأة يعرف باسم الأصل، وأمّا الذي تعكسه فهو يعرف بالصورة أو الانعكاس، وتدور الصورة مع أصلها وجوداً وعدماً، فإن وجدت كان الأصل موجوداً، وإن انعدمت أو غابت كان الأصل منعدماً أو غائباً⁽¹²⁾. وانطلاقاً من هذا التعريف العام للمرأة الذي يحيلنا إلى مفهوم الصورة التي تمثل انعكاساً لأصل سابق لها، تأتي أهمية الحديث عن الأنّا (أو الإلّنية Selfhood) والآخر (أو الآخرية Otherness) وارتباطهما بهذا المصطلح، إذ تعمل ذات الآخر مرآة نرى فيها ذاتنا التي تعمل بدورها كمرآة تساعد الآخر على رؤية ذاته⁽¹³⁾، وهو ما ينجم عنه تفاعل معكوس في النظارات وتقاطعها، وبالتالي يصير 'الناظر منظوراً إليه، والمنظور إليه ناظراً في آن معاً⁽¹⁴⁾.

4. الإيثوس (Ethos) والباتوس (Pathos) واللوغوس (Logos) في الدرسين البلاغي والمحاججي

يتطلب إقناع الآخر والتأثير فيه صنعة بيانية ينبغي أن يتسم بها المنجز اللغوي، ولذلك يشكل المحاججية من الخصائص المائزة للنصوص التي تحتمل وجود النقاش والجدل والنقد⁽¹⁵⁾. وقد تعاظمت أهمية

10 ابن منظور، م، ن، ص 94-96 مادة آخر.

11 لويس معرف، م، ن، ص 05 مادة آخر-أدم.

12 سلاف بوجلايس، م، س، ص 13.

13 المرجع نفسه، ص 14.

14 نفسه، ص 14.

15 ينظر: دروني إيمان، المحاجج في النص القرآني -سورة الأنبياء أثوذجاً-، بحث مقدم لنيل شهادة الماجستير في اللغة العربية/تخصص علوم اللسان، قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب واللغات، جامعة الحاج الحضر-باتنة، 2012-2013، ص 11.

المجاج وحضوره في الدراسات الحديثة، خاصة ما اتصل ببحث البلاغة في إطار (البلاغة الحديثة) التي عُنية بجانبين أساسين هما البيان والمجاج بوصفهما وسائل الإقناع (*persuasion*)⁽¹⁶⁾. جاء في لسان العرب ابن منظور: 'يقال حاجته، أحادجه حجاجا حتى حجّته: أي غلبه بالحجّ التي أدلت بها [...]' والحجّ: البرهان وقيل: الحجة: ما دافع به الخصم، وقال الأزهري الحجة الوجه الذي يكون به الظرف عند الخصومة، وهو رجل مجاج، أي جدل وفي الحديث/ 'حجّ آدم' موسى: أي غلبه بالحجّ⁽¹⁷⁾. ولكلمة (حجّ) عند ابن فارس أصول أربعة، فالأول القصد، وكل قصد حجّ [...] ثم اختصّ بهذا الاسم القصد إلى البيت الحرام للنُسُك [...]. والأصل الآخر: الحجّ وهي السنة [...] . والأصل الثالث: المجاج، وهو العظم المستدير حول العين [...]. والأصل الرابع: الحجّة النّكوص [...]'⁽¹⁸⁾.

ويقابل لفظ (حجاج) في معاجم اللغة الفرنسية كلمة (*Argumentation*) التي قد تعني فيما تعنيه 'القيام باستعمال الحجّ'⁽¹⁹⁾، و'مجموعة من الحجج التي تستهدف تحقيق نتيجة واحدة'⁽²⁰⁾، و'فن استعمال الحجّ أو الاعتراض بها في مناقشة معينة'⁽²¹⁾. ويعطينا معجم روير الكبير *Le Grand Robert* شرحًا لكلمة (*Argumenter*) التي تشير إلى 'الدفاع عن اعتراض أو أطروحة بواسطة حجج، أو عرض وجهة نظر معارضة مصحوبة بحجج'⁽²²⁾. أما في اللغة الانجليزية فتحيلنا لفظة (*Argue*) إلى 'وجود اختلاف بين طرفين ومحاولة كلّ منهما إقناع الآخر بوجهة نظره، بتقديم الأسباب أو العلل *reasons* التي تكون الحجة مع أو ضد فكرة أو رأي أو سلوك ما'⁽²³⁾.

16 المرجع نفسه، ص 11.

17 ابن منظور، لسان العرب، تتح. عبد السلام محمد هارون، ج 2، ط 1، دار صادر، بيروت، لبنان، 1997، ص 570 مادة حجّ.

18 ابن فارس، مقاييس اللغة، تتح. عبد السلام محمد هارون، ج 2، دط، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 1979، ص 31-29.

19 حبيب أعراب، 'المجاج والاستدلال المجاجي: عناصر استقصاء نظري'، مجلة عالم الفكر، مجلد 30، العدد 01، يونيو-سبتمبر 2001، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ص 99.

20 المرجع نفسه، ص 99.

21 نفسه، ص 99.

22 نفسه.

23 Longman Dictionary of Contemporary English, 1989, p34.

وقد ميّز أرسطو بين ثلات مستويات للحجاج هي الإيتوس والباتوس واللوغوس، وذلك في صلتها بأسس الخطاب الثلاثة من خطيب ومستمع وخطاب.

1.4. الإيتوس (Ethos) (أو حجج الباحث): يقوم الإيثوس بتوصيف 'الخصائص المتعلقة بشخصية الخطيب، والصورة التي يقدمها عن نفسه، إذ يظهر في كل الأحوال كفناً وشريفاً، ويتكيف مع المقامات، فيكون شديداً أو مرحباً، عنيفاً أو متفهمًا، رحيمًا أو قاسياً' ⁽²⁴⁾.

2.4. الباتوس (Pathos) (أو حجج المتلقى): يتمثل الباتوس في 'مجموعة انفعالات يرغب الخطيب في إثارتها لدى مستمعيه (رحمة، كراهية، غضب، خوف...) ⁽²⁵⁾'، أي توظيف كل ما من شأنه أن يحرك مشاعر المتلقى وميوله.

3.4. اللوغوس (Logos) (أو حجج الخطاب نفسه أو الموضوع): يعكس اللوغوس 'الحجاج المنطقي'، الذي يمثل الجانب العقلاني في السلوك الخطابي، ويرتبط بالقدرة الخطابية على الاستدلال والبناء الحجاجي ⁽²⁶⁾.

5. الفيلم المدونة: 'الحارب الثالث عشر The 13th Warrior'

يعد فيلم 'الحارب الثالث عشر The 13th Warrior' من الأعمال التي تناولت العرب كتيمة، وقام بدور البطولة فيه الممثل الأمريكي المتألق ذي الأصول الإسبانية أنطونيو بنديراس Antonio Banderas، إلى جانب الممثل المصري الكبير عمر الشريف، وهو من إخراج جون مكتيرنان John McTiernan، وتم أول عرض للفيلم سنة 1999. والفيلم مستوحى من رواية '(أكل الموتى) (Eaters of the Dead)' لمايكل كريستون Michael Crichton الذي اقتبس روايته من قصة حقيقة في التاريخ الإسلامي، وهي رحلة السفير أحمد بن فضلان إلى بلاد الخزر والصقالبة. غير أنّ رواية كريستون تختلف في الكثير من التفاصيل عن القصة الحقيقية لأحمد بن فضلان، بل نجدها تحرّف الحقائق وتزيّف الواقع أحياناً كثيرة، بالإضافة إلى العديد من الحيثيات والدقائق الأخرى التي لا نجد لها ذكراً في رسالة ابن فضلان ⁽²⁷⁾.

24 محمد طروس، النظرية الحجاجية من خلال الدراسات البلاغية والمنطقية واللسانية، ط1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الدار البيضاء، المغرب، 1426هـ/2005م، ص18.

25 المرجع نفسه، ص18.

26 نفسه، ص18.

27 ينظر في هذا الصدد: سامي الدهان، رحلة ابن فضلان، مطبوعات المجمع العربي، دمشق، 1960.

6. خاتمة الدراسة

على الرغم من أنّ فيلم 'المحارب الثالث عشر The 13th Warrior' يشكّل في حد ذاته فسحة رحبة يتقدّي فيها الأنّا بالآخر المختلف على الأصعدة كافة، إلا أنّنا سنكتفي بالأمثلة التالية بسبب الحيز الكبير الذي يتطلبه التعاطي مع كل الأمثلة. وقد اعتمدنا في دراستنا على المنهج الوصفي التحليلي، كما أدرجنا المنهج الأسلوبى المقارن. وستقوم في الجانب التطبيقي بعرض أهم النماذج المبرزة لحجج الإيوس والباتوس واللوغوس من خلال تصنيفها وتحليل محتواها. وكانت البداية مع تقطيع الفيلم إلى مشاهد، مدة كل مشهد ستة (06) دقائق، ومن ثمّة تبيان السمة الغالبة في كل مثال من الأمثلة. وينبغي الإشارة إلى أنّنا اقتبسنا الترجمات العربية كاً تمت سترجتها بالضبط، وأنّ الباحث لم يتدخل بأي شكل من الأشكال في تصحيح الترجمة أو تتفقّحها على الرغم من أنّ السترجة العربية قد افتقدت إلى المقوية والجودة معاً، وذلك باعتبار أنّ مثل هذا الاشتغال سيخرج البحث عن موضوعه والأهداف المتداولة منه.

1.6 صورة الآخر (The Other's Image)

○ المثال 1

أول مشهد تجلّي فيه صورة الآخر المختلف بوضوح هي عندما دخل أحمد بن فضلان Ahmed ibn Fadlan برفقة المترجم ملكي صادق Melchisidek -الذي قال عنه في بداية الفيلم أنّه كان صديقاً لوالده- إلى خيمة أهل الشمال بعد أن هاجم التتار القافلة التي كانوا يسيرون فيها، وطلبوا رؤية الملك. غير أنّ لا أحد اهتم لأمرهم، ورمقهم كل من سأله بنظرة فيها من الغرابة الشيء الكثير، والسبب يعود حتماً إلى اختلاف هندامهم الذي يوحى بأنّهم غرباء. وقد ظن ملكي صادق أنّ مرد ذلك اللغة الانجليزية فغير لسانه إلى اليونانية إلى أن شرح لهم أحد الجالسين في الخيمة -التي نرى من المشهد وجود نساء بها، والرجال يجلسون وهم يحتسون الخمر في صخب وموسيقى- أنّ الملك لن يحدّثهم أبداً لأنّه مات، وهذه جنازته. فبدأ العجب واضحًا على محيـا ابن فضلان، إذ كيف يعقل أن تكون جنازة رجل ميت على هذا النحو؟ وهنا نستشعر دخول الإلية في نوع من الصراع الداخلي بسبب اختلاف عالمها وما يحيط به من سيماء (موت=جنازة=صمت طقوسي أو جنائزي) عن فضاء آخر ودلائل أخرى. ولما يقوم الشماليون بتشييع جنازة ملكهم نرى رجالاً يحملونه على الأكّاف، وآخرون من ورائهم يحملون مشاعل النار. ويخبرهم الرجل الذي تحدث إليـهم في الخيمة، وهو هيرغر المبتهج Herger the Joyous الذي كان معهم لحظة تشـييع الملك، أنّ هذا الأخير سيحرق وسيذهب جميع ما يملك إلى الفردوس. وستكون كل الأشياء التي ستوضع

معه بثابة المدايا التي تدعم ملكته في الفردوس، بما في ذلك المرأة التي كان يرفعها الرجال رفعاً متوضطاً إلى السماء ثم يضعونها وهم يقولون (28):

'- Lo there do I see my father.
 'Lo there do I see my mother,
 my sisters and my brothers.
 - 'Lo there do I see
 the line of my people...
 - back to the beginning.
 'Lo they do call to me.
 They bid me take my place among them
 in the halls of Valhalla,
 where the brave
 may live forever'.

وكان سترجتها على النحو التالي (29):

'هناك أرى أبي'

'هناك أرى أمي، إخوانني وأخواتي'

'هناك أرى حشد من قومي'

'يعودوا إلى البداية'

'هم ينادوني'

'يطلبوا مني أخذ مكانني بينهم'

'حيث الشجعان قد يعيشوا للأبد'

يصاب ابن فضلان بالذهول حيال هذا المشهد الغريب وغير المؤلف الذي يُصور عادة بدائية هي المرأة
 في القربان، فيقول له ملكي صادق:

'سترحل معه'

'لن ترى هذا ثانية'

'إنّها الطريقة القدّيمّة'

'She will travel with him.
 You will not see this again.'

28 All the English examples were taken from the script of the movie at the following:
https://www.springfieldspringfield.co.uk/movie_script.php?movie=13th-warrior-the .

29 The 13th Warrior. Dir. John McTiernan with Michael Crichton. Starring Antonio Banderas, Diane Venora, Omar Sharif. US: Touchstone Pictures, 1999.

It is the old way'.

○ المثال 2

ثاني مشهد يعكس صورة الآخر هو عندما يخرج ابن فضلان من خيمته ويذهب إلى خيمة أهل الشمال بعد أن رأى في طريقه القصیر شابا يقف في صدر سفينة كالمثال، فيسألهم عنه، وهنا يقوم رجل بأخذ إماء فيه شيء سائل (في الغالب ماء) فيشرب منه ثم يبزق فيه، ويعطيه لرجل آخر فيمضمض فه ويبرق فيه أيضا، ليأخذه هيرغر المترجح فيغسل وجهه ويستثمر فيه في منظر منفرد يشمىز منه ابن فضلان. ويقوم هيرغر Herger بإعطاء الإناء لابن فضلان من خلال حركة الأيدي التي نفهم منها (بدورك، تفضل)، غير أنّ ابن فضلان يدفعه بتأدب وهو يطأطأ رأسه في حركة تم عن امتعاضه من هذا السلوك المقرّر الذي يعد من عادات أهل الشمال.

2.6 الإيتوس (the Ethos)

○ المثال 1

'...sneak up to steal
ten or twelve horses.
we can find some geese.
So then he says,
"Do not foretell me wife,
for I will get to know so-proven
aye comin home tonight."
- I don't sound like that.
Roneth slept with her
while we took the horses.
- Blowhards, both of you.
She probably was
some smoke-coloured camp girl.
Looked like
that one's mother.
My mother...
was a pure woman...
from a noble family.
And I,
at least,
know who my father is,
you...
pig-eating
son of a whore.
No, no, no, no, no!

Wait!

Come on, come on, come on,
come on. Come.

- Come on.

- Where did you learn our language?
I listened !'

و كانت سترجتها على النحو التالي:
تسسل لسرق 10 أو 12 حصان

قد نجد بعض الأوز

ثم يقول، لا تخمن عن زوجي
سأتوصل لإثبات ذلك

تعالى إلى البيت هذه الليلة
أنا لا أقول مثل ذلك

رونيث كان نائما معها بينما أخذنا الخيول
كلا كما مغوران

من المحتمل أنها كانت بنت مخيمات
تبدوا مثل أم هذا الرجل
أمي كانت امرأة عفيفة

ومن عائلة نبيلة

وأنا على الأقل أعرف من أبي
أنت يا آكل الخنزير، يا ابن زنا

لا، لا، لا انتظر

تعال، تعال، تعال

أين تعلمت لغتنا؟

استمعت إليكم

انطلق المحاربون في رحلتهم بعد أن وقع الاختيار على المحارب الثالث عشر الذي لم يكن سوى ابن فضلان. ويصور المشهد الليلي اجتماع المحاربين حول النار يأكلون ويشربون ويتداولون الحديث. وكان ابن فضلان جالسا بمقربة منهم، فأخذ يسمع حديثهم ويتابع حركة شفاههم في خطوة لتعلم لغتهم. دار الحديث عن

مغامرة خاضها بعض الرجال من المتحدثين، والمتمثلة في سرقة جياد رجل من مزرعته، بعد أن راوا غوا زوجته. حينئذ قال أحد الرجال أنه من المحتمل أن تكون تلك المرأة بنت مخيمات، وأنّها تبدو مثل أم ذلك الرجل (يقصد ابن فضلان). فأجابه ابن فضلان أنّ أمه كانت امرأة عفيفة ومن عائلة نبيلة، وأنه على الأقل يعرف من هو والده، في إشارة إلى أنّ هؤلاء القوم أكثرهم لا يعرفون آبائهم لكثره الفحش عندهم. ليختتم كلامه بمعيرة هذا الرجل بأكل الخنزير، وسمّاه بابن زنا (ابن حرام) احتقاراً لشأنه. سكت الجميع وأصابهم الذهول لأنّهم دُهشوا من أنّ بن فضلان قد عبر بلغتهم، فهم الرجل بضرره لو لا أن منعه هيرغر من ذلك (لا، لا، لا انتظر، تعال، تعال)، وسأل ابن فضلان (أين تعلمت لغتنا؟) فأجابه أنه كان يستمع إليهم، لينظر إليه بإعجاب وهو يضحك ثم يضربه على كتفيه، وهي حركة نفهم منها مدى إعجابه بابن فضلان وبفراسته القوية وذكائه الشديد. تخيلنا صورة ابن فضلان هنا (الإيوس) على الرجل النبيه والمتتبه، الكفاء والشريف، الذي يتكيّف مع مختلف المقامات.

○ المثال 2

'- Bring me those sacks.
 - Hey !
 - Mind yourself.
 Be quiet.
 Only an "Arab"...
 would bring--
 A dog to war ?
 I heard this
 the first time.
 Good going, "Arab."
 - Come on.
 - The dog can jump.
 Here' .

وكان سترجتها على النحو التالي:

اجلبي تلك الأكياس
 انتبه لنفسك
 اهدأ

فقط العربي يجلب
 الكلب إلى الحرب؟

سمعتها في المرة الأولى
جيد يا عربي
هي
الكلب يستطيع القفز'

لقد كان رجال الشمال، منذ بداية الرحلة، يسخرون من فرس ابن فضلان الذي بدا لهم صغير الحجم مقارنة بأحصنهم. وها هو ذا المحارب نفسه -الذي نعته ابن فضلان سابقاً بـ زنا- يتحرجّش به مرة أخرى. يبدأ الأمر بأن ضرب هذا الرجل بكتفه جواد ابن فضلان قائلاً (انتبه لنفسك)، فيحضر ابن فضلان ويطلب من حصانه أن يهدأ. ثم قال الرجل لابن فضلان أنّ (العربي وحده يجلب) فقاطعه ابن فضلان متابعاً (الكلب إلى الحرب، سمعتها في المرة الأولى)، وذلك لما هم المحاربون بالخروج في رحلتهم، بحيث اقترب أحدهم من فرس ابن فضلان وأخذ ينبع عليه فضحّك الجميع، وترجم ملكي صادق قول هذا المحارب لابن فضلان بأنه (يعتقد أنّ جوادك صغير/your horse is too small)، عندها قال هيرغر المبتوج (فقط العرب يجلبون الكلاب إلى الحرب / something about, "only an Arab would bring a dog to war التي ترجمها ملكي صادق أيضاً)، وهو ما يشير إلى قوة ذاكرة ابن فضلان، وعدم نسيانه لكل التفاصيل بحيثياتها ودقائقها، ما يعطينا صورة الرجل المتفطن وغير المتأفف لما يدور حوله.

وأراد ابن فضلان أن يثبت لمرافقيه أنّ جواده العربي الأصيل ليس كما يدّعون، وأنّه قوي وبإمكانه مجارة أحصنهم. هنا امتنى ابن فضلان فرسه، وبيّن القوم بالنباح كالكلاب استهزاء به، فينطلق به راكضاً ويقفز فوق شجرة مطروحة على الأرض ويدور، ثم يقفز به مرة أخرى من فوق أحد المحاربين وهو على فرسه فيسقط على الأرض، ويتسخ وجهه بالطمي ليضحّك أصحابه. يقدم ابن فضلان عن نفسه في هذا المقام صورة المحارب العارف بشؤون ركوب الخيل وترويضها، وأنّ فرسه من أجواد السلالات وأقدرها على خوض المعارك.

3.6 الباتوس (the Pathos)

○ المثال 1

بإمكاننا أن نتحدث في المثال نفسه (ينظر المثال 01 في الإيتوس) عن الباتوس الذي يكون أثاره ابن فضلان في المتلقى، والمتمثل في مجموعة الانفعالات التي أبرزها الإعجاب والتقدير مع الردع.

المثال 20

لقد ولدَ قيام ابن فضلان بذلك (ينظر المثال 20 في الإيوس) انفعالات لدى المحاربين، منها الدهشة والإعجاب (في قول أحدهم "Good going, "Arab." /جيد يا عربي). .

4.6 اللوغوس (the Logos)

- المثال 01 -

'The claws.
The headdresses.
Bears.
They think they are bears.
They want us
To think they are bears.
Hey, how do you
hunt a bear?
Chase it down with dogs.
What--
How do you hunt a bear
in winter?
Go in his cave
with spears.
Where is a cave?
It's in the earth'.

وكان سترجتها على النحو التالي:

"الخالب"

أغطية الرأس

دببة

يعتقدون بأنهم دببة

يريدوننا نصدق بأنهم دببة

كيف تطارد دبا؟

طارده بالكلاب

كيف تطارد دبا في الشتاء؟

ادخل إلى كهفه بالرماح

أين الكهف؟

في الأرض'

بعد أن خرج المحاربون ابتغاء النصوح والإرشاد من العجوز الحكيمه، طلبت منهم أن يقتلوها أم الويندول التي تعتبر الباعث للإرادة فيهم، بالإضافة إلى زعيمهم الذي يضع قرون القوة على رأسه. خرج المحاربون يقتلون أثر الويندول إلى أن وصلوا إلى مكان فيه نوع من الأعمدة الخشبية التي ضمت معاً، تعلوها جماجم حيونات وضعها الويندول، لكنهم لم يجدوا شيئاً يدل على مكانهم، أو عالمة تخبر عن مخبئهم، فأصبحوا في حيرة من أمرهم. هنا تكلم ابن فضلان بالعقل والحكمة واستنتج أنه بما أنّ الويندول يعتقدون بأنّهم دببة (الخالب وأغطية الرأس)، وأرادوا إيهام المحاربين بأنّهم كذلك، فإنه ينبغي مطاردتهم كدببة. وسائل هيرغر المتبع عن كيفية اصطياد الدب، فأجابه: بمطاردته بالكلاب، ليسأله مرة أخرى عن الطريقة التي يصطادون بها الدببة في فصل الشتاء لأن الوقت كان شتاءً، فقال: بالدخول إلى كهفه بالرماح، وأن الكهوف موجودة في الأرض؛ وهو ما يعني أنّ الويندول يختبئون أيضاً في الكهوف تحت الأرض. وقد أبهر ذلك هيرغر الذي أومأ برأسه وابتسم في حركة تدل على إعجاب كبير. عندها جاء محارب كشاف كان قد سبقهم ليجوب المكان، فأخبرهم بوجود نيران كثيرة في واد صغير منعزل، وهو ما تحققت به نبوءة ابن فضلان الحكيم.

○ المثال 2

'- It's gonna rain. It's gonna rain.

Wait, wait, wait, wait,
wait, wait, wait !

- Thunder.

- Waves make thunder.

- The thunder cliffs.

- Surf. Surf.

There's a surf
out there.

Can we swim it?

Do we drown trying?

Try it'.

و كانت سترجتها على النحو التالي:

سمطر، سمطر

انتظر انتظر انتظر

- رعد

- الأمواج تصنع الرعد

- منحدرات الرعد

- أمواج البحر، أمواج البحر

هناك أمواج البحر

أستطيع نقطعه سباحة؟

هل سنغرق بالمحاولة؟

نحاول'

بعد أن دخل المحاربون إلى الكهف، وقتل بوليوف أم اليندول -التي أصابته بخجل سام وضعته كظفر- واجهوا مشكلة عويصة في الخروج منه بسبب أنه كان يتفرع إلى عدة مرات ضيقة تسير بك تحت الأرض، فأيقن المحاربون بأنهم لن ينجوا أبداً من اليندول الذين كانوا يطاردونهم، خاصة وأنهم قد أصابوا محارباً منهم إصابة بليغة ليقرر أن يحيي ظهورهم ولا يمكن معهم الهروب تسلি�ماً بالأمر الواقع. ولما انتهى بهم المطاف إلى مكان تحت الأرض يحيط به الماء، قرروا أن يحاربوا في مجموعتين تضم الواحدة محاربين اثنين بغية أن يستريح المحاربين الآخرين، خاصة وأن بوليوف قد بدا متعباً بعد أن ظهرت عليه آثار السم. عندها سمع المحاربون صوتاً كأنه هزيم الرعد، فقال أحدهم مازحاً أن الأمر سيسوء لأنها سقطر، وهو ما شدّ انتباه ابن فضلان الذي تكلم بعقله وقال مردداً (سقطر، سقطر=الانطلاق من فرضية)، انتظر انتظر انتظر انتظر=الامعان في التفكير)، فأجابه محارب آخر أن الأمواج هي التي تصنع صوت الرعد عند اصطدامها بالجرف الصخري، ليردّ ابن فضلان (أمواج البحر، أمواج البحر=الاستنتاج)، أي أنه ثمة ماء يتدفق تحت الماء سيقودهم إلى سطح البحر. يقرّ المحاربون السباحة عبر ذلك الممر المائي بعد أن أخذوا أنفاساً عميقـة، ويتمكنوا في الأخير من اجتياز هذا الامتحان الصعب بفضل حكمة ابن فضلان وبنوته.

7. الخاتمة

يتبيّن لنا من خلال هذه الأمثلة حضور الإيتوس والباتوس واللوغوس كأبعاد خطابية حقيقة لا افتراضية، تتدخل فيما بينها لتنتج مقولاً يعكس شخصية المُخاطِب بمشاركة المُخاطَب، وهي تمثل في الآن نفسه حيلاً يلتجأ إليها هذا الأخير بغية التأثير في المُخاطَب إما لإقناعه أو تبديل أفقي انتظاره. كما تبرز الأمثلة

المستقة من مدونة البحث الدور الحاسم والخطير الذي يلعبه الخطاب في الكشف عن هوية المتكلم في ظل حركة تخاطبية يجسدها بامتياز الفعل الاتصالي والحدث التواصلي فيه، خاصة إذا ما ارتبط الأمر بصورة الآخر المختلف عنها، وهو ما يشكل سانحة لإعادة قراءة ذواتنا، وتقدير تناحاتنا الفكرية والحضارية، وتقدير الاعوجاج فيها.

قائمة المصادر والمراجع

- [1] الحمداني، نوافل يونس، **الصورولوجيا في السرد الروائي عند مهدي عسى الصقر Imageology in Narration of Mahdi Esa AL-Saqr'** دبلي، العراق، 2012.
- [2] مكي، الطاهر أحمد، الأدب المقارن، أصوله وتطوره ومناهجه، دار المعارف، رمضان 1407هـ-1987م.
- [3] مرادي، محمد هادي، خضرى، كاوه، آخر الفنان الكردى في شعر عبد الوهاب البياتى؛ دراسة صورولوجية في الأدب المقارن، مجلة إضاءات نقدية، المجلد 4، العدد 15، جامعة أزاد الإسلامية في كرج، إيران، الخريف 1393ش/2014م.
- [4] بohlais، سلاف، صورة الأنّا والآخر في شعر مصطفى محمد الغماري، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في الأدب الجزائري الحديث، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة الحاج لخضر-باتنة، 2008-2009.
- [5] ابن منظور، لسان العرب، دار الحديث، القاهرة، 2006.
- [6] معرف، لويس، المنجد في اللغة والأدب والعلوم، دار المشرق والمكتبة الشرقية، لبنان، 1991.
- [7] درونى، إيمان، المجاج في النص القرآني -سورة الأنبياء أثوذجاً، بحث مقدم لنيل شهادة الماجستير في اللغة العربية/تخصص علوم اللسان، قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب واللغات، جامعة الحاج لخضر-باتنة، 2013-2012.
- [8] ابن منظور، لسان العرب، تتح. عبد السلام محمد هارون، دار صادر، بيروت، لبنان، 1997.
- [9] ابن فارس، مقاييس اللغة، تتح. عبد السلام محمد هارون، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 1979.
- [10] أعراب، حبيب، المجاج والاستدلال المجاجي: عناصر استقصاء نظري، مجلة عالم الفكر، مجلد 30، العدد 01، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، يوليو-سبتمبر 2001.
- [11] طروس، محمد، النظرية المجاجية من خلال الدراسات البلاغية والمنطقية واللسانية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الدار البيضاء، المغرب، 1426هـ/2005م.

- [12] Benyamina, H. (2007). Difficultés Rencontrées dans la Traduction des Termes à caractères Historique et Culturel du Russe vers l'Arabe. *Revue Traduction et Langues* 6 (1), 65-68.
- [13] Longman Dictionary of Contemporary English (1989).
- [14] https://www.springfieldspringfield.co.uk/movie_script.php?movie=13th-warrior-the.
- [15]]The 13th Warrior. Dir. John McTiernan with Michael Crichton. Starring Antonio Banderas, Diane Venora, Omar Sharif. US: Touchstone Pictures, 1999 (subtitled by: Egy.Best (<https://egy.best>)).