

أدبية المكرر في الخطاب القرآني

الدكتور: زغوان محمد
 معهد اللغة العربية وآدابها.
 المركز الجامعي مولاي الطاهر.
 سعيدة
 البريد الإلكتروني
 [zeghouan@yahoo.fr]

من الشائع في أدبيات العربية " أن الأمر إذا تكرر تقرر " وصار في حكم الملزمات على سواء بين صيغ الأوامر أو صيغ النواهي ضمن مستويات الخطاب ومقرراته، فأدبية التكرار مثلاً تغدو بآليتها اللغوية تلك ذات أبعاد محددة الأشكال والدوال ، فمنها على سبيل الإجمال أن التكرار حين إطلاقه يراد به التعبير عن شك المخاطب (بفتح الطاء) في الموضوع أو توهمه توهماً يدفع بالمتكلم إلى تحصين كلامه من الاستبهان، أو قد يتقصد لغرض بلاغي يتغير منه إبراز فاعلية العملية البلاغية والإفصاحية ضمن أحواز الجماعة اللغوية، أو يهدف إلى تثبيت صورة القضايا المهمة والتأكد عليها، وإبقاء لها من هذا الطريق حية وحاضرة في حس المتلقى خاصة إذا كانت تلك القضايا ذات طبيعة تكرارية حيث يعمل التكرار على تأدية دور تثبيتي تذكيري بشكل لافت في الموقف المختلفة.

وحيثنا يتناول المسألة من هذا الجانب تحديداً ضاربين صفحاتاً في هذا الحديث عما يمكن أن يشار نقضاً لهذا المعنى من أن هناك تكراراً يصل إلى مستويات قائمة من الروتين مثلما تشهد له حياتنا اليومية حيث يغدو حينها نوعاً من الظهور الخفاء الذي لا يلفت نظراً، ولا يشد انتباها .

ومن سبيل حديثنا عن التكرار بالمعنى المراد ما يذكر للكتندي الفيلسوف ت 252 هـ) من قوله لأبي العباس المبرد: "إني لأجد في كلام العرب حشوا، فقال أبو العباس المبرد: في أي موضع وجدت ذلك؟ . فقال: أجد العرب يقولون: عبد الله قائم. ثم يقولون إن عبد الله قائم. ثم إن عبد الله لقائم. والألفاظ متكررة والمعنى واحد!"⁽¹⁾.

فهو يطرح بحسب تصوره للقضية من المعانى الظاهرة ما يصلح لأن يكون قاسما مشتركا في جملة طائق التعبير الثلاثة بمعزل عن المرادات البلاغية التي يتغنى المتكلم رسم حدودها من الحديث الكلامي (لسان المقال) المشدود بعواقب تستدعي بذاتها حوالن لنمط النموذج اللغوي (لسان الحال)، وهو ما يتداركه أبو العباس على سائله قائلا له : " بل المعانى مختلفة لاختلاف الألفاظ فقولهم عبد الله قائم إخبار عن قيامه، وقولهم: إن عبد الله قائم، جواب عن سؤال سائل. وقولهم إن عبد الله لقائم جواب عن إنكار منكر قيامه فقد تكررت الألفاظ لتكرر المعنى"⁽¹⁾.

وهكذا تتعدد أحوال الإجابة بتنوع مواقف المتكلمين وأحوالهم ما بين الإخبار، والتساؤل، والإنكار وهو كل مثلث التواصل اللساني بأضلاعه الثلاث.

ومن رصدنا معطى التكرار بالمفهوم العام وفي بعده العملي المتحقق في حياة الناس رأينا أحد مكونات حياتنا الجماعية وأحد متعلقاتها، فهو يسفر عن وجده في أكثر من موقف وحدث، فالطالب الراسب مثلاً تمنح له فرصة ليتدارك نعائصه بالتكرار، ويرجع الفضل في حال تأهله دراسياً إلى التكرار كقيمة حتى قيل التكرار يعلم الشطار أي أن الشاطر لا يكون كذلك من النضج العقلي والإدراكي إلا بعد أن يراكم أحزمة من الخبرات تشكل وعيه بحاضره وتنير طريقه عبر آفاق المستقبل، فالشطارة والنباهة بالواقع ليست مسبوقة بعدم اتساقاً مع سنة الله في الخليقة.

إن أهمية التكرار تدخل كل تفاصيل حياتنا بمعنى من المعاني، وإننا لنجد كثيراً من المكاتبات الإدارية في الدوائر الرسمية مثلاً يكتب فوقها (مهم، مهم، مهم) تنبئها إلى نقل ميزان القضية، وتأكيداً على أهميتها..

إن المتتابع بالدرس لبلاغة الكلام العربي يخلص — كما يذكر الخطاطي — إلى أمرين مهمين يدور عليهما محور الحديث عن التكرار، فهو ينص على أن "تكرر الكلام على ضررين: أحدهما مذموم وهو ما كان مستغنى عنه غير مستفاد به زيادة معنٍ لم يستفيده بالكلام الأول، لأنه يكون فضلاً من القول ولغوًا، وليس في القرآن شيء من هذا النوع.

والضرب الآخر ما كان بخلاف هذه الصفة، فإن التكرار في الموضع الذي يتضمنه وتدعى الحاجة إليه فيه بإزاء تكلف الزيادة في وقت الحاجة إلى الحذف والاختصار، وإنما يحتاج إليه ويحسن استعماله في الأمور المهمة التي قد تعظم العناية بها، ويحاف برتكه وقوع الغلط والنسيان فيها والاستهانة بقدرها، وقد يقول الرجل لصاحبه في الحث والتحريض على العمل عجل عجل، وارم [أرم]... وقول الشاعر :

هلا سألت جموع كن سدة يوم ولوا أين أينا

وقول الآخر: يا لـ بـ كـ رـ اـ نـ شـ روـاـ لـ كـ لـ يـاـ يـاـ لـ بـ كـ رـ أـينـ أـينـ الفـرارـ *

وقد أخبر الله عز وجل بالسبب الذي من أجله كرر الأفاصيص والأخبار في القرآن فقال سبحانه: «ولقد وصلنا لهم القول لعلهم يتذكرون» ⁽²⁾ القصص [51].

فتوصيل القصص بعضه بأثر بعض إبقاء لمقام العبرة والاتعاظ حاضراً في ذهن المتلقي، ويتتيح له قياس تجربته المحدودة بحدود عمره على تجارب الآخرين، حتى لكيان تجارب الإنسانية منذ أقدم مخلوق إلى آخر مخلوق يغادر الكوكب

الأرضي تتناصح في جواهرها وإن اختلفت أشكالها وظواهرها لأن النفس الإنسانية هي واحدة في أمراضها وأعراضها وأدويتها، وإن اختلفت بها الأعصر وفرق بينها الزمان والمكان.

لهذا كان عرض القصة القرآنية كرارا مرارا تأكيداً لهذا القاعدة وحملًا على المعاد الجاري فيما ألفه العرب من كلام، وتشوفاً لغاية إعجازية وقف العرب دونها عاجزين.

قال ابن فارس : من " سنن العرب التكرار ، والإعادة إرادة الإبلاغ بحسب العناية بالأمر ، ومنه تكرار ذكر القصة في مواضع إعلاماً أنهم عاجزون عن الإتيان بمثله بأي نظم جاء ، وبأي عبارة عَبَر " ⁽³⁾ .

وعليه فلا التفات لمن ظل يمدد ويجزر ابتغاء التشغيب على مواطن التكرار في بعض آي التتريل لأن الآفة قد تتولد من الفهم السقيم ، أو استحكام العداوة المتعصبة .

فالتكرار بآلياته المقروءة بالصورة التي تسفر عنها سوري " الرحمن " و " الكافرون " على سبيل المثال يكشف لنا عن مستويات إعجازية وبلغية تتموقع ضمن سياقات تلك المواطن والمواصف المتنوعة التي تعالجها السورة القرآنية وتتنوعها بحسبان أحوال المخاطب بين اليقين والظنون والرجحان ولكل حالة من أحوال النفس البشرية لبوسها .

ففي سورة " الرحمن " — مثلاً — ذات النفس المكي تتواهم ومقام مكة كما أن سياقات أحوال قطانها وطبيعة ثقافتهم تحتمل مثل تلك التكرارية علينا نحس منهم من أحد ، أو نسمع لهم ركزاً خاصة مع تثبيت المعنى وإعادته بإجرائية التكرار تقريراً وتقريراً للمخالفين ، وتشييتاً لقلوب المؤمنين .. ولتسمع مكة الإشارة المرة والمرتين والثلاث .. فلا معنى لجدال يتنكر للحقائق على الأرض وإلا كان يقصي

نفسه ابتداء، ويلغي ذاته من دائرة الحوار الذي ينفتح على الدائرة المخالفة والمعاندة طلباً للحق وبيانه، ومراهنة عليه في الأنفس والأفاق بكل ثقة واطمئنان.

إن لذلك نظائر وأشباهها من صلب النص القرآني وتقريراته التكرارية فسورة "الرحمن" المشار إليها قبل يمكن أن تتخذ قاعدة للتدليل حيث أن الله سبحانه خاطب بها — كما يذهب المفسرة — الثقلين^{*} من الإنس والجن، وعدد عليهم أنواع نعمه التي حباهم إياها ذاكراً فصلاً من فصول تلك النعم المتعددة مشيراً إلى إقرارهم بها بوجوب ما ينضح به واقع حياتهم العملي، وذلك مما يقتضي شكرهم الله عليها، وهي تعرب عن نفسها في جملة تفاصيل الحياة، "ويوبخ على التكذيب بها، كما يقول الرجل لغيره ألم أحسن إليك بأن حولتك الأموال، ألم أحسن إليك بأن خلصتك من المكاره، ألم أحسن إليك بأن فعلت كذا وكذا.. فيحسن منه التكرير لاختلف ما يقرره به، وهذا كثير في كلام العرب وأشعارهم (4)"

وهذا مستوى إحساني يقتن به المنعم ويوثقه النص للذكرى، ولا معنى للمشاحة فيه، ونكرانه وهو في النصاب البداهي .

أما المستوى الذي يقف في الطرف الآخر من هذا السقف الإحساني الصريح فهو ذو طبيعة إشكالية قد تدفع للمناقشة والجادلة واعتراض الخصوم ومن سبيلها قول القائل : بأي معنى يمكننا قراءة امتنان الله على الثقلين بما ليس من قبل النعمة والامتنان — ولو تجاوزاً — ، فهو أقرب للإدانة والوعيد والتهديد منه إلى شيء آخر من الأشياء المتعلقة بالآلاء ؟ وأي نعيم ينطوي عليه التبشير بالويل والثبور، وفظائع الأمور.

وما يشحد لهذا الغرض غرض التمثيل فهو من سبيل قوله تعالى: ﴿يَرْسِلُ عَلَيْكُمْ شَوَّاظٌ مِّنْ نَارٍ وَنَحَّاسٌ فَلَا تَنْتَصِرُانَ﴾ الرحمن [35] ؟ فأي أفضال مسداة لهم في قوله ﴿يَعْرِفُ الْمُجْرِمُونَ بِسِيمَاهِمْ فَيُؤْخَذُ بِالنَّوَاصِي وَالْأَقْدَامَ﴾ الرحمن

[41] أو قوله ﴿هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي يَكْذِبُ بِهَا الْجَرْمُونَ. يَطْوُفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ حَمِيمٍ آنَّ﴾ الرَّحْمَانَ [43 – 44].

" وكيف يحسن أن يقول بعقب هذا ﴿فَبَأْيَ آلَاءِ رَبِّكُمَا تَكْذِبُانَ﴾ الرَّحْمَانَ [35]، وليس هذا من الآلاء والنعم قيل: الوجه في ذلك أن فعل العقاب وإن لم يكن نعمة فذكره ووصفه والإندار به من أكبر النعم لأن ذلك زحراً عما يستحق به العقاب، وبعثاً على ما يستحق به الشواب، فإنما أشار بقوله تعالى ﴿فَبَأْيَ آلَاءِ رَبِّكُمَا تَكْذِبُانَ﴾ بعد ذكر جهنم والعذاب فيها إلى نعمته بوصفها والإندار بعقابها، وهذا مما لا شبهة في كونه نعمة " (5) لأن " من حذر من طرق الردى وبين ما فيها من الأذى، وحث على طرق السلامة الموصولة للمثبتة والكرامة، كان منعماً غاية الإنعام ومحسناً غاية الإحسان، ومثل ذلك قوله: ﴿هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَانُ﴾ [يس. 52]، وعلى هذا تصلح فيه مناسبة الربط بذكر صفة الرَّحْمَان في ذلك المقام، ومن حق هذا التذليل ﴿فَبَأْيَ آلَاءِ رَبِّكُمَا تَكْذِبُانَ﴾ " لأن يسمى بالتعداد لا بالتكرار لأنه ليس تكريراً مجرداً التأكيد " (6).

ولا تعارض هناك وإنما مجرد نقاش لفظي فقد يطلق التكرار مراداً به التذكير بالآلاء فيدخل في باب التعداد، فتكرارنا للشيء المرة والمرات هو نوع من التعداد له أيضاً، وهو وارد في سياق قوله تعالى جده: ﴿وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللهِ لَا تَحْصُوهَا﴾.

إن التحذير والإندار من ورود مواطن الهملة والتنبية عليها يعد من قبيل النعم متى عمقنا نظرتنا بطبع الأشياء، فالجسم إذا ألم به طارق، أو نزلت به علة يتبه صاحبه بطريقة آلية إلى موطن الخلل والعلة، فيكون في تبيهه ذلك أشبه بالجهاز الذي يومض بالضوء الأحمر ليتبه صاحب الجهاز لأجل أن يسارع لتدارك الأمر قبل فوات الأوان واستفحال الشر.

وقد يكون الاقتصاص من المجرمين بوجوب مقامات العدل الإلهي، ومحازاة أهل السوابق الإجرامية بحسب المعاشر المعدة لهم وفق المواقف القبيحة التي نعثوا بها في النص القرآني من أكبر النعم التي يمتن الله بها على عباده بعد أن شفى صدورهم وثار لهم من ظلمهم وسلبهم حقوقهم، فالذين أجرموا بصدق الوصف القرآني: ﴿كَانُوا مِنَ الَّذِي آمَنُوا يَضْحِكُونَ . وَإِذَا مَرُوا بِهِمْ يَتَغَامِزُونَ . وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا فَاكِهِينَ . وَإِذَا رأَوْهُمْ قَالُوا إِنَّ هُؤُلَاءِ لِضَالُولُونَ﴾ المطففين [29] – 30 – 31 – 32]، وقد توعدهم الله في الدنيا بقوله ﴿سَيُصِيبُ الَّذِينَ أَجْرَمُوا صغاراً عِنْدَ اللَّهِ وَعَذَاباً شَدِيداً بِمَا كَانُوا يَمْكُرُونَ﴾ الأنعام [124].

ويتحقق هذا الوعيد في صورته الفعلية من خلال تصريحات النص القرآني بأن عذابه حقيق بال مجرمين انتقاماً ﴿فَانْتَقَمْنَا مِنَ الَّذِينَ أَجْرَمُوا وَكَانَ حَقًا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ الروم [47]، وعليه فالانتقام من أهل الإجرام وجعلهم يدفعون الفواتير والحساب يتناصف والرغبة الإنسانية في تحقيق العدل وإنصاف مظلوميهما تمكينا للحق، وإحقاقاً له، وتلك هي حكمة السماء المبثوثة في أهل الأرض وهذا يعد أحد هذه النعم المذكورة.

كما أن هؤلاء المتوعدين بالويل والشبور وفظائع الأمور في الغالب الأعم أن يذكروا بصيغ العموم، وهذا مع علم الله الخيط بهم وبحالهم إلا أن ذكره لهم لا يخصصهم بأعيائهم بل يعمد الخطاب القرآني إلى تشريح وضعياتهم بالوصف وإغفال التعين، على طريقة " ما بال أقوام يقولون كذا وكذا؟ ... "، وكأن النص القرآني يراهن على عودتهم ، ويرجو أوبتهم، وقد يكون في هذا الإغفال ما يشي باستشعار شأنهم، وتكوين مقالاتهم وأمرهم، فهم أضال مكاناً من أن يحتذوا شرف الإشارة إليهم بأعيائهم في آي الذكر الحكيم.

وحتى يغدو هذا التوجيه صورة ماضية مكرورة يتمثلها الناس بمقدار ما انحرفو، فيكون شاهد الإنعام في ذلك أن الله وضعهم بمثل هذا التوصيف المعد

لمساوىء أعمالهم : سيرهم كذا وكذا، وصنعهم كذا وكذا .. فيكونون بوضعهم هذا مثل العالم الحادية لنا ويلتمس المتعظ مصادق الاستقامة فيما ينضح به مفهوم المخالفة، وعلى المتلقى المتنمي أن يجهد جهده كيلا تنطبق عليه أوصافهم، أو يسير سيرهم ويعلم عملهم، فهم — كما يقال — أشبه بالمنحة في محنة وهذا من جليل النعم وعظيمها حين تُحذّر من الشر ومصادره الجسدية عيانا في شخص وأناس يتحرّكون بيننا، ويختكرون بنا.

وأما في قوله تعالى ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَان﴾ [26]، "إِنَّ التَّذْكِيرَ بِالْمَوْتِ⁽⁷⁾
وَالْفَنَاءِ لِلتَّرْغِيبِ فِي الْإِقْبَالِ عَلَى الْعَمَلِ لِدَارِ الْبَقَاءِ وَفِي الإِعْرَاضِ عَنْ دَارِ الْفَنَاءِ"
من النعم العظيمة أيضا، ومن جليل ما تحيل عليه الآية الكريمة أن أولى الناس بالعمل لأجله وابتغاء قربه ومرضاته الواحد المفرد بالبقاء والصمودية ما دام أن ما عداه
فإن زائل مهما علا شأنه واتسع سلطانه، فالقضية مسألة وقت فقط.

ولعل ما يقابل سورة "الرحمن" التي فيها تذكير بالآلاء وإسداء النعم،
سورة "المرسلات" التي تنتهي بتذليل يشبه اللازم، فعقيب كل آية نقف على
قوله تعالى: ﴿وَبِإِلٰي يَوْمِئِذٍ لِلْمَكَذِّبِينَ﴾، وتتكرر بشكل لافت: عشر مرات في
أحواز الخمسين آية، مثلما تكرر قوله تعالى في سورة "الرحمن" ﴿فَبَأَيِّ آلَاءِ
رَبِّكُمَا تَكَذِّبَانَ﴾، ففي السورة الأولى نقف على تناسب يقتضيه السياق العام
للسورة، ونمطية مطردة تجري وفق موجبات المقام، وكذلك في المرسلات نرى مثل
ذلك الاتساق مع الموقف المتواائم مع أحوال التكذيب والمكذبين وظروفهم.

قال القرطيسي التكرير "في هذه السورة عند كل آية لمن كذب لأنه قسمه
بيتهم على قدر تكذيبهم، فإن لكل مكذب بشيء عذابا سوى تكذيبه بشيء
آخر، ورب شيء كذب به هو أعظم جرم ما من تكذيب بغيره لأنه أقبح في تكذيبه،
وأعظم في الرد على الله، فإنما يقسم له من الويل على قدر ذلك" ⁽⁸⁾.

إذن فإن سياقات **«ويل يومذ للمكذبين»** مكرورة تكراراً مختلفاً باختلاف المعنى والمضامين، فتكون في هذه المقامية أقرب للتعدد — كما أشرنا — منها إلى التكرار المغض المفرغ من الدلالة البلاغية وتقرير اتها.

ولعل تفاوت دركات التكذيب بتفاوت سقوفه يستبعدها تفاوت مقامات الوعيد والتشديد ، وعليه فالتكرار يحسن ويصيب مواضعه إذا كان المعنى المراد مختلفا.

إننا نرصد في السورة معنى محوريًا عاماً أشبه بما يعرف بـ مركزية النص القاراء

"التكذيب" حيث تدور في فلكها مجموع المعاني الأخرى، وزيادة في البيان نُؤشر تحت النقاط المركزية في السورة وفق الحيثيات التالية:

1. قسم إلهي " والمقصود من هذا القسم تأكيد الخبر، وفي تطويل القسم

تشويق السامع لتلقي المقسم

(9) " عليه

وفي دلالة القسم شيء من معنى التكرار من جانب الأهمية وخطورة الموقف وعظيم الشأو. ثم نتابع مع الإشارة إلى اضطراب الكون في الدنيا إذانا بنهاية العالم ليعقب ذلك توعيد بالويل، «ويل يومئذ للمكذبين» (المرسلات. 15). وجعل بعض المفسرين "هذه الجملة جواب (إذا) والتقدير: إذا حصل كذا وكذا حل الويل

بالمكذبين وهو كالبيان لقوله «إن ما توعدون لواقع» فيحصل تأكيد الوعيد⁽¹⁰⁾.

توعد 2. توعد الجرميين بالهلاك كما فعل ~~بأنسانهم~~ في الدنيا
بالويل.

3. التذكير بخلق الإنسان من ماء مهين، وهي صورة مطردة بحكم الواقع

الإنساني

والمشاهدة المحسوسة غير أن هذا الإنسان الظلوم الكافر لا يلتفت إلى عظمة الخلق ومراحله من نقطة تكاد تكون صفرية إلى رقم هام في معادلة الخلق ككل، ويشي السياق أن الإنسان كعادته قد قابل ذلك بالتكذيب وبسبيل هذا قوله تعالى ﴿أَوْ لَمْ يَرَ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ﴾ (يس. 77) توعد بالويل.

4. تذكير بأفضال الله تعالى وإنعامه على الخلق، وهذا مدعاة للحمد

والشكر في

نفسه : نعمة الخلق، وعواض أن يقابل ذلك بالشكر على النعماء، يعمد الإنسان كعادته إلى التكذيب كـ ~~ما هو ظاهر~~ من فحوى الخطاب وعليه فهناك توعد بالويل.

5. وصف جانب من مشهد هذا الويل أو العذاب يوم القيمة

توعد بالويل

وفي تخويف بتهويل هذا الموقف ودعوة النماذج البشرية التي تكرر ذواها في أفكارها ومفاهيمها، وانحرافها وضلالتها طول خط الزمن لأجل مراجعة النفس في تكذيبها.

6. وصف حال المكذبين يوم الجمع والفصل وقد قضي الأمر، وانقطعت

أسباب النجاة، والتتجاوز عن

الخطايا، ولات يومئذ حين ندم وعيد بالويل.

7. بيان قدرة الله على البعث، ومواجهة المكذبين بسلطنة الحجة وإبطال

دعوى التكذيب والمقام هنا

مقام حسرة وتلاوم والجزاء يصدر من جنس العمل اتفاقاً مع سنة العدل الإلهي.

8. تذكير بعظيم منزلة المتقين، وهذا الموقف أشد إيلاماً للمكذبين عندما

يرون أناساً كانوا يدعونهم من

الأشرار في ظلال وعيون، وفواكه مما يشتهون أليس هذا الموقف أشد وطأة ووقعاً على نفوس الكذبة العتاة حين يشعرون بذلك بالخيبة والبوار؟.

9. غاية المجرمين في الحياة أكل وشرب أو على رأي الشاعر:

إنما الدنيا طعام ونساء ومنام فإن لم يكن في الدنيا ذا فعلى الدنيا السلام

وفي موقف قرآني آخر الحق هذا التصور للحياة بالطبيعة البهيمية، التي مدار اهتمامها دائرة على تلبية مطالب الغريزة الحيوانية، إذ كلما خبت إشعاع الروح وإشراقتها زاد ابعادها عن مصدرها الأزلي الذي تستمد منه ذلك البهاء والصفاء، ثم انحدرت إلى ثقلة الطين وأوحاله حيث يتيقظ حينها صوت الغريزة الكثيف الحس، ليتسافل المرء إلى درجة العجماءات من الحيوانات، وحينها يجد العاقل نفسه إذ كتب له صحوة ضمير وجهه مع النفس الأمارة، والنفس اللوامة ويصبح يبحث في رحلة طويلة عن النفس اللوامة. وإن ~~نتيجة~~ ذلك أن يستشعر المرء أن الإجرام كل الإجرام أن يتنكر المرء لعقله ويتنازل عن إنسانيته لدرجة استحقاق وعид خالقه وويل يومئذ للمكذبين.

10. ذكره تعالى لتكبرهم عن عبادته تعالى في الدنيا فاستلزم ذلك أن يجعل بهم

وعيده، ويترل بهم عقابه على ما ~~فهو~~ طروا في جنب الله، والقاضي بـ وعيده بالويل.

ويرى بعض المفسرين أن جملة «ويل يومئذ للمكذبين» صالحة لمعنى الخبرية

ولمعنى الإنشاء لأن تركيب (ويل له)، يستعمل إنشاء، والويل أشد السوء والشر"

(11)

وهكذا تختلف المعاني باختلاف المقامات والأحوال، وأن لكل مقام معنى ليس في سابقه وإن تكرر ذلك على سبيل التقرير والتأكيد والتعدد، وبما يتطرق وأجواء التهديد والوعيد الذي يُراهن عليه في إحداث أثر عكسي في حياة الناس، فالتنبيه على خطورة النار، وما يمكن أن تجلبه من أسى وحسرات ، وهي دعوة صريحة لاجتنابها ، وعدم التقرب منها أو الثقة بها.

والسورة الأخرى التي ترد من طريق التكرار الذي عَنَّا له ينص سورة " الكافرون " فنجد أن التكرار في نسقها أحد الصيغ التي يتضمنها المقام إذ قضية التوحيد والولاء والبراءة من القضايا الشديدة الحساسية في عقيدة المسلم، ومن المسائل الملحة المتكررة، ولذا حسن تثبيتها هنا بالتكرار حسما لأى تأويل، وتثبيتا لصورة المفاسدة الشعورية بين عقيدة التوحيد وعقيدة الكفر والوثنية. وذكر في الكشاف والإتقان أن هاته السورة " تسمى هي وسورة قل هو الله أحد بالمشققتين لأنهما تقשسان من الشرك أي تبرئان منه. يقال قشقيش إذ أزال المرض " ⁽¹²⁾.

والقرآن بطريقته تلك لم يسلك طريقة جديدا خارجا عن المعهود من أساليب العربي بل أهل العلم على أنه " نزل بلسان القوم وعلى مذهبهم، ومن مذهبهم التكرار.. إرادة التوكيد والإفهام كما أن من مذهبهم الاختصار إرادة التخفيف والإيجاز.. وقد يقول القائل في كلامه، والله لا أفعله ثم والله لا أفعله إذا أراد التوكيد، وحسم الأطماع من أن يفعله.. قال الله عز وجل ﴿كلا سوف تعلمون.. ثم كلا سوف تعلمون﴾ التكاثر [3] – [4]. وقال: ﴿إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ
يُسْرًا.. إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ الانشراح [5] – [6]، وقال: ﴿أَوْلَى لَكُمْ فَأَوْلَى.. ثُمَّ أَوْلَى لَكُمْ فَأَوْلَى﴾ القيامة [34] – [35]. ⁽¹³⁾

ولعل معرفتنا بأسباب نزول السورة تضيء لنا جانبنا مبهمًا يسمح لنا بإسقاط النص على موقع ومقامات شبيهة بحال المورد الرئيس، ويتتيح لنا الإطلاع

على ملابسات الواقع الإنساني وتشاكل الأحوال والتجارب، وإن حَكْمَها عنصر التغابر والتنوع في التفاصيل والجزئيات .

فالثابت من أخبار القوم — كما يقول الرواة — أن قريشا ساومت*

الرسول ﷺ في دعوته لأئمَّهم كما يقول ابن قتيبة (ت 276 هـ) : "أرادوه على أن يعبد ما يعبدون ليعبدوا ما يعبد، وأبدوا في ذلك وأعادوا، فأراد الله عز وجل حسم أطماعهم وإكذاب ظنونهم، فأبدى وأعاد في الجواب، وهو معنى قوله ﴿وَدُوا لَوْ تَدْهَنْ فِي دَهْنِنَوْن﴾ القلم [3] — [4] أي تلَّى في دينك فليلعنون في أديامكم" (14).

فالشرك بهذا خطوة يهدف إلى إظهار صاحب الرسالة بمظهر الناجر الذي يبيع ويشتري، ويتبادل سلعة بأخرى، أو يجري البيع بالتربيات في مواقف أخرى، وحينها يكسب الشرك ودعاته أضعاف ما يريدون، ويعلون سقف مطالبهم، وهم في ذلك كله يبحثون عن مصداقية ضائعة من احتكارهم بأصحاب الرسالات والدعوات طمعاً في تسويه الحق بالباطل ووضعهما على نفس الخط، وفي ذلك ما فيه من تحجيم للباطل وإكسابه مصداقية على حساب الحق وأشياعه من أصحاب الدعوات والرسالات.

وهي القضايا التي كان القرآن يتزل لمعالجتها شيئاً بعد شيء، وآية بعد آية

بحسب

ما تقتضيه وقائع الترول " فَكَانَ الْمُشْرِكُينَ قَالُوا لَهُ: أَسْلَمْ بَعْضَ آهْلَتْنَا حَتَّى نُؤْمِنْ بِإِلَهْكَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ ﴿لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ. وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُد﴾ يُرِيدُ إِنْ لَمْ تُؤْمِنُوا حَتَّى أَفْعُلَ ذَلِكَ، ثُمَّ غَيْرُوا مَدْةً مِنَ الْمَدِّ وَقَالُوا تَعْبُدَ آهْلَتْنَا يَوْمًا أَوْ شَهْرًا أَوْ حَوْلًا، وَنَعْبُدُ إِلَهَكَ يَوْمًا أَوْ شَهْرًا، أَوْ حَوْلًا فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ، وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُد﴾ على شرطَة أَنْ تُؤْمِنُوا بِهِ فِي وَقْتٍ وَتُشْرِكُوا بِهِ فِي وَقْتٍ . قال ابن قتيبة : وهذا تمثيل أردت أن أريك به موضع الإمكان (14).

وحكوا عن أبي العباس ثعلب أنه قال: "إما حسن التكرار لأن تحت كل لفظة معنى ليس هو تحت الأخرى، وتلخيص الكلام: قل: يا أيها الكافرون، لا أعبد ما تعبدون الساعة وفي هذه الحال، ولا أنت عابدون ما أعبد في هذه الحال أيضاً، فانحصر الفعلان منه ومنهم بالحال، وقال من بعد: ولا أنا عابد ما عبدتم في المستقبل، ولا أنت عابدون ما

أعبد فيما تستقبلون، فاختلت المعاني وحسن التكرار لاختلافها، ويجب أن تكون السورة على هذا الجواب مختصة بمن المعلوم من حاله أنه لا يؤمن، وقد ذكر مقاتل وغيره أنها نزلت في أبي جهل والمستهزئين، ولم يؤمن من الذين نزلت فيهم أحد ⁽¹⁵⁾

وفي أمالى المرتضى أن مغزى التكرار يراد منه تحقيق معنى تمام العبودية، وخلوصها لله، ولا بد فيها من المفاصلة والتمييز عن جهلة المشركين وما يهربون به من أضاليل وأباطيل، فذكر لهم الرسول ﷺ بتوجيهه من ربه "إني لا أعبد الأصنام التي تعبدونها، ولا أنتم عابدون ما أعبد، أي أنتم غير عابدين الله الذي أنا عابده إذا أشركتم به، واتخذتم الأصنام وغيرها معبودة من دونه أو معه، وإنما يكون عابدا له من أخلص له العبادة دون غيره، وأفرده بها، قوله ﴿ولا أنا عابد ما عبدتم﴾ أي لست أعبد عبادتكم، وما في قوله: ﴿ما عبدتم﴾ في موضع المصدر كما قال تعالى ﴿والأرض وما طحها ، ونفس وما سواها﴾ الشمس [6] – [7]. أراد وطحيه إياها وتسويتها لها وقوله تعالى: ﴿ذلكم بما كنتم تفرحون في الأرض بغير الحق ، وبما كنتم تفرحون﴾ غافر [75] ، يريد بفرحكم ومرحكم.. ومعنى قوله ﴿ولا أنتم عابدون﴾ أي لستم عابدين عبادي، وتلخيص ذلك أن النبي ﷺ قال للكافار لا أعبد آهلكم، ومن تدعونه من دون الله، ولا أنتم عابدون إلهي، فإن زعمتم أنكم عابدون إلهي فأنتم كاذبون إذ كنتم من غير الجهة التي أمركم بها تعبدونه، فأنا لا أعبد مثل عبادتكم، ولا أنتم ما دمتم على ما أنتم عليه تعبدون مثل عبادي " (16) .

وقيل " المراد بقوله: ﴿ لا أعبد ما تبعدون ﴾ نفي الفعل لأنها جملة فعلية ﴿ ولا أنا عابد ما عبدتم ﴾، نفي قوله لذلك بالكلية لأن النفي بالجملة الاسمية أكد، فكأنه نفي الفعل، وكونه قابلاً لذلك، ومعناه نفي الوجود ونفي الإمكان الشرعي أيضاً " ⁽¹⁷⁾.

والنفي بالماضي يدل على أن الحدث الماضي جزء يتواصل في الزمن بخط مستقيم مع زمن مخاطبة الرسول ﷺ للدلالة على أن هذه المفاصلة بين التوحيد والوثنية هي قضية واحدة، وأنها إحدى الأساسيات التي يقوم عليها بناء التوحيد منذ الزمن الماضي إلى الزمن الحاضر فزمن الخطاب فوق حدود الزمنية والظرفية.

كما جاء في السياق ذاته أيضاً بالفعل الماضي أيضاً في قوله ﴿ ما عبدتم ﴾ للدلالة على أن قلوبهم أشربت عبادة الأصنام والأوثان من الزمن الماضي .. وأتى بـ (ما) كما يقول البلاغيون الموصولة لقصد الإيهام وإفاده المبالغة في التفخيم كقول العرب: سبحان ما سبع الرعد بمحمه، نظير قوله تعالى ﴿ والسماء وما بناها ﴾ * .

وزيادة في تثبيت هذه الصورة التاريخية نفي بالجملة الاسمية الدالة على الثبوت والاستمرار باعتبار أن التركيب الاسمي خلو من الحدث، ولدلالتها كذلك على التقرير ونفي المداهنة سواء بدلالة الحدث والزمن، أو بدلالة الشبات والاستمرار التي تفيدها الجملة الاسمية.

وعموماً فالتكرار هنا كما يقال يأتي لطرد الغفلة وتأكيد الحجة، وكأن السورة جارية مجرّد قول من قال : نحن بما عندنا وأنت بما *** عندك راض والرأي مختلف.

يرى بعض المفسرين أن التكرار في آي الترتيل الحكيم ينحو ناحية بيداغوجية يراد تقريرها كحقائق في حس المتعلمين من ينتمون للمنهج القرآني بصفة خاصة إذ " تكرير الوعد يدل على الاهتمام بالطاعات ترغيباً في ثوابها، وتكرير

الوعيد يدل على الاهتمام بترك المحالفات ترهيبا من عقابها، وتكرير القرآن بين الوعد والوعيد يدل على الاهتمام بوقوف العباد بين الخوف والرجاء، فلا يقتضوا من رحمة الله وأفضاله، ولا يغتروا بحلمه وإيمانه، وتكرير الأحكام يدل على الاعتناء بالإيضاح والبيان، وتكرير تذكرة النعم يدل على الاعتناء بشكرها. واعلم أنه لا تؤكد العرب إلا ما قررت به فإن من اهتم بشيء أكثر ذكره، وكلما عظم الاهتمام كثُر التأكيد، وكلما خفتْ تذكرة التأكيد، وإن توسيط الاهتمام توسيط التأكيد⁽¹⁸⁾.

ثم إن هناك أمرا آخر شديد الصلة بالمنحي الفني للتكرار وبلاغته ويتعلق هنا بالحرف الذي لا نفوته التعریج عليه تأكيدا للمبدأ العام في النص القرآني لا يعترى به الضعف في التأليف من كثرة الكلام على غرار الكلام العادي ، وذلك حتى مع اعتماده أسلوب التكرار كحامل جمالي يتضامن فيه الإمتاع بالإيقاع ، وإن أبسط جزء من التركيب القرآني كالحرف مثلا — كما يقول الرافعي — لا يخلو من مسحة إعجازية. قال تعالى: ﴿أَمْ تَأْمِنُهُمْ بِهَذَا أَمْ هُوَ قَوْمٌ طَاغُونَ. أَمْ يَقُولُونَ تَقُولُهُ لَا يُؤْمِنُونَ. فَلَيَأْتُوَنَا بِمَحْدِيثٍ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ. أَمْ خَلَقُوا مِنْ خَيْرٍ شَيْءًا أَمْ هُمُ الْخَالقُونَ. أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِلَا يُوْقَنُونَ. أَمْ عِنْدَهُمْ حِزَابٌ رَبُّكَ أَمْ هُمُ الْمُصْيَطِرُونَ. أَمْ لَهُمْ سُلْطَانٌ يَسْتَعْمِلُونَ فِيهِ فَلَيَأْتُوَنَا بِمَسْتَعْمِلٍ مُبِينٍ. أَمْ لَهُنَّ بَنَاتٍ وَلَكُمُ الْبَنْوَنَ. أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَغْرِمٍ مُتَّقِلُونَ. أَمْ عِنْدَهُمْ غَيْبٌ فَهُمْ يَكْتُبُونَ﴾ [الطور. 32 إلى 41].

فالحرف البارز هنا هو "الميم" أي أربعين ميناً مكررة ضمن عشر آيات دون أن

يخل ذلك بالنسق العام للآيات، بل أضفى حرف الميم زخماً ووقعًا خاصاً حيث نجد الحرف أكثر انسجاماً ومؤانسة مع نظرائه من الحروف الأخرى دون إحداث أدنى نتوءات أو نشاز، ويحتاز الحرف مكانة وموقعة داخل البنية لا تقل بدلاتها

وحضور معناها عن أية لفظة أخرى داخل نسيج التركيب ونظام الإعجاز في النص القرآني.

ولو أخذنا — على وجه المثال — ما ينسبه اللغويون على سبيل التشغيب لأحد النحوية من قوله — وقد أحاط به قوم عقب سقوطه عن حماره — " مالكم تكأكم علي كتكأكم على ذي جنة، افرنقعوا " ، فمثل هذا الكلام منه الأوصال، منفك البناء يمجه الذوق، وتعافه بلاغة العربية لأن حرف الكاف لم يكن في موضع أثقل منه في هذا الموضع للنشاز والصخب الذي صاحب تكراره، وليس تكرار الكاف كتكرار الميم ولا القاف في قول الشاعر العربي :

وقبر حرب بمكان قفر *** وليس قرب قبر حرب قبر

ولا يسمع عربي مثل هذا المستوى من التكرار إلا كره سماعه، لأنه لا يجد منه في نفسه غير الإعراض والجفاء بخلاف حرف الميم في ألفاظ الآيات الكريمة المتقدمة، وخاصة مع المهمزة (أم) حيث تمثل مقاطع يتوقف عندها القارئ بقصد التملق، واستدعاء دلالة كل مقطع، ثم إن حرف الميم صوتاً مميزاً وخاصاً، ولا يزال بلفظه مستعملاً في محادثاتنا العامة خاصة في المواطن التي نعجب فيها من حديث ما أو موقف بعينه، أو حال استعظامنا لأمر، أو تصغيرنا لشأن فنقول (أم مْ مْ) كنوع من التعبير عن اختيارنا واستهجاننا لنمط سلوكي يشد عن قاعدته فيقابل بالإغراب والإنكار والتعجب.

يروي أحد الصحابة وكان إذ ذاك مشركاً أنه سمع النبي ﷺ يقرأ في المغرب بالطور فلما بلغ هذه الآية ﴿أَمْ خلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخالقُونَ أَمْ خلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يَوْقُونُونَ أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَانَاتٌ رِّبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُصِيطَرُونَ﴾ قال: كاد قلبي أن يطير.. فكان سماعه هذه الآية من هذه السورة من جملة ما حمله على الدخول في الإسلام " ⁽¹⁹⁾ .

وهذا أصدق تمثيل لوصف الحالة العامة التي كان يتلقى بها الصحابي الوحي وهو عربي صليبي عاش تجربة الإيمان جاماً فيها بين صفاء الفطرة البشرية، وعظمة

الوحى الذي يتملى بعين البصيرة فيحدث الزلزال على مستوى الأنس في الفكره والعاطفة والمشاعر، فتراها خاشعة متصدعة.

إن إجرائية التكرار في الخطاب القرآني ليست مراده لذاها على عادة العربي في مخاطباته، ولا لأجل التأني الجمالي في النص طلباً لمتعة الفكر، وترجية الفراغ مع ما يصاحب ذلك من الإغراض إلى ترويج النفس وإناسها ، بل إن سر المعجزة الذي يسري في أخاء النص : كلماته وحروفه هو الذي يحول دون تلمس الأثر الذي يختلف الناس حواليه فلا يتأتى لهم تحديده، ولا الوقوف على حقيقته وكنهه، بل يبتعد كلما اقتربنا، ويكبر كلما زعمنا أنها أحطنا، وهنا تكمن روعة البلاغة وعظمة الإعجاز الذي يبقى مستمراً بهذه الخصوصية في الزمن وتتوارثه الأجيال فلا يلي مع الزمن، ولا يكشف له ستراً وإنما يتحدث الناس فقط عن الأثر لا غير وكل منهم غارف من بخاره بحسب ما يسعفه جده واجتهاده فتفرق آراؤهم، ويتحدث هؤلاء وأولئك، ويلتقون في أنه معجزة الله في خلقه وأنه خبر السماء للأرض.

إن ظاهرة التكرار بيداغوجيتها تلك تغدو معلماً بارزاً من معالم الأدبية الإعجازية في البيان القرآني القائم على معادلة التنااسب بين المباني والمعانٍ الموصولة بسقوف المعجز، فيحتاز نص القداسة بهذه الميزة الشريفة فضاء الفرادى والفذادة حتى ينقطع بها عن النظير والعدل وهو في كل أحواله يسلك طريقته وفق النجر العربي الأصيل، ويعرف من منابعه ويتعرف إلى المخاطبين بحويته المعلن عنها .. لسان عربي مبين .

- 1— البلاغة (تطور وتاريخ). د. شوقي ضيف. دار المعارف مصر. ص 181.
- البيت الأول ينسب إلى عبد الأبرص نقا عن الديوان، والثاني هو لمهلل ربعة نقا عن الأغاني. على هامش ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن. ص 53.
- 2— ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن. دار المعارف. مصر . الطبعة (2). 1968م. ص 52.
- 3— الصاحبي. ابن فارس. مكتبة المعارف. بيروت. الطبعة (1). 1993م. ص 214.

● يرى صاحب التحرير والتؤير أن دلالة ضمير المثل في قوله تعالى: «ربما تكذبان» خطاب لفريقين من المخاطبين بالقرآن.. خطاب للمؤمنين، والكافرين الذين يتقسم إليهما جنس الإنسان المذكور في قوله: «خلق الإنسان» ينظر: التحرير والتؤير. الطاهر بن عاشور. الدار التونسية للنشر. والمطبعة الوطنية للكتاب. الجزائر. ج 243/27.

والظاهر أن تأويل الخطاب بدلالة توجيه صفة التكذيب للمؤمنين بعيد جداً، فالتكذب غير المؤمن، وربما كان المخاطبون بالتكذيب – وهو محتمل – هم الكتابيون والوثنيون من مشركي العرب.

4- أمالى المرتضى. الشريف المرتضى. تح. محمد أبو الفضل إبراهيم. دار الكتاب العربي. بيروت .
الطبع (2). 1967م. ج 1/123، وينظر: ثلث رسائل في إعجاز القرآن. ص 52 وما بعدها..

5- أمالى المرتضى. الشريف المرتضى. ج 1/127.

6- محاسن التأويل. جمال الدين القاسمي. دار إحياء الكتب العربية (عيسي البابي الحلبي وشركاه)

طبع (1). 1958م. ج 1/259. وينظر: التحرير والتؤير. الطاهر بن عاشور. ج 27/246.

7- محاسن التأويل. جمال الدين القاسمي. ج 1/260.

8- الجامع لأحكام القرآن. القرطبي. دار الكتب المصرية. القاهرة. طبع. 1933م. ج 19/140.

9- التحرير والتؤير. الطاهر بن عاشور. ج 29/419.

10- المصدر السابق. ج 427/29.

11- نفسه. ج 29/419.

12- نفسه ج 30/579.

13- تأويل مشكل القرآن. ابن قتيبة. دار التراث. القاهرة. الطبعة (2). 1973م. ص 235 وما بعدها.

● – يروي الرواة "أن رسول الله ﷺ كان يطوف بالكتبة فاعترضه الأسود بن المطلب، والوليد بن المغيرة، وأمية بن خلف، والعاص بن وائل، وكانوا ذوي أسنان في قومهم فقالوا : يا محمد هلْ فلنعبد ما تعبد سنة، وتعبد ما نعبد سنة، فشترك نحن وأنت في الأمر، فإن كان الذي تعبد خيراً مما نعبد كنا قد أخذنا بحظنا منه، وإن كان ما نعبد خيراً مما تعبد كنت أخذت بحظك منه. فقال معاذ الله أن أشرك به غيره فأنزل الله فيه " قل يا أيها الكافرون" .. وعن ابن عباس: فينسوا منه وآذوه وأذوا أصحابه [ينظر التحرير والتؤير. الطاهر بن عاشور. ج 580/30].

14- تأويل مشكل القرآن. ابن قتيبة. تح. أحمد صقر. ص 237 وما بعدها.

15- أمالى المرتضى. الشريف المرتضى. ج 1/121.

* – المستهزئون هم العاص بن وائل السهمي، والوليد بن المغيرة، والأسود بن المطلب، والأسود بن عبد يغوث، وعدي بن قيس. [ينظر. أمالى المرتضى. الشريف المرتضى. الجزء والصفحة].

16- المصدر نفسه. ج 1/122.

- 17— تفسير ابن كثير. تقديم. عبد القادر الأرناؤوط. دار الفيحاء، دمشق. دار السلام الرياض.
 طبع (1). 1994. ج 1/727.
- التحرير والتوبيخ. الطاهر بن عاشور. ج 30/582 وما بعدها.
- 18— القول للحسين بن الفضل الكوفي النيسابوري (ت 282 هـ)... التحرير والتوبيخ. الطاهر بن عاشور.. ج 246/27.
- 19— تفسير ابن كثير. ج 4/311 بتصرف.