

**El comentario lingüístico y pragmático de los textos
periodísticos y el desarrollo de las habilidades cognitivas
superiores en los estudiantes del segundo curso LMD**

Mebarka BEDARNIA; Lotfi BERBER

Université de Laghouat Amar Téliidji,

m.bedarnia@lagh-univ.dz

Université de Telemcen Abou Bekr Belkaid

lotfi.berbar@univ-tlemcen.dz

Reçu le: 15 /01 /2022 ; Accepté le: 06 /05 / 2023

Resumen

Este estudio tiene como objetivo aplicar y analizar en qué medida la implementación del comentario lingüístico y pragmático puede desarrollar las habilidades cognitivas superiores: analizar, comentar, sintetizar. Este estudio es de enfoque mixto, correlacional, aplicado, proyectivo, con un diseño pre-experimental. Se ha utilizado el método descriptivo y analítico. Los resultados del análisis han permitido concluir que la implementación del análisis lingüístico y pragmático en el sistema LMD mejora las habilidades cognitivas superiores de los estudiantes del segundo curso, carrera española de la universidad de Amar Téliidji.

Palabras clave: Comentario lingüístico y pragmático; Habilidades cognitivas superiores; competencia crítica; el razonamiento y el análisis.

**The linguistic and pragmatic commentary of journalistic
texts and the development of higher cognitive abilities in
students of the second year LMD**

Abstarct

This study aims to analyse to what extent the implementation of linguistic and pragmatic commentary can develop higher cognitive skills: analyse, comment, synthesize.

This study has a mixed approach, a correlational, applied and projective level, with a pre-experimental design. The descriptive and analytical method has been used. The results of the analysis have allowed concluding that the implementation of the linguistic and pragmatic analysis in the LMD system improves the superior cognitive abilities of the students of the second year, Spanish career of the University of Amar Télidji.

Keywords: Linguistic and pragmatic commentary; higher cognitive abilities; critical competition; reasoning; analyzing.

التحليل اللغوي و التداولي للنصوص الصحفية

□ وتنمية القدرات المعرفية العليا لدى طلاب الثاني ل م د

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى تطبيق وتحليل إلى أي مدى يمكن أن يؤدي استعمال تحليل النصوص من الناحية الأدبية و التداولية إلى تطوير مهارات معرفية أعلى: التحليل والتعليق و التلخيص. هذه الدراسة من المنهج المختلط ، مستوى ارتباطي ، تطبيقي ، إسقاطي. تم استخدام المنهج الوصفي والتحليلي. سمحت لنا نتائج التحليل باستنتاج أن تنفيذ التحليل اللغوي و التداولي في نظام LMD يحسن القدرات المعرفية العليا لطلاب السنة الثانية اللغة الإسبانية في جامعة عمار تيليحي.

الكلمات المفتاحية: تحليل النص، القدرات المعرفية العليا، الكفاءة النقدية، التفكير والتحليل.

Introducción

El estudio del texto a partir de su concepción como unidad máxima de comunicación lingüística ha supuesto uno de los avances más fructíferos. A finales de los años 60 del

siglo XX, en el ámbito de la lingüística empieza a abordarse el texto como unidad específica de estudio que se extiende a los límites de la oración (Alexopoulou, 2010). Esta concepción favoreció el surgimiento de una nueva disciplina llamada lingüística del texto, que se desarrolló originalmente en los países de habla germana, para extenderse luego a otros países (Alexopoulou, 2011).

La especial relevancia para la enseñanza de lenguas extranjeras que supone esta aproximación al texto viene dada por su estrecha relación con una visión de la lengua como comunicación; visión que en los últimos treinta años ha arraigado profundamente en la metodología de enseñanza de español como lengua extranjera.

El estudio de los textos encierra dos grandes vertientes trascendentales a la hora de comentar un texto dado: la primera es la denominada *gramática textual*, que según (Casado Velarde, 2011) trata el análisis de fenómenos gramaticales cuya explicación satisface si no supera los límites de la oración o del enunciado aislados; la segunda vertiente es la denominada *lingüística del texto*, que estudia el texto como unidad y analiza su estructura, su tipología y su relación con el contexto en el que se produce.

En nuestro estudio, nos centramos en la segunda vertiente porque abarca la primera y también se atiende tanto al contexto de situación inmediato en que un texto se genera y se utiliza (la situación comunicativa del texto), como al contexto cultural y socio-histórico más amplio en que el texto se inscribe, y a los elementos que contribuyen a configurarlo (el tipo al que pertenece, la función del lenguaje, la intención comunicativa).

Dentro de esta nueva perspectiva, el análisis de textos se ha convertido en una herramienta básica para el desarrollo de competencias lingüísticas y críticas en todos los niveles educativos, por lo que implica el dominio de habilidades

relacionadas no solo con las propiedades léxicas, gramaticales y superestructurales del texto, sino también con el uso crítico de tipologías textuales y sus géneros discursivos. Es una actividad muy útil para el análisis y la redacción escrita y es de vital importancia para el desarrollo de las capacidades intelectuales: comprensión lectora, reflexiva, analítica, sintética, crítica y valorativa.

Cabe señalar que ni todos los textos tienen la misma estructura ni el mismo comentario, ya que cada texto tiene su intención comunicativa, su estructura interna y externa, y también sus rasgos lingüísticos y pragmáticos. Cervera Rodríguez (2010) afirma que el comentario de textos es una técnica de trabajo intelectual, práctica que contribuye a la madurez intelectual de los estudiantes (pág. 148).

El comentario lingüístico y pragmático de cualquier tipología textual consta de las siguientes actividades:

1. Comprensión lectora
2. Enunciar el tema
3. Resumir el texto
4. Determinar la estructura interna y externa
5. Características lingüísticas y pragmáticas del texto
 - 5.1. Plano fónico
 - 5.2. Plano morfosintáctico
 - 5.3. Plano léxico-semántico
 - 5.4. Plano pragmático
 - 5.5. Plano textual

Uno de los modelos textuales que se ha encargado del estudio de las regularidades que se pueden observar en la organización del texto es el propuesto por el lingüista holandés Van Dijk (1980). Este modelo se compone de dos planos que son: el plano global y el plano local. El primero, que se sitúa en el nivel textual, está compuesto por la macroestructura, que se refiere al contenido semántico del

texto, y por la superestructura, que representa, en el plano de la estructura formal, el esquema organizativo del texto. El plano local se sitúa en el nivel oracional; es decir, la microestructura del texto, se relaciona con los constituyentes de la oración y corresponde a la coherencia global en cada párrafo. A continuación, explicamos detalladamente los términos: microestructura, macroestructura y superestructura.

Según (Van Dijk & Kintsch , 1983), (Calsamiglia & Tuson, 2007), las microestructuras se definen como los elementos locales y superficiales que hacen que un texto sea cohesivo y coherente. Es decir, todas las categorías gramaticales y lingüísticas que nos permiten lograr un texto cohesionado y coherente. Las microestructuras deben identificarse por unos rasgos léxicos específicos, morfosintácticos que sintetizamos en los puntos siguientes:

- Construcción sintáctica apropiada de oraciones y párrafos.
- El uso conveniente de los conectores lógicos.
- El uso atento y adecuado de las personas gramaticales y de la concordancia de los tiempos y modos verbales.
- Selección del léxico adecuado al tema tratado.
- El uso correcto de los signos de puntuación y la correcta ortografía.

Van Dijk y Kintsch (1983) definen la *macroestructura* como una representación abstracta de la estructura global de significado de un texto, establecen que las macroestructuras son de nivel más global. La macroestructura es una estructura semántica: el tema, el planteamiento del autor, las unidades de información, es decir, el contenido desarrollado en ideas y proposiciones (las ideas principales son las *macroproposiciones*; las ideas secundarias son las *microproposiciones*).

Las macroestructuras de los textos se obtienen al aplicar las *macrorreglas* a series de proposiciones: Omitir,

seleccionar, generalizar y construir o integrar. Con respeto a Van Dijk (1989) señala que desde un punto de vista formal, omitir y seleccionar son reglas de anulación, mientras que las últimas, o sea, generalizar y construir son reglas de sustitución. Pues, la macroestructura radica en el tema o la tesis; lo que se refiere a la construcción textual que proporciona coherencia a un texto.

Con referencia a la *superestructura*, según Van Dijk y Kintsch (1983), se designa por la parte que permite hablar de tipologías textuales, si bien es cierto que hay algunos que no poseen una superestructura clara, se denominan también *hiperestructura* (Fuenmayor, Villasmil, & Rincón, 2008).

A la hora de clasificar los textos, los modelos superestructurales son altamente operativos pues, como apunta (Adam, 1999), la superestructura de los textos es la que permite la construcción de las tipologías textuales, ya que el esquema global que organiza la información de un texto es una estructura convencional que varía según el tipo de texto al que se adscribe. Por ejemplo, el texto expositivo organiza su contenido en tres partes bien definidas: introducción, desarrollo, conclusión. En otras palabras, la propia organización textual proporciona al receptor del texto la orientación para descifrar su contenido.

Método y material

La presente investigación se enmarca dentro del enfoque mixto, un diseño pre-experimental con el propósito de aplicar y medir el grado de relación que exista entre la implementación del comentario lingüístico y pragmático y el desarrollo de las habilidades de orden superior. El método utilizado es el descriptivo analítico, con nivel de investigación correlacional, proyectiva, aplicada. La muestra está compuesta por 65 estudiantes del segundo curso de español como carrera universitaria del sistema LMD de la universidad de Laghouat-Argelia.

Hemos instrumento de recogida de datos, hemos usado la rúbrica que se compone de cuatro criterios que son la comprensión lectora, la macroestructura, la microestructura y la superestructura. A continuación, presentamos la rúbrica que hemos elaborado.

Aspecto que evaluamos	Excelente -5-	Muy bueno -4-	Buena -3-	En desarrollo -2-	Insuficiente -1-	Puntuación	
Comprensión lectora	Leí el texto y subrayé todos los aspectos del análisis. Entendí completamente y con precisión el texto. Contesté a todas las preguntas planteadas.	Leí el texto y subrayé la mayor parte de los aspectos del análisis. Entendí la mayor parte del texto con precisión y contesté adecuadamente a las preguntas relacionadas con el mismo.	Leí el texto y subrayé 50% de los aspectos del análisis. Entendí algunas partes del texto y contesté con precisión a la mitad de las preguntas del texto.	Leí el texto y subrayé de 25 % a 30% de los aspectos del análisis. Tuve problemas entendiendo la mayor parte del texto.	No leí el texto o leí incompleto. No subrayé lo que se me pide. Tuve problemas entendiendo la mayor parte del texto.		
Macroestructura Resumen-tema	Usé solo 1-2 oraciones para expresar claramente de qué trata el texto redactándolo de forma clara y coherente.	Expresé las ideas principales del texto utilizando mis propias palabras presentadas de forma precisa.	Usé varias oraciones relacionadas con el tema, presentadas de manera redundante o poco precisa para expresar: de qué trata el texto.	Encontré una gran dificultad al resumir y sintetizar el texto y lo expresé con mis palabras.	Expresé fragmentos del texto copiándolos literalmente.		
Microestructura textual	Concibí perfectamente la organización interna de las ideas; pude analizar con precisión y sin ninguna dificultad el nivel textual que incluye este texto. Saqué los procedimientos textuales y la modalidad discursiva.	Supé los procedimientos textuales usados en el texto y también pude sacar la modalidad discursiva pero encontré un problema al inicio para determinar cómo se organizan las ideas.	Me costó un poco determinar la estructura interna pero me resultó fácil determinar los procedimientos y la modalidad discursiva.	Encontré gran dificultad para determinar la organización interna de las ideas y sus procedimientos pero me resultó muy fácil determinar la modalidad textual.	Hasta ahora no sé qué significa la microestructura textual y no puedo determinar si uno de ellos.		
Superestructura Análisis lingüístico	Comenté y analicé con precisión todos los aspectos lingüísticos y estilísticos del texto. Analicé los aspectos pragmáticos (intención del autor, función del lenguaje y el contenido textual). Del mismo modo, determiné los marcadores textuales: cohesión, coherencia y unidad textual.	Comenté y analicé la mayor parte de los aspectos lingüísticos y estilísticos del texto. Analicé la mayor parte de los aspectos pragmáticos y señalé unos marcadores textuales: cohesión, coherencia y unidad textual.	Comenté y analicé 50% de los aspectos lingüísticos y estilísticos del texto. Analicé 50% de los aspectos pragmáticos y señalé unos marcadores textuales: cohesión, coherencia y unidad textual.	Comenté y analicé de 25% a 30% de los aspectos lingüísticos y estilísticos del texto. Analicé 25% de los aspectos pragmáticos. Señalé unos marcadores textuales: cohesión, coherencia y unidad textual.	Comenté y analicé 7% de los aspectos lingüísticos y estilísticos del texto. No señalé los marcadores textuales ni los aspectos pragmáticos.		

Figura 1: Rúbrica de evaluación.

Fuente: Elaboración propia.

Para llevar a cabo nuestro estudio, hemos seleccionado los géneros periodísticos de tipo opinión, y específicamente la columna, de tipo argumentativo. Esta modalidad discursiva se caracteriza por el uso de argumentos, la intención implícita del autor, la subjetividad y el uso de los conectores lógicos. En cuanto a su superestructura es muy complicada; a través de esta secuencia discursiva, intentaremos desarrollar las habilidades del pensamiento de orden superior: inferir, razonar, criticar y resumir.

Hemos seleccionado tres textos variados con el fin de efectuar el análisis lingüístico y pragmático.

El primer texto

Titulado *Ellas y ellos*, texto argumentativo de género periodístico de opinión, subgénero *columna*, escrito por Rosa Montero (2010). En la actividad de comprensión lectora,

hemos planteado dos preguntas literales y tres inferenciales. Hemos pedido a los estudiantes que extraigan las ideas principales del texto. A través de este ejercicio, procuramos comprobar su nivel cognitivo y ver su capacidad de sintetizar y extraer las ideas principales para luego resumir el texto leído.

A continuación, en la Tabla 01, presentamos una ficha técnica del texto:

Tabla 01. Ficha técnico-pedagógica Texto 1: Ellas y Ellos

Título	Ellas y ellos	
Autor	Rosa Montero	
Fuente	https://elpais.com/diario/2010/03/30/ultima/1269900001_850215.html#?prm=copy_link	
Nivel	B1	
Ámbito	Personal y social	
Genero discursivo	Opinión, columna	
Tema	La relación entre las mujeres y los hombres	
Autenticad	Texto real periodístico	
Variedad lingüística	Español formal, peninsular y registro formal	
Organización	Lógica, clara y cohesionada	
Objetivo	Conocer la opinión de los estudiantes sobre el tema tratado.	
Gramática	Verbos de opinión - Vocabulario de la discriminación y de sentimientos -Expresar la certeza.	
Funciones	Argumentar, expresar hipótesis, expresar sentimientos y opiniones.	
Desarrollo	Prelectura	Presentar unas fotografías para fomentar la expresión y la interacción oral (verbos de opinión con indicativo y subjuntivo).

		Repaso y ampliación de vocabulario relacionado con campo de sentimientos y especialmente de ira.
	Lectura	Leer el texto con tu compañero, aclarar las palabras que no has comprendido.
	Postlectura	Responder a las preguntas del texto.
Contenidos culturales	La situación femenina en España	

Fuente: Elaboración propia

Con los resultados obtenidos a partir de la rúbrica, hemos notado que un 38.8 % de los estudiantes han leído el 75% de la totalidad del texto y han subrayado la mayor parte de los aspectos del análisis. Han entendido la mayor parte del texto con precisión y han contestado adecuadamente a las preguntas relacionadas con ese último. Mientras el 29.85 % de los estudiantes han conseguido el tercer criterio respondiendo a la mitad de las preguntas del texto con precisión y claridad.

En cuanto a la macroestructura, el uso de la estrategia de focalización nos ha apoyado mucho nuestra labor de docente. Los aprendices ya se han acostumbrado a subrayar las palabras clave en cada párrafo y redactarlas en enunciados cohesionados y coherentes, lo que ha repercutido positivamente en los resultados. A partir de los resultados conseguidos de las rúbricas de autoevaluación, notamos que la mitad de los estudiantes (59.23%) han usado solamente una oraciones para expresar claramente de qué trata cada texto, redactándolo de forma clara y coherente en el primer texto. En cambio, el 18.47

% han usado varias oraciones de manera redundante y poco cohesionado para resumir el contenido del texto.

En cuanto a la microestructura, el 26.86 % de los estudiantes han determinado perfectamente la estructura interna de este texto (estructuración de las ideas, modalidad discursiva, procedimiento usado y tipo de argumento); mientras el 44.77% de ellos han determinado los procedimientos textuales usados en el texto y también han sacado la modalidad discursiva, pero han encontrado un problema al inicio para determinar cómo se organizan las ideas; salvo algunos (22.38 %), que no supieron determinar el tipo de argumento (citas de autoridades), aunque sea muy fácil, hemos explicado de nuevo los tipos de argumentos y cómo pueden identificarlos.

Cabe destacar, que nuestros estudiantes han encontrado problemas en la parte del comentario de los rasgos lingüístico y pragmáticos del primer texto, ya que solo han conseguido el segundo criterio con un porcentaje de 43.28 %. El 11.94 % han comentado y analizado el 50 % de los aspectos lingüísticos y estilísticos del texto señalando los elementos fundamentales en los diferentes planos lingüísticos: fónico, morfosintáctico, léxico-semántico y pragmático, pero han olvidado los de la exposición y, de ahí, han presentado unos comentarios lingüísticos y pragmáticos incompletos.

A continuación, presentamos el gráfico que demuestra los resultados obtenidos en ese texto.

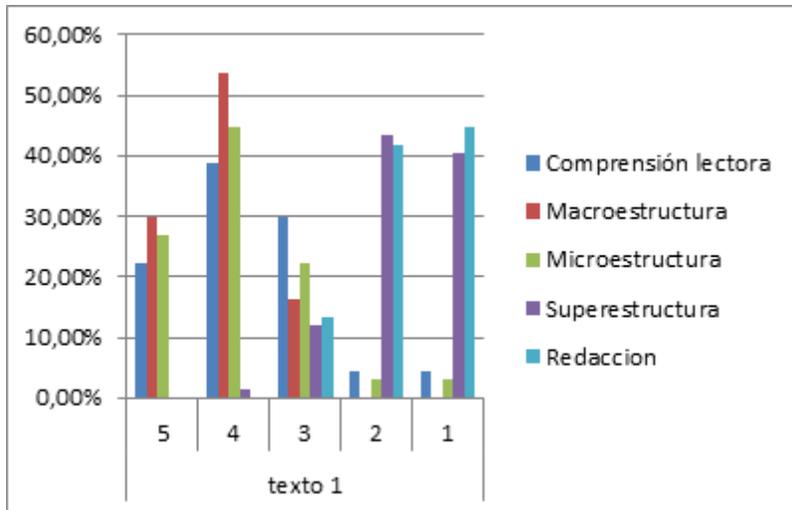


Figura 2: Gráfico sobre los resultados del primer texto.

Fuente: Elaboración propia

El segundo texto

Titulado *La torre*, texto de tipo argumentativo-periodístico, de género opinión y subgénero *columna*. Escrito por José Millas, publicado el 30 de octubre de 1998. Las preguntas de comprensión lectora de ese texto son de tipo elección múltiple, una pregunta inferencial y dos preguntas literales. En cuanto a la competencia léxica, hemos preferido proponer una actividad de campo semántico y otro ejercicio sobre hipónimos e hiperónimos.

En el primer texto de *Ellas y ellos*, hemos observado que la mayoría de los aprendices no han logrado extraer la tesis del autor y sus argumentos. En efecto, en este texto, les hemos pedido que deduzcan la tesis del autor y que subrayen los argumentos que ha usado el autor para convencer al lector. Tras una lectura profunda, los discentes han logrado determinar la tesis del autor y también han subrayado los argumentos que

este ha usado. Cabe subrayar que los aprendices se han mostrado muy motivados para leer el texto y comentarlo.

A continuación, presentamos una ficha técnica de este texto (Tabla 02):

Tabla 02. Ficha técnico-pedagógica Texto 2: La torre

Título	La torre	
Autor	Juan José Millas	
Fuente	https://elpais.com/diario/1998/10/30/ultima/909702002_850215.html#?prm=copy_link	
Nivel	B2	
Ámbito	Educativo	
Género discursivo	Texto periodístico, de género opinión, y de subgénero columna	
Tema	El impacto de las nuevas tecnologías sobre la escritura	
Variedad lingüística y registro	Español peninsular, formal	
Organización	En texto de alto nivel, muy bien coherente y cohesionado.	
Objetivo	Conocer la opinión de los estudiantes sobre el tema tratado.	
Gramática	Verbos de opinión -	
Funciones	Argumentar, expresar sentimientos y opiniones.	
Desarrollo	Prelectura	Presentar un vídeo para fomentar la expresión y la interacción oral.
	Lectura	Leer el texto, aclarar las palabras que no has comprendido.
	Postlectura	Responder a las preguntas del texto.

Fuente: Elaboración propia.

A partir de los resultados conseguidos, hemos observado que hay una mejora del rendimiento académico de nuestro estudiante en la fase de comprensión lectora, como lo podemos comprobar, el 44.77 % de ellos han sido capaces de lograr el criterio número 4, comprendiendo los ítems del texto y respondiendo con exactitud a las preguntas de selección múltiple y también a las preguntas inferenciales. Cabe mencionar que el 25.37 % de la totalidad de los estudiantes han leído el texto en su totalidad, han explicado las palabras complicadas y también han subrayado todos los elementos principales del análisis lingüístico y pragmático.

En lo que se refiere a la macroestructura, notamos que un alto porcentaje de los estudiantes han usado solo una oración o dos con el fin de expresar patentemente de qué trata el texto abordado, escribiéndolo de manera sencilla, precisa y clara, que ha llegado hasta el 43.28 %. Asimismo, el 46.26 % de los estudiantes han redactado las ideas principales del texto empleando sus propias palabras presentadas de modo exacto.

Las actividades planteadas en la fase anterior, nos han ayudado en gran medida en la fase de microestructura, puesto que en la parte de la comprensión lectora, hemos cambiado el tipo de preguntas y les hemos pedido que extraigan los argumentos y la tesis del autor. Como consecuencia, hemos constatado un progreso notable. Todos los estudiantes han sido capaces de determinar la estructura interna, han extraído la tesis del autor y, asimismo, han determinado los argumentos fácilmente.

En cuanto al último criterio (la superestructura), señalamos que es un texto puramente argumentativo. En este caso, los discentes se han concentrado muy bien en el lado lingüístico y han usado la técnica del subrayado para determinar todos los aspectos lingüísticos citados en el texto. Han usado diferentes colores para subrayar los elementos de

cohesión y los han escrito en una pequeña hoja coloreada. A continuación, presentamos un gráfico que expone los resultados obtenidos en ese texto.

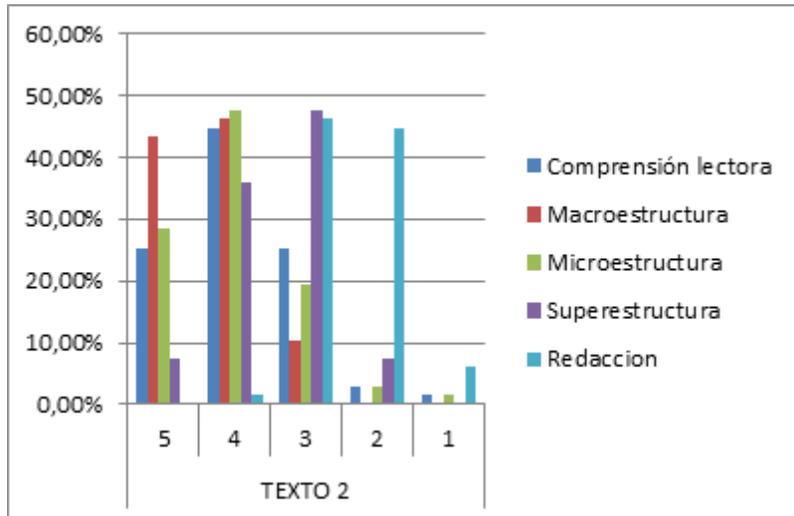


Figura 3: Gráfico sobre los resultados del segundo texto.

• Fuente: Elaboración propia.

Tercer texto

Titulado *Semáforo*, es un texto de género periodístico de carácter literario escrito por Manuel Vicent (1986), uno de los colaboradores influyentes del periódico El País. Las preguntas de la comprensión lectora son variadas. Antes de leer el texto, hemos propuesto una imagen para estimular la atención de los estudiantes, con el fin de fomentar el aprendizaje reflexivo y el hipotético y para comparar entre los conocimientos previos y el conocimiento nuevo tratado en el texto de Manuel Vicent. Después de leer el texto atentamente, hemos hecho una actividad para trabajar el léxico que comprendía el significado de 21 palabras con el fin de enriquecer la competencia lexical de nuestros alumnos.

A continuación, presentamos una ficha técnica de este texto (Tabla 03):

Tabla 03. Ficha técnico-pedagógica Texto 3: Semáforo

Título	Semáforo	
Autor	Manuel Vicent	
Fuente	https://elpais.com/diario/1986/01/07/ultima/505436403_850215.html#?prm=copy_link El semáforo todoELE	
Ámbito	Personal	
Género discursivo	Texto periodístico de género opinión y subgénero columna	
Autenticidad	Sí	
Variedad lingüística y registro	Una organización clara, lógica y coherente.	
Nivel	B2	
Objetivo	Conocer la opinión de los estudiantes sobre el tema tratado	
Gramática	Expresar hipótesis, futuro y potencial	
Funciones	Argumentar, expresar hipótesis, expresar sentimientos y opiniones.	
Desarrollo	Prelectura	Presentar unas fotografías para fomentar la expresión y la interacción oral
	Lectura	Leer el texto con tu compañero, aclarar las palabras que no has comprendido. Repaso y ampliación de vocabulario relacionado con el texto periodístico
	Postlectura	Responder a las preguntas del texto.

Contenidos culturales	Las relaciones personales
----------------------------------	---------------------------

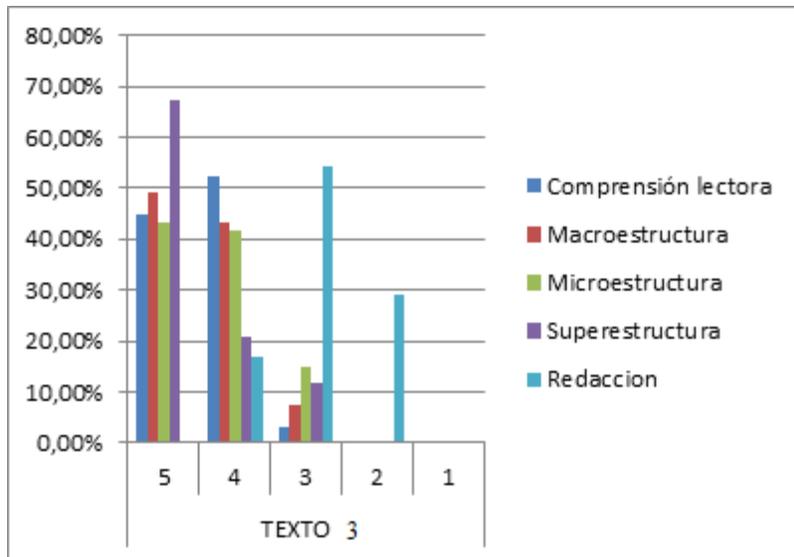
Fuente: Elaboración propia

El nivel de nuestros discentes en la comprensión lectora ha mejorado mucho ya que los resultados obtenidos vacilan entre el cuarto y el quinto criterio consecutivamente el (59.7 %) y el (34.32 %).

Los estudiantes mostraron gran interés por el texto, lo que se refleja en su motivación. Aquí, al igual que en el texto anterior, en la parte de comprensión lectora, los estudiantes han determinado tanto la tesis como los argumentos del autor, luego, los han redactado de forma clara y precisa con sus correspondientes explicaciones.

Aquí los estudiantes ya aprendieron de sus errores y han analizado tanto los rasgos lingüísticos de la exposición y aquellos de la argumentación. Hemos observado que el 22.39 % de ellos han presentado unos comentarios muy profundos y han señalado casi todos los aspectos lingüísticos encontrados en el texto.

A continuación, presentamos un gráfico que indica los resultados obtenidos en ese texto.



*Figura 4: Gráfico sobre los resultados del tercer texto.
Fuente: Elaboración propia.*

Resultados y Discusión

Las actividades propuestas son un conjunto de tareas con las que estamos ejecutando un estudio que comenzó ya hace cinco años.

Lo que se relata a la comprensión lectora, En primero, hemos visto que los aprendices han encontrado muchas dificultades en las primeras sesiones, ya que la mayoría de ellos no leen el texto en su totalidad. En segundo, los estudiantes responden solamente a las preguntas literales y les resulta más difícil responder a las preguntas inferenciales.

La aplicación de las estrategias lectoras propuestas, como el tratamiento pedagógico para superar estas lagunas en las habilidades fundamentales, ha mejorado los resultados en todas las secuencias estudiadas, pero varía según el tema tratado, sus contenidos, el grado de la dificultad del texto y sobre todo de la tipología estudiada.

El desarrollo de la habilidad de la macroestructura a lo largo del curso supone un gran desafío para los estudiantes. Desde los primeros momentos, la experiencia y los propios comentarios de los estudiantes mostraron que, determinar la idea principal les resulta una habilidad de orden superior muy fácil de conseguir, siempre y cuando lean el texto con atención, afirmaron también que resumir el texto en pocas oraciones y redactarlo de modo claro, cohesionado y coherente les resultaba muy difícil. Sin embargo, la aplicación del modelo de Van Dijk y las cuatro reglas ha facilitado de forma progresiva la adquisición y el aprendizaje de esta habilidad cognitiva. Destacamos que el uso del subrayado y los colores, así como la comprensión del texto son elementos clave a la hora de resumir el texto y sirvieron de gran ayuda a los estudiantes para superar sus dificultades.

En lo que se refiere a la microestructura, nuestra lectura de los comentarios, las valoraciones y los resultados obtenidos mediante la rúbrica, hemos observado que al inicio de cada secuencia los estudiantes tienen dificultades en esta habilidad y requieren más tiempo para asimilarla. No obstante, a partir del segundo texto, los estudiantes eran capaces de determinarla, pero les resultaba difícil determinar la tesis del autor en la secuencia argumentativa.

En cuanto a la superestructura, los estudiantes padecieron considerablemente con el fin de aprender a hacer un comentario profundo y conseguir un buen análisis. A partir del primer texto y a pesar de haber comprendido los aspectos lingüísticos y pragmáticos de esta tipología, los aprendices eran incapaces de realizar un comentario, pero con la práctica continua, hemos notado una mejora en los resultados logrados y un entusiasmo en cuanto a la habilidad de la superestructura en concreto. En cambio, al inicio de cada tipología los resultados obtenidos y los comentarios eran muy negativos. Es

a partir del segundo o tercer texto cuando los estudiantes son capaces de realizar un buen comentario.

Los estudiantes pudieron superar en grado intermedio todas las habilidades mencionadas arriba

Para resumir, los estudiantes han sido capaces de autoevaluarse, de comentar y expresar sus lagunas y fortalezas en cada uno de los textos comentados. Hemos hecho una comparación entre nuestra evaluación y sus autoevaluaciones, y es de destacar que los puntos que ellos mencionan y los que nosotros hemos anotado en una hoja aparte, coinciden. Gracias a los resultados obtenidos, hemos confirmado que el estudio de textos es una herramienta eficaz que permite desarrollar las habilidades cognitivas superiores.

Conclusión

En este trabajo hemos intentado aplicar el comentario lingüístico para mejorar las habilidades cognitivas superiores de los estudiantes del segundo curso LMD de la universidad de Amar Télijji, Laghouat.

Después de las varias aplicaciones del comentario lingüístico y pragmático como estrategia en nuestras aulas, hemos obtenido una evolución consecuente, ya que los estudiantes han potenciado sus habilidades cognitivas superiores para deducir la idea general y las ideas secundarias del texto, determinar la tesis del autor, resumir el contenido de la columna en un texto preciso, todo en cohesión y coherencia; así como realización de un comentario profundo de los cinco niveles textuales, representados por el nivel fónico, morfosintáctico, léxico-semántico, pragmático y textual.

De esta forma, confirmamos que nuestra hipótesis del estudio la enseñanza del comentario lingüístico y pragmática mejora las habilidades de pensamiento de orden superior es cierta; y que la aplicación del comentario lingüístico y pragmático cubre la necesidad satisfactoria para la mejora del nivel estudiantil.

Pues, la enseñanza del comentario lingüístico y pragmático puede resultar extremadamente útil para el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores de los aprendientes en el análisis, el comentario, la evaluación, la deducción de ideas del pensamiento en general y de una lengua extranjera en específico. Por consiguiente, debemos favorecer el uso del comentario lingüístico y pragmático de todas las tipologías textuales en el aula de ELE.

Referencias

Adam, J. M. (1999). *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. París: Nathan.

Alexopoulou, A. (2011). El enfoque basado en los géneros textuales y la evaluación de la competencia discursiva. *Del texto a la lengua: la aplicación de los textos a la enseñanza-aprendizaje del español L2-LE. Actas del XXI Congreso Internacional de ASELE. 2011:97-110.*, 97-110.

_____. (2010). Tipología textual y comprensión lectora en E/LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*.

Calsamiglia, B. ,., & Tusón, V. A. (2007). *Las cosas del decir. Manual de Análisis del discurso*. Barcelona: Ariel (2.^a Ed.).

Casado Velarde , M. (2011). *Introducción a la gramática del texto del español*. Madrid : Cuadernos de Lengua Española, Madrid: Arco/Libros, S.L.

Cervera, R. A. (2010). *Guía para la redacción y el comentario de texto*. Madrid: Espasa Calpe.

Fuenmayor , G., Villasmil , Y., & Rincón, M. (2008). Construcción de la microestructura y macroestructura semántica en textos expositivos producidos por estudiantes universitarios de LUZ. *Letras, 50(77)*, 159-187.

Van Dijk, T. A. (1989). *La ciencia del texto. Un enfoque Interdisciplinario. 3ra ed.* Barcelona: Paidós Comunicacion.

Van Dijk, T., & Kintsch, W. (1983). *Van Dijk, T. A. Y Walter Kintsch (1983), Strategies of Discourse Comprehension.* Nueva York: Academic Press.

AlNaciriya AlNaciriya