

الأرمن في الحرب الصليبية الأولى (1097-1099م)

"الجزء الأول"

أ. د عبد الرحمن محمد العبد الغني

قسم التاريخ، كلية الآداب، جامعة الكويت.

لم تعرف أرمينية حياة الدعة والسلام طوال فترة العصر الوسيط، لأن أرضها كانت داماً مسرحاً للحروب والتصادم بين مختلف القوى التي كانت تعيش على أطرافها (البغدادي، ص. 1954: 50). وقد أدرك اليعقوبي (ت. 284هـ، 897م) في مصدره "كتاب البلدان" (كراتشکوفسکی، أ. 1963: 158-161) بعين الفاحص المدقق ذلك الموقع الغريب الذي عاشته وعايشته أرمينية حين ذكر قائلاً أن "أرمينية بلد يحيط بها أعداؤها" (اليعقوبي، أ. 1891: 336).

ومما زاد من وضعها سوءاً فتتها إلى ممالك صغيرة، وكثيراً ما دب الشقاق بين حكامها بتحريض من الأعداء المتاخمين لحدودها. فجيران أرمينية الأقواء من أباطرة بيزنطيين من جهة وأكاسرة أو خلفاء مسلمين من جهة أخرى، كثيراً ما كانوا يتحينون الفرص المواتية لتأليب أسرة على أخرى إضعافاً لهما معاً، وذلك تحقيقاً للمبدأ السياسي القائم على شعار "فرق تسد"، رغم أن "الأرمن ليسوا في حاجة إلى من يفرق صفوفهم فهم أكثر عداءً لأنفسهم من العدو، حتى أنهم يدمرون أنفسهم بأنفسهم" (Laurent, J. 1980: 120, 120). ومع ذلك فقد نعمت أرمينية بالاستقرار والسلام لبعض الوقت خلال القرون السابع الميلادي / القرن الأول الهجري بعد ارتقاء الأرمن في أحضان المسلمين المتسامحين تخلصاً من الاضطهاد المذهبي الذي عانوا منه طويلاً في ظل السيادة البيزنطية (109: 1904). وقد اعترفت بهذا التسامح الديني الذي حظي به الأرمن – في ظل السيادة الإسلامية على بلادهم بينما حُرموا منه في عهد السيادة الفارسية والبيزنطية والصليبية – المؤرخة الفرنسية برنديت مرتن هيزار Bernadette Hisard في أحد أبحاثها والذي يحمل عنوان "السيادة الإسلامية والحريات الأرمنية في الفترة من القرن السابع إلى القرن التاسع الميلادي". وقد أكدت برنديت أن المصادر الأرمنية لم تشر إلى ذلك، إلا أن آخر الحفائر الأثرية التي أجريت في مدينة دوين – العاصمة الأرمنية آنذاك – أكدت تأكيداً قاطعاً على أن مسلمي القرن السابع الميلادي / القرن الأول الهجري عاملوا الأرمن بالحسنى، ولم يكرهواهم على اعتناق الإسلام، ودللت على صحة ذلك بما شهدته أرمينيا من ازدهار واضح في بناء الكنائس، وأكَّدت وبالتالي – نتيجة هذا الدليل المادي – على حرية الأرمن المطلقة في

ممارسة شعائرهم الدينية وتشييد كنائسهم التي شهدت ازدهاراً معمارياً لم تشهده من قبل، دون أية قيود مفروضة عليهم من قبل المسلمين. وقد علقت برناديت على ذلك قائلة إن المسلمين الأول التزموا بهذه المبادئ في تعاملهم مع أهل الذمة في كافة البلدان المفتوحة، ثمأخذت في سرد أسماء البلدان الأرمنية التي شهدت هذه الحفائر الأثرية (Bernadette, M. 1986: 190-191).

ومنذ خضوع أرمينية لسيادة الإسلامية عام 661هـ/41م في أوائل عهد الخليفة الأموي معاوية بن أبي سفيان (41هـ/661 - 60هـ/680)، لم تحتل المشكّلة الأرمنية مكانة تذكر في سياسة بيزنطية الخارجية إلا بعد ما يناهز القرنين من الزمن، إذ عادت واحتلت مشكّلة استعادة أرمينية مكانها اللائق في السياسة الخارجية لأباطرة بيزنطة، هذا بينما حاول الأرمن مواجهة سياسة التوسيع البيزنطية بكل الوسائل والإمكانيات (Laurent, J. 1971: 8-19). ولكن بظهور الأتراك السلاغقة على مسرح الأحداث في الشرق الأدنى الإسلامي (فاضلان، أ. 122:1954) أدرك الإمبراطور البيزنطي بأسيل الثاني II Basile (976-1025م) (328Ostrogorsky, G. 1965: 366-416م) أن الحد الشرقي للإمبراطورية البيزنطية أكثر تعرضاً لهجمات الأتراك السلاغقة من الحد الجنوبي، لذلك سعى إلى الاستيلاء على إمارة الفاسبورakan Vaspourakan الواقعة في أقصى الطرف الجنوبي الشرقي من أرمينية (الحموي، ي. 1325هـ/422م) والتي تعد أقرب ما يقع من أقاليم أرمينية إلى الإمبراطورية البيزنطية. وبالفعل ضم تلك الإمارة عام 1021م/412هـ ووضع بذلك إستراتيجية بيزنطية جديدة تقتضي بالقضاء على أرمينية وهي الحاجز الواقي للإمبراطورية البيزنطية من هجمات الأتراك السلاغقة لتصبح مواجهة البيزنطية السلجوقيّة مباشرة، ولا شك أن الانتحال الذي أصاب الخلافة العباسية وأدى إلى تفتت وحدتها كان أيضاً من أكبر العوامل التي أدت إلى تغيير السياسة البيزنطية وتحولها في القرن العاشر الميلادي من الدفاع إلى الهجوم حين أدركوا أنهم لا يواجهون دولة إسلامية موحدة كما كان الحال في عهد الأمويين أو العباسيين. وقد واصل خلفاؤه من الأباطرة الإمبراطورية والبيزنطية أرمينية وهجرت أعداداً كبيرة من الأرمن إلى موطنهم الجديد في جبال طوروس ليشكلوا فيما بعد إمارة أرمينية الصغرى والتي عاصرت أحداث الحروب الصليبية (سعيد، ع. 1975: 1/85). وكان لا بد لنا من خوض هذه المقدمة حتى نستطلع كيف تمكّن الأرمن من الوصول إلى جنوب شرق آسيا الصغرى وذلك قبل انطلاق الجيوش الصليبية في حملتهم الأولى.

وفي حقيقة الأمر أن استيلاء الإمبراطورية البيزنطية على أرمينية يرجع في الأساس إلى اعتبارات عسكرية، بعد أن ثبتت تحارب العلاقات البيزنطية الأرمنية أنه لا يصح الركون أو الوثوق في الأمراء الأرمن للخلاف المذهباني بينهما والحد المتبادل بين الشعبين، على أن ضم بيزنطة لأرمينية لم يتسم بعد نظر من الناحية السياسية، وكان من نتيجةه أن وصل الكراوة بين البيزنطيين والأرمن إلى أقصاه، وقد اتضحت ذلك جلياً فيما بعد أثناء معركة ملازكرد عام 1071م/463هـ (Mathieu, D. 1858: 173). حين انسحب الأرمن من ساحة الحرب ليتركوا البيزنطيين يلقون الهزيمة الساحقة بمفردهم على يد الأتراك السلاغقة، فقد كان انسحابهم عاملاً فعالاً في سحق السلاغقة لجيش البيزنطي، بل وصل الحقد أقصاه حين كان بعض الأمراء الأرمن عيوناً للأتراك السلاغقة خلال تلك المعركة الفاصلة (القرمان، أ. 1969: 488). وبعد الكارثة التي حلت بالبيزنطيين قام الأرمن بطردهم من كل بلدان جبال طوروس، ومن قبادوقيا وقليقيا فأصبحوا أسياداً دون منازع على تلك الموضع (عبد الغني محمود، ع. 1984: 232-235). وهكذا حين كان خطر الأتراك السلاغقة يطرق أبواب الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى وجد البيزنطيون أنفسهم بين سندان الأرمن ومطرقة السلاغقة، فالأرمن تقاوضوا سراً مع السلطان السلجوقي ألب أرسلان 1063م/465هـ (Attaliotae. 1853: 301). وناصروا السلاغقة انتقاماً من البيزنطيين فأقام العاهل السلجوقي أمرائهم على حكم البلدان الخاضعة لهم وترك لهم جيشهن الخاص وأمنهم على مدنهم وقلاعهم ونظمهم السياسية والاجتماعية، واعترف لهم بحرية ممارسة شعائرهم الدينية والاحتفاظ بعقيدتهم وحماية رجال إكليروسهم، وكان ذلك أسمى ما يحلم به الأرمن في ذلك الوقت، وكان كل ذلك في مقابل الاعتراف بالسيادة السلجوقية ودفع الجزية المقررة عليهم (سعيد، ع. 1975: 98/1-99). ومع ذلك كان الأرمن يخشون تبدل سياسة الأتراك السلاغقة وتحولها في غير صالحهم وهذا ما حدث بالفعل قبل قيام الحروب الصليبية.

وقد حدث قبل معركة ملازكرد أن عين الإمبراطور البيزنطي رومانوس الرابع ديجينوس 1068م/460هـ - 1071م/463هـ (Romain IV Diogene) (سعيد، ع. 1975: 98/1 Michel, L. () Philaritus Brachamius) القائد الأرمني فيلاريتوس براخاميوس حاكماً على مرعش عام 1068م/460هـ. ولكن بعد كارثة ملازكرد رفض فيلاريتوس الاعتراف بالإمبراطور البيزنطي الجديد ميخائيل السابع دوقاس 1071م/463هـ - 1078م/470هـ (Runciman, St. 1971: 1/196-197) معلناً

استقلاله وتصرف كأمير مستقل بعيداً عن السيادة البيزنطية. وانتهز فرصة الحرب الأهلية بين مناصري كل من رومانوس وبيهانيل وما أعقاب ذلك من ضعف ألم بكيان الإمبراطورية البيزنطية ليسيط سيادته على عديد من المدن والمحصون البيزنطية حتى نجح في سلط نفوذه على الأراضي من طرسوس إلى الرها وملطية ومن قيصرية إلى انطاكية .(Guillaume de Tyr. 1844: 188)

ويبدوا أن هذا المغامرالأرمني أبا إلا أن يستفيد من الوضع المتدهور لبيزنطة والذي أعقاب كارثة ملازكرد وخاصة في ظل تأكده من أن السلاطين السلاجقة سوف يغضون الطرف عن نشاطه داخل الأراضي البيزنطية وخاصة في ظل تبعيته ودفعه الجزية لهم، أو أنه قد أدرك بثاقب فكره مدى إلهاك قوى الطرفرين المتحاربين سواء المهزوم أو المنتصر فسعى لتحقيق هذه المكاسب الخاصة به.

ويذكر المؤرخ البيزنطي اطالياطس Attaliates أن "فيلاريتوس" قد استقر في بعض الواقع صعبة المرام ذات الجبال الوعرة، بعدية عن ركض الأتراك السلاجقة، ففي ذلك الموضع الحصين كان مستقره، وحرص على سد ممرات الجبال بتشييد العديد من الأسوار كما حصن منحدراتها ومن ثم فقد أصبحت مداخلها آمنة بعد أن أصبح من المستحيل على أعدائه اجتيازها (Albert d'Aix. 1879: 353). وكان من الطبيعي أن تكون تلك الموضع في مأمن من البيزنطيين بسبب ما تمر به الإمبراطورية آنذاك من ضعف واضطراب. وفي الوقت نفسه نجح فيلاريتوس في تأمين أرمن قبادوقيا وقليقيا من هجمات الأتراك السلاجقة، كما خضع له كل من الزعيم الأرمني روبين Roupen 1080م / 489هـ 1095م / 489هـ (Guillaume de Tyr. 1844: 188) والزعيم الأرمني أوشين Oschin بن هيثوم 1072 - 1110م / 473 - 489هـ (Setton, K.M. 1958: 1/301). وكان روبين قد نجح في الاستقرار في التلال الواقعة إلى الشمال الغربي من قليقيا شمال شرق سيس بجبال طوروس مؤسساً إمارة أرمينية ثانية تقع إلى الغرب من إمارة روبين، وبخضوع الأميرين اوشين من تأسيس إمارة أرمينية ثانية تقع إلى الغرب من إمارة روبين، وبخضوع الأميرين لفيلاريتوس وضع هذا الأخير بذلك أساس إمارة أرمينية الجديدة على حد قول المؤرخ الفرنسي رينيه جروسيه Rene Grousset في جنوب شرق آسيا الصغرى والتي سوف تعاصر وتقابل مع أحداث الحملة الصليبية الأولى (حسن، ح 1947: 43).

والجدير بالذكر أن الأرمن لم يكونوا حديثي العهد بقليقا، إذ يعود عهدهم بها إلى عهد دكран الثاني 94 - 55ق.م TigranesII (وليم، ص. 1991 - 1995: 1/236). الذي ضمهما إلى أرمينية الكبرى، فما جاء عام 70ق.م حتى أصبح تيجران الثاني واحداً من

أهم حكام الشرق الأدنى خاصة بعد أن امتدت الإمبراطورية الأرمنية آنذاك من بحر قزوين شرقاً حتى البحر المتوسط غرباً، ومن جبال القوقاز شمالاً حتى فلسطين وقليقياً جنوباً، ووفد على قليقيا الكثير من أبناء جلدته من موظفين وتجار ورجال جيش واستوطنوها في الوقت الذي عاد فيه البعض الآخر من الأرمن إلى أرمينية الكبرى .(Foucher, D. 1866: 337)

وقد شهدت قليقيا هجرة أرمنية أخرى في عهد الأسرة الأرشاغونية -66 Arsacides 429م)، إذ سكن هؤلاء المهاجرون الجدد جبال طرسوس Tarse بطبعتها الوعرة. وتذكر المؤرخة الأرمنية الأصل سيراري در نرسسيان Sirarpie Der Nersesian في كتابها الأرمن The Armenians أنه في أواخر القرن العاشر الميلادي ازداد عدد الأرمن المهاجرين إلى قليقيا حتى أنه تمكناً بفضل ازدياد ثروتهم من تنصيب أسقف على مدينة طرسوس وأسقف آخر على مدينة أنطاكية (الفلقشني، أ. 134/4).

وقد زاد عدد المهاجرين من الأرمن إلى قليقيا في أواخر القرن الحادي عشر بعد الغزو البيزنطي ثم السلاجوقى لأرمينية الكبرى. وقد أدت تلك الهجرة إلى تأسيس إمارة أرمينية الصغرى التي تحولت بعد قرن ويف إلى مملكة أرمينية الصغرى وأصبحت الوطن البديل للأرمن (Raoul, D. 1866: 3/634).

ويحد إمارة أرمينية الصغرى من جهة الشرق جبال الأمانوس، ومن الجنوب البحر المتوسط بسواحله الممتدة من طرسوس إلى جنوب الإسكندرية، وبذلك تبلغ مساحة تلك الإمارة حوالي كيلو متر من الشمال إلى الجنوب. ولقد شبه المؤرخ الأرمني بسدرمديجان H. Pasdermadjian بمصر نظراً لثرتها الطائلة، وأردف قائلاً أنها تختلف عنها فقط بجبالها التي تشبه جبال الألب Historia, B. 1866: 3/185 Alpes.

وكان من الطبيعي أن يرحب الأرمن برحيباً بالغًا بقدوم الصليبيين إلى الشرق الأدنى الإسلامي إذ وجدوا فيهم خير حليف لهم ضد الأتراك السلاجقة من ناحية، والإمبراطورية البيزنطية من ناحية أخرى، بل وقد سعوا إلى تحقيق هذا التحالف بين الأرمن والغرب الأوروبي قبل قيام الحملات الصليبية بأكثر من عقدين من الزمن، إذ يذكر المؤرخ الأرمني متى الرهاوي Matthieu d'Edesse في أحداث سنة 523 من التاريخ الأرمني (مارس 1074، 2 مارس 1075م) أن البطريرك الأرمني الكاثوليكيوس Catholicoس Grigor II Vikaiasser والذى توفي سنة 1105م قد ذهب إلى روما ليلتمس من البابا جريجوري السابع VII Gregoire 1073 - 1085 م / 466 - 478هـ حث الغرب الأوروبي على تقديم المساعدة للأرمن. ويدرك جوزيف لوران Joseph Laurent أن البابا جريجوري السابع VII Gregoire قد رد على طلب الكاثوليكيوس

الأرمني بخطابين وكان الأول منهما في شهر مايو من عام 1080م والثاني في شهر يونيو من العام نفسه. ومن المعتقد أن الخطابين قد سبقهما خطابات أخرى لم تصل إلى أيدينا، وهكذا فإن الخطابين بالإضافة إلى رواية متى الراهاوي عن رحلة كاثوليكيوس إلى روما دلالة تؤكد على لجوء الأرمن إلى طلب المساعدة من زعيم المسيحية الغربية. ومن الجدير بالذكر أن البطريرك الأرمني قد قام بزيارة القسطنطينية ومصر الفاطمية آنذاك وكان يهدف من هذه الزيارات الثلاثة أن يحظى بتأييد ومناصرة هذه القوى وهم ألد أعداء الأتراك السلاجقة (مؤلف، م. 1958: 46).

على أية حال عندما لبى الصليبيون نداء الأرمن والبيزنطيين وظهروا على مسرح الأحداث التاريخية في آسيا الصغرى حرصوا على توثيق علاقتهم بقيادة الأرمن، فتبيّل مغادرة الجيوش الصليبية مدينة نيقية (مؤلف، م. 1958: 47) عاصمة سلاجقة الروم حرصوا على إبلاغ قدومهم إلى كل من ثوروس Thoros أمير الراها، وقسطنطين بن روبين Constantin خليفة مؤسس الأسرة الهيثومية الباسطة سيادتها على شمال شرق قليقيا والذي أنعم عليه الصليبيون فيما بعد بلقب بارون Baron نظير خدماته الجليلة التي أدتها لهم على حد قول المؤرخ الأرمني متى الراهاوي.

كذلك لا ينفي أن يغرب عن بالنا أن الصليبيين قد انضم إليهم أيضاً بعض القادة من الأرمن وأهمهم سيميون Simeon الذي أسند إليه الصليبيون حكم قبادوقيا الشرقية، ويبدو على حد قول كل من بودري دو دول Baudri De Dol والمؤلف المجهول صاحب أعمال الفرنجة Gesta وجبيرو دو نوجان Bancrace الذي اصطحب بلد貌ين سكان تلك المنطقة. وهناك أيضاً بانكراس Bancrase الذي اصطحب بلد貌ين حتى شواطئ نهر الفرات، كما أن العديد من القادة الأرمن قد أسدوا النصائح السديدة للقادة الصليبيين وجنحوا الجيوش الصليبية الأخطار المحدقة بهم أثناء اجتيازهم جبال طوروس فكانوا من ضمن الأسباب الرئيسية في نجاح الحملة الصليبية الأولى على حد قول جوزيف لوران.

ولقد سبق للأرمن الاحتكاك بالغرب الأوروبي قبل اندلاع الحروب الصليبية، إذ تملك الأرمن الانبهار والإعجاب بالنورمان بعد أن تلمسوا منهم مدى شجاعتهم وجسارتهم في القتال حين كانوا في خدمة الإمبراطورية البيزنطية. وقد سبق للأرمن معرفة النورمان عن قرب حين زود الإمبراطور البيزنطي رومانوس الرابع ديجينوس القائد الأرمني فيلاريتوس بأكثر من ثمانية آلاف من النورمان بقيادة رامبو Raimbaud وقد تمكّن بفضلهم من استعادة بعض الواقع التي فقدوها فيما مضى. وقد أدرك الأرمن آنذاك حب النورمان

للمغامرة وقوتهم المذهلة في القتال كما أنهم يختلفون عنهم في ابعادهم عن المناوشات اللاهوتية، لذلك تقدمهم الأرمن بحماس بالغ ليكونوا خير مرشددين لهم أثناء عبورهم لجبالهم الوعرة ويدلوا قصارى جهدهم لتزويدهم بالمؤن الازمة لتحقيق غايتهم (Albert d'Aix. 1879: 358).

كما تعرف الأرمن على الفرنجة France منذ أكثر من أربعين عاماً على قيام الحروب الصليبية، فقد كان الفرنجة من بين المشاركيين في الجيش البيزنطي أثناء معاركه في آسيا الصغرى، فمنذ عام 1054م/446هـ خاض أحد الفرنجة حرباً بطولية أثناء حصار ملازكـرد على يد الأتراك السلاجقة، وكذلك في عام 1097م/491هـ كان قد سبق لبعض الفرنجة الانضمام إلى الجيوش الإقطاعية الأرمنية، بل إن البعض منهم كان قد انخرط في صفوف حاميات بعض القلاع الأرمنية للدفاع عنها. وقد بالغ المؤرخ الفرنسي جوزيف لوران Joseph Laurent في إظهار أهمية المساعدة الفرنجية للأرمن حين قال إن الأتراك السلاجقة كانوا يخشونها تماماً، حتى أنهم لم يفكروا آنذاك في الاستيلاء على أرمينية آنذاك، وأرجع سبب ذلك إلى شهرة مقاتلي الفرنجة وشراستهم في القتال متassياً أحوال الأتراك السلاجقة المتردية في ذلك الوقت بعد وفاة ملكشاه آخر السلاطين العظام عام 1092م. ومع ذلك فقد شكل هؤلاء النورمان والفرنجية خطراً كبيراً حين تجمعوا وظهر لهم زعيم مسموم الكلمة مثل القائد النورماني هرفـيه Herve وكذلك النورماني كرسـيان Crispin إذا ناصب النورمان آنذاك العداء لجيوش الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى، ولكن لم يستطع أي من هذين القائدين الطموحين إقامة كيان مستقل على حساب الإمبراطورية البيزنطية (فتحي، ع. 1966: 1). (245/1)

على أية حال عندما سمع الأرمن بقدوم جمع غفير من الصليبيين تحت قيادة قادة جسوريـن لم يضعوا في الحسبـان أو لم يخطر على بالـهم أن الحروب الصليبية ستقلب الأمور في المنطقة رأسـاً على عـقب. ولم يظنـ الأرمن على وجه الإطلاق أن عـديداً من القـادة الصليـبيـن قد أتوا إلى بلادـهم بهـدف إقـامة إـمـاراتـ صـلـيـبيـة مـسـتـقـلـة على حـسـابـهمـ، فيـ حينـ كانـ علىـ الصـلـيـبيـينـ فيـ بلـادـ الشـامـ تـفـيـذـ تعـليمـاتـ الـبـابـاـ أـورـيـانـ الثـانـيـ Urban IIـ (1088ـ 1099ـ)ـ والتيـ تقـضـيـ باـلـاستـيلـاءـ عـلـىـ الـأـمـاـكـنـ الـمـقـدـسـةـ الـمـسـيـحـيـةـ وـطـرـدـ الـأـتـرـاكـ السـلاـجـقـةـ منـ تـلـكـ الـمـنـاطـقـ وـحـمـاـيـةـ الـمـسـيـحـيـيـنـ الـمـوـاجـدـيـنـ وـالـمـقـيـمـيـنـ فـيـهاـ.ـ وـكـانـ ذـلـكـ ماـ قالـهـ الصـلـيـبيـونـ لـلـأـرـمـنـ عـنـ مجـيـئـهـمـ،ـ إـذـ أـخـبـرـوـ بـذـلـكـ اـثـنـيـنـ مـنـ قـادـتـهـمـ وـهـمـاـ قـسـطـنـطـيـنـ Kogh Vasil Roupenـ وـكـوغـ بنـ فـاسـيـلـ Constantineـ.

وقد حدث في ذلك الوقت أن تعهد الصليبيون أشاء اجتياز القسطنطينية أنهم سيعيدون لإمبراطور البيزنطي البلدان التي يستولون عليها من الأتراك السلاجقة والتي كانت خاضعة لسيادة البيزنطية من قبل، إلا أن هذا الأمر لم يخطر على بال الأرمن ولم يتقبلوه على الإطلاق، فأرمينية كانت من بين البلاد التي كان على الصليبيين إعادتها للبيزنطيين بعد تخلصها من الأتراك السلاجقة، وذلك لأن الأرمن قد ذاقوا الأمرين من جراء الحكم البيزنطي وأنظمته البيروقراطية اللعينة، لكن الأهم من كل ذلك هو التخلص من سيادة الأتراك السلاجقة على بلادهم، وبعد ذلك يمكن إجبار البيزنطيين على منح الأرمن مزيد من الحرية. وتحقيقاً لتلك الغاية حاول الأرمن إبقاء بعض الصليبيين في خدمتهم وعدم عودتهم إلى بلادهم ثانية لذا تزاوجوا معهم ومنحوم الأرضي والقلاع والحسون مقابل مساعدات الأرمن وولائهم لهم وكانت النتيجة أنهم تخلصوا بالفعل من السيادة السلجوقية (Mathieu, D. 1858: 218-219). هكذا عاش الأرمن في ظل حيز أكبر من الحرية بفضل مساعدة الصليبيين، بينما كانوا تحت السيادة البيزنطية الاسمية أو الشكلية.

ولقد ساهم الأرمن بفاعلية في نجاح الحملة الصليبية الأولى فقد وفروا للصليبيين المرشدين والأدلة للأرمن منذ وصولهم إلى البسفور وذلك في شخص الأمير الأرمني بنكراس Pancrace، ولأن بلدوين البولوني Baudouin De Boulogne كان شديد الاهتمام بأرمينية لذلك فقد حرص أشاء تواجهه في نيقية (Albert d'Aix. 1879: 353). على توطيد أواصر الصداقة مع بنكراس الذي كانت آنذاك في خدمة الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومين Alexis Comnene ثم التحق بخدمة بلدوين وأصبح خير مرشد له، وكان على إمام تام بالمنطقة الواقعة بين عينتاب وحلب (Rey, E.G. 1883: 308). وظل يلازم بلدوين على الدوام في جميع حروبه. ويدرك وليم الصوري Guillaume De Tyr أن العلاقة الأولى بين بلدوين وبنكراس بدأت عقب نجاح الزعيم الأرمني في الهروب من السجن الإمبراطوري. هنا بينما ذكر البيير دكس Albert D'Aix أن بلدوين تدخل لدى الإمبراطوري للإطلاق سراحه (Albert d'Aix. 1879: 351) (Albert d'Aix. 1879: 351) ويواصل وليم الصوري حديثه عن بنكراس قائلاً "إنه اتسم بالشجاعة والخداع معاً، وأنه حتى بلدوين على الإغارة على الأقاليم المجاورة ذاكراً له أن باستطاعته السيطرة عليها بسهولة بالغة وبجيشه صغير العدد بفضل مساندة ومساعدة سكانها الأرمن له (Dussaud, R. 1924: 461). بينما كان بانكراس يسعى في الحقيقة إلى أن يصبح - بفضل مساعدة الصليبيين

- حاكماً على إقطاع كبير ومستقل في الوقت نفسه عن السيادة الصليبية، إضافة إلى مساعدة أقاربه من الحكام الأرمن في الموضع القريب من نهر الفرات.

قائمة المختصرات

B	Byzantion. Bruxelles (Paris), 1924 ff.
C.H.A.	Collection d'Historien Arméniens.
CMH	Cambridge Medieval History, vol. IV, pt. I, II, 2nd revised edn. J. M. Hussey (Cambridge, 1966 – 1967).
C.S.H.B.	Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (Bonnae, 1828 – 1897).
E.H.A.	Etudes d'Histoire Armenienne.
IR	Iranica.
J.R/A.	Journal Asiatique.
R.H.C.,DCO.ARM.	Recueil des Historiens des Croisades, Documents Arméniens.
R.H.C.,H.OCC.	Recueil des Historiens des Croisades, Documents Occidentaux.
R.O.L.	Revue de L'Orient Latin.

المصادر المراجع

(أ) باللغة العربية:

- ابن فاضلان، أحمد ابن فاضلان عباس بن راشد حماد. (1959). رسالة ابن فاضلان في وصف الرحلة إلى بلاد الترك والخزر والروس والمقدونية سنة 309 هـ / 921 م، تحقيق سامي الدهان. دمشق.
- البغدادي، صفي الدين عبد المؤمن بن عبد الحق. (1954). مراصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاء، 3 أجزاء، تحقيق علي محمد البجاوي. القاهرة.
- حسن، حبشي. (1947). الحرب الصليبية الأولى. القاهرة.
- سعيد، عاشور. (1975). الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى، جزءان. القاهرة.
- عبد الغني، محمود عبد العاطي. (1984). السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد الإمبراطور اليكسيوس كومن. القاهرة.
- فتحي، عثمان. (1966). الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتلال العسكري والاتصال الحضاري. القاهرة.
- القرمان، أبو العباس أحمد بن يوسف ابن أحمد الدمشقي. (1969). أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ. بيروت.
- القلقشلندي، أحمد ابن علي بن أحمد بن عبد الله. (1920 - 1913). صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، 14 جزء. القاهرة.
- كراتشکوفسکی، أغناطیوس یولیانوفتش. (1963). تاريخ الأدب الجغرافي في العربي، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم. القاهرة.
- مؤلف، مجهول. (1958). أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس، ترجمة حسن حبشي. القاهرة.

وليم، الصوري. (1991 - 1995). الحروب الصليبية، ترجمة حسن حبشي، أربعة أجزاء. القاهرة.
 ياقوت الرومي الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله الحموي الرومي البغدادي. (1323 - 1325 هـ).
 معجم البلدان، 10 أجزاء. القاهرة.
 اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن وهب المعروف بابن واضح. (1891). كتاب البلدان. دم: نشر ديو غوية

٣

(ب) باللغة الأجنبية:

- Albert, d' Aix.** (1879). "Liber Expeditionis pro Erectione", Emunadatione et Restitutione Sanctae Hierosol Y mitanae Ecclesiae, in, R.H.C., H.OCC., 1. IV, pp. 265-713.
- Attaliatae.** (1853). "Mishaelis, Historia", in, C.S.H.B. Bonn: Bekker.
- Bernadette, Martin-Hisard.** (1986). Domination Arabe et Libertés in Histoire des Arméniens. Todulouse.
- Bréhier, L.** (1960). Vie et mort de Byzance. Paris.
- Dussaud, R.** (1924). Topographie historique de la Syrie antique et Médiévale. Paris.
- Foucher, de Chartres.** (1866). "Gesta Francorum Iherusalem Peregrin Antium (ab Anno 1095 osque ad annum 1127)", in, R.H.C.H. OCC., 1. III, pp. 311 - 485.
- Guillaume, de Tyr.** (1844). "Historia Rerum in Partibus Transmarinis Gestarum", in, R.H.C.. H. OCC., T.I, Part 1, pp.1-702 T.I, Part II, pp. 703- 1134.
- Historia, Belli Sacri.** (1866). "(Tudebodus Continuatus)", in, R.H.C., H.OCC., T. III. Paris.
- Laurent, J.** (1971). Les Origines Medievales de la question Armenienne. Louvain.
- Laurent, J.** (1980). L'Armenie enter Byzance et L'Islam. Lisbonne.
- Matthieu, d'Edesse.** (1858). Chronique, trans. Paris: Dulaurier.
- Michel, Le Syrien.** (1890-1910). Chronique, IV vols. trans. B. Chabot. Paris.
- Ostrogorsky. G.** (1965). History of the Byzantine State. Oxford.
- Raoul, de Caen.** (1866). "Gesta Tancredi in Expeditione Hierosolymitana" , in , RHO., H. OCC. , T.III. pp. 587-716.
- Rey, E.G.** (1883) Les Colonies Franques en Syrie. Paris.
- Runciman, St.** (1971). A History of the Crusades, 3 vols. London.
- Sebeos.** (1904). Histoire d' Heraclius, trans. F. Macler. Paris.
- Setton. K.M.** (1958). A History of the Crusades, Philadelphia: Baldwin.