

:

.

## عماد صولة\*

يؤلّف السكن صورة لعلاقة التمفصل بين الحاويات و محتوياتها الرمزية، فلا معنى هنا للمقابلة بين السكن بوصفه فضاء ماديا قائما على تحويل هندسي وظيفي للمكان و السكن باعتباره معيشيا و متخيلا يرشح بالتعشّلات و الرموز، لأن عملية التحويل ثم الاستغلال تتم وفق نماذج ثقافية مستمدّة حتى "و إن كان إنتاج الفضاء من قبل المخططين سابقا لتملك الفضاء و تخصيصه في استخدامه اليومي".<sup>1</sup>

لا شيء يبدو أكثر حميمية للإنسان من سكنه، فهو نقطة ارتكاز و علامة مرجعية تثبت وجوده، و ترسم له حدوده داخل فضاء كوني لا متناهٍ ملغم، لهذا عد السكن بمثابة الامتداد لصاحبها، و ما مشاعر الحنين و الشوق إلى السكن الشخصي إلا تعبيرا عن الحاجة إلى موضعية الذات ضمن فضائلها المخصوص بشحناته الانفعالية و الرمزية.

و يمكن اعتبار السكن في إطار المجتمع التقليدي واحدا من النماذج المعمارية التي تفصّح عن صلتها الأنثروبولوجية العميقية بالسكن البدائي. و رغم أن السكن العصري، على ظهره الوظيفي الكاسح، قابل هو الآخر لأن يوجد بعض دلالاته في الإرث الإنساني السحيق، فإن الفضاء المعماري التقليدي بتماسسه حسب

\* المعهد الوطني للتراث / تونس.

<sup>1</sup> روجي بيريناجي : "السكن عالم تنشئة اجتماعية للطفل في المجتمعات المصنعة"، ضمن كتاب أنماط تنشئة الطفل اجتماعيا، طرابلس، الدار العربية للكتاب، تأليف جماعي، تعرّيب صالح البكري، 1984، ص 167.

قواعد و قيّم و تصوّرات مضبوطة يقدم لنا نظاماً رمزاً مكتّفاً و مركّباً ستحاول استجلاء بعض عناصره انطلاقاً من قراءة أنثروبولوجية رمزية للسكن الحضري التقليدي التونسي القائم، هندسياً، على فناء داخلي يعرف محلّياً "بوسط الدار"، و هو نمط معماري عريق يلتّح تاريخياً بالسكن الحضري السائد بالبلاد خلال الفترة الحديثة وهو، في الحقيقة، سوى ورثت لتقالييد حضارية معمارية أغريقية و رومانية و شرقية<sup>2</sup>.

غير أنّ لا تاريخية هذا السكن تعنينا، و لا هوبيته المعمارية من حيث التصميم و التقسيم و العناصر الإنشائية و الزخرفية، و لا يهمّنا المعنى المعماري في حد ذاته، بقدر ما يهمّنا في امتداداته الرمزية التي لا تقدم نفسها بصورة مباشرة و صريحة، بل تستشفّها من خلال بعض تعبيراتها المادية و السلوكية المرتبطة بالمارسة السكنية، بما يجعل السكن ظاهرة كليلة بتعبير" مارسال موس " تتمازج فيها الأبعاد و تتقاطع الدلالات في نوع من التزاوج الديناميكي تكشف عنه سيرورة الرمز.

## 1- مفهوم السكن :

إذا انطلقنا من الجذر اللغوي للكلمة (س.ك.ن) وجدنا المستقات الفعلية و الاسمية منه تحيل على أربعة معانٍ رئيسة :

- المنزل بمعناه المادي المباشر: فالسكن و المسكن (بفتح الكاف أو كسرها): المنزل و البيت<sup>3</sup>.
- فعل السكن أي الإقامة بالمكان المعدّ للسكنى : فسكن بالمكان يسكن سكناً (بضم السين) و سكوناً : أقام<sup>4</sup>.
- الإنسان الذي يسكن : فالسكن (بتسكين الكاف) أهل الدار، اسم لجمع ساكن كشارب و شرب<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Revault, Jacques, *Palais et Demeures de Tunis (XVI et XVII siècle)*, Paris, Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1980, p. 44.

<sup>3</sup> ابن منظور : لسان العرب ، بيروت ، دار صادر ، المجلد الثالث عشر ، دون تاريخ ، ص 212.

<sup>4</sup> المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

<sup>5</sup> المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

- الهدوء والسكينة : " سكن الشيء يسكن سكوناً إذ ذهب حركته "<sup>6</sup>، ويضيف صاحب اللسان : كلّ ما سكتت إليه واطمأننت به من أهل وغيره، وربما قالت العرب السكن لما يسكن إليه، و منه قوله تعالى : جعل لكم الليل سكناً<sup>7</sup>. و"استكن و تمسكن و استكان، أي خضع وذلّ"<sup>8</sup>. من الواضح أنّ معنى القرار و الثبات، نقىض الحركة و الاضطراب، يمثل الخطط الدلالي الرفيع الذي يجمع بين مختلف الصيغ اللغوية المتعلقة بجذر الكلمة "سكن" حتى تلك التي تبدو في ظاهرها ذات استخدام مغاير مثل عبارة "السكنى" (المدية)، إذ أنها كما يلاحظ ابن منظور نقلًا عن الأزهري : " سميت سكيناً لأنها تسكن الذبيحة، أي تسكنها بالموت، وكل شيء مات فقد سكن "<sup>9</sup>. كذلك آلة السكان (بضم السين)، إذ هي "ما تسكن به السفينة و تمنع به من الحركة و الاضطراب"<sup>10</sup>.

والسكن في الاستعمال القرآني يعني في ما يعنيه المرأة : "ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليه"<sup>11</sup>.

و مما يلفت الانتباه أنّ الكعبة نفسها التي تمثل التجسيد الأرقى للفضاء المقدس المبني، تتصل رمزاً ضمن هذا السياق الدلالي العام بقدر ما تتصل به لفظياً عبر المعطى اللغوي، بما أنّ اكتشاف إبراهيم للأرض المقدسة لبناء البيت الحرام اهتدى إليه، حسب إحدى الروايات التي نقلها ابن كثير، بنوع من الريح تسمى "السكينة"، وهي "ريح خجوج و لها رأسان، فاتبع أحدهما صاحبه حتى انتهى إلى مكة، فتطوّت على موضع البيت كطيّ الجحفة و أمر إبراهيم أن يبني حيث تستقر السكينة فبني"<sup>12</sup>.

و الكلمة "الدار" المرادفة للسكن و المستخدمة على نطاق واسع رغم مطابقتها لنمط من السكن هو هذا الذي نجده في المدن التاريخية العتيقة، ذات محظيات

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ص.211.

<sup>7</sup> المصدر نفسه، ص.212.

<sup>8</sup> المصدر نفسه، ص.218.

<sup>9</sup> المصدر نفسه، ص.212.

<sup>10</sup> المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

<sup>11</sup> القرآن الكريم، سورة الروم، الآية 21.

<sup>12</sup> ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، بيروت، دار الجليل، الجزء الأول، 1990، ص.169.

انفعالية و قيمة أحكام المجتمع شحنتها كما تشف عن ذلك عدّة مأثورات شفوية مثل "الدار قبر الحياة"، حيث لا يbedo تمثيل السكن بالقبر نوعا من الاستعارة قائمة على مقتضيات البلاغة، وإنما يعكس صلة أنثروبولوجية عميقه بينهما تتردد العديد من صورها ضمن تخيلات الراحة والحميمية، فكلاهما مستقر و عود بعد هجرة و تغرب : القبر رجوع إلى أحشاء الأرض، والمنزل نزول و عود إلى نقطة الثبات في رحلة التقلب والاضطراب داخل الحياة.

و بهذا فالوجه المعماري للسكن لا يمثل سوى الجزء الظاهر من ممارسة السكن في أبعادها المادية والوظيفية والرمزية منظورا إليها كوحدة تخضع، حتى في أشدّ عناصرها بساطة و بداهة، إلى نظام رمزي يعطي لها معنى، لذا "فالسلوك نفسه رمز"<sup>13</sup> ما دام ينطوي على حدّ أدنى من التمثيل الصامت، والسكن في سياق المجتمع التقليدي هو حقل من السلوكيات الرمزية التي تنشأ و تتواجد في بناء متواز مع بناء المنزل منذ لحظة التأسيس.

## 2- لحظة التأسيس :

وراء كلّ مدينة أو قرية تاريخية تكمن أسطورة تجعل من تأسيسها حدثا مقدسا يجسد على نحو طقوسي قدرا محظوما، لهذا يتلبيس التاريخ بالأسطورة، و البني الرمزية التي على أساسها توجّه، ثم تؤول الأحداث من قبل الفاعلين الاجتماعيين أنفسهم لا تقيم وزنا لأيّ نوع من الفصل في هذا المجال، إذ أنّ الارتباط بالنماذج المقدّسة يجعل من الفعل الإنساني فعلاً أنطولوجيا يكاد يتجرّد من ثوبه التاريخي، لا سيما إذا تعلق الأمر بإعمار الفضاء، وما هذا الزخم الهائل من القصص الشعبي المتصل بنشأة حتى المعالم المحلية في الأحياء العتيقة كالزوابيا والأضحة و الحمامات و غيرها سوى شاهد على تلك الرغبة الجامحة في التأسيس الأنثروبولوجي و الأنطولوجي للفضاء المبني الذي نسكن، وفي الحقيقة ثمة متخيل كامل للفضاء يجعل لكلّ عنصر من الموضوع المعماري وظيفة رمزية، بحيث يملاً الفضاء هندسيا عبر البناء، كما يبني أنثروبولوجيا عبر استيعابه ضمن بني المتخيل و شروط الممارسة الطقوسية في العيش اليومي على حد سواء. و لا تتعلق العملية بمجرد إضافة عناصر ثقافية للمعطى المعماري ترتبط أساسا بظروف

<sup>13</sup> Sapir, Edward, *Anthropologie*, Traduit par Chr. Baudelot et P. Clinquart, Paris, Editions de Minuit, 1971, p. 52.

استخدامه دون أن تناول من جوهره، فالأولى القول إنّها سيرة واحدة لا تستند إلى التعاقب الزماني بقدر ما تقوم على ضرب من التوافق والاندماج كما يبدو واضحًا في التراوّح والتوازي بين مختلف مراحل بناء السكن والطقوس المتصلة بها.

ولما كان "الفضاء لدى الإنسان الديني غير متجلّس، بل تحكمه تقطّعات وتكسرات"<sup>14</sup>. كان من المهم التحرّي في اختيار المكان بتجنّب ما يعتقد أنه ملاذ وآوى لجالبات الشرّ من القوى الخفية ومحاولة التموضع داخل حدود جغرافية المقدّس، وذلك عبر الارتباط رمزيًا بالمركز الذي يمثل منطقة المقدّس بامتياز<sup>15</sup>.

وقد كانت الجامعات والمساجد تحتل قلب النسيج العماني للمدينة الإسلامية العتيقة، وإن كانت جغرافيًا لا تقع دائمًا في الوسط. لكن "الفضاءات المقدسة نفسها تخضع لترتيبية هرمية تبدأ بمركز واحد يحتل رأس الهرم تتدرج تحته مجموعة من التّوابيت الفضائية المقدسة التي تتکاثر لتبلغ أوج كثافتها عند القاعدة حيث المزارات المقدّسة الصغيرة ذات الإشعاع المحدود، لكنّها بدورها بمثابة المركز بالنسبة للنسيج العماني الذي تقع فيه.

وتمثل مكة مركز المقدّس في الفضاء الإسلامي، إذ تحوي البيت الحرام الذي هو، كما يقول القزويني، "سرّ الأرض ووسط الدنيا وأم القرى"<sup>16</sup> وهي، في الحقيقة، مكانة سابقة لظهور الإسلام، حيث "تروي الأخبار أنّ الفضاء كان في البدء مكّة، ولا فضاء مقدّس غير مكّة في البدء"<sup>17</sup>. وصفة العتiq المسندة إلى البيت لا تحيل على مجرد قدم التأسيس في حد ذاته، وإنما أيضًا على طبيعة الحجر الأسود الذي يعدّ أهمّ عناصره، فهو مقترن بخلق الكون نفسه، بما أنه نزل مع آدم بلاد الهند، إلى أن جاء به جبريل لاستكمال البناء، وبالتألي، فإنّ البيت العتيق "لم يكن إبداعاً من لا شيء وضعه إبراهيم و إسماعيل، بل كان قدّيماً قدم هذا الحجر الأسود".<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> Eliade, Mircéa, *Le sacré et le profane*, Paris, Gallimard, 1982, p. 21.

<sup>15</sup> Eliade, Mircéa, *Le Mythe de l'éternel retour*, Paris, Gallimard, 1969, p. 30.

<sup>16</sup> القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، بيروت، دار صادر، دون تاريخ، ص.114.

<sup>17</sup> السعفي، وحيد، القراءان في الجاهلية والإسلام، تونس، دار تبر الزمان، 2003، ص.222.

<sup>18</sup> السعفي، وحيد، العجيب والغرير في كتب التفسير، تونس، دار تبر الزمان، 2001، ص.431.

و إلى الكعبة يتم الاتجاه في آداء مختلف الشعائر كالصلاه والأضاحي فضلاً عن بناء المساجد التي لم يؤثر التوجه إلى القبلة في تصميمها الهندسي فحسب، وإنما امتد هذا التأثير إلى التشكيل الفragي للنسيج العمراني و البيئة العمرانية كلّ<sup>19</sup>، كما يبرز في تحطيط المدن الإسلامية الأولى حيث غالباً ما يميل امتداد النسيج العمراني إلى التوازي مع الجدران الخارجية للمسجد الموجه نحو القبلة<sup>20</sup>. و فضلاً عن دلالته على الاتجاه بالمعنى الحسّي المباشر يدلّ الفعل قبل، كما لاحظ ”بورديو“ في معرض تحليله لنظام القيم المرتبطة بالسكن في منطقة القبائل الجزائرية، على معنى المقابلة بالوجه<sup>21</sup> التي تنتهي على قيم مجدة أخلاقياً مثل الشجاعة والمرودة، وهو ما يعني أنّ الشرق ذو قيمة رمزية إيجابية عكس الغرب الذي يرتبط أكثر بصور الموت والعتمة والمجهول.

و قصة بناء الكعبة التي اقتربت بالنبي إبراهيم تجسد إحدى صور التجلي البليغ للمقدس على النحو الذي تفصح عنه رموز الحجر الأسود و رؤيا إبراهيم وما تمخضت عنه من ذلك الامتحان الرهيب. و عادة ما يدشن بناء السكن الجديد بأضحية حيوانية تتبع التماش مع لحظة التأسيس الأولى، إذ أنّ التضحية أيّما كان شكلها تنهض على روح الارتداد بحثاً عن النموذج الأصل بفضل ”قدرتها الغريبة على الإمساك بالزمن خلال مبادلة تعويضية و استرضائية“<sup>22</sup>. ولئن كانت الضرورات الجغرافية و التقنية تدفع إلى الاستقرار بأماكن معينة، فإن ذلك لا يمنع من إدراجها رمزاً داخل نطاق ما يخضع لسلطة المقدس من قوى الخير و جالباتها، فالفضاء الآخر المجهول يحمل ما يحمل داخله من كائنات خفية غريبة و مخيفة، و اقتحام مجالها يكون مصدر خراب و شقاء للمنزل و ساكنيه. و يصوّر المعتقد الشعبي عالم الجنّ متوضعاً ضمن فضاءات خاصة قريبة من الإنسان لا تكاد تنفصل عن سكنه اليومي المأهول مثل الآبار و العيون و برك الماء الآسنة والينابيع و البيوت المقفرة و المبني

<sup>19</sup> وزيري، يحيى، *العمارة الإسلامية و البيئة*، الكويت، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب، عدد 304، 2004، ص. 149.

<sup>20</sup> المرجع نفسه، ص. 150.

<sup>21</sup> Bourdieu, Pierre, *Esquisse d'une théorie de la pratique*, Genève, Librairie droz, 1972, p.41

<sup>22</sup> دوران، جيلبير،  *الأنثروبولوجيا : رموزها، أساطيرها، أنساقها*. ترجمة مصباح الصمد، لبنان، المؤسسة الجامعية للنشر والتوزيع، 1991، ص. 290.

المهجورة، ويتم التعبير عن هذا التصور في الاستخدام الشعبي لصفة مسكون (اسم مفعول قائم مقام الصفة)، أي مكان تسكنه الكائنات الأخرى من الجان، حيث لا يتلفظ باسمها أبداً، وإنما يشار إليها بوجل واقتضاب إشارة مقتنة بالبسملة اتقاء لشرّها.

و بذلك لم يعد بناء المنزل مجرد شأن إنساني يرتهن إلى إرادة الفاعلين منبني البشر وحدهم، وإنما يعني أيضاً عالماً لا مرئياً كاملاً من الأرواح<sup>23</sup>، وهو ما يمنح السكن ثقلاً أنطولوجياً يجعل التعاطي معه قراراً خطيراً عليه يتوقف وجود الإنسان نفسه<sup>24</sup>، حتى أنَّ مصير الجماعة برمتها قد ترددُ أسبابه إلى ممارسة سكنية فردية تقدرُ بأنَّها خاطئة من جهة الشروط الطقوسية، و ليس الموضوعية، التي تأسست عليها اعتقاداً بأنَّ تبعات إساءة التموضع في الفضاء و إعماره يمكن أن تتخذ شكل الانتقام الجماعي.

أما من وجهة نظر سوسيولوجية، فالبناء يمسَّ الجماعة بصورة مباشرة نظراً للمضمون الاجتماعي للفضاء، إذ من خلاله تتتجسد العلاقات الاجتماعية و تعبَّر عن نفسها<sup>25</sup>، فالسكن حلقة وصل بين الفرد و المجتمع و إحدى آليات الدمج الاجتماعي طالما أنَّ الاستقلال بالسكن يرتبط، إلى حدٍ بعيد، بمؤسسة الزواج بما تعنيه من الانتماء و الضبط و الالتزام، فالمنزل يكاد يكون حالياً من أيَّة دلالة و وظيفة خارج الاجتماع العائلي، و إنشاؤه عادة ما يندرج في هذا السياق، إذ هو يستكمل شروط الاعتراف الاجتماعي و الأخلاقي. و لعله من المهم التذكير بالعلاقة الوثيقة بين الزواج و تأمين السكن لما يخترزنه هذا الأخير من نزعات و تعبيرات شخصية و قدرة على استنهاض أشدَّ القيم الأخلاقية هيبة و سحرًا في الضمير الجماعي، فشرف الإنسان مقترب بالمنزل الذي يسكن، (دارنا تستر عارنا كما يقول المثل الشعبي)، ولا تخفي العلاقة الوطيدة بين الشرف والقدس كما بين "بورديو"<sup>26</sup> في سياق تحليله المشار إليه آنفاً. و المرأة هي دون أدنى مبالغة قاعدة هذه العلاقة و عنوانها الأكثر ثباتاً، لذلك نجدها تتماشى مع المنزل للانخراط ضمن

<sup>23</sup> Chombart De Lauw, Paul Henri et autres, « Famille et habitation », in Sciences humaines et habitation, France, Centre National de la Recherche Scientifique, 1967, p. 43.

<sup>24</sup> Eliade, Mircéa, Le sacré et le profane, op.cit., p.51.

<sup>25</sup> Belhedi, Amor « L'espace géographique », in L'espace, Concepts et Approches, Tunis, Publication de la Faculté des Sciences Humaines et Sociales, Université Tunis I, 1993, p.26.

<sup>26</sup> Bourdieu, Pierre, op.cit., p.34 .

سيرورة معقدة من تبادل الأدوار تشكّل ثنائية تقاد تكون أنطولوجية أحكم المجتمع شحنها.

كان إنشاء السكن حدثاً تشارك فيه الجماعة كلهَا بشكل أو باخر، ليس فقط عبر الأضحية التي تتّخذ شكل وليمة جماعية و ما تدفع إليه من تقديم الهدايا الغذائية بوصفها مولدة لنظام من التواصل والإلزام المتبادل كما برهنت على ذلك تحاليل "موس" الدقيقة للهبة<sup>27</sup>، وإنما أيضاً عبر الإسهام الفعلي في إنجاز المنزل الجديد، حيث تكون هذه المناسبة مجالاً لبروز التضامنات داخل نطاق الجماعة الواحدة لا سيما في المراحل الحاسمة من عملية البناء التي تقتضي توفر عدد كبير من اليد العاملة مثل حفر الأسس والتسقيف.

إذن فالأمر يتعلّق بمكان مقدّس متّجاوز لموضوعية علم الهندسة "يمكن أن يفسّر كنوع من الاختزال والتّرميز للكون الذي يعيش فيه الإنسان"<sup>28</sup>، وهو إن كان يقتضي أن ينشأ بطريقة طقسية في أجواء احتفالية جماعية فلكي تتحّل شروط التواصل والتقابل مع المقدس، لذلك لا تنتهي الطقوس بمجرد الاستقرار بالمنزل المحدث، بل إنّها تستعرّ و تتكتّف مدشّنة أهمّ الأحداث المترنّحة بدورة الحياة لدى أفراد العائلة متّخذة من السكن إطاراً للاحتفال.

### 3- العتبة و الباب :

يحضر الباب بعناصره الإنسانية والزخرفية بوصفه الجزء الأكثر كثافة في التعبير عن السكن تعبيينا و ترميما، وإذا كان حضوره هندسياً لا يكتمل إلا في أواخر مراحل عملية البناء، فإنّ تمثّله يبدو واضحاً منذ البداية لا سيما عبر التعامل مع موضع العتبة بكثير من مظاهر الخشية والانفعال، فييتّم تخصيصه دون غيره من الأجزاء و الوحدات المعمارية بطقوس عدّة تختلف العناصر المستخدمة فيها، إلا أنها تتّجاذب في تمثّل ضرب من العلاقة الحتميّة القدرية بين ما يعتقد أنه "طبيعة العتبة" و مستقبل المسكن و ساكنيه، و تتقدّر "السمكة" لاتّحة العناصر الطقوسية المستخدمة في هذا المجال في الكثير من جهات البلاد، بينما تكون القطع النقدية هي البديل المادي في بعض الجهات

<sup>27</sup> Mauss, Marcel, « Essai sur le don, Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques », in Sociologie et anthropologie, Quadrigé, P.U.F., 1983, pp.145-279.

<sup>28</sup> Chombart De Lauw, Paul Henri, op.cit., p.43.

و الأوساط الاجتماعية الأخرى، بل ليس نادرا أن يتم المزج بين العنصرين (السمكي والنقي) ، "ففي مدينة تونس، و بموجب العادة، كان يتم وضع قطعة نقية من الفضة أو الذهب في فم سمكة، ثم يدفن الكل تحت حجرة العتبة"<sup>29</sup> .  
و إذا كانت النقود هي كفالة ضد الفاقة والعوز و صروف الدهر، فإن للسمكة وظيفة تشzierية وإخصابية في التخييل الشعبي، وهي حين توارى بعنایة عند العتبة، فلأن هذه الأخيرة تنوب عن المنزل كلّه، بحيث سيرتهن مصير ساكنيه إلى طبيعة العتبة، أي البداية والأصل، فإن كانت مباركة، جاء كل ما تأسس عليها ميمونا مباركا، و العكس صحيح، و هو ما يترجمه المثل الشعبي الدارج "نواصي و عتب و البعض من الذريّة".

فللعتبة قوى خفية تحميها، بدونها تستحيل إلى مصدر لكل شر و شقاء، والاستقرار بمنزل سيء العتبة، حتى وإن كان على سبيل الاضطرار، لا ينتهي إلا بوخيم العواقب، لذلك ترتفع قيمة المحل بارتفاع القيمة الرمزية لعتبته، ولا تستثنى من القاعدة المحلات التجارية والحرفية، إذ كثيرا ما يؤدي سوء عتباتها إلى انهيار المشاريع المرتبطة بها عبر السرقة أو الإفلاس أو كساد التجارة. و قد طور المجتمع التقليدي مفهوما شاملًا للعتبة، ليس بإدماج تجريدات مخيالية فحسب، وإنما أيضاً بواسطة جملة من الآداب والأفعال المقتنة، فعبور عتبة السكن الجديد لأول مرة، سواء كان جديداً - و الجدة هنا ليست في البناء وإنما في الاستخدام - ينبغي أن يقترن بالبسملة و بتقدیم الرجل اليمنى على اليسرى. و في بعض الجهات كان يحرّم على العروس أن تطأ بقدميها على العتبة، لذلك تدخل بيت الزوجية محمولة<sup>30</sup>. أما بمدينة تونس، فكانت العادة تقتضي أن ينزع حذاء العروس بمجرد بلوغ العتبة، ثم توضع رجلها اليمنى في دلو مملوء ماء باردا<sup>31</sup>.

و الوقوف عند العتبة بغیر موجب كان إلى وقت قريب أمرا مذموما، ولعله لا يزال كذلك في بعض المناطق، و إبقاء الزائر أو السائل ينتظر دون عبورها ينطوي على رفض للغريب، إن كان ذلك متعمدا، و على قلة كياسة تحمل محمل

<sup>29</sup> M. Graf-De La Salle, « Contribution à l'étude du folklore Tunisien », Revue Africaine N°398-399, 1944, p.69.

<sup>30</sup> Ibid., p.76.

<sup>31</sup> Ibid., p.76.

الإهانة، إذا كان الأمر على سبيل السهو أو التلدد. أما التعتر في العتبة، فيؤول على أنه نذير شؤم يحذر من مغبة دخول الفضاء و اتخاذه سكناً.

إنَّ هذا التعيين المادي الذي تمارسه العتبة باعتبارها الحد العازل والواصل، في آن، بين المنزل والشارع ينطوي على تعين اجتماعي و رمزي يقوم على ضرب من التقابل بين الفضاء الخاصّ و الفضاء العامّ، و بالتالي التمييز بين المرجعية العائلية و المرجعية المجتمعية بكلِّ ما تنطوي عليه من التصورات و المواقف، وهي الوظيفة نفسها التي يؤمنها الباب عبر ثنائية الانغلاق و الانفتاح و الضيق و الاتساع.

و بصرف النظر عن الاختلافات التقنية في هندسة الأبواب التقليدية و التي ترتبط في جانب منها بالصفة التراتبية للسكن من حيث دلالته على الوضع الطبيعي لساكنيه، فإنه يلاحظ حرص على إبراز الباب و وسمه بما يجعله علامه المنزل و صورته، فهو عادة ما يكون في إطار سواء اتّخذ هيئات إنشائية و زخرفية فاخرة، كالأفريز، أو بسيطة (شريط لوني محاط بالباب). و بفضل عناصره المادية الوظيفية و الرمزية يتحوّل الباب إلى نظام دلالي بصري و فضائي تتزاوج فيه أنماط مختلفة من التعبير كالرسم و الحفر و الكتابة مما يجعله يتمتع ببلاغة خاصة ترفعه إلى مستوى النصّ بالمعنى السيميولوجي للعبارة.

فإذا أخذنا الباب مجرّداً من ملحقاته الرمزية المادية، و اعتمدنا أحد نماذجه الشائعة، وجدنا أنه يتألف من باب ضخم من مادة الخشب جهز أحد مصراعيه بباب ضيق منخفض يعرف "بالخوخة"، و هو المستخدم في الظروف العادية من قبل ساكني الدار. و صغر حجم "الخوخة" يجعلها تظهر من بعيد كما لو أنها كوة جدارية لا يتم التفاذ منها إلاّ بقدر من الجهد و اليقظة، و لتن كان الباب الرئيس بارتفاعه و اتساعه يوحى بالامتداد و الانفتاح أمام الزائر، فإنَّ الخوخة تنطوي على معنى مقابل، إلى حدّ ما، فللولوج منها لا مفرّ من الانحناء، وهي حركة جسدية تتجاوز مستوى الإشارة لتأخذ معنى استعارياً مقدساً نظراً لصلتها الخاصة بمنظومة الأوضاع الجسدية الشعائرية كما تبرز في الصلوات و النذور التقليدية، و في مراسم و طقوس الولاء و الطاعة في الحقلين الاجتماعي و السياسي.

كما أنَّ انخفاض العتبة عن مستوى أسفل "الخوخة" يدفع إلى رفع الرجل عند الدخول، بحيث يأخذ الجسدَ، من الرأس إلى القدم، "مورفولوجية" خاصة

تفرضها تقنيتي الانحناء والتخطي والرفع، أي خفض ما هو مرتفع ورفع ما هو منخفض. إنه وضع دلالي من التطويق والضبط الجسدي يذكر بأنه ثمة حدّ يتمّ عبوره للولوج إلى فضاء خاصّ له حرمته و هوبيته تذكيراً يجيّش الوجдан بما يجعلنا إزاء حدث لم تتهراً دلالته الرمزية لكثرة ما تكرّر، ولعل ذلك من شأنه أن يحفظ للسكن، مبني ومارسة، جدّته وهيبته.

و بذلك يستكمل الباب مفهوم العتبة، لكنه يضيف إليه معنى الحميمية، فالأشياء كلّما صغرت و ضاقت كانت أكثر قرباً و طمأنينة إلى النفس، إذ يتشكّل فيها تناظر و تناغم بين الجسد البشري و الكون الفسيح بما يسمح لنا بأن نستعيد طمأنينة الحياة الأولى و حميميتها، لذلك كانت المغارة النموذج السكني الأشدّ تعبيراً عن هذا الشعور، و عديدة هي المعابد و المزارات المقدّسة التي ارتبطت بالغاور، و يقدم لنا الدين الشعبي، في إطار ما يعرف بالزوايا و مقامات الأولياء و الصالحين، نماذج كثيرة من ذلك لعل أشهرها المغارة الشاذلية المعروفة بمدينة تونس، حيث يمترج فيها تكريم الوليّ، عبر بعض الطقوس، باستعادة حميمية الفضاء الأصلي.

و يمكن اعتبار فتحة الباب مجسدة في "الخوخة" بمثابة الفجوة التي تجعل للدار شكلاً مجوّفاً يتماثل مع المغارة، بل إنه، كما يذهب إلى ذلك "جيبلير دوران" تأسياً بتحليل "باشلار" لا يوجد سوى اختلاف بسيط بين المغارة والمسكن الحميمي، لأنّ هذا الأخير ما هو في الغالب إلا كهفاً تغيّر موضعه<sup>32</sup> و إذا كانت كلّ الأبواب تتمتع بأقفال تحصّنها، و بالتالي تجعل المنزل أكثر مناعة، فإن التحسين الأهم للسكن التقليدي يتمّ من خلال تلك الرّموز المادية المعلقة على واجهته و التي من أهمّها السمكة (تسمى هنا حوتة) و قرون الحيوانات (الغزال الكبش أو الثور) و الخمسة، أو يد فاطمة كما يسمّيها الأوروبيون، التي هي الأكثر انتشاراً دون منازع. فالسمكة، التي يمتدّ الاعتقاد في قوتها السحرية إلى ما قبل التاريخ<sup>33</sup> ترتبط بمفهوم الرخاء<sup>34</sup>، و هو السياق الدلالي

<sup>32</sup> جيبلير دوران، المرجع المذكور، ص.220

<sup>33</sup> Vassel, Eusèbe « La littérature populaire des Israélites Tunisiens », in Revue Tunisienne, N°55, Janvier 1906, p.224.

<sup>34</sup> أبوب، عبد الرحمن، رموز و دلالات بالبلاد التونسية، تونس، وكالة إحياء التراث و التنمية الثقافية، 2003 ص.50.

ذاته الذي ينخرط فيه القرن، إذ أنه يمثل النتوء والعلو بما يجعل رمزيته تحوم حول القوة والسلطة<sup>35</sup>، لذا يفقد الكبش الأجم، أي المكسور القرون أو الذي لا قرون له، قيمته الرمزية تلك، لتحول رؤيته في الأحلام، حسب تأويل ابن سيرين الذي هو أكثر التأويلات شيوعا، إلى دليل على "العزل من سلاحه و المخلوب من سلطانه، وعلى المخذول المسلوب من سلاحه و أنصاره"<sup>36</sup>، فاقدا وظيفته الطقوسية كأهمية إذا ما خلع أو كسر قرنه، وفق التحديد الفقهى لشروط الأضحية. و حتى إن اعتمدنا العصا كتحويل استعاري للقرن باعتبار ما يجمع بينهما من تعدد و تصلب، فإن الدلالة الرمزية لا تكاد تتغير في جوهراها، حيث تحيل العصا بدورها على السيادة والسلطة و القدرة<sup>37</sup>، و هي دون ريب صفات مطلوبة لتأمين حماية المنزل.

أما الخامسة المستعارة من اليد فقد اختزلت في الرقم 5 المعادل لعدد أصابع اليد الواحدة و الذي يحمل في ذاته قوة سحرية خفية خيرة تجعله رقية يستعاذه بها من كل سوء، مما جعله يستعمل على نطاق واسع في تصنيف الأشياء و تمييزها تبركا و تيمينا، حتى أن بعض القبائل كانت تقسم إلى خمسة فروع أو أقسام و الأسواق تعتقد يوم الخميس<sup>38</sup> الذي هو أفضل إطار زمانى لتدشين أي عمل أو مشروع بما في ذلك تشبييد المنزل، ثم دخوله.

يستمد الرقم خمسة أهميته داخل منظومة الرموز من إحالته الجسدية المباشرة، فهو عدد مطابق لأقسام الجسم، و أيضا الأطراف و الحواس، ليصبح بذلك رمزا للإنسان نفسه<sup>39</sup> و تتحذ الخمسة على الباب هيئات مختلفة، فهي تارة يد مفتوحة مرفوعة مصنوعة من المعدن (حديد، نحاس) قد ثبتت أعلى الباب، و أخرى تبدو على شكل حلقة حديدية لا تظهر فيها الأصابع، تستخد لدق الباب. كما يمكن أن تكون عبارة عن رسم باستخدام مادة الحناء أو دم أضحية أو قربان. لا شك أن ثمة إشكالية حول الأصل التكويني، و ليس التاريخي، للمعتقدات المرتبطة بالخمسة، أي هل هي ناجمة عن فضائل اليد في حد ذاتها،

<sup>35</sup> المرجع نفسه، ص.25

<sup>36</sup> بن سيرين، محمد، تفسير الأحلام، بيروت، دار البحار، 1992، ص.142.

<sup>37</sup> Chevalier, Jean et Gheerbrant, Alain, Dictionnaire des symboles, Paris, Robert Laffont / Jupiter, 1989, p.112.

<sup>38</sup> Ibid, pp.254-257.

<sup>39</sup> Herber, J. « La main de Fatma », Revue Hespéris, Tome VII, 1927, Paris, p.211.

كما يذهب البعض إلى ذلك<sup>40</sup>، أم هي كامنة في البديل العددي الذي انتهت إليه. ولكن الثابت، أن الخمسة و رمز السمسكة يشكلان معاً أقوى الرموز الحميمة في المتخيل الشعبي الذي يسوس بهما مشاعر القلق و الريبة في المجهول، فتكونان حصننا متيناً تنكسر عليه المخاوف مما هو آت.

#### 4- السقيةة و وسط الدار :

لا يتسعى بلوغ عمق الدار بمجرد انفتاح الباب و عبور العتبة، إذ لا بدّ من أن نسلك مسافة، تطول أو تقصر، تحتلها سقيةة أو أكثر هي عبارة عن رواق مسقوف متصل بالباب يشبه الإيوان، بحيث تطغى عليها الظلمة إلاّ مما يسمح به وسط الدار من ضوء، و يمكن أن تجهّز هذه الوحدة المعمارية بمقاعد على هيئة الدكّة معدّة لانتظار الزائرين. و بفضل قيمها الضوئية و فراغها المادي، تمارس السقيةة دوراً في تعقيد عملية الدخول بوضع الحواجز و المسافات التي من شأنها أن تعزّز خصوصية الفضاء الداخلي، لتبيّنه بعيداً عن أعين الغرباء، فهي بمثابة متاهة تغري بلدّة الاكتشاف، و مما لا شكّ فيه، كما يذهب إلى ذلك "ميرسيا إلياد" ، أن دلالة المتاهة و وظيفتها تدمجاً فكراً الدفاع عن مركز، أي فضاء نعمل على حمايته من الفضوليين".<sup>41</sup>.

و سواء تعلق هذا الوسط بضرير أو معبد أو حتّى مدينة أو منزل، فإنّ السقيةة، وفي جميع الحالات، تحمي فضاء سحرياً دينياً نحرص على تحصينه من أشكال الهتك و الاغتصاب.<sup>42</sup> و تتعرّز الحماية عبر التصميم الهندسي لوسط الدار نفسه، فهو يبدو مقفلًا مغلقاً، سواء كان مربعاً أم مستطيلاً، و الصور المغلقة في الحالتين "تمثّل تحول الرمز إلى فكرة الدفاع عن الاستقلال الذاتي"<sup>43</sup>، و إذا كانت ثمة حاجة إلى كشف وسط الدار، فينبغي أن يحصل ذلك بعد جهد جسدي و نفسي يعطي معنى مقدّساً للستر الذي سيهتك، بحيث يتطابق دخول الدار مع دخول أي معبد أو مزار مقدس طالما أنّ مفهوم الحرام حاضر في الحالتين

<sup>40</sup> Ibid., p.311 .

<sup>41</sup> Eliade, Mircéa, *Traité d'histoire des religions*, Paris, Petite bibliothèque Payot, 1977, p.320

<sup>42</sup> Ibid., p.320.

<sup>43</sup> دوران، جيلبير، مرجع مذكور، ص. 226

حضورا يدعو إلى التعامل طقوسيا معهما بمشاعر الخشية والاحترام مع ما يقتضي ذلك من الامتناع عن التعدي على حرمتهما.

لكن الطبيعة الرمزية لوسط الدار لا تظهر إلا وهي ملتسبة بقيمتها الاجتماعية الوظيفية في الاستخدام اليومي بما يدفع إلى ضرب ستار حوله تكشفه السقيفة بجانبها المادي والرمزي، و مختلف طقوس العبور، في تناوب و تداخل مثيرين. إن القبوات الطولية أو المتعامدة التي عادة ما تكون السقف، والعقود المختلفة التي تقع عليها، تذكر أو تحيل جميعا على الدائرة التي هي أصل الأشياء، إذ "العالم دائري حول كائن دائري"<sup>44</sup>، وهي، وإن كانت أشكالا هندسية تقدم معالجات معمارية لمشاكل الضغط على الجدران والحرارة والتهوية، فإنها، وبفعل امتدادها و غياب حدة الأضلع والزوايا فيها، تبعث على الاحتواء، لتصبح السقيفة بطننا يحتوي الإنسان، لكنه احتواء تدريجي و مقنن و متمنع لأنّه يتعلق بفضاء لا ينفك يتماهى مع النماذج المقدسة التي يتّخذها مرجعا و أفقا في تأسيسه.

و تفصح جدلية الفضاءات المقدسة عن طابعها المزدوج، فمن جهة أولى هناك جملة من الرموز و الطقوس التي تشدد على صعوبة الدخول إلى الوسط، و من جهة ثانية ثمة مجموعة مماثلة، غير أنها تؤكد أن هذا الوسط هو في المتناول<sup>45</sup>.

و هكذا يتحول دخول المنزل إلى رحلة محفوفة بالمتاعب، طافحة بالانفعالات، تتأصل رمزا و طقوسيا ضمن الهجرات الدورية إلى المعابد و المزارات المركزية، مذكرة بتجارب الوجد الصوفي التي يأخذ فيها السفر في المكان معنى المعراج الروحي.

و بفضل السقيفة تكتمل طقوس العبور الملازمة لكل عملية اقتحام لمكان أو زمان جديدين، محققة ضربا من الامتحان العسير الذي يؤمن وظيفة تطهيرية تسمح بالتواصل مع المقدس، و بالفعل، فإن "هذا الجهد الجسدي و النفسي سيكافأ في النهاية بالوصول إلى وسط الدار"<sup>46</sup>، فتهتك الحجب هتكا يزيح النقاب

<sup>44</sup> Bachelard, Gaston, *La terre et la rêverie du repos*, Tunis, Editions CERES, 1996, p.214.

<sup>45</sup> Eliade, Mircea, *Traité d'histoire des religions*, op.cit., p.321.

<sup>46</sup> Ben Moussa, Mohamed, « Poétique d'un lieu et lieu poétique, L'Imaginaire de la Médina de Tunis », in *Revue Mujtamaa wa umran*, Tunis, N°26/27, Décembre 2000, p.49.

عن صورة أخرى للسكن التقليدي تكاد تكون مقابلة تماماً لصورته كما تبدو من خلال السقيفة.

و بما أنَّ المنزل هو عبارة عن كون مصغرٍ *un microcosme*<sup>47</sup>، فإنه من الطبيعي أن يخضع للتقسيم والترتيب اللذين يتجاوزان التقسيع الهندسي والوظيفي تماماً مركز الكون الذي يسعى إلى التماش معه، لكن على أساس الانتظام حول نقطة تختزل قعره الأنطولوجي فضلاً عما يتدفق على سطحة من ممارسة سكنية.

و وسط الدار هو المركز بمختلف المعايير، فهو من الناحية الهندسية ساحة غير مسقوفة تفتح عليها جميع الغرف بما في ذلك تلك التي تقوم بالطابق العلوي، و انطلاقاً منه يصبح التمييز بين الوحدات السكنية قابلاً للإدراك<sup>48</sup>، فتüber الأبواب المستقلة عنِ انفصال الغرف و تفردها، لكن، و في الوقت ذاته، انطلاقاً من وسط الدار تتأكّد الوحدة الفضائية للمنزل كله<sup>49</sup> بما يتيحه من تساند وتوالص عماري بينها حتى أنها لا تبدو إلاً كامتداد لبعضها البعض. أمّا من الناحية الاجتماعية فهو بمثابة المجال الذي تنتظم فيه الأنشطة الجمعية<sup>50</sup>، إذ أنه ملتقي لشتى الأعمال المنزليّة اليومية و الممارسات الاجتماعية الاحتفالية، بما ينأى بنا عن التقسيم الفضائي للأنشطة فضلاً عن التقسيم الجنسي الصارم. فنحن حيال فضاء مفتوح منطلق دون حواجز يضطلع بوظائف متعددة ببعضها يرتبط تقليدياً بوسط الدار كالنظافة و الغسيل، و بعضها الآخر ملحق به كالسمر والتغذية و لعب الأطفال و تعاطي بعض المهارات النسائية من فنون التطريز والحياكة و نحوهما، و هو ما ينم عن وجود نمط دينامي من الممارسة السكنية يطغى عليه التعدد و التنوع الوظيفيين، و إلغاء لأشكال الفصل على أساسي الجنس و السنّ لا تسمح به الغرف المستقلة بذاتها هندسياً و وظيفياً، لكن ذلك لا يعني نزواجاً نحو الفوضى، فثمة "تنظيم يرتبط بتوزيع الأنشطة إلى أشياء نظيفة و أخرى وسخة، و بالحياة المجموعية *communautaire* و بتقنيات الجسد".<sup>51</sup>

<sup>47</sup> Eliade, Mircéa, *Traité d'histoire des religions*, op.cit., p.319.

<sup>48</sup> Berardi, Roberto « Espace et ville en pays d'Islam », in L'Espace social de la ville arabe, Sous la direction de Dominique Chevalier, Paris G.-P.Maisonneuve et Larose, 1979, p.108.

<sup>49</sup> Ibid., p.108.

<sup>50</sup> Ibid., p.108.

<sup>51</sup> Petonnet, Colette « Espace, distance et dimension dans une société musulmane », Revue l'Homme (Revue Française d'anthropologie), Avril / Juin 1972, Tome XII, p.54.

و لا تتجلى إزدواجية وسط الدار في الاستخدام الوظيفي فحسب ، وإنما أيضا في الجمع بين ثنائيات متقابلة تقوم على صيغ مرنة متعددة من التلاعيب بعناصر المناخ و المحيط المباشر، حيث "يسمح وسط الدار، دائماً، بالانتقال من الشمس إلى الظل، ومن الرطوبة إلى الجفاف، و بمعايشة الداخل و الخارج في آن واحد"<sup>52</sup>، و لا تخفي دلالة هذه العناصر في التخيّل الجمعي خصوصاً، وفي المنظومة الرمزية والقيمية للمجتمع التقليدي عموماً.

و بهذه الخصائص، فإن الإثارة التي يمارسها وسط الدار على ساكنيه هي حسيّة جسدية قبل أن تكون خيالية مجردة كما يبرز في الرسم التالي :

- النور المتدقق و الظلاء ← البصر.
- الأرضية الرطبة ← اللمس.
- النباتات المنزلية التقليدية ← الشمّ.
- الهدوء و السكينة ← السمع.
- ماء البئر و الماجل ← الذوق.

إنها لمعة نفسية جسدية داخل عالم مفعم بالحياة و الحركة يكاد يتقابل وظيفياً و رمزاً مع السقيفة :

وسط الدار	السقiffe
النور	الظلمة
الحركة	السكون
الانفتاح	الانغلاق
تنوع الوظيفة	وحدة الوظيفة
الوصل	الفصل
التحرّر	الضبط
الفراغ	الملء

<sup>52</sup> Ibid., p.53 .

لا يقل السمع منزلة عن البصر في التعامل الإدراكي والتخييلي مع الأشياء المحيطة بنا، ولن اقتربن المنزل بالسکينة من حيث هو "منطقة مميزة لتحفييف الضجيج الخارجي، و لاستقبال الأصوات المعتادة التي تساهم في إعطاء الإنسان شعورا بالأمن الشخصي"<sup>53</sup>، وهي صورة كلاسيكية شائعة في الشعر وفي الأدب الروائي، فإن التموج المعماري الذي نحن بصدده يمنح شعورا عارما بالهدوء دون أن يفقد هوئته الصوتية، وليس الأمر مجرد انفعال تخيلي تثيره تاريخية المكان ونزعة الحنين إلى الطبيعة البكر قبل أن يلوثها صخب الحياة العصرية، وإنما هو، في المقام الأول، إحساس مؤسس على المعنى المعماري نفسه، حيث الجدران السميكة والباب الخارجي محكم الإغلاق ووسط الدار المعزول عن الخارج بفضل الغرف المحيطة به، كلها تشكل عناصر عازلة تساهم في تقليل تعالي أصوات أفراد العائلة، ومثل هذا التصميم يعكس حرصا على "منع خروج الأصوات من داخل البيت إلى خارجه بداعٍ توفير عنصر الخصوصية لساكنيه"<sup>54</sup>.

وبذلك يمكن اعتبار "وسط الدار" هو أصل السكن التقليدي ونتهائه، ليس فقط من وجهة نظر معمارية بحكم أنه يمثل أساس تصميمه الهندسي، وإنما أيضا من وجهة نظر سوسيولوجية وأنثروبولوجية نظرا لما يختزنه من كثافة علائقية ومارسات اجتماعية يومية واحتفالية، ولما يحيل عليه من مخيلة وذاكرة تعكسان عمقه الأنطولوجي، فهو لساكنه خلوة و معبد، وهو أيضا عالمه الحقيقي الحميمي المحبب إلى جسده بفضل ما يسري فيه من أصوات وأصوات وظلال وروائح تجعل كل التجربة الجسدية مستثمرة<sup>55</sup>.

### خاتمة :

إن المنزل التقليدي يعمل وظيفيا ورمزا كما لو أنه يحل محل الإنسان نفسه، فهو من الناحية المادية، وبفضل أبعاده الصوتية والشممية والبصرية والحركية، يتتجاوز تصنيفه ضمن الحاويات ليستحيل كائنًا ينطبق عليه بحق توصيف ماركس للمنزل بأنه "جسد لا عضوي للإنسان". كما أن التصميم

<sup>53</sup> لوبورتون، أنثروبولوجيا الجسد والحداثة، ترجمة محمد عبد صاصيلا، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 1997، ص.180.

<sup>54</sup> وزيري، يحيى، مرجع مذكور، ص. 134.

<sup>55</sup> لوبورتون، ديفيد، مرجع مذكور، ص. 107.

الهندسي وفق ثنائية الانغلاق والانفتاح والنور والظل، معبرا عنها من خلال الباب والستيحة / وسط الدار، ينطوي على نوع من التمركز حول الذات يجسد بامتياز الطبيعة التمثيلية للمنزل بوجه عام، حيث عادة ما يبدو هذا الأخير في لعبة التخيّل المتتجددة كائناً مركزاً لا ينفكُ يذكّرنا بوعي بالمركزية Conscience de centralité<sup>56</sup>. غير أنَّ هذه الذات ليست فردية على نحو يوحى بعزلتها، بل إنها لا تكتشف سوى عبر حميمية الحياة الجمعية العائلية، ذلك أنَّ تكفل المنزل التقليدي بالحماية من البيئة الخارجية يقترن في الآن نفسه بالتشجيع على حيوية الأسرة أو المجموعة<sup>57</sup>. و إذا كان المنزل عامّة يمتد إلى الخارج انطلاقاً مندائرة العائلية المحضة<sup>58</sup>، فإنَّ مفهوم الخارج بالنسبة إلى المنزل التقليدي يتتجاوز الفضاء الاجتماعي المباشر للوصول إلى ما هو كوني إنساني، إذ يتدرج دلاليها من التعبير عن الأرضية المعيارية للمجتمع التقليدي نحو الإحالة على جملة من تجريداته المخيالية العفوية التي يتماثل في بعض تعبيراتها مع نماذج أصلية في المجتمع الإنساني مثلما يبرز في صور العتبة والمركز، فخلف الجدران العالية الصماء والستيحة المعتمة الجوفاء يقوم عالم بأسره : ساحة رحبة للانطلاق من كلّ عقال، و عين شاخصة واسعة للذكريات والخيال والأحلام، كي يستحيل التواصل بين النموذج السكني و النموذج الكوني الرمزي اندماجاً و انصهاراً، فإذا هما جسد واحد من الأعمال و من الصور ترسمه حاجات و رغبات وأحلام و تخيلات، و إذا بالمنزل يفقد هويته كمعطى وظيفي جاهز، ليبوح بوعي ساكنيه و بلا وعيهم أكثر مما يعلن عن نفسه.

<sup>56</sup> Bachelard, Gaston, *Poétique de l'espace*, Quadrige, P.U.F., 1964, p. 35.

<sup>57</sup> لوبرتون، ديفيد، مرجع مذكور، ص.107.

<sup>58</sup> Silvano, Filomena, « Gérer la distance : Les sauts d'échelle dans les relations sociales », Revue Espaces et Sociétés, N° 79, 1994, Paris, Editions L'Harmattan, p.100.