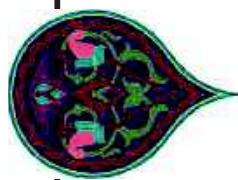


سيمائيات التشكيل فتنة النص وفتنة الجسد: قراءة في شعرية المخيال الديني

الطاهر رواينية
جامعة عنابة، الجزائر.

يشكل تحالف خطابي الجسد والخطاب الديني حضوراً مهيمناً في اطسارين السردي والوصفي في رواية حدث أبو هريرة قال لمحمود اهسبي. مما أضاف على اطسارين شعرية خاصة يمكن وسمها بشعرية الفتنة أو لافتتان، فكل من الخطابين يسكن الجسد النصي ويوسسه ، ولا يمكن لآخرهما أن يستقل عن الآخر، كونهما خطابين متضادين ومتأخلين سيميانيا . ومن عمقهما الآلي يستند النص نبضه وإيقاعه الخاص الذي يتضاد داخله السردي والشعري في شكل طقوس احتفالية مقدسة بقدر ما تستحر بعض مراجعها من النص الفقهي، التشريعي منه والسنّالي، تبو مفارقة له ومتباوzaة لحدوده، ومنخمسة في مراتج التخييل. وهو ما تكشف عنه القراءة التأويلية لتحالف خطابي الجسد والخطاب الديني في رواية حدث أبو هريرة قال من خلال مجموع الأحاديث والرسوم اطهراً بحاجة لها ، والتي لا تشكل مجرد تكميل شكلية مترافق للمفهوم السردي ، بل تنسق سيميانيا قائمها بنائه يتحقق المكتوب ، ويسهم في تحريره من انخراطه من خلال فائض المعنى الذي يعيد تجربة إنتاج الجسد ، كمستوى تركيبي داخل النص الذي يسعى من خلال مجموع تجارب أبي هريرة أن يتحرر من المكتوب وأطلقه ليتبدد في وسع المطلق .



خطاب الفتنة والتباس الحدود :

يؤسس نص حديث أبو هريرة قال بشكله المتبس الذي يجمع ويؤلف بين عتاقة الحديث كأسلوب من أساليب المحكي والسرد في التراث العربي وبين جدة وإشكالية المحكي الروائي، المتمثلة أساساً في مجازية المحكي وشعريته، وفي انفتاحه وتفاعلاته مع طرائق وتقنيات سردية جديدة تتعلق بتنوع الرواية وتعدد الأصوات ، والأوضاع والمقامات ، وتبين الرؤى والمنظورات ، من حديث إلى آخر بدءاً بحديث البعث الأول وانتهاء بحديث البعث الآخر ، حيث يتکفل برواية كل حديث راو أو أكثر ، وهؤلاء الرواية هم – في الغالب- شخصيات فاعلة ودينامية ومشاركة في بناء العالم الخيالي ، وفي إنجاز المسارات السردية المسندة إليها على مستوى التلفظ والفعل والتمثيل ، حيث يعد هذا النص ثمرة لقاء بين روئتين ثقافيتين : تراثية عقدية وحداثية وجودية ، وبين منظوريين جماليين ؛ يتوجه الأول نحو جماليات التراث الأدبي العربي المتعالية في نثرها الفني تعالى الشعر أسلوباً وبناء ، ويتجه الثاني نحو ما ابتدعه رواد الرواية الجديدة من ممارسات إشكالية ، تسهم في تشویش التسلسل السردي ، وفي اضطراب البناء الزمني وتفككه إلى محكيات غير متجانسة ؛ كبرى وصغرى ، بقدر ما هي متقطعة ومستقلة عن بعضها البعض ، وغير متماسكة خطابياً ، فإنها تستند إلى إستراتيجية ومقصدية دالة ذات بعدين جمالي وايديولوجي ، عبرهما يتحقق النص تكامله وانسجامه الدلالي ، والذي يمكن حصره في أربعة تيمات مركبة هي : الرغبة والمعرفة والإرادة والاختيار ؛ ومن خلال التيمات المركزية يمكن رسم مسار المغامرة العقدية والوجودية لأبي هريرة ، هذه الشخصية الإشكالية المتعددة ، والتي يمكن أن تتشكل فضاء أو جسداً نصياً تلتقي داخله أو تحل فيه نماذج من الشخصيات التي أصابتها عدوى المذاهب الفلسفية والتيارات الفكرية المعاصرة بصدمة عنيفة دفعت بها إلى مراجعة كل الثوابت والمرجعيات ، بخاصة ما يتعلق منها بالثوابت العقدية المأورائية ، وكل الممارسات التبعية التي تفقد الإنسان حرية تقرير مصيره . وقد أسهم ذلك في الزج بالإنسان المعاصر في دوامة لا قرار لها من الشك والحيرة ، والاضطراب والتشويش والقلق والعبث ، والهروب والاستغرار في المغامرات الذاتية ، متقلباً بين المذاهب الحسية منها والباطنية ، شأن أبي هريرة؛ هذا المغامر الذي ينشد المطلق والمختلف في كل شيء . فهو كالثالثة الجواب ، أو المارق المفتون بـ "لعبة الازدواج والمتناوية (...)" في تعددية نماذجها ومستوياتها الدينية والفنائية والفلسفية ⁽¹⁾ ، تتجاذبه نوازع الإيمان والعصيان إلى حد التشتت والضلال وإشاعة الفوضى والهيجان وعدم الاستقرار على حال ، كالمجنوب الذي يندفع نحو الهاوية في شطحة صوفية باللغة العنف والابتهاج ؛ متجاوزة في اندفاعها لكل النوميس والحدود ، وقد جاءت تتويجاً لتخيل سري يجمع ويؤلف بين ثقافة التمرد وبين المغامرة الذاتية المفارقة للسياق التاريخي ، والملحة على تأكيد موقف ذاتي متأزم وذي عجب رومانسي استوحاه المسعودي من فلسفة نيتše ⁽²⁾ ، ومن بعد المتصوفة وتأملاتهم التي تقودهم

نحو المجازفة وركوب المخاطر والاندفاع نحو الهاوية في حالة من الصباية وجنون العشق ، رغبة في تجاوز ضفاف الوجود والحلول في المطلق . وقد اختار المسудى هذا الحل المتطرف ، كون نص " حدث أبو هريرة قال " وانطلاقاً من لعبته التخييلية ومن الإستراتيجية التي تسنده يحيل على نص أكبر هو نص الثقافة العربية الإسلامية ، والذي يشكل داخله النص الصويف نوعاً من الابتداع والاختلاف الذي يصل حد الغرابة والوحشة ن هذا من ناحية ، بالإضافة إلى أن " خواتم المسудى في كامل آثاره - كما يرى توفيق بكار - متشابهة . كلها تعتمد معنى واحداً : الجوار في شكل غامض إلى عالم آخر لا نعرف أين يقع " ⁽³⁾ . وهو ما يجعل هذه النهايات ملتبسة وتنطوي على سلبية تتجاوز كل دلالة إيجابية .

يبرعم خطاب الفتنة داخل الجسد النصي لرواية حديث أبو هريرة قال بدءاً من العنوان الذي يشكل " منصة للتناص " ⁽⁴⁾ ؛ يشير داله ظاهرياً إلى مدلول عقدي موجود بالقوة ، تعينه وتحيل عليه تسمية " أبي هريرة " وهو من أشهر رواة الحديث النبوي الشريف وأكثراهم تداولاً في سلسلة الإسناد والاستشهاد بأحاديث النبي (ص) ؛ ولكن السياق العنوانى الذى يفصل بين النص وما قبله يسقط عنه الدلالة المرجعية التي تسكنه ، ويدفع به في سياق تخيلي يشكل النص الذي يتلوه فضاءه الخاص المفتوح على تعدد القراءات والتأويلات ، وهو ما يسهم في تشويش دلالته التراثية والعقدية ، ويكتسبه دلالة سردية تشكل نوعاً من الإدراك الفلسفى المحدث للإنسان والعالم ، يسهم في إنجازه نصياً شبكة من متخيلة ومعقدة من الرواية والرواة تتخذ من صيغ " الأسانيد التقليدية زوايا ينظر منها إلى حياة البطل من بعيد أو من قريب ، ومن الخارج أو من الداخل ، ومن قبل أو من بعد " ⁽⁵⁾ ، تمنح لهذا النص خصوصيته التخييلية والإيديولوجية . وتشير إلى أن الكتابة الروائية عند المسудى عمل واع ، ومغامرة للرؤيا والعبور ، وطريقة في التساؤل تجعل سلطة التخييل مرهونة ومتعلقة بسلطة التلفظ ، وهو ما يجعل من هذه الرواية بقدر ما هي نسيج وطريقة في السرد هي أيضاً طريقة في النظر والتأمل والرؤيا تتجاوز المحدد وتتمرد على الثابت . وتنزع نحو المختلف ، حيث لا تكون نقطة الوصول هي العنصر الثابت ، ولكن نقطة الانطلاق . ومن ثم فكل حركة للسرد هي خطوة إلى الأمام ، هي خطوة نحو المجهول ، وأن المسار المنجز يوضع باستمرار موضع تساؤل مع كل حركة جديدة ⁽⁶⁾ .

وإذا ما عدنا إلى ما يقوم بين العنوان والنص من خطابات هجينة ، كالإهداء ومقدمة المؤلف والتمهيد والفاتحة ، نجد أن هذه الخطابات تشكل نصوصاً موازية ، بقدر ما تلعب دور المؤشرات الموجهة للقراءة والتأويل نحو مقصودية يتضمنها النص ن فإنها تزيد من التباس النص وتموضعه داخل جماليات الفتنة ، والفتنة إغراء متمرد ، واستعارة متتجاوزة لكل تحديد ؛ تبدأ بجمالية الإهداء التي تتميز بتعليمية متعالية وذات قناع صويف ، يمكن للمسудى - من خلاله - أن يلتج داخل نصه بكل رأسماله الثقافي والرمزي ، ويحل في ذات أبي

هريرة التي تسعى عبر مغامراتها الوجودية للوصول إلى تحقيق "طمأنينة النفس الراضية في عالم أسمى وأسمى"⁽⁷⁾ ، يقوم فيما وراء الموجود ، يقتضي الوصول إليه المغامرة والمعرفة والتجاوز .

يردف المسudi خطاب الإهداء بخطاب المقدمات ، يشمل مقدمة وتمهيدا ، يتحاشى فيما الإشارة إلى الجنس الخطابي الذي يتآخر داخله نص حديث أبو هريرة قال ، ويستعيض عنه بالكتاب "هذا كتاب كتبته منذ أحتاب"⁽⁸⁾ ، وبالصحف "الآن ، وقد انتهيت وطرحت بهذه الصحف الضعيفة التاحلة إليك - أنظر فلا أرى غير العدم ..."⁽⁹⁾ ، وذلك لأن مفهوم الكتاب أو الصحف يتضمن الإشارة إلى المعاناة التي يتکبدها المؤلف للتعبير عن تجربته الوجودية وخصوصية رؤيته للعالم ، فللكتابة طقوسها و"لتطور النص منطقه الخاص ونزواته وأحكامه"⁽¹⁰⁾ . يقول المسudi: " وإن كل كيان لجهد وكسب منحوت"⁽¹¹⁾ ؛ تتضمن هذه العبارة ما يشير إلى أن الكتابة حرفه تقتضي بذل الجهد والمعاناة ، وهي إشارة وتنبيه للقارئ يأتي خطاب التمهيد ليعيد صياغتها في شكل ميثاق للقراءة يقوم على مبدأ المواجهة والتقويم والنقد ، والقسوة على الذات والآخر "إذا قرأت هذا الكتاب فله عليك - في مسيرتك غليك - أن تكون قاسيا غير رحيم"⁽¹²⁾ . وهو ميثاق جاء في صيغة طلبية أمرا لا يتبناه أو يدعوه إليه إلا شيخ رئيس يعرف مشاق وأهوال المغامرات الباطنية . فإذا لم يأخذ المرید نفسه بالشدة والقسوة وقع في الفتنة وخرج من دروب المسالك إلى دروب المهالك ، وضعف الجهد وخار العزم وانقطع الوجود ؛ وهو ما يسعى المسudi أن يتحاشاه القارئ وهو يقبل على قراءة هذا الكتاب الذي يحمل رؤية متعلية للذات والعالم ، تسعى إلى خلخلة أنماط المعرفة السكنية في جانبها العقدي والإيديولوجي ، وكأنما العالم يعلن عن تكوين جديد ، تقتضي مواجهته التسلح بثقافة موسوعية وذات أبعاد عرفانية بقدر ما هي منفتحة على الحداثة وما بعد الحداثة ، فهي أيضاً مدركة لجدة القديم ، أو كما يقول المسudi: "ليس في نظري أطرف من جدة القديم"⁽¹³⁾ ، وهي الجدة التي يمكن أن نصل إليها كما يقول الخطيب من خلال: "الاختلاف الذي لا يمكن تذويبه"⁽¹⁴⁾ ، وهو الاختلاف الذي يتجلّى من خلال ألعاب الكتابة وفتنة النص وتعدد الأصوات والمنظورات ، حيث يبدو المسudi كلاعب بالمنظورات وكممثّل للرؤى ، يلعب داخل فضاء الخطاب المصاحب دوراً مشابهاً للدور الذي يلعبه أبو هريرة داخل الفضاء النصي ، فهو نقىض الحد والحصر ، نسبة الثقافات كبيرة ومتعددة ، عبره يختار المسudi "أنداده وبالتالي موقعه داخل فضاء العظاماء"⁽¹⁵⁾ ، وهو ما تبرزه إحالته في التمهيد على أعلام من الأدب والفكر الإنساني من الماضي والحاضر ، "مع تسليمنا بحقيقة مرجعية عامة مفادها أن كل عنصر أو وضع نصي خاضع في النهاية لمسؤولية المؤلف"⁽¹⁶⁾ ، وهي مسؤولية يمارسها ويتحمل تبعاتها الفكرية والإيديولوجية ، ويحدد مقاصدها ضمن مسار متتحول لا يقف عند غاية بعينها إلا تطلع إلى سواها يشده توق إلى المعرفة ، وكل ذلك لا

يتحقق إلا بالمجاهدة والشدة والقسوة على النفس ، وهو ما تلخصه الاستشهادات المستعارة من أبي العتاهية وهولدرلاين وسفر التكوان ونيتشه . ثم يأتي خطاب الفاتحة في شكل استشهاد شعرى لأبي العتاهية ، يقول فيه :

طلب المستقرب كل أرض فلم أر لي بأرض مستقرا⁽¹⁷⁾

ليؤكّد على مقاصد هذا المسار المتحول والذي يشكل مغامرة وعبوراً صوفياً للمراحل والمقامات غايتها المطلق وللا محدود ، ويمكن عد خطاب الفاتحة عتبة نصية ذات وظيفة استهلالية عبرها يلج القارئ إلى رحاب النص ، حيث يكون بإمكانه مصاحبة أبي هريرة في رحلته المتخيلة نحو المطلق والجهول بشرط ألا تستغرقه هذه الرحلة وتشده إلى مقاصدتها فيتماهى في عالم النص ويغفل عن تدقيق دلالته ويعجز عن تأويله ، وهو ما يحذر منه وولف غانغ إيزر W. Iser حينما يدعو إلى ضرورة أن يحافظ القارئ على علاقة عدم التماش مع النص⁽¹⁸⁾ وهي من شروط التفاعل الحواري والواقع الجمالي الذي يسهم في تأويل النص وبناء معناه انطلاقاً من القدرات التأويلية للقارئ والتي توضع في هذا المستوى موضع تساؤل واختبار ، وهو ما يلح عليه المسудى عندما يخاطب القارئ قائلاً : "إذا قرأت هذا الكتاب فله عليك - في مسيرتك إليك - أن تكون قاسياً غير رحيم"⁽¹⁹⁾ ، وهو ما يجعل من القراءة مسؤولية وارتحال نحو الذات والعالم بحثاً عن دلالة متطرفة تجمع وتؤلف بين الدقة والعمق والتعدد حتى تتناسب للثقافة التي يصدر عنها أبو هريرة .

شعرية الخيال الديني :

إن عدول المسعدى عن الالتزام بميثاق يحدد الهوية الأجناسية لنص حدث أبو هريرة ووسمه بالكتاب يحرر هذا النص من التقيد " بنظام أجناسي قصدي يتبنّاه المؤلف والناشر ، ولا يمكن من الناحية القانونية لأي قارئ أن يتجاهله أو ألا يهتم به "⁽²⁰⁾ ؛ وقد يكون المسعدى قد ذكر وسعى من ورائه أن يحرر القارئ مما يقتضيه الميثاق الروائي من حكي وسرد ومن تخيل وإيمان يثير الدهشة والتعجب ويسهم في تشويش الرؤية الصحيحة للأشياء بالإضافة إلى أن نصطلح كتاب لا يحيي على جنس خطابي بعينه بقدر ما يحيي على الكتابة والتدوين في بعديهما الميتافيزيقي والتجريبي ، وعلى الخاصية التمجيدية للكتابة المجازية كونها " تعادل في جدارتها أصل القيمة وصوت الوعي بما هو قانون إلهي ، والقلب والشعور الخ"⁽²¹⁾ ؛ وهذه المجازية التي توسم بها الكتابة بالذات تجعل منها ذات صلة بسؤال الوجود ، وهو السؤال الذي تردد عبر مسيرة أبي هريرة من بداية حديث البعث الأول إلى نهاية حديث البعث الآخر ، وكان يطرح في كل مرة بطريقة مختلفة تنسجم مع المقامات والأحوال بدءاً من لغز الرحلة : ترك الصلاة والخروج من مكة ، وانتهاء بالوصول إلى حقيقة المطلوب والاندفاع نحوه من أجل الحلول فيه " وهكذا - كما يقول توفيق بكار - يتدرج بنا النص من حركة الجسد إلى

حركة الروح ومن سطح الكائن إلى أعماقه ومن الفهم الساذج إلى الإدراك الصحيح " ⁽²²⁾ وفق المنظور الصوبي الباطني الذي يصدر عن قناعات رؤيوية ذات طبيعة حدسية .

إن التماطع بين لغة الشعر ولغة النصوص الدينية في خصائصها المجازية والاستعارية ، ونزع كل منها إلى ترجمة إشكاليات الوجود المتعددة في تعال وحكمة لا يفك رموزها إلا الوجود هو ما دفع المسудى إلى استثمار المخيال الدينى من خلال كتابة مجازية أقرب إلى الشعر منها إلى النثر ، كتابة مقنعة تسعى إلى الإمساك بلغز الوجود من خلال طقوس احتفالية باللغة العنف والابتهاج بقدر ما تثير غرائز الجسد ولذاته تعانق الروح وتسمو سموها وكأنها تصدر عن ومض الأعمق تحكى أسطورة الكائن في رحلته الوجودية بين الإيمان والضلال ، موزع بين نزوعاته الإيمانية ونزواته الحيوانية ، وبين صفاء الروح وعتمة الجسد يكتشف أن الوجود " ينطوي على لغز عظيم ، متذر على الحل أكثر من أي خطاب أو تفكير مفهوم .. " ⁽²³⁾ .

ينفتح المتخيل الديني في رواية حدث أبو هريرة قال على فضاءات للممارسات العقدية أقرب إلى الطقوس الوثنية وإلى بعض الشعائر السرية الباطنية ، تبدأ هذه الممارسات بدعة أبي هريرة للخروج من مكة أي من الفضاء الإيماني والعقدى للممارسة الدينية الظاهرة لعامة المسلمين والتخلي عن أداء أهم طقس فيها وهو الصلاة التي بها يتميز المؤمن عن الكافر ، بالإضافة إلى أن ترك صلاة الصبح يعني العدول عن عقيدة العموم التي تتميز بالثبات والسكونية والسلفية إلى عقيدة الخصوص التي تعد ضربا من البعث يولد مع الفجر ، ومع الفجر تولد الحياة من رحم الموت مثلما يولد النور من رحم الظلام ، وأن الرابط بين الفجر وترك الصلاة والبعث يشير إلى نقض العهد الذي بين العبد وربه والمتمثل في الصلاة والمحافظة عليها ، وقد عند المسудى إلى التأسيس لهذا البعث على مستوى الدال والمدلول النصي بحشد مجموعة من المؤشرات الدالة على ذلك والموجهة للقراءة نحو مقصدية بعينها حيث يتحول حديث البعث الأول إلى منوال نصي ، يمكن أن نسميه بمقام البعث الأول ، منه تتوالد وتتناسل مجموعة الأحاديث أو المقامات ، لتتوج بحديث البعث الآخر أو مقام التجلي والعبور ، تجلي الحقيقة في بعدها الصوبي الماورائي والعبور نحوها والتلاشي فيها .

تشكل هذه المؤشرات على مستوى حديث البعث الأول مجموعة من الحركات والتنقلات من مكة فضاء الإيمان وال عمران إلى الصحراء فضاء الخلاء وكل ما يثير الإحساس بالوحشة والافتقاد والضياع والموت ، ومن معانى المفارزة / الصحراء الضلال والهلاك والموت ، والموت هنا موت رمزي عقدي ، قادت إليه مجموعة من المؤشرات أولها الدعوة التي تلقاها أبو هريرة من أحد أصدقائه غفل عن تسميته ؛ وهذا الإغفال – في حد ذاته – ينطوي على لغز كبير تفسره طبيعة الدعوة التي وجهها إلى أبي هريرة " أحب أن أصرفك عن الدنيا عاملا يوم من أيامك ، فهل لك في ذلك " ⁽²⁴⁾ ، تم ترغيبه وحثه أبي هريرة على ترك الصلاة " دع

الصلوة اليوم فالله غافرها لك ، ولنذهب فليس منه بد " ⁽²⁵⁾ والمؤمن لا يدعو إلى ترك الصلاة ولا يحرض على ذلك ، ولا يفعل ذلك إلا أصحاب المذاهب السرية ، وهو ما يشير إليه الارتحال مع الفجر والتوجل في البيداء حيث ينفتح الوجود عن سر من أسرار الطبيعة والإنسان ، عن مشهد خارق لصلاة وثنية لعبادة الشمس والنور في الحضارات القديمة الهيلينية والبابلية والفرعونية ويختلط فيها الإنشاد بالرقص والغناء ، أما طقوس العربي فيمكن ردها إلى بعض الطقوس ذات الصلة بالمذاهب الطبيعية والإنسانية الحديثة ، ولذلك يمكن عد هذه الرحلة الرمزية التخييلة ضربا من شعرية التأليف الروائي بين ممارسات طقسية وشعائرية لديانات قديمة وحديثة ، من خلالها يرتحل المتخيل الديني عابرا حدود الزمان والمكان ، وهو ما يشير إليه قول المسудى في التمهيد " ولعل أجد ما فيه بعد قصتك الباطنية ، روح أبي هريرة ، لأنها تنتسب إلى أقدم الأقدمين وتود أن تنتسب إليك " ⁽²⁶⁾ ، وما يزيد تأكيدا لهذا المولت العقدي والتحول من النقيض إلى النقيض هو أن أبي هريرة وبعد أن عاد من رحلة المعرفة والكشف الإشرافي ، شغلته هذه المعرفة ، ودفعه إلى محاولة تفسير العالم المادي وإقامة حوار معه ، وعلى الرغم من محاولته العودة إلى سابق عهده " فلما كان من الغد جمعت عزمي وأعرضت عن الدعوة وعدت إلى الصلاة فقضيتها واستغفرت الله " ⁽²⁷⁾ إلا أن صوت الجسد والأهواء طفى على صوت الروح فيه فكان الطبيعة تنشر أمامه بهاءها وفتنتها كلها وتدعوه للإقبال عليها وكان غياب صديقه فجأة دعوة ثانية لرحلة جديدة " وانصرأ ليس بعده عود " ⁽²⁸⁾ ، وهكذا كان البعث انقلابا معرفيا وعقديا من رتبة وسكونية الممارسة الدينية والممارسة الأونطاولوجية غير الميتافيزيقية الكاشفة لجرحها في عمق وتأمل وغمائة ⁽²⁹⁾ وشطح وبوهيمية من خلال الإقبال على الدنيا والذهاب فيها إلى أبعد الحدود حتى ولو ذلك يتعارض مع الأخلاق ، ويعد ضربا من المروق على الشرع السماوي .

شكل هذا الانقلاب الحسي والمعرفي منطلقًا للمسار الحسي والانفعالي لمغامرة أبي هريرة الوجودية ، ومقداما من مقاماتها انشغل فيه بالوجود عما وراء الوجود ، وهذا الانشغل دفعه إلى سياحة حسية إلى الحد الذي التبس عليه الأمور وأصابه العمى ، وهو مقام آخر يمكن أن يشكل مجالا للمراجعة والتأمل وإعادة النظر ، فحس الامتلاء من الدنيا دفعه إلى أن يعبر الحدود شرقا وغربا وقد عاوده الحنين للبحث عن الحقيقة التي ضيّعها في حديث البعث الأول باستجابته لدعوة الدنيا التي يصفها توفيق بكار بـ " مائدة شهية تطفح بالمنع : روعة الطبيعة وفتنة المرأة ونشوة الإنفراد بالذات وأنس الجماعة " ⁽³⁰⁾ ، ولكن هذه الحقيقة كما تجلت معالمها في " حديث الغيبة تطلب فلا تدرك " تتجاوز حدود الممارسات العقدية الشعائرية إلى نوع من المراجح الصويفي الذي ينشد وحدة الوجود ويتعالى على كل الديانات غايتها " الملوك الأعلى حيث لا شرق ولا غرب " ⁽³¹⁾ ولكنه بعد تجارب ورياضات روحية وجسدية لم يستطع أن ينال ما أراد ، ولم ينكشف له الوجود عن الأسمى ؛ ولا عن أي سر من

الأسرار الإلهية مهما أمعن في " الانسحاب من أوضاعه الذاتية في سبيل اكتشاف الوجود "⁽³²⁾ وأن هذه الذاتية حاضرة على الدوام كلما طلبها وحدها ، فهي متيقظة في نفسه تشهد إلى الحضور في عالم الشهادة وتشوش عليه الرغبة في الغياب والعبور ، وقد خبر بصعوده إلى دير العذارى أصنافاً من العباد كلهم واهم أو متوهם ، وأدرك " أن اللذة لا تغلب (...) (و) أنه لا يتناسى الجسد إنسان إلا أكلته الخيالات "⁽³³⁾ فنزل من الدير بعد مجاهدة ومعاناة رغبة في التسامي الروحي وإدراك الغياب ، إذ " الحضور في حضور الغياب يقتضي صدمة أو موتاً بلغة ابن عربي " ⁽³⁴⁾ ، وقد جاء عنوان الحديث " الغيبة تطلب فلا تدرك " معبراً عن محدودية النزلة الإنسانية وعن عجزه عن التسامي نحو المطلق لانشغاله بالوجود عن الوجود ، وبالتالي لابد من فعل خارق أو موت على الطريقة الصوفية يكون إجابة عن سؤال المجاوزة وإدراك الغياب ، وهو ما خطط له المسudi وأنجزه في حديثبعث الآخر ، وأناب عنه أبو المدائن وهو راو شاهد ومتماطل حكائياً مع ما يرويه ، ولذلك جاء صوته مذكراً بمسيرة أبي هريرة وشاهدنا على فعل التجاوز الخارق نحو المطلق ، ويبدو أن اختيار المسudi للحل الصوفي خاتمة لمسيرة أبي هريرة بما يكتنفه من غموض وسلبية ومفاجأة جاء منسجماً مع المرجعية العقدية التي تستند إليها مغامرة أبي هريرة الذي شرق وغرب بحثاً عن يقين يخرجه من الشك والحقيقة " وكانت ممن ذهب إيماناً فجاءت حيرته . وليس سواها خليفة لله في قلوب الناس "⁽³⁵⁾ وهو دفعه إلى محاورة مختلف المذاهب والتيارات الفلسفية والعقدية بأفق مفتوح وذهن متيقظ ناقد ومحلل ومستكشف ، وما عجز في خاتمة مسيرته عن إدراك الوجود ، اختار أم يعاني ذاته الثقافية والعقدية معانقة أقطاب الصوفية في سعيهم للحلول في المطلق والغناء فيه وهو خيار تدعمه ثقافية المسudi الذي على الرغم من تقبله بين المذاهب الفكرية والفلسفية اختار معانقة نوع من التصوف الإشراقي الحلولي المغرق في الذاتية والمتمرد على الحدود تسنده رؤية مثالية غائية ؛ وتدعمه لغة شاعرة معتقة تستمد مرجعيتها الجمالية من معاني الشعر المطلق في الفلسفة العربية الإسلامية .

2- فتنة خطاب الجسد :

يرتبط توظيف الجسد في المتخيل الروائي العربي – في الغالب – بأطروحتات سوسيوثقافية ، يشكل فيها " الحديث عن المرأة في تمفصلاتها مع مسألة الجسد والحقيقة والرغبة والذكر ..." ⁽³⁶⁾ الموضوع الأكثر إغراء وجذباً ، موته يأتي مرتبطة بقضايا الحب والعشق والوصال " داخل سياق من الصراع وال الحرب اليومية تارة ، والتفاعل والتساكن تارة أخرى " ⁽³⁷⁾ ، ولم يصطحب هذا الحديث بصبغة وجودية إلا مع المتخيل النسائي الذي ينزع إلى الاختلاف والخصوصية على مستوى التعبير ورؤى العالم فـ" النساء يحسنن بطريقة مغايرة ، وعليه فإنهن يعبرن بطريقة مغايرة ، ولهم علاقة مختلفة بالكلمات والأفكار التي تحملها " ⁽³⁸⁾ ؛ ولذلك فإن الحديث عن فتنة خطاب الجسد لابد أن تكون حديثاً ذكورياً موضوعة

الجسد الأنثوي الذي تحاول أن تصوره الكتابة الروائية بشكل بالغ الشاعرية والإغراء ، وفي هذا السياق أكد راسين Racine " أن الشخصية التي تخلق الفتنة وتتحمل مسؤولية التراجيديات الإنسانية تكون في غالب الأحيان امرأة " ⁽³⁹⁾ وهو المنظور الذي يبدو أن المسудى انطلق منه في تصوره وتوظيفه للجسد الأنثوي كجسد نصي متخيّل وككائن إنساني مشارك في إنجاز المغامرة الوجودية لأبي هريرة . هذه المغامرة التي اختلفت في مقامها الحسي بالجسد الأنثوي ك وسيط في بنية الوجود في العالم ⁽⁴⁰⁾ يشيد من خلاله المسудى سننا للتعبير البصري بإمكانه أن يستوعب كل مظاهر العالم الحسي المرئية منه والمسموعة والمتذوقة والملموسة تماشيا مع شمولية الظاهرة الإدراكية ، وانطلاقا من الطاقة التعبيرية والحظوظة الميتافيزيقية التي تتمتع بها اللغة ك وسيط منجز وناقل للدلالة ، حيث يحقق الجسد الأنثوي حس الغيرية " بالنسبة للكائن الذكوري ليس فقط لأنه من طبيعة مختلفة ولكن أيضا لأن الغيرية هي بشكل ما طبيعة الأنثوي (...) ذلك أن من طبيعته أن يكون غير متتوقع باستمرار ، وأن يحافظ على طابعه الملغز ، ويعاند كل معرفة ليسحب إلى ظل اللامعرفة : إن جوهر الأنثوي يظل هو الخفاء " ⁽⁴¹⁾ ؛ وقد عمل المسعدى على التصعيد من هذه الغيرية في بعديها الجمالى والإيرلندي متجاوزا كل الإكراهات الثقافية والعقدية التي تعمل على كبت حرية المرأة وتقنن علاقتها بجسدها في ظل ما يقتضيه الشرع ويقنن له ، وبالتالي فهو لا يتفق مع الرؤية الفقهية التي تخضع الجسد الأنثوي لإرادة الذكر وحاجته ، وتجعل من رغبتها الجسدية مرتهنة برغبة الذكر ، على الرغم من أن المنظور النفسي يؤكّد " أن المرأة لا تعيش رغبتها وإنما تتشكل كذات راغبة انطلاقا من الرغبة الذكورية فيها (...) ذلك أنها تجعل منها الموضوع الذي يمكن اللذة من أن تستجيب لنداء الرغبة " ⁽⁴²⁾ ، ولذلك فإن الشخصيات النسائية في رواية حدث أبو هريرة قال - ريحانة وظلمة مثلا - يمكن النظر إليهما على أنهما من الشخصيات المتمردة على العرف ، وعلى إرادة الذكورة ؛ وقد ورد في متن " حديث المزح والجد " - المسند إلى راوٍ متماثل حكايا " حدث رجل من الأنمار قال " ينتمي إلى زمن القصة وأحد شخصياتها ، عبر صوت راوٍ متبادر حكايا (هو) ينتمي إلى زمن المحكي ؛ منجز لفعل التلفظ ومرهن للسرد - ما ينافق التصور الذكوري ويتمرد على ثقافته : " كانت ريحانة من سبايانا . سباهما في بعض غزوتنا بالحيرة رجل منا يقال له لبيد وهي مل تزال صغيرة مرسلة الشعر فنشأت فيما وكانت حسناً غريبة الحسن (...) فأرادها لبيد في يوم من أيام الربيع وقد تبرجت كعوبا ، فدللت ولاعبته ثم اكتنعت وقالت : ظمأ على ماء مرقوب خير من ارتواء . ولم تزل به حتى كاد يجن ، ثم أقبلت على شبان الحي ، وكانت منهم ، غفر لنا الله جميعا . وكانت تعاشر الواحد منا ثم تهجره إلى غيره . وكانت في ذلك تلقي لنا فنبسط الأيدي ، فتمسّك عنا وتولي ، حتى تهيجنا كفبار في يوم إعصار . وهو في هياكله بها لا يرى من ذلك شيئا " ⁽⁴³⁾ ، حيث يمكن عد هذا المقطع السردي يؤسس لرؤية تحاول أن تخرج المرأة

من علاقة التبعية التي فرضتها ثقافة الذكورة ، على أساس أن للمرأة رغبتها الخاصة ، وتجربتها المترفة التي تصل عبرها إلى بعجة ما ؛ وهذه الرؤية تجعلنا نعيد النظر في تأويل جوهر الرغبة الأنثوية على أساس أن الكائن الأنثوي ليس دائماً كائناً من أجل الآخر ، وهو ما تتضمنه التجربة الوجودية لظلمة وخصوصية رويتها للعالم وموقفها من الآخر / الذكر ؛ وعلى الرغم من التعليق اللاهوتي الذي حاول المسудى أن يموضع داخله الجسد الأنثوي في معراجه وتعاليه نحو السماء ، فإن النزوع المتسامي يتضمن نوعاً من الرفض والتمرد على كينونة المرأة التي تجعل منها كائناً مستلباً ، و"الرد على القهر الوجودي العام الذي تمارسه عليها العلاقات الاجتماعية والأخلاقية والنفسية والذكورية" ⁽⁴⁴⁾ ، حتى ولو تجسد في خيار ميتافيزيقي يحرر المرأة من تبعات أشياء جسدها ، وهو ما تضمنه المقطع السردي الاستهلاكي من "حديث الغيبة تطلب فلا تدرك" ، وهو حديث تكفل بسرده ثلاثة رواة لا ينتهيون إلى زمن القصة ولا إلى عالمها ، وإنما يسهمون بالتناوب في نقلها وتواترها ، وكأنما يحاولون من خلالها ممارسة نوع من الحجاج والإقناع السردي بمضمونها : "حدث مكين بن قيمة المسудى قال : حدثني هشام بن أبي صفرة المهدلي قال : كانت ظلمة المهدلية من راهبات دير العذاري . تنصر أبوها في بعض عمره فنشأت على النصرانية . وكانت مع حر جمالها نفروا شروداً ، تأبى الأنوثة وتتصنع طبائع الرجال . فلما بلغت من السن ما يطغى فيه الدم ويفيض الماء ، تمردت فترهبت ودخلت دير العذاري" ⁽⁴⁵⁾ .

جاء العبير عن نزعة المرأة نحو التمرد في رواية حدث أبو هريرة قال مساوقاً ونتيجة لدعوة الطاهر الحداد وغيره من رواد الإصلاح الاجتماعي في العالم العربي إلى تحرير المرأة ، وإن كانت هذه النزعة غير مسنودة برؤية إيديولوجية معينة تحيل على حد أدنى أو أقصى من الوعي بخصوصية التجربة الوجودية للمرأة في نزعتها للاستقلال والاختلاف ، وهو ما يجعلنا نذهب إلى القول بأن المسудى وظف الجسد الأنثوي لا ليطرح من خلاله قضية المرأة في علاقتها بثقافة التمرد والرغبة في التحرر من سلطة الرجل التي عملت دائماً على تحجيم المرأة وقمعها ، وإنما ليدفع بهذا الجسد إلى تبني خيارات متطرفة تأتي ممهدة ومكملة للمسار السردي لأبي هريرة ، ولذلك فإن وجودها السيميائي يتحدد بكونها ذات حالة تمتلك مواصفات تؤهلها للمشاركة في إنجاز موضوع القيمة ، وبالتالي فإن أسئلة الجسد الأنثوي في رواية حدث أبو هريرة قال لم تكن أسئلة حقيقة أو وجود بقدر ما كانت أسئلة ذات طابع توسطي يمكن أن نعبر من خلالها إلى التجربة الأهواوية الحسية ، وهي تجربة ذات طابع تمثيلي وتصويري مبالغ فيه ، برمجت بدءاً من حديث البعث الأول وشكلت مساراً انقلابياً فسح المجال لأبي هريرة - عن طريق توسط الجسد الأنثوي - أن يتوجّل في التجربة الحسية إلى أقصى مدى فيها ، حيث "يغدو الجسد بقدراته التصويرية تلك ، المركز المرجعي للمسرحية الأهواوية بكاملها" ⁽⁴⁶⁾ ، في هذه الرواية والتي يتماهي فيها الإحساس مع مبدأ

الحياة في حد ذاته ؛ ولما كانت الحياة ليست الغاية التي ينشدتها أبو هريرة ، فقد تغلبت فيه ذاته المدركة على ذاته الحسية ، فتعاظم لديه الإحساس بالأساسة ، وتحولت لديه وليمة الجسد إلى تجربة فجائعة دفعت به إلى أقصى ذاته وأخرجته منها على وقع تجربة أخرى هي تجربة الموت والفناء .

يسهم متخيل الجسد الأنثوي في رواية حدث أبو هريرة قال في إنتاج ما يتتجاوزه من الحمولات الدلالية ، كون الجسد منفتحا باستمرار على ما يتتجاوزها من العلاقات والرؤى والمقصديات إذ " لا يمكن أن توجد داخل النص الأدبي حقيقة حية ليست قبل كل شيء سوى نسق من العلامات (...) ومن المؤكد أن هذه العلامات ليست هيروغليفيات ميتة " ⁽⁴⁷⁾ ، حيث يعتبر الجسد " كيانا دالا أو علامة من نوع خاص تحيط بها مجموعة من الأنظمة السيميائية وتحترقها محولة الجسد إلى كيان تعبيري وتواصلي " ⁽⁴⁸⁾ ، يتتجاوز حدود المفهوم الأخلاقي والسيكولوجي لما يحيط به من الإيحام الذي يدفع به إلى فضاءات متتجاوز حدود أية رقابة ؛ يفرض متخيله الأدبي حضورا وحقيقة لا يمكن لأي تيار نceği أن يتعامل معها ببراءة كما يمكن أن نعتقد ن وبالتالي يغدو الجسد المتخيل في نهاية المطاف الفكر أو المقصد الذي يعيشه لنا ⁽⁴⁹⁾ كقراء .

يقدم حديث البعث الأول الجسد من خلال مشهد احتفالي تعبيري ، يتتوفر على كل خصائص اللقطة السينمائية التي تتكامل وتنماها فيها عدة أنظمة سيميائية ، بصرية ولفظية وغيرها ، تنقله عين الكاميرا مصور محترف من زوايا وأبعاد مختلفة ، وعبر سيرورة إدماجية لا تتتجاوز حدود اللحظة تنقلنا من حالة السكون إلى فعل الحركة الدينامي ، حيث تنتقل عبر عين الكاميرا من العرض الكلي (فضاء الصحراء ، لحظة شروق الشمس ، الفتى والفتاة يشرعان في الرقص) ، إلى نقل وتصوير أدق الجزئيات بخاصة م يتعلق بحركة وجمال الجسدتين العاريين ، كأنهما آدم وحواء ، يقيمان صلة وثنية للإله الشمس ساعة الفجر تقديسا للنور واحتفاء بالحياة ، ومن خلال هاذين الجسدتين – كما يقول توفيق بكار – " تتفجر شهوة الوجود أنغاما ورقصا " ⁽⁵⁰⁾ .

وقد جاءت الصورة المصاحبة مكتفة بطبعها الأيقوني وبخاصيتها التشكيلية للمعنى في الجسدتين العاريين ، وفي إشراقة الشمس وهي تطل بنورها كاسحة الظلام وكل ما يرمز إليه من سكون وموت ، حيث ينكشف الوجود من خلال الجسدتين العاريين وكان الصورة تنقلنا من مرحلة الطبيعة إلى مرحلة الثقافة بكل ما ترمز إليه الثقافة من طقوس إشراقية ، تتيح للجسد أن يتحرر من قيود الرقابة العقدية والاجتماعية ، وتمكنه من " رسم علامة إيقاعية خالصة للوجود " ⁽⁵¹⁾ فيها من الفتنة والإغراء والجذب ، ما به تتغير الأحوال وينقلب الآل ؛ وهي - في الوقت نفسه - إشارة إلى فراق مرن ، إذ يمكن لهذا الاحتفال المقدس أن يحدث رجة على السطح وزلزا في الأعماق ، وهو ما تشير إليه هذه العبارة : " فذهب ذلك بما

تصنعت من العزم . و كان البعض " ⁽⁵²⁾ " والبعث هنا يأتي ترجمة لانقلاب عقدي على مستوى الروح و انفتاح على ما سيأتي من متع الدنيا ولذائذ الجسد .

يمكن ترجمة هذا الانقلاب في مسيرة أبي هريرة انطلاقاً من هيمنة خطاب الجسد الذي يمنح للحضور المستمر للشخصيات النسائية في تجربة أبي هريرة الحسية أهمية خاصة إلى حد ينشأ فيه تواطؤ خاص بين المحكي ومفردات الجسد ، وهو ما يجعل مفردات الجسد داخل المحكي ليست شيئاً آخر سوى الجسد الروائي ، وبالتالي فإن الرغبة في الحياة والانفتاح على مباحثها ومتعبها يتم التعبير عنها من خلال فضاء خاص – فضاء إنساني - يتماهى مع الجسد النصي ليشكل حقولاً معجمياً واسعاً ومفتوحاً على قراءات متعددة ، يسهم في رسم الصور ويمنح الشخصيات النسائية وجوداً وحضوراً متميزاً به يكتمل معنى التجربة الحسية .

وفي هذا السياق تأتي أحاديث التعارف في الخمر ، والقيامة ، والوضع ، والغيبة تطلب فلا تدرك ، لترسم مسار التجربة الحسية ولتكشف عن المرأة فيها ، وقد تجسد هذا الحضور من خلال الاعتناء المبالغ فيه بمقاتن المرأة وقدرتها على الإغراء ، وكانت المرأة في هذه التجربة حاضرة كجسد أكثر منها روحًا ، وقد ارتبطت بكل ما يرمز للتغلب في عالم اللذة بكل أبعادها الحسية والوجودية ، وكانت هذه التجربة أثراً يعيش ويحتفل به ويطلب أكثر منها موضوعاً أو أطروحة ، وقد تجمعت في ريحانة كل مفاتن الجسد الحي التي تقود إلى إشعال نيران الأهواء والغرائز ، وتؤدي إلى ارتكاب المعصية والوقوع في المحظور كما أن قصتها مع أبي هريرة تتناصص مع قصة أسف ونائلة التي تهيمن في حديث القيامة ، وكانت الغاية والمقصد إحياء طقوس الحب العاصي المتحرر من كل السلطة والمحظورات ، حيث تأخذ بلاغة الجسد منحى يخترق الخطاب الشرعي ويؤسس لخطاب مواز ومعارض له ، وكانه دعوة من المسудى تتعلق بضرورة الإفصاح عن حضور الجسد والاحتفال به في كل عمليات التواصل الثقافية ، والتخيلي منه بصورة خاصة .

اتبع المسudi في توظيفه للشخصيات النسائية إستراتيجية تقوم على المواجهة والصدام ، متبنياً طريقة في الاستفزاز والإثارة توحى بالتحول وعدم الاستقرار القيمي والعقدي ، ويبدو أن المسudi وظف شخصية ريحانة كمؤشر نصي غير ميتافيزيقي يدفع إلى فهم جديد للوجود الحي والاحتفال به ، وضمن هذا المنظور كانت ريحانة " عالمة من علامات إرادة التغلب في الحياة والكشف عن أسرارها بوصفها رمز الجسد وصورة من صور الأنوثة الحية ⁽⁵³⁾ "، وما يعوضد هذا التوجه التأويلي الصورة المصاحبة في مطلع حديث التعارف في الخمر والتي يبدو من خلال خصائصها الإيقونية والتشكيلية أبو هريرة وهو يمارس طقوس تعميد ريحانة في الخمر ، والخمر بوابة نلح من خلالها إلى مباحث الدنيا وعالم المتع ، وكان المسudi يصر على بعث الطقوس الاحتفالية الوثنية المتعلقة بأعياد الخصب والخمر ويتوجها بمواقعه

أبي هريرة لريحانة في إباحية فاضحة ، لا يمكن تبريرها أو قبولها إلا في سياق طقوس المذهب الطبيعي في العصر الحديث .

أما شخصية ظلمة فقد جاء توظيفها في سياق آخر متعال ، بعد أن أحس أبو هريرة أنه وقع على الدنيا فأفناها ، وفاحت نفسه عنها ، ولكن تجربة التعالي الميتافيزيقي كانت مشوهة بالشك ، وكان الجسد فيه ما يزال حيا ، وما يزال الشيطان يسكنه ، ولذلك فإنه وبمجرد احتكاكه جسديا بظلمة تنبهت غرائزه من جديد ، وعوض أن تصعد به إلى السماء نزل بها إلى الأرض : " وكان أبو هريرة يقول : الآن علمت أن اللذة لا تغلب " ⁽⁵⁵⁾ ، وهذا القول يتبنى لغة مضادة للغة الالاهوت ولتصورها للجسد المقدس الذي يمكن أن تموت غرائزه ، أو يتم إقصاؤها عن طريق الإيغال في الطهارة الروحية والجسدية ، ولكن يبدو أن للمسудي رأيا آخر يكشف لنا من خلال تجربة أبي هريرة مع ظلمة عن نمط وجود ملتبس ، موارب أكثر منه حقيقي ، مسيح بتصور لاهوتى مكتوب ؛ فالمرأة تمتلك قدرة عجيبة على الإغراء ن و " عندما لا تغري تعيش انمحاء وجوديا " ⁽⁵⁶⁾ ، شبهاها بحالة ظلمة ؛ وقد جاءت الصورة المصاحبة في مطلع حديث الغيبة تطلب فلا تدرك ، والتي تبدو من خلالها ظلمة وهي تحضرن تيسا ؛ والصورة تجسد نوعا من التشاكل أو التماثل النسق اللغظى والنسل البصري الإيقوني من أجل تكثيف المعنى وحصر الدلالة في مضمون القول : " وكانت تقول : فجوري من الطاعة والإذعان يمنت من يوم ما آمنت بالجسد وكفرت بالروح ثم سنت وفنيت فاشترت تيسا . وكانت تقول : أرتاح لنبيبه " ⁽⁵⁷⁾ . وما كامن العلاقات التي تسجّلها العالمة الإيقونية بين عناصرها غير كافية لإنتاج كل دلالي ، وبالتالي نحتاج إلى استدعاء الخصائص التشكيلية وكذلك المصاحبات اللغظية من أجل بناء مجمل الدلالات الممكنة ، وأن هذا التضافر الإيقوني والتشكيلي واللغظي في الصورة المصاحبة يدفع بنا تأويل مضمونه إلى أن هناك هاجسا وجوديا يحكم العلاقة بين الرجل والمرأة يقوم في حاجة الأنماط للأخر ، وهو ما يمكن ترجمته في توترات العشق ، وطقوس اللذة ، وكل الممارسات التعبيرية الدالة ، وهو ما عبرت عنه ظلمة قائلة : " أرتاح لنبيبه " ، وذلك لما يرمز إليه التيس في الثقافة العربية من ذكره ومن قدرة على الاعتلاء والضراب ، حيث يحمل نبيبه إحساسا بالمراؤدة والغزل .

نصل من خلال هذا المسار التأويلي لتعليق الخطاب الديني وخطاب الجسد في رواية حدث أبو هريرة قال إلى اعتبار هذه الرواية نصا إشكاليا ملتبسا من حيث انتماوه الأجناسي ومن حيث مرجعياته الجمالية والفكرية ، فهو بالقدر الذي يتكمّل فيه مع مرجعه التراشى ، ينفتح على الحداثة الأدبية والفكرية بكل جرأة ، ليستوعب أطروحتها ويعيد تأويلاها ، وتفكيك أرضيتها الالاهوتية والفلسفية ، منجزا متنا روائيا متخيلا بقدر ما فيه من آثار الوعي والتجارب الصوفية ، فيه من الوعي الشهوانى والحيوي للجسد ولطقوس اللذة ، يجمع

ويؤلف بين مختلف المقامات والأحوال ، ولكن رغبة الكشف تدفع به دائما إلى التجاوز والعبور ،
وكان شيئاً ما يشده نحو المطلق والماء .

الحالات:

- 1- كريستين بوسى - فلوكمان ، الفتنة ، أو اختلاف الحب الذي لا يمكن تدوينه ، ضمن المناضل الطبيقي على الطريقة الثاوية عبد الكبير الخطيبى ، ترجمة كاظم جهاد ، دار توبقال للنشر ، الدار البيضاء ، ط 1 ، 1986 ، ص 57 .
- 2- توفيق بكار ، أوجاع الإفادة على التاريخ العاشرف ، مقدمة لرواية حدث أبو هريرة قال ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر ودار الجنوب ، تونس ، 1979 ، ص 33 .
- 3- المرجع نفسه ، ص 37 .
- 4- فريد الزاهي ، الحكاية والمتخيل ، دراسات في السد الرواى والقصصى ، إفريقيا الشرق ، الدار البيضاء / بيروت ، 1991 ، ص 24 .
- 5- توفيق بكار ، مقدمة الرواية ، ص 40 .
- 6- T.Todorov, Poétique de la prose, points, seuil 2^{Eme} edition 1978, p 30.
- 7- الرواية ، ص 9 .
- 8- الرواية ، ص 11 .
- 9- الرواية ، ص 13 .
- 10- بشير الوسلاوي ، الكتابة حرفة ومحنة ... ! حوار مع فرج الحوار ، مجلة الحياة الثقافية ، تونس ، السنة 22 ، العدد 82 ، فيفري 1997 ، ص 54 .
- 11- الرواية ، ص 16 .
- 12- الرواية ، ص 15 .
- 13- الرواية ، ص 15 .
- 14- عبد الكبير الخطيبى ، المناضل الطبيقي على الطريقة الثاوية ، ص 57 .
- 15- نبيل منصر ، الخطاب الموازي للقصيدة العربية المعاصرة ، دار توبقال للنشر ، الدار البيضاء ، ط 1 ، 2007 ، ص 61 .
- 16- المرجع نفسه ، ص 60 .
- 17- الرواية ، ص 45 .
- 18- Wolfgang Iser, 1 Acte de lecture, théorie de l'effet esthétique, philosophie et langage, Pierre Mqrda, édition, Bruxelles, 1985, p 289 .
- 19- الرواية ، ص 16 .
- 20- G. Genette, seuils, points, 1987, p 98.
- 21- جاك ديريدا ، الكتابة والاختلاف ، ترجمة كاظم جهاد ، دار توبقال للنشر ، ط 1 ، 1988 ، ص 117 .
- 22- توفيق بكار ، جدلية الشرق والغرب ، تحليل نص حديث العمى ، مجلة الحياة الثقافية ، تونس ، عدد 13 ، جانفي / فيفري 1981 ، ص 13 ، 14 .
- 23- جاك ديريدا ، الكتابة والاختلاف ، ص 116 .
- 24- الرواية ، ص 49 .
- 25- الرواية ، ص 50 .
- 26- الرواية ، ص 15 .
- 27- الرواية ، ص 58 .
- 28- الرواية ، ص 49 .
- 29- محمد بنيس ، مقدمة الاسم العربي الجريح ، ص 9 .
- 30- توفيق بكار ، قصصيات عربية ، ج 1 ، دار الجنوب للنشر ، تونس ، 2001 ، ص 149 .

. 31- المرجع نفسه ، ص 149

. 32- أحمد الصادقي ، حضور الغياب في صوفية ابن عربي ، دار الحوار ، اللاذقية ، ط 1 ، 2009 ، ص 28

. 33- الرواية ، ص 182-181

. 34- أحمد الصادقي ، حضور الغياب في صوفية ابن عربي ، ص 28

. 35- الرواية ، ص 184

. 36- محمد نور الدين أفایة ، المروية والاختلاف ، في المرأة ، الكتابة والمامش ، إفريقيا الشرق ، الدار البيضاء ، 1988 ، ص 31

. 37- المرجع نفسه ، ص 32

. 38- مارينا باغيلو ، الأنوثة والبحث عن هوية ثقافية ترجمة أحمد الفوحي ، مجلة علامات ، مكناس ، عدد 24 ، 2005 ، ص

. 122

. 39- محمد نور الدين أفایة ، المروية والاختلاف ، ص 38

. 40- فريد الراهي ، النص والجسد والتأويل ، إفريقيا الشرق ، الدار البيضاء / بيروت ، 2003 ، ص 38

. 41- المرجع نفسه ، ص 31