

ملامح التشاؤم في شعر أبي العلاء المعري وأبي القاسم الشابي (قراءة موازنة) *The profiles of pessimism in the poetry of Abu Alaa Al-maarri and Abu Al-Qasim Al-shabbi*

د. أَعْمَدْ جَابِرِي نَصْر

(دكتوراه في اللغة العربية وأدابها، وأستاذ محاضر)

د. رَسُولْ بَلَوَى

(أستاذ مشارك في جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران)

r.ballawy@pgu.ac.ir

تاريخ القبول: 2019/12/10

تاريخ الإيداع: 2019/06/23

ملخص المقال:

يشترك أبو العلاء المعري (449هـ) وأبو القاسم الشابي (1934م) في قصائدهما بوجهات نظر متباينة في حديثهم عن الحياة والناس والدين والسياسة. وللكشف عن أسباب هذا التشابه في تجربتين شعريتين بينهما قرون من الزمن، يمكننا أن نفتّش عن عوامل نفسية واجتماعية ودينية كانت تحيط بهما. كلاهما كان يحفظ القرآن عن ظهر قلب وقد ولدا في أسرة دينية، وفي معظم الحالات كانت نظرتهم إلى الحياة والعالم والناس مستوحاة من الدين. كان وضعهما الاجتماعي مشابهاً أيضاً بسبب ضعف الحكومات وتفتّي الفساد مما خلف وجهة نظر مماثلة تجاه الحكماء وفسادهم. ومن جانب، واجه الشاعران أمراض خطيرة في حياتهم أدت إلى فقد البصر في واحد، والموت في الآخر وهذا الجانب ترك بصمة واضحة وجليّة في نتاجاتهم الشعرية، ولو كان الرؤية التشاؤمية أكثر بروزاً في قصائد أبي العلاء، بالإضافة إلى هذه العوامل، يمكن البحث عن عوامل أخرى في شعر الشابي وهي إخلاصه للمدرسة الأدبية الرومانسية التي أثرت في نظرته إلى المجتمع والحياة والتفسير وأسلوبه الشعري.

الكلمات المفتاحية: أبو العلاء المعري، أبو القاسم الشابي، التشاؤم، الشعر السياسي.

Abstract

Abu Alaa Al-Maarri and Abu al-Qhasim Al-Shabi share a very similar philosophic view to some of important philosophic matters in their poems including life, people, religion and politics. To interpret the similarity

between two poets distancing some centuries it can be said that mental, social, religious, traditional and technical factors are involved. They both knew the Quran by heart and were born in religious families so in most of cases their view to religion, world and people was affected by religion. Their social status was also similar due to weakness of governments and dissemination of corruption which created a similar view in them to rulers and corruption. In mental perspective, they encountered with serious diseases led to blindness in one and death in another which affected on their poems; however this aspect is more salient in Abu Alaa' poems. In addition to these factors, other factors can be looked for in Al-shabi's poem which is his devotion to Romanism literary school which affected on both his view to society and life and interpretation and poem style.

Keywords: Abu Alaa Al-Maarri, Abu al-Qasim Al-Shabi, pessimism, political poetry.

المقدمة

الكثير من الشعراء على مر العصور اصطبغ شعرهم بصبغة تشاوُمية نظراً لظروف حياتهم المعيشية والأوضاع الاجتماعية المحيطة بهم. ومن هنا تظهر ظاهرة التشاوُم في نتاجهم بأشكال مختلفة كالاحباط والشعور بالخيبة والعجز. ومن الشعراء الذين عُرِفوا بنزعته التشاوُمية هو أبو العلاء المعري نظراً لظروفه فهو «منذ حداثته يسيء الظن بالناس، لا ينظر إليهم نظرة الرضى والطمأنينة، ويميل إلى الانقضاض عنهم، وحبّيت إليه العزلة»¹. ولعل من أبرز أسباب تشاوُمه بالحياة موت والديه؛ فقد أصبحت حياته جراء هذه الظروف حياة شقاء ومعاناة وصراع بين ثنائية الحياة والموت.

والشاعر التونسي الحديث أبو القاسم الشابي أيضاً تعرض إلى آلام ومعاناة في حياته حالت دون تحقق طموحاته التي كان يسعى إليها فضلاً عن الظروف الاجتماعية والسياسية في المجتمع، وانتمائه للرومانسية التي كانت تمثل للنزعنة التشاوُمية. إنَّ من يقرأ شعر أبي القاسم الشابي متعمقاً في معانيه يجدُ أنه تأثر بأبي العلاء المعري على الرغم من الفارق الزمني الكبير بين عصريهما أي العصر العباسي والعصر الحديث وما يمت إلى هذا الفارق من اختلاف في الثقافة والفنون والذوق. إنَّ نظرة أبي القاسم الشابي المتشاركة إلى الناس والحياة والدين والسياسة تدل على تأثره بأبي العلاء المعري كما تأثر غيره من شعراء أبوابو بشعراء آخرين من العصر الأموي والعباسي. ومن خلال دراسة هذا التأثر وأسبابه يمكننا الكشف عن نفسية الشاعرين ومن ثم العصرتين.

يناقش هذا المقال من خلال اعتماده على المنهج الوصفي - التحليلي، ملامح التشاوُم في شعر أبي العلاء المعري وأبي القاسم الشابي و يقارن بين تفكيرهما حول بعض القضايا التي ناقشها الفكر الإنساني و هي المجتمع، و الدين، و الحياة، و السياسة. كما تحاول أن تجيب عن سرّ المشابهة بين رؤية هذين الشاعرين لهذه القضايا على الرغم من الفارق الزمني الكبير بين عصريهما وعن جذورها الأيدلوجية والبيئية والاجتماعية والنفسية وغير ذلك.

أسئلة البحث:

في هذه الدراسة نحوِ الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ما هي المفاهيم المشتركة في شعر أبي العلاء المعري وأبي القاسم الشابي؟
- ما مدى تأثر أبي القاسم الشابي في شعره برؤية أبي العلاء المعري التشاوُمية؟
- ما هي الأسباب التي جعلت هذين الشاعرين يميلان إلى الرؤية التشاوُمية في شعرهم؟

النظرة المتشائمة إلى الناس

إنَّ أبي العلاء المعري وأبا القاسم الشابي ينظرون إلى الناس باحتقار و يندمّنُون لأنَّ أغلمهم لا يلتزمون بمبادئ أخلاقية و دينية و إنما يتغلّبون مع مصالحهم. إيمانًا عندما يريان أنَّ الناس يتجاهلون أهمَّ قضایاهم المصيرية يتأملان و يحتقرانهم و لهذا نرى مثلاً أنَّ أبي العلاء يترك الناس و يعتزلهم و يشجع الآخرين على مثل هذا². فيقول:

عداؤهُ الحقُّ اعفى من صداقتهم
قد آنسوني بإيحاشي إذا بُعدوا
و في البيت الآتي يقول:

إن مازت النامن أخلاقيًّا يعاش بها

إِنَّهَا غايةُ التشاوُم أنْ ترى الناس رجسًا و تحكم عليهم بسوء الطبع و تلتزم بالإبعاد عنهم لصيانة نفسِك من عدواهم التي تُسرى لمن يعاشرهم. و يا له من جزم في هذا المسار بأنَّه تبعد عن الناس و ترى أنسك في هذا، و أن تقترب إليهم و تراه ایحاشا سيضرُّك لما تتوقعه من مثل هؤلاء الناس. وكذلك أن تظن الناس سواء في سوء الطبع كأنها فطرتهم التي فطروا عليها.

فظن بسائر الأحوال شرًا

تجنبت الاتمام فلا أواخي

كذلك يقول:

أُبُو جَدُّ في الورى نفرٌ طهاري

إنَّ بغضَّ المعري للناس لا ينحصر في سوء ظنه هذا ولا بعزلته عنهم بل إنه يتتجاوزُ هذا إلى أن يرى أنَّه الأجدُّ بالإنسان أن لا يتزوج أو أن يقترب بامرأة عقيم لأنَّ النسل جنائيةُ و الأخرى

بالإنسان أن يتخلّى عن الزواج حتّى لا يسلم أولاده إلى البلاء وإن تزوجَ فالآخرى به أن لا ينجُب أطفالاً.

نصحُوك لا تنكح فإن خفتَ مائماً
فأعرس ولا تنسل فذلك احرزم⁷

نجدُ هذه الأفكار نفسها عند أبي القاسم الشابي إن لم نقل أن الشابي كان أكثر تشاوُماً وأشدّ تصلباً في سوء ظنه بالناس إذ يقول مثلاً:

كان ظني أن النفوس شيئاً حقيراً
فوجدتُ النفوس كبارٌ
تبذرُ العالم العريضَ شروراً
لووثة الحياة ثم استمرت⁸

إنَّه يفضّلُ أن يفرّ من المجتمع والناس إلى الغابة، تلك العادة التي ذكرها في شعره أكثر من سائر الرومانسيين و الهروب إلى أحاضتها خوفاً من الناس و مجتمعاتهم القدرية. إنها هجرةٌ من الدنس إلى الطهارة. إنها هجرةٌ تُشبهُ فرارَ أبي العلاء المعري من الناس وعدم الإقتراب منهم خشيةَ أن يمسّهُ دنسهم. في الواقع أن دعوة الرومانسيّة قد تختلف في اللفظ مع ما كان يدعوه إليه أبو العلاء لكنّها في الفحوى لا تحمل في طياتها شيئاً غير هذا إذ كان الرومانسيون يفرون من المجتمع لأنغمساته بغير ما يجب أن تسعى إليه بشريّة البشر.

يا لها من معيشةٍ في صميم الغابِ
تُصْحِي بين الطيور و تُمسِي
يا لها من معيشةٍ لم تُدَنِّسْها
نفوسُ الورى بخبيثٍ ورجسٍ
يا لها من معيشةٍ هي في الكونِ
حياةً غريبةً ذاتُ قدسٍ⁹

إنَّ الشابي لا يستطيعُ أن يتخلّى عن هذه الرؤية حتّى في غزله التي يتطلّب من الشاعر أن يتكلّم عن الحب والجمال وما شاكّلُهما من الأحساس، لكنَّ نفس الشابي الحساسة لا تستطيعُ أن تنسى ما عهده من لؤم البشر فيقول في غزله مثلاً:

فافهمي الناس إنما الناس
مفسدٌ في الوجود غير رشيدٍ
والسعيدُ السعيدُ من عاش كالليلِ
غريباً في أهلِ هذا الوجود
ودعيمُهم يحيونَ في ظلمةِ الإثمِ
وعيشي في طهْرِ المحمود¹⁰

ويقول أيضاً في قصيده «أبناء الشيطان» ما يفوقُ كلَّ ما نقلناهُ عن المعري فيشكو الناسَ ويزدرّهم ويصرّح بجهلهم وشقائهم وقلة فهمهم وسوء أدبهم.

إلا برأيا، شقية، مجنونَه¹¹
أيّ ناسٍ هذا الورى ما أرى
وكذلك يقول :

إنّي أرى فأرى جموعاً جمةً
لكنّها تحيا بلا ألبابٍ¹²

إنَّه ينوح و يتالمُ من أفعال الناسِ و من عدم إكتراثهم و جهلهم، و حسدِهم و قلة ورعهم و عدم انصافهم. فهو يرى إنّهم لا يحترمونَ إلا من يفرض نفسهُ عليهم و يتکبرُ عليهم

يحتقرن من يحترمهم. إن الشابي أيضاً يتكلّم هكذا عن الناس لأنهم كانوا غافلين عن مصيرهم و عن أمورهم. إِنَّهُ يُبَدِّلُ أَنْهَرَ شعورهم و يريدهم أن يقاوموا المحتلّ و أن يثوروا بوجهه و عندما لا يرى أي صدى لكلامه بيئهم بياس و يرفع صوته بالجهر من السوء.

فهو حي يعيش عيش الجماد لا أعني نفسي بأحزان شعبي

و بحسبي من الأسى ما بنفسي
من طريق مستحدثٍ وتلادٍ¹³

فأبو القاسم الشابي يرفع صوته و يملأ الدنيا تذمراً و شكاوى ليحرك الضمير العام و يشجّعه على الخير و الفضيلة. إلا أننا لا ننكر أن يكون هذا الصوت هو صوت استياء الشاعر و صوت حيرته غير أن نظرة الشابي تبدو خالية من العوامل النفسية كما كان الأمر عند أبي العلاء المعري. أبوالقاسم الشابي لم يكن من أبرز الشعراء الرومانسيين العرب فقط بل كان من أكبر ناقديها و منظّرها. هناك أيضاً مؤثرات دينية لهذه النظرة فكما قلنا أنه كان يحفظ القرآن، و هناك أيضاً أسباب متأثرة بالظروف الاجتماعية لنشأة و تكوين هذه النظرة عند الشابي و هي إغفال الناس لمصيرهم و تسليمهم بيد الظلمة و المستعمر، و تنزّلهم إلى منزلة منحطّة لا ترقى إلى ما يجب أن يكون عليه البشر من الكرامة.

النظرة إلى الحياة والدهر

لقد كثُر ذمُّ الحياة و الدهر في الكثير من مؤثر كلام العرب نظماً و نثراً و حكمة و بعض أي الذكر الحكيم و الحديث الشريف، فلا غرو أن نجد مثل هذا عند أبي العلاء و أبي القاسم إذ انهم متربيان على التراث و القيم العربية و المبادئ الإسلامية. إن الحياة هي أكبر قضية شغلت تفكير أبي العلاء وكانت تلازمه في مراحل تفكيره نظماً و نثراً.¹⁴ إننا نستطيع أن نتذكّر من خلال نظره إلى الحياة، الرومانسيين المعاصرين الذين أكثروا من ذم الحياة والدهر و اسرفوا في التشاؤم و الإحسام بالغرابة و اليأس و الخيبة.¹⁵ إن أبو القاسم نفسه كان رومانسيًا و كان ينتمي إلى مدرسة أبولو¹⁶ التي أسسها أحمد زكي أبو شادي في عام (1931م) في مصر وأصدر مجلة باسمها.

إن أبو العلاء المعري أيضاً يصنع صناع الرومانسيين في التشكي من الدهر و ذمّ الحياة
ان لم نقل أنه يفوقهم في هذا الجانب فربما يقول:

ذَلِكَ مَا تَصْنَعُ أَيُّمَا

تجني خمورُ الْهَمِّ، مَا لَمْ تَكُنْ

و كذلك يرى الدهر يعاند فيخالف الوعد ويفتك بالجميع و لا يفرق بين محسن ومسئ

وین صالح و طالح:

¹⁸ يا دهر يا منجز ايعادة و مخلف المأمول من وعده

وفي البيت التالي يقول أيضًا:

¹⁹ بنو الخسيسة اوباش أحساءٌ
خسستِ يا امّنا الدنيا فأفِ لنا

و مما يؤخذُ من مجموع ما يوجدُ في آراء أبي العلاء حول هذا الموضوع نستطيع أن نقول أنَّ ذمَّ أبي العلاء للدنيا والدهر ليس على غرار القديم وإنما يكاد يكون مختلفاً عنه وإن كان ممتدًا من جذوره. إنَّ الدهر والدنيا في شعر أبي العلاء كائنان حيَان يتوقان إلى الرذيلة والمكيدة. والأيام لا تصفو ولا تستقر على عهد، فعلينا أن لا نثق بها فإننا أبناءُ واحدٍ وعلى نفس الشاكلة فلا وفاء عندها إذ أنها عودتنا على الفتوك و على البلايا:

و هوى الليالي كلها أخواتُ
²⁰ خلافَ الذي مرَّت به السنواُث
فلا تطلبُن من عند يومٍ وليلٍ

إنَّ أبي العلاء يشكُّو من الدنيا ومن عدم وفائها و من سوء حالها وهذه المفاهيم ليست جديدة و توجد كثيراً في الأدب العربي القديم حتى نستطيع أن نقول إنها إحدى ظواهر الشعر العربي القديم تدلُّ على نظرية العرب القدامي إلى الدنيا وتقلُّبها من حال إلى حال كما نرى في شعر زهير بن أبي سلمي مثلاً:

²¹ ثمانين حولاً لا أباً لك يسامِ
سئمت تكاليف الحياة ومن يعُشُ
كما إنَّ ذمَّ الدنيا يوجد كثيراً في القرآن الكريم حيث يقول مثلاً: «إِعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ
الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلٍ غَيْثَ أَعْجَبِ الْكُفَّارِ
بَيْانَهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًا ثُمَّ يَكُونُ حُطَاماً وَفِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ
وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ»²². وأيضاً في كلام أولياء الله عليهم السلام فمن الطبيعي أن يكون أحد أُسس هذه النظرة مأخذوة من النظرة الدينية الزاهدة في الدنيا لكن هناك عوامل نفسية جعلت أبي العلاء يزيد في ذمَّ الدنيا وهي ترجع إلى الحالة النفسية التي عرف بها: كما أنَّ لظروف العيش تأثيراً كبيراً على نظرية الإنسان حتى قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «كاد القرآن أن يكون كفراً»²³. إنَّ للعوامل التراثية والدينية والاجتماعية أثراً كبيراً في نظرية أبي العلاء تجاه الدنيا.

هذا ما نجده بوضوح في شعر أبي القاسم ونشعر بالألم والمعاناة والغرابة التي تلفُّه وتحيط به وهو ينفثها ليتنفس عن نفسه:

فقد سئمت وجومَ الكون من حينِ
يا ربُّ الشعر والأحلام غنِّيني
بالسحر أضحت مع الأيام ترميَني
إنَّ الليالي اللواتي ضمختْ كيدي
قلباً عطوفاً يسلِّها فرعوني
ناختْ بمنفي مأسِّها، و ما وجدت
بلوى الحياة، وأحزان المساكنِ
²⁴ و هَدَّ من خلدي نوح ترجُّهُ

إنه يرى الدنيا هباباً ويشعر بغربةٍ و هم لا يمكن الهروب منها:
كأنني خلُقُ غريبٌ مالي تعذّبني الحياة
فهل لقلبي من ذنبٍ و تهدِّد من قلبي الجميل
و كله هم مذيبٌ «إذا سألتَ لم الوجود
قالتْ: نواميِّن السماء²⁵
و قضتْ وما لك من هروبٍ

و الناس بين ذلك مشغولين بالدنيا وأموالها كأنهم يحاربونها لكنها لا تنتهي عن حربٍ
آمالهم بكل بلاء وهي كالبحر ترفع أمواجها بالأخطار والبلايا وهي كما يقول الإمام علي (عليه السلام): «مثل الدنيا كمثل الحياة لئن مسْهَا، و السُّمُّ الناقع في جوفها، يهوي إليها الغُرُّ الجاهل»²⁶
و يحذرها ذواللب العاقل»²⁷ و هنا ما يقوله الشابي بمختلف التعابير والكلمات إذ يقول مثلاً:

حتى كأن لم يعرفوك و نسوك من دنياهم
و حرب هندي الكائنات شغلتهم عنك الحياة،
قبيل معرفة الحياة إنَّ الحياة وقد قضيت
و نشيد لجته شكاً بحر، قرارُّه الردى،
تئُّن، دامية عراة وعلى شواطئه القلوب
في العشية والغداة بحر، تجيئ به العواصف
فلا سكون ولا إِيَّاه و تظلّه سحبُ الظلام،
و النجوم اللامعة نسيتك أمواج البحيرة،

لكن هناك فرق بين نظرة أبي العلاء وأبي القاسم الشابي من حيث المبادئ والأصول الفكريّة و من حيث التعبير. فأبو العلاء يركّز على ذم الدنيا و سوء حالها لكن الشابي يعتمد على أسس فنية في الأدب إذ صور في أكثر الأحيان مشاعره و اغترابه تجاه الدنيا وقد ذمها، لكنه ليس لنفسها بل لما فيها من الغربة و من السأم و الحالات النفسيّة الأخرى التي تحصل له و هذه هي من أهمّ أصول المذهب الرومانسي الذي ينتمي إليه الشابي. ليس للنظرة الدينية تأثيرٌ واضحٌ على نظرية الشابي للحياة الدنيا فالآفكار و التعابير كلّها رومانسية تحكي لنا غربتهم و هجرتهم من المجتمعات و من الناس فإنَّ هذا النوع من الهروب و الرفض للدنيا لا يشبه كثيراً التراث الأدبي القديم.

النظرة إلى السياسة

إنَّ السياسة هي من أخطر الموضوعات التي شغلت بال رجال الدولة، وهي لا تخُرج عن النظرة إلى الناس و الحياة و ما يمت إلَيْها بصلة. إنَّ الساسة و الحكام في شعر أبي العلاء المعري وأبي القاسم الشابي من أمكر الناس و أفسدّهم لأنَّه كما قلنا أنَّ الظروف السياسية لكل من هذين

الشاعرين لا تخلو من الشبهة فكلاهما كان يعيش في ظروف سياسية سيئة كان فيها للحكام ما يشاؤن من النعم والطبيات والشعب يرزح تحت اعباء الفقر ويعاني شظف الحياة.

إنَّ أبا العلاء المعري كان ينظر إلى السياسة من منظار عامة الناس فهو لا ينظر في السياسة و لا يأتي بآراء جديدة، لكنه ينتقد ظلم الولاة والحكام وإسرافهم في هب ثروات الشعب، و اهمال شؤون البلاد و مثل هذه الأمور مما قد لا تخفي عن أبسط أفراد الشعب. ولهذا نرى أنَّ أبا العلاء يبغض الولاة و من لفَّ لفَّهم أشدَّ البغض لأنَّهم كانوا يتربعون على العرش بالقوة والخداع و كانوا لا يهتمون بشؤون الشعب و يعاملونه معاملة سيئة²⁸. إنَّ الحكام في رأيه جماعة فوضى و رذيلة يتبعون هواهم و يسوسون الرعية ظلماً، والقضاة كذلك من جماعة فسادهم²⁹.

يسوسون الأمور بغير عقلٍ

فأفِ من الحياة واف مني

إنَّ أبا العلاء صاحب الكلمة الجريئة في نقد الحكام و الساسة لفساد أمور البلاد بسبب ضعف الخلافة العباسية و تجزئة الخلافة إلى دول و امارات مما قد أثر في إضعاف الدولة المركزية و ساعد على انتشار الفساد في أمورها على نطاق واسع:

مُلِّ المقام فكم اعشر أمة

ظلموا الرعية و استجازوا كيدها

و كذلك يذمُّهم لأنَّهم يرهقون الشعب بضرائب فادحة، دون أن يؤدوا بها أي نفع له أو مصلحة مما يجعل الشعب يعمل لصالح فئة خاصة في القصور كانت تتنعم بالثروات والشهوات، وتزداد كل يوم غناً و يجعل الشعب يعاني من أجل لقمة عيش:

وجدت الناس في هرج و منج

فشأن ملوكهم عزفٌ و نزفٌ

و هم زعيمهم إهاب مالٍ

و علينا أن لا نستخفَّ بآراء أبي العلاء السياسية فأبا العلاء يعمل كوسيلة اعلام يبيِّن في شعره الحقوق المتبادلة للشعب و الحكومة في عهد لم يكن الشعب يعلم كلَّ حقوقه و يجهل نسبياً فساد ولاته و ظلمهم و سوء إدارتهم. كما انه كانت آنذاك رؤى مختلفة حول الحكومة و الخلافة فبعضهم كان يراها محصورة في قريش و الآخر كان يراها موروثة و يجعلها مرتبطة بالله الباري و قدره و غير ذلك من الأمور؛ فهذه النظرة إلى الحكام و سياساتهم يرجع إلى فساد الدوليات و امرائها أثر ضعف الدولة المركزية مما أدى إلى ظهور المكر و النفاق و اهمال مصير الشعب و حرمانه من أبسط حقوقه بل و سلب أمواله و قوته³³. إنَّ أهمَّ مصدر لآراء أبي العلاء

هذه، هي الأوضاع الاجتماعية آنذاك، اضافة على نوع نظرته إلى الطبيعة البشرية التي تقدم ذكرها.

وممّا لا ريب فيه أنّ أبي القاسم الشابي هو أكثر جرأة في مهاجمة الحكماء والطغاة. إننا من خلال قراءة أشعاره السياسية نستطيع أن نشعر بعمق انفعاله مع هذه الموضوعات التي ترتبط مباشرة بالحكام والشعب. إنه ذو قلب دام وجريح تسوؤه تصرفات الحكماء الطغاة و عدم مبالاة الناس بمصير بلد़هم:

حبيب الظلام عدو الحياة
وكُفُكُ مخصوصية من دماءٍ
سخرت بأنات شعب ضعيف
إنه يرى- كأبي العلاء- أنَّ حقيقة القصور و الحكام قائمة على الكيد و النهب و الخداع
ولهذا يبغض الحكماء والقصور كما يبغضها أبو العلاء. إن الشابي يصرّ بقصائده بهذا الكره و
البغض و منها قصيده «الحكام الطغاة» التي يقول فيها:

و ما حولها من صراع عنيف
و عصف القوي بجهد الضعيف
و عجّت بقلبي رياح الاصروف
و دمع الأيام السفيح الذريف³⁵
كرهتُ القصور، وقطاناها،
و كيد الضعيف لسعى القوي،
و جاشت بنفسي دموع الحياة
و القلب الفقير الحطيم الكسيب،
إن الشابي يقف دائمًا إلى جانب الشعب والضعفاء ويعيشُ معاناة الشعب وينتقد
الظلم بصرامة وجرأة، ويأنّ مع الشعب لما مني به:

واللؤس لابن الشعب يأكل قلبه
والشعب معصوب الجفون مقسم
كالشاة بين الذئب والقصّاب³⁶
لك الويل يا صرح المظالم من غيرِ
إذا هض المستضعفون وصمموا

إذا حطم المستبعدون قيودهم
إنَّ تفكير الشابي عجيب فيما يخصُّ علاقة الحكماء بالشعب؛ فهو لا يؤخذ الحكماء
الطاغي وحده بل يريد من الناس أن يهبّوا بوجهه ويصلحوا أنفسهم حتى يصلح الحكماء. فعلينا
أن نترك الضعف والوهن ونكون أقوياء:

الضعيف يداس
إلا شديد المراس³⁸
إنَّ الحياة صراع فيها
ما فاز في ماضفها

إنَّ القوي لا يُنصلِّفُ الضعيفَ إلَّا إذا خافَ من وعيهِ وتصبِّلهُ في الحصولِ على حقوقهِ. الشابي يرى هذا اللُّؤمُ في النفس البشرية فهي لا تخضع إلَّا لمن يقف قوياً في وجهها و إلَّا فلا تتحترمهُ ولا تقدرُ له ثمناً. ويتكلُّم بلهجَة تبعثُ على الاطمئنان وتدلُّ على نفسية حساسة وخلفية ثقافية عظيمة.

تُقضِي الحياة بناءً الياسِ وَالوَجْلُ
يُخْرِدُونَ مَدَاهَا الشامِخُ الجَلُّ
مِنَ الْقَنُوتِ وَذَا يَسْعِي بِهِ الْأَمْلُ
وَذَا إِلَى الْمَجْدِ وَالدُّنْيَا لَهُ خَوْلٌ³⁹
فأَبُو القاسم الشابي لا يَذْمُمُ الطَّغَاءَ فحسب إنما يرى الأمر في يد الشعب لأنَّ القوة تكون أحياناً مصدر الفساد إن لم تجد من يتصدِّي لها ويقف في وجهها، و الشعب هو من يستطيع أن يردع الظالم و يُوقِّفه عن غيَّه. فهو يعالج السياسة بروح ثورية تأبى الذل والهوان و ت يريد للقوى أن تتعادل. وهو يعيش معاناة الشعب و يتآلم مع الناس لكن هذا لا يمنعه من أن يذم شعبه إذ لم يجد فيه حراكاً و لا حياة كما ذكرنا قبل هذا.

على الرغم من التقارب الكبير بين تفكير المعري و الشابي في هذه القضية في انتقاد ظلم و اهمال الحكام للشعب و بغضهما لمن حولها الملوك، إلَّا أن هناك فرقاً كبيراً بينهما، فنظرية المعري سياسية و اجتماعية لكن نظرية الشابي على الرغم من استنادها للجتماع و السياسة لا تهمل الجانب الديني . إنَّه يتوعَّد الظالم بالهلاك و يطلب كسر الحواجز و الثورة في وجه الطاغي ولذاك يدعو للعزيمة التي فيها الحياة وفي تركها تذوق الموت و أنت حي.

إنَّ اللغة التعبيرية عند الشابي جديدة أيضاً توحِي بنوع جديد من التفكير ملؤه احساس و عزم فلم يعد الحكم ظالماً و سينماً فقط كما عند أبي العلاء بل إنَّه عدو الحياة، و عدم الاغترار بالربيع وغير ذلك من الأمور.

النظرة إلى الدين

إنَّ قضية الدين هي أيضاً من القضايا التي اهتم بها أبو العلاء المعري و كذلك أبو القاسم الشابي لكن هناك بعض الاختلافات و بعض الاشتراكات في نظرتهما الدينية فإنَّ آراء أبي العلاء في الدين تتذبذب بين محاور عديدة فنراه بعض الأحيان يهاجم الدين و يراه من صنع أناس ماكرين والإنسان العاقل لا يأخذ بشيء منها ويقول:

اثنانِ أهلُ الْأَرْضِ ذُو عَقْلٍ بِلَا دِينٍ وَآخَرُ دِينٍ لَا عَقْلَ لَهُ⁴⁰
ولكن مما تجدر الإشارة إليه أنَّ أبي العلاء رجل مؤمن و نستطيع أن نرى الإيمان جلياً في معظم شعره و هو وإن أدل بمثل هذه الآراء فهي أولاً من الواجب أن ننظر إليها في سياقها و

في النسق العام للقصيدة وثانياً يجب أن ندرك حقيقة الإيمان والهدي، فالإيمان والهدي كما يصرّح بذلك القران الكريم، قابلان للازدياد والنقصان وليسَا سِيرًا دون تذبذب «وزدناهم هدى»⁴¹. إنَّ حقيقة الإيمان والهدي هي الإستمرار والجهاد الدائم.

إنَّ جل آراء أبي العلاء في الدين تُوجَّه ضدَّ علماء الدين وليس للدين نفسه فهو ينتقد العلماء الذين يتظاهرون بالتفوُّى حتى ينالوا بذلك نصيباً من الدنيا. وإن هؤلاء يفسدون المجتمع أكثر من الساسة⁴² لأنَّهم منافقون لا تستطيع أن تعرف حقيقتهم كما أنَّهم يفسدون أمر الشعب بتظاهرهم:

نادت على الدين في الآفاق طائفَةٌ
يا قوم من يشتري ديناً بدينارٍ
جنوا كباقي آثارٍ وقد زعموا
أنَّ الصغار ترجني الخلد في النارِ⁴³

إنَّ الكثير من الباحثين يتهمنون أبي العلاء بالكفر وضعف الإيمان لما يرون في بعض آرائه الدينية من خروج عن التفكير الديني، لكن هذه الأفكار الدينية عند أبي العلاء لها جذور اجتماعية وسياسية، و ذلك أنه يؤمن بوحدانية الله أشد الإيمان لكنه لا يرى الاعتقاد بالتسليم بل بالتفكير⁴⁴ ويكره التقليد والانصياع دون تفكير للمسائل المهمة والمصيرية في الحياة ولهذا يقول:

في كل أمرك تقليد رضيت به
حتى مقالك ربى واحد أحدٌ
وقد أمرنا بفكري في بدائعه
وإن تفكَّر فيه عشر لحدوا⁴⁵

يقول طه حسين الذي كتب أكثر من بحث عن أبي العلاء المعري ويعلق على كلامه في الغايات والفصول حيث يقول إنه يؤلف هذا الكتاب بغية مرضات الله «وأبو العلاء صادق فيما يقول فإنه ألف الكلم يبتغي بها رضا الله ويتقي سخطه ولكن أبو العلاء يعبد الله ويتقرَّب إليه كما يريد هو ويختار لا كما يريد الناس ويختارون»⁴⁶ ويقول العقاد كلاماً عن المعري يدل على نوع تفكيره الديني أيضاً إذ يقول: «إنَّ شيمة واحدة في حكيم المرة أخالها لو تغيرت قليلاً لتغيرت فلسفته من الألف إلى الياء وهي السمت والوقار».⁴⁷.

إنَّ حقيقة الإيمان تتجلى بأكمل وانفع شكلها في شعر أبي القاسم الشابي لكنه يهاجم كأبي العلاء المعري علماء الدين لضعفهم وغفلتهم ولقلة إيمانهم و التشكيك بالقديم الذي لا يستحق التعلُّق واتهامهم الحياة الجديدة التي لا تصطدم مع روح الدين بل لخوفهم من الجديد:

فقد فتَّ في زند الديانة عشرٌ
أتاروا على الإسلام من قد يهاجمُ
فوا الحق، ما هذي الزوايا وأهلها
سوى مصنعٍ فيه تصاغُ السخائُمُ

لَحِيَ اللَّهُ مِنْ لَمْ تَسْتَرُهُ حَمِيَّةُ
عَلَى دِينِهِ، إِنْ دَاهِمَتُهُ الْعَظَائِمُ

لَحِيَ اللَّهُ قَوْمًا لَمْ يَبَالُوا بِأَسْبِهِمْ
يَصُوَّهُمَا نَحْوَ الْدِيَانَةِ ظَالِمُ⁴⁸

ويحدُّر الناس بلهجة صريحة وعاطفة قوية أن لا يبقوا أَعْوَبَة بيد مثل هؤلاء العلماء و مثل أشباهم من الأدباء والشعراء والمداهين الواقفين على أبواب الملوك. على الشعب أن يحيي على بيته من أمره فلا يخدع بكلام المظاهرين والمنافقين و ضعيفي العقول الذين لا يعرفون حقيقة الدين فيتمسكون بظاهره دون أن يفهموا روحه فيتكلمون بما يضرُّ مصير الشعب باسم الدين و يحولون بين الشعب و الحياة الكريمة بإشاعة روح الاستسلام و القبول بالتقدير دون أن يعوا حقيقة القضاء والقدر:

الشاعر الموهوب ٰهِرَقْ فَنَهُ
هَدْرَا عَلَى الْاَقْدَامِ وَالْاَعْتَابِ

وَيَعِيشُ فِي كَوْنِ عَقِيمِ مَيِّتٍ
قَدْ شَيَّدَتْهُ غِبَاوةُ الْاَحْقَابِ

وَالْعَالَمُ النَّحَرِيرُ يَنْفَقُ عُمَرَهُ
فِي فَهْمِ الْفَاظِ وَدَرِسِ كِتَابِ

يَحْيَا عَلَى رَمَمِ الْقَدِيمِ الْمُجْتَوِي
كَالْدُودُ فِي حَمْمِ الرَّمَادِ الْخَابِي

وَالْشَّعَبُ بَيْنَهُمَا قَطْبِعُ ضَائِعٍ
دُنْيَا دُنْيَا مَأْكِلٍ وَشَرَابٍ

الْوَيْلُ لِلْحَسَاسِ فِي دُنْيَا هُمْ
مَاذَا يَلَاقِي مِنْ أَسْى وَعَذَابٍ⁴⁹

لا ينبغي أن نفترض مثل هذه الأقوال حسب الاتجاهات الفنية التي ينتسب إليها الشابي فالتمرد المتأفِّيزيقي الذي عُرِفت به الرومانسيّة⁵⁰ لم ينطبق على الشابي و ما عرف به من الالتزام والتدين بل و لا ينطبق على غيره من الرومانسيين العرب. إنَّ الشابي كالمعري ي يريد الالتزام من الناس و العلماء. إنه لا يهاجم الدين بل يهاجم الذين يدعون الدين و حمايته، لكنهم يجاهرون بالسوء، ويصطفيون إلى جانب الطغاة ضد الشعب كما يحاولون أن يبرروا أفعالهم بأفكار قد نجد جذورها في يومنا هذا لدى الفرق الدينية التي تدعو إلى الاستسلام للقدر و تقول إنَّ الحاكم ظل الله في الأرض فلا يجوز الخروج عليه و محاربته أو تخذل من عدم السماح بتزيف دم الشعب ذريعة لتبرير قصر نظرهم إلى الشريعة السمحاء، و هذا هو الذي يؤذي الشابي و يجعله يتّخذ موقفاً مضاداً من علماء الدين الجاهلين لروح الشريعة و ليس كلهم كما نفهم من كلماته التي تختص بالذكر العالم النحير الذي يترك مجتمعه بلا هداية فيعكف على قراءة بعض الكتب التي قد لا تنفعه أبداً لغلبة الجهل و الاتهام عليه. إنَّ دعوة الشابي دينية و اجتماعية في الوقت نفسه ترنو إلى تثقيف الشعب و الوقوف بوجه الظلم.

الخاتمة

إنَّ معظم آراء أبي العلاء المعري وأبي القاسم الشابي متباينة في نظرتها إلى الحياة والسياسة والمجتمع والدين، وهو الأمر الذي يدلُّ دلالةً واضحةً على تأثير أبي القاسم الشابي بأبي العلاء المعري الذي أولى اهتماماً بالغاً بمعانٍه الشعرية التي جاءت حصيلة فكره المتشائِم. فكلاهما يتشاءمان بصلاح الناس وعدم هدايتهم، ويريان فساد الأمة من فساد ساستها، وفساد علمائها ويدمان الدنيا والدهر. إنَّ الفارق الزمني الكبير بين عصريهما يجعلنا نبحث عن أسباب تجعل نظرة هذين الشاعرين متقاربة هكذا و هذا ما تفسّره العوامل النفسية والبيئية والدينية والتراثية والفنية. إنَّ أبي العلاء في كثير من آرائه منقاد تحت عوامل نفسية بسبب فقدانه لبصره في طفولته لكنه مع ذلك متأثر في تفكيره بالدين وأوضاع مجتمعه المتفاكم والمنجرف في الفساد آنذاك. هذه العوامل قد أثّرت على أبي القاسم الشابي بصورة أو أخرى فاحتلال بلده على يد الفرنسيين و غفلة رجال الدين عن دورهم في هذه القضية وغيرها من القضايا الاجتماعية الأخرى جعلته ينظر من منظار خاص إلى الناس والدين والسياسة والحياة؛ كما إنَّ هناك عامل في تفسير نظرة الشابي تجاه المجتمع والحياة وغير ذلك من الأمور وهو انتقامه للمدرسة الرومانسية التي نستطيع أن نشاهد بوضوح تأثيرها في الأفكار والتعابير. رؤية أبي القاسم فيها شيء من التحدّي للقدر والقيود الاجتماعية غير العادلة. فهذه الرؤية تأتي من عناده وروح المقاومة المغروسة فيه. ويمكن لنا أن نعدّ موقف الشابي موقفاً تنويرياً يبحث الأمة على النهوض، فمن هنا جاءت رومانسيته ثورية وتشاؤمه رثاءً للخطأ الاجتماعي.

هوماشن البحث:

¹. ابن العديم الحلبي، الإنصاف والتحري في دفع الظلم والتجري عن أبي العلاء، دمشق، دار الجولان للطباعة، ط.1، 2007م، ص 17.

². عمر فروخ، عقائد فلسفية أبو العلاء، ترجمة حسين خديوجم، طهران، سازمان کتابهای جیبی، 1384هـ، ش، ص 182.

³. أبو العلاء المعري، اللزوميات، بيروت، دار الكتاب العربي، 2004م، 632-631.

⁴. المرجع نفسه، ص 49.

⁵. أبو العلاء المعري، سقط الزند، بيروت، دار صادر، 1957م، ص 197 و 198.

⁶. أبو العلاء المعري، اللزوميات، ص 620.

- ⁷. المرجع نفسه، ص 304.
- ⁸. أبو القاسم الشابي، الديوان، بيروت، دار الكتاب العربي، 2004م، ص 204.
- ⁹. المرجع نفسه، ص 120.
- ¹⁰. المرجع نفسه، ص 88.
- ¹¹. المرجع نفسه، ص 202.
- ¹². المرجع نفسه، ص 55.
- ¹³. المرجع نفسه، صص 87 - 88.
- ¹⁴. عبدالله العاليلي، المعري ذلك المجهول، بيروت، دار الجديد، ط.3، 1995م، ص 183.
- ¹⁵. عبدالرزاق الأصفر، المذاهب الأدبية لدى الغرب، دمشق، اتحاد الكتاب العرب، 1999م، ص 75؛ وليد قصاب، مذاهب الفن، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط.1، 2005م، ص 45.
- ¹⁶. محمود شكيب أنصاري، تطور الأدب العربي المعاصر، الأهواز، منشورات جامعة الشهيد شمران، 1390هـ، ص 181؛ واصف أبو الشاب، القديم والجديد في الشعر العربي الحديث، بيروت، دار الهضبة العربية، 1988م، ص 127.
- ¹⁷. أبو العلاء المعري، سقط الزند، ص 203.
- ¹⁸. المرجع نفسه، ص 25.
- ¹⁹. اللزميات، ص 48.
- ²⁰. المرجع نفسه، ص 219.
- ²¹. زهير بن أبي سلمى، ديوانه، شرحه عمر فاروق؛ بيروت، شركة دار الأرقام، ص 75.
- ²². سورة الجديد، آية 20.
- ²³. أبو جعفر محمد بن يعقوب الكليني، أصول الكافي، طهران، دار الكتب الإسلامية، 1365هـ، ج 2 / ص 308.
- ²⁴. أبو القاسم الشابي، الديوان، ص 183.

- ²⁵. المرجع نفسه، ص 42.
- ²⁶. صبيحي صالح، نهج البلاغة، قم، دار المهرجة، ط 2، 1422هـ/1999م، الحكمة 119.
- ²⁷. أبو القاسم الشابي، الديوان، صص 135-136.
- ²⁸. عمر فروخ، عقاید فلسفی أبو العلاء، ص 158.
- ²⁹. حنا الفاخوري، الجامع في تاريخ الأدب العربي، قم، ذوي القرى، ط 3، 1385هـ/1965م، ص 855.
- ³⁰. أبو العلاء المعري، اللزوميات، ص 627.
- ³¹. المرجع نفسه، ص 54.
- ³². المرجع نفسه، ص 248.
- ³³. عائشة عبدالرحمن، مع أبي العلاء في رحلة حياته، بيروت، دار الكتاب العربي، ط 3، 1967م، ص 106 - 107؛ جعفر خرباني، أبو العلاء رهين المحبسين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط 1، 1990م، ص 38.
- ³⁴. أبو القاسم الشابي، الديوان، ص 188.
- ³⁵. المرجع نفسه، ص 125.
- ³⁶. المرجع نفسه، ص 58.
- ³⁷. المرجع نفسه، ص 160.
- ³⁸. المرجع نفسه، ص 113.
- ³⁹. المرجع نفسه، ص 142.
- ⁴⁰. حنا الفاخوري، الجامع في تاريخ الأدب العربي، ص 856.
- ⁴¹. سورة الكهف، الآية 13.
- ⁴². عمر فروخ، عقاید فلسفی أبو العلاء، ص 162.
- ⁴³. أبو العلاء المعري، اللزوميات، ص 510.
- ⁴⁴. زيدان، جرجي، تاريخ آداب اللغة العربية، القاهرة، دار الهلال، 1957م، ص 306.

- .45 أبو العلاء المعري، اللزوميات، ص 298.
- .46 طه حسين، مع أبي العلاء في سجنه، القاهرة، دار المعارف، ط 10، د.ت، ص 199.
- .47 العقاد، عباس محمود، رجعة أبي العلاء، بيروت، دار الكتاب العربي، ط 3، 1967م، ص 26.
- .48 أبو القاسم الشابي، الديوان، ص 162.
- .49 المرجع نفسه، صص 56-57.
- .50 محمد غنيمي هلال، الرومانтикаية، القاهرة، دار النهضة، د.ت، ص 115.

المصادر والمراجع

- ابن أبي سلمى، زهير، ديوانه، شرحه عمر فاروق؛ بيروت، شركة دار الأرقام.
- أبو الشباب، واصف، القديم والجديد في الشعر العربي الحديث، بيروت، دار النهضة العربية، 1988م.
- الأصفر، عبدالرازق، المذاهب الأدبية لدى الغرب، دمشق، اتحاد الكتاب العرب، 1999م.
- الجيوسي، سليم الخضراء، الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث، ترجمة عبد الواحد لؤلؤة، مركز دراسات الوحدة العربية، 2001م.
- حسين، طه، مع أبي العلاء في سجنه، القاهرة، دار المعارف، ط 10، د.ت.
- الحلبي، ابن العديم، الإنصاف والتخيّر في دفع الظلم والتجري عن أبي العلاء، دمشق، دار الجولان للطباعة، ط 1، 2007م.
- خريبياني، جعفر، أبو العلاء رهين المحبسين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط 1، 1990م.
- زيدان، جرجي، تاريخ آداب اللغة العربية، القاهرة، دار الهلال، 1957م.
- السامرائي، ابراهيم، مع المعري اللغوي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط 1، 1984م.
- الشابي، أبو القاسم، الديوان، بيروت، دار الكتاب العربي، 2004م.
- شكيب أنصاري، محمود، تطور الأدب العربي المعاصر، الأهواز، منشورات جامعة الشهيد شمران، 1390هـ.
- صالح، صبحي، نهج البلاغة، قم، دار الهجرة، ط 2، 1422هـ.
- عبد الرحمن، عائشة، مع أبي العلاء في رحلة حياته، بيروت، دار الكتاب العربي، ط 3، 1967م.

- العقاد، عباس محمود، رجعة أبي العلاء، بيروت، دار الكتاب العربي، ط.3، 1967م.
- العلالي، عبدالله، المعري ذلك المجهول، بيروت، دار الجديد، ط.3، 1995م.
- غنيمي، محمد هلال، الرومانтикаية، القاهرة، دار النهضة، د.ت.
- الفاخوري، حنا، الجامع في تاريخ الأدب العربي، قم، ذوي القربي، ط.3، 1385هـ.
- فروخ، عمر، عقاید فلسفی أبو العلاء، ترجمة حسين خديوجم، طهران، سازمان کتابهای جیبی، 1384هـ.
- قصاب، ولید، مذاهب الفن، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط.1، 2005م.
- الكليني، أبو جعفر محمد بن يعقوب، أصول الكافي، طهران، دار الكتب الإسلامية، 1365هـ.
- المعري، أبو العلاء، سقط الزند، بيروت، دار صادر، 1957م.
- ، اللزوميات، بيروت، دار الكتاب العربي، 2004م.