

## ETHIQUES DE PUBLICATION

La publication d'un article dans une revue à comité de lecture est un modèle essentiel pour notre **Revue "chercheur économique "** Afin de fournir à nos lecteurs une revue de la plus haute qualité, nous énonçons les principes suivants d'éthiques de publication et de déclaration de faute professionnelle.

Nos déclarations éthiques sont basées sur les meilleures pratiques COPE (Committee on Publication Ethics) pour les éditeurs de revues.

Il est nécessaire de convenir de normes de comportement éthique attendu pour toutes les parties impliquées dans l'acte de publication : éditeurs, auteurs et examinateurs.

La **Revue «chercheur économique»** est pleinement attachée aux bonnes pratiques de publication et assume la tâche de remplir les devoirs et responsabilités suivants.

## DEVOIRS DU RÉDACTEUR EN CHEF

### 1-Décisions de publication

Le rédacteur en chef de la revue est responsable de décider lequel des articles soumis à la revue doit être publié. L'éditeur peut être guidé par les politiques éditoriales de la revue et contraint par les exigences légales qui seront alors en vigueur concernant la diffamation, la violation du droit d'auteur et le plagiat. Le rédacteur en chef peut s'entretenir avec les membres du comité de rédaction ou des réviseurs pour prendre cette décision.

### 2- Examen juste

Le rédacteur en chef s'assure que chaque manuscrit reçu est évalué sur son contenu intellectuel sans égard à la race, au sexe, aux croyances religieuses, à l'origine ethnique, à la citoyenneté ou à la philosophie politique des auteurs.

### 3- Confidentialité

Le rédacteur en chef, les membres du comité de rédaction et toute rédaction ne doivent divulguer aucune information sur un manuscrit soumis à quiconque autre que les auteurs du manuscrit, les réviseurs, les réviseurs potentiels, les autres conseillers éditoriaux et l'éditeur, le cas échéant.

### 4- Divulgaration et conflits d'intérêts

Les documents non publiés divulgués dans un manuscrit soumis ne seront pas utilisés dans les recherches du rédacteur en chef ou des membres du comité de rédaction sans consentement écrit et explicite de l'auteur.

## OBLIGATIONS DES REVIEWERS

### 1- Contribution aux décisions éditoriales

L'examen par pairs aide le rédacteur en chef et le comité de rédaction à prendre des décisions éditoriales, et les communications éditoriales avec l'auteur peuvent également aider l'auteur à améliorer le document.

### 2- Rapidité

Un arbitre sélectionné qui ne se sent pas qualifié pour réviser la recherche rapportée dans un manuscrit ou sait que sa révision rapide sera impossible devrait en informer l'éditeur et refuser de réviser le document à travers la plateforme ASJP

### 3- Confidentialité

Les manuscrits reçus pour examen seront traités comme documents confidentiels. Ils ne seront pas montrés ou discutés avec d'autres, sauf autorisation de l'éditeur.

### 4- Normes d'objectivité

Les examens doivent être menés de manière objective. La critique personnelle de l'auteur est inacceptable. Les arbitres doivent exprimer clairement leur point de vue avec des arguments à l'appui.

### 5- Reconnaissance des sources

Les examinateurs doivent tenter d'identifier les travaux publiés pertinents qui n'ont pas été cités par les auteurs. Toute déclaration selon laquelle un résultat ou un argument a déjà été signalé doit être accompagnée de la citation pertinente. Un examinateur doit également attirer l'attention de l'éditeur sur toute similitude ou chevauchement substantiel entre le manuscrit considéré et tout autre article publié dont il a des connaissances personnelles.

## 6- Divulgation et conflit d'intérêts

les informations ou idées privilégiées obtenues par le biais de l'examen par pairs doivent rester confidentielles et ne pas être utilisées à des fins personnelles. Les examinateurs ne doivent pas considérer les manuscrits dans lesquels ils ont des conflits d'intérêts résultant de relations ou de relations compétitives, collaboratives ou autres avec l'un des auteurs, entreprises ou institutions liés aux articles.

## OBLIGATIONS DES AUTEURS

### 1- Normes de rapport

les auteurs doivent présenter avec précision leurs recherches originales et discuter objectivement de leur importance. Les manuscrits doivent être édités conformément aux directives de soumission de la revue. Les auteurs sont également responsables de l'édition de la langue avant de soumettre l'article. Les données sous-jacentes doivent être représentées avec précision dans le document. Un document doit contenir suffisamment de détails et de références pour permettre à d'autres de reproduire le travail. Les déclarations frauduleuses ou sciemment inexactes constituent un comportement contraire à l'éthique et sont inacceptables.

### 2- Originalité et plagiat

Les auteurs doivent s'assurer qu'ils ont écrit des œuvres entièrement originales et que le travail et / ou les mots des autres ont été correctement cités ou cités si les auteurs les ont utilisés. **La Revue chercheur économique se réserve** le droit d'utiliser à tout moment un logiciel de détection du plagiat pour filtrer les articles soumis.

### 3- Publication multiple, redondante ou simultanée

Un auteur ou (co-auteurs), ne devrait, en général, pas publier de manuscrits décrivant essentiellement la même recherche dans plus d'une revue ou conférence. Soumettre le même manuscrit à plusieurs revues constitue un comportement de publication contraire à l'éthique et est inacceptable.

### 4-Engagement et transfert du droit d'auteur

L'auteur est obligé d'envoyer le document d'engagement et d'Approbation de publication et du transfert du droit d'auteur pour la revue, après avoir accepté son article, par Email :

[chercheur.economique@univ-skikda.dz](mailto:chercheur.economique@univ-skikda.dz)

[chercheur.economique@gmail.com](mailto:chercheur.economique@gmail.com)

## 5- Accès et conservation des données

Les auteurs doivent conserver les données brutes liées à leur article soumis et doivent les fournir pour révision éditoriale à la demande du rédacteur en chef.

## 6- Divulcation et conflits d'intérêts

Tous les auteurs doivent divulguer dans leur manuscrit tout conflit d'intérêts financier ou autre qui pourrait être interprété comme influençant les résultats ou l'interprétation de leur manuscrit. Toutes les sources de soutien financier pour le projet doivent être divulguées.

## 7- Paternité de l'article

La paternité ne devrait être limitée qu'à ceux qui ont apporté une contribution significative à la conception, à la conception (selon le modèle chargé via la plateforme ASJP), à l'exécution et / ou à l'interprétation de l'étude soumise.

## 8- Reconnaissance des sources

Une reconnaissance appropriée du travail des autres doit toujours être donnée. Tout travail ou mot d'autres auteurs, contributeurs ou sources doit être dûment crédité et référencé.

## 9- Erreurs fondamentales dans les ouvrages publiés

Lorsqu'un auteur découvre une erreur importante ou une inexactitude dans son propre ouvrage publié, il est de son devoir d'aviser rapidement l'éditeur ou l'éditeur de la revue et de coopérer avec l'éditeur pour retirer ou corriger l'article.